# 人工智能技术实验报告

实验第2、手写数字识别

姓名: 孟念

学号: 1800092850 班号: 40240902-0

> 人工智能技术 (春季, 2021)

清华大学 计算机学院 马少平老师

2021年6月12日



## 目 录

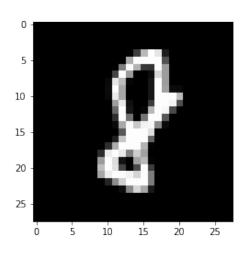
1	基本	要求													3
<b>2</b>		!结构和分析													4
	2.1	MLP		 											4
	2.2	CNN		 											5
	2.3	VIT		 											6
3	_ ,	结果与比较	•												7
	3.1	结果分析		 											7
	3.2	问题思考		 											8
	3.3	心得体会		 											9

## 1 基本要求

使用深度学习中的 CNN 模型对手写数字进行分类。 实验报告,主要内容如下:

- 模型结构和分析
- 实验结果和比较
- 问题思考
- 心得体会

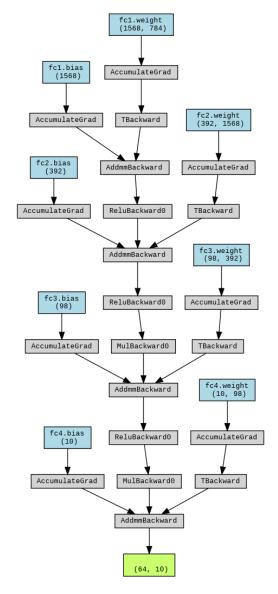
提供的 MNIST 数据的例子:



#### 2 模型结构和分析

#### 2.1 MLP

第一个模型是一个 MLP。下面是它的结构图。



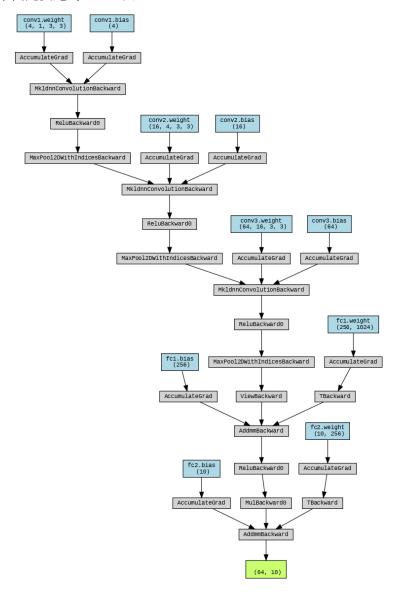
实验提供的 MNIST 数据的结构是 28x28x1。所以最开始把他的维度成为 784。第一个全连接层就有 784 个权值。这个是图中的 fc1.weight。把输入的数据跟它相乘之后,就要加上 fc1.bias。

模型的第一层增加了维度成为 1568。后来各层,一步步减少它。最后维度 成为 10, 因为数据有 10 类。

用的激活函数是 ReLU, 因为它的效果好而简单。

#### 2.2 CNN

下面是实施的 CNN 图。

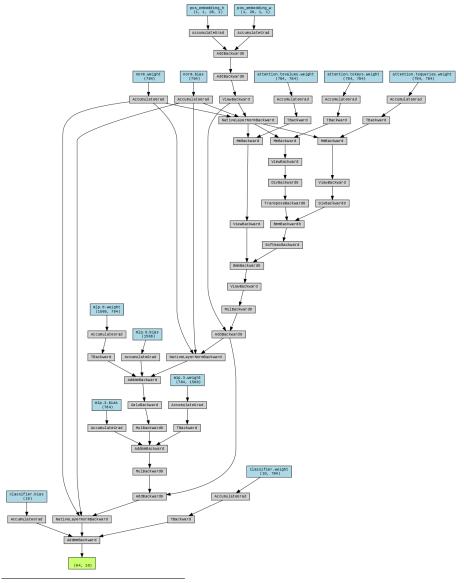


用的层跟 MLP 差不多,可是因为卷积层不是全连接的,参数更少。每个卷积层后,先用 ReLU 的激活函数,才用 MaxPool。用的卷积层的 kernel 都是 3x3 的,padding 都是 1,stride 也都是 1。这样做它不会改变图片维度,所以要用 MaxPool。MaxPool 把一些邻居的数据的最高值为输出。用的 MaxPool 的 kernel 都是 2x2,stride 是 2,所以输出的图片维度是一半。

然后,每个卷积层的深度是更高,最后到 64 (conv3)。那时候模型对数据的了解已经很深,所以把数据成为一维 (ViewBackward)。然后用两个 fc 就输出 (64,10) 的张量。(64 是我用的 batch size)

#### 2.3 VIT

因为好奇,也实施了一个 Vision  $Transformer^1$ 。它用的算法是注意力。下面是它的图。



因为注意力 (attention) 不看位置,需要加上一种位置信息 (positional embedding)。所以最开始加上两个参数。他们代表照片的高度和宽度。然后从那 3 个 (784,784) 的权值到 MulBackward0 就是注意力机制。长线是 residual 的连接。他们解决深度学习的梯度消失问题,因为用的模型只有一层注意力,可能不需要 residual 的连接,但它们也不会使模型恶化。注意力后,transformer 模型有一个很深的 MLP。因为它参数也变得很多。

### 3 实验结果与比较

#### 3.1 结果分析

下面是实验结果的表格。最佳精度为98.639%。提交次数为2次。

表 1: 实验结果

模型	参数	Epochs	Val 准确率	Test 准确率	描述
MLP-Base	1885K	5	97.45%		
CNN-Base	275K	12	98.50%	98.639%	
VIT-Base	4314K	9	97.26%		
MLP-Dropout	1885K	5	<b>97.47</b> %		
CNN-Dropout	275K	15	98.80%	98.633%	
VIT-Dropout	4314K	9	<b>97.42</b> %		
MLP-Dropout-Zeros	1885K	15	10.97%		
CNN-Dropout-Zeros	275K	15	10.97%		
VIT-Dropout-Zeros	4314K	15	10.97%		
MLP-Dropout-Uniform-(0-1)	1885K	15	43.02%		
CNN-Dropout-Uniform-(0-1)	275K	15	50.54%		
VIT-Dropout-Uniform-(0-1)	4314K	15	95.30%		
MLP-Dropout-Uniform-(-1,1)	1885K	15	71.21%		
CNN-Dropout-Uniform-(-1,1)	275K	15	86.02%		
VIT-Dropout-Uniform-(-1,1)	4314K	15	95.83%		
MLP-Dropout-Uniform-(-0.1,0.1)	1885K	15	96.42%		
CNN-Dropout-Uniform-(-0.1,0.1)	275K	12	98.66%		
VIT-Dropout-Uniform-(-0.1,0.1)	4314K	9	96.57%		
MLP-Dropout-Xavier	1885K	11	96.26%		
CNN-Dropout-Xavier	275K	13	98.61%		
VIT-Dropout-Xavier	4314K	10	97.38%		
CNN-Dropout-BatchNorm	275K	9	99.10%	98.992%	最佳

前六个模型都使用高斯分布初始化,方差为 0.02。CNN 模型一般是最

好的。所有实验都使用 Adam 优化器, 学习率为 1e-4。我最初用 SGD 优化器, 然而 Adam 优化器比 SGD 容易调整。学习率越高, 模型的训练和过拟合就越快。为了让模型看每张图片 5-15 次左右(即 5-15 个 epochs), 1e-4 比较合适。Batch Size 是 64。VIT 模型使用的参数最多。注意力机制对深度的模型更合适。实施的 VIT 只用了一个注意力层, 也许更多会让它超过CNN。MLP 的层数比 CNN 少, 但参数更多, 因为 MLP 的层都是全连接的。

最后,我尝试着改进我的 CNN 的架构。加了归一化 (BatchNorm2d 和 1d 模块)之后,我达到了 98.992% 的最佳 test 准确率。

#### 3.2 问题思考

- **合适停止**: 为了确保模型在合适停止,每个 epoch 之后用验证数据进行评估它。根据验证损失,我保存了最佳模型,并在表中报告了损失。用验证数据可以测试模型的泛化能力,如果用固定迭代次数,这是不可以的。使用验证数据的问题是,可以使用更少的数据进行训练(我使用 10% 的数据进行验证)。解决这个问题的办法可以是首先使用验证数据来找到最佳长度,然后用全部数据进行相同长度的训练。
- 初始化: 我尝试对模型权值进行均匀分布、高斯分布和 xavier 的初始 化。偏差的初始为零。如果所有的权值都是 0,所有的模型都很差,因为把权值与数据相乘时,数据也变成了 0。将所有权值初始化为正值 (表中的 Uniform-(0-1)) 对完全依赖 ReLU 非线性的模型来说是不好的。因为从 0 到 +∞, ReLU 就是线性的,所以如果所有的权值是正值 就没有了非线性。VIT 模型在注意力机制中包括 softmax 非线性,它的 Uniform(0-1) 版因此比别的模型更好。从-1 到 1 的初始化对所有模型都好多。将范围减小到-0.1,0.1 更好,因为它使权值更接近 ReLU中的非线性 (0)。Xavier 的初始化好一点。用高斯分布而不是均匀分布进行初始化就是最好的(表中的前六个模型)。
- 过拟合: 过拟合通过合适停止和 dropout 模块防止。dropout 随机地停用节点。这就要求网络减少对单一节点的依赖。dropout 的概率是0.1。我在验证和测试过程中停用了它。
- 卷积层 vs 全连接: 全连接层有两个问题。它们需要大量的参数,因为每个节点都要与每个后续节点相乘。它们对输入的顺序也是不变的。这对图像数据来说是个问题,因为像素的位置很重要。卷积层解决了这两个问题。kernel 的权值是重复使用的,因此需要更少的参数。如果 kernel 小于图像的维度,每个 kernel 也只看图像的一部分。这使得

模型能够理解位置。VIT 模型通过 positional embedding 来解决位置问题 (但 positional embedding 的位置信息比 CNN 还差)。对于参数问题,可以使用稀疏注意机制。

#### 3.3 心得体会

- VIT 的 positional embedding 要是二维的: 之前我用 BERT 等模型将注意力机制应用于语言。由于语言只有一个方向,只要把输入数据加上一个简单的一维张量为 positional embedding。但图像有两个方向,所以我加上高度和宽度的两个 positional embedding<sup>2</sup>。我认为将注意力机制调整到二维是一个有趣的研究课题。而一旦我们有了更快的芯片,也许为三维的视频再需要调整它。
- **GPU 和 CPU 的准确率不一样:** 在我的实验中,我意识到,尽管设置了相同的 seed,但用 CPU 和 GPU 的结果有一点不同。我了解到,PyTorch 在 GPU 上的一些操作使用了不同的算法,因此结果不同。上面的表中的所有结果都是用 GPU 的。

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>原始的 VIT 模型先把照片减少才加上一个 positional embedding。在我的实验中,先加上 positional embedding 更好 - https://github.com/google-research/vision\_transformer/blob/master/vit\_jax/models.py