

PRÁCTICA 3. EVALUACIÓN

Objetivo

El objetivo de esta práctica es realizar un informe de evaluación de la usabilidad del prototipo vertical creado en la práctica 2.

Planteamiento

La práctica se debe realizar en los mismos grupos de 3 personas que se realizó la práctica 1, cumpliendo las siguientes tareas obligatorias:

EVALUACIÓN HEURÍSTICA

1) Evaluar según técnicas de inspección. Se debe seleccionar como mínimo una técnica de evaluación con heurísticas (por ej. las heurísticas de Nielsen) y aplicar también otra técnica de inspección como por ejemplo un recorrido cognitivo, y explicar cómo se han puesto en práctica ambas técnicas y los resultados obtenidos.

EVALUACIÓN EMPÍRICA

2) Evaluar según técnicas de indagación. Se debe seleccionar como mínimo una técnica, explicar cómo se ha puesto en práctica y los resultados obtenidos.

3) Evaluar según técnicas de test. Se debe seleccionar como mínimo una técnica, explicar cómo se ha puesto en práctica y los resultados obtenidos.

Entrega

Se debe entregar un fichero con el nombre **p3_informeX.pdf** (donde X es vuestro número de grupo). En dicho fichero se debe incluir el informe de evaluación de la usabilidad de la aplicación. Además, también se pueden entregar enlaces a material multimedia, por ejemplo de vídeos que muestren cómo se han puesto en práctica las técnicas de evaluación seleccionadas.

El índice para el informe debe ser el siguiente (el número de páginas debe estar entre 5 y 20, con Times New Roman 12pt justificado y márgenes 2,5 cm):

1. Introducción

En este apartado se debe explicar cómo el equipo evaluador se plantea la evaluación de la aplicación mediante técnicas heurísticas y empíricas (justificar las técnicas seleccionadas)

2. Evaluación heurística

En este apartado se deben describir las técnicas de evaluación heurística aplicadas, y los resultados obtenidos. Por ejemplo:

2.1 Heurísticas de Nielsen

2.2 Recorrido cognitivo

3. Evaluación empírica

En este apartado se deben describir las técnicas de evaluación empírica aplicadas, y los resultados obtenidos. Por ejemplo:

3.1 Observación de campo

3.2 Pensamiento en voz alta con medida de las prestaciones

4. Conclusiones

En este apartado se indicará hasta qué punto se considera que la aplicación es usable, puntos fuertes y soluciones a los fallos detectados. Además, también se justificará la necesidad de aplicar técnicas de evaluación, cuáles os han parecido más adecuadas para la aplicación desarrollada, y cuándo os parecen más adecuadas cada una de las técnicas de evaluación estudiadas. Por último, se describirá el trabajo individual de cada estudiante en el grupo.

Referencias

Criterios de corrección

Se comprobará y evaluará que:

- 1) Se han cumplido todas las tareas solicitadas y se han descrito en el informe según el índice proporcionado. El informe tendrá portada, índice y estará justificado.
- 2) Todas las decisiones tomadas son correctamente justificadas en el informe y se proporciona el suficiente nivel de detalle para que el informe sea autocontenido.
- 3) La coherencia entre los medios escogidos y los objetivos establecidos.
- 4) La correcta utilización de recursos de Internet con la referencia a las fuentes.
- 5) La adecuada integración entre los recursos utilizados.
- 6) La correcta ortografía y gramática del documento.
- 7) Se valorará la entrega de material multimedia como vídeos de cómo se han puesto en práctica las técnicas de evaluación utilizadas, aunque no es requisito imprescindible.
- 8) En general, el cumplimiento de todas las directrices proporcionadas en este documento, por lo que se recomienda que se lea por los 3 componentes del equipo y los 3 puedan validar de forma independiente que se han realizado las tareas solicitadas según los criterios indicados.

Por último, se recuerda la gravedad de plagiar contenido de Internet, o copiar el trabajo de otro grupo.