**UJIAN PRAKTIKUM**

**STATISTIKA**

**(Dosen Pengampu : *Fachrul Madrapriya, ST,M.PSDA*)**

****

**Disusun Oleh Kelompok 4 :**

1. Anjar Tejakusumah (20230810128)
2. Asep Haryana Saputra (20230810043)
3. Muhammad Rizal Nurfirdaus (20230810088)

**TEKNIK INFORMATIKA**

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER**

**UNIVERSITAS KUNINGAN**

**2024**

# 

# KATA PENGANTAR

Dengan penuh rasa syukur dan kebahagiaan, penulis ingin mengucapkan puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat-Nya yang telah melimpahkan kelancaran dan kemudahan dalam proses pembuatan tugas projek untuk mata kuliah statistika ini. Tak terhingga rasa terima kasih kami sampaikan kepada segala pihak yang turut memberikan dukungan, baik secara moral maupun materi, yang sangat berarti dalam kesuksesan penyusunan projek statistika ini. Kami juga merasa berhutang budi dan mengucapkan penghargaan setinggi-tingginya kepada seluruh anggota kelompok yang telah dengan penuh dedikasi dan kerja keras memberikan kontribusi berharga dalam mewujudkan terlaksananya projek statistika ini. Semoga segala usaha dan kerja keras yang telah kita lakukan bersama dapat menghasilkan sebuah projek yang berkualitas dan memberikan manfaat bagi peningkatan pemahaman dan penerapan konsep-konsep statistika dalam kehidupan nyata. Kembali, penulis mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada semua pihak yang telah berperan serta dalam perjalanan projek ini, dan semoga kerjasama yang baik ini dapat terus terjalin di masa yang akan datang.

Kuningan, 20 Juni 2024

Penyusun

ii

# DAFTAR ISI

[KATA PENGANTAR ii](#_Toc169953006)

[DAFTAR ISI iii](#_Toc169953007)

[BAB 1 PENDAHULUAN 1](#_Toc169953008)

[**A. Latar Belakang 1**](#_Toc169953009)

[**B. Rumusan Masalah 1**](#_Toc169953010)

[**C. Tujuan 2**](#_Toc169953011)

[**D. Manfaat 2**](#_Toc169953012)

[**E. Hipotesis 2**](#_Toc169953013)

[BAB II KAJIAN PUSTAKA 4](#_Toc169953014)

[BAB III METODOLOGI PENELITIAN 5](#_Toc169953015)

[BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN 6](#_Toc169953016)

[Data Mentah 6](#_Toc169953017)

[2. Analisis Deskriptif 11](#_Toc169953018)

[3. Analisis Grafik 11](#_Toc169953019)

[4. Analisis Inferensia 12](#_Toc169953020)

[5. Pengujian Hipotesis 14](#_Toc169953021)

[6. Analisis Kuesioner 14](#_Toc169953022)

[7. Analisis Multivariate 18](#_Toc169953023)

[BAB V KESIMPULAN DAN SARAN 21](#_Toc169953024)

[**1. Kesimpulan** 21](#_Toc169953025)

[**2. Saran** 22](#_Toc169953026)

iii

# BAB 1 PENDAHULUAN

## **A. Latar Belakang**

Statistika adalah cabang ilmu yang mempelajari pengumpulan, analisis, interpretasi, presentasi, dan pengorganisasian data. Disiplin ini berfokus pada penggunaan metode matematika dan statistik untuk memahami dan menjelaskan pola dan variasi dalam data.

statistika dapat ditelusuri ke masa lampau yang cukup jauh. Penggunaan konsep-konsep statistika awalnya terlihat pada zaman kuno di berbagai peradaban seperti Mesir Kuno, Yunani Kuno, dan Romawi. Pada saat itu, penghitungan data digunakan untuk keperluan administrasi negara, pendapatan pajak, dan perencanaan sumber daya.

statistika modern dimulai pada abad ke-17 dan ke-18 dengan sumbangan ilmuwan seperti John Graunt, yang mempelopori analisis demografi dan tabel hidup-mati; Blaise Pascal dan Pierre de Fermat, yang mengembangkan konsep probabilitas dan teori peluang; dan Carl Friedrich Gauss, yang membuat kontribusi besar dalam statistika inferensial dan pengembangan metode kuadrat terkecil.

statistika semakin penting dalam berbagai bidang seperti ilmu sosial, ilmu alam, ekonomi, kedokteran, teknik, dan banyak lagi. Penggunaan statistika telah membantu dalam pengambilan keputusan yang lebih baik, peramalan, pengendalian kualitas, penelitian ilmiah, perencanaan bisnis, dan banyak aspek kehidupan lainnya.

statistika sebagai alat analisis data terus meningkat seiring dengan kemajuan teknologi dan ketersediaan data yang semakin melimpah. Dalam era digital ini, data dapat dikumpulkan dengan cepat dan dalam jumlah yang besar dari berbagai sumber seperti survei online, sensor, transaksi bisnis, dan media sosial. Statistika menjadi kunci dalam mengolah dan menginterpretasikan data ini untuk mendapatkan wawasan berharga.

statistika juga melahirkan berbagai metode dan teknik seperti regresi, analisis varians, uji hipotesis, analisis regresi, dan analisis multivariat lainnya. Selain itu, kemajuan komputasi dan kecerdasan buatan telah memberikan dorongan baru bagi statistika dengan munculnya bidang seperti statistika komputasi, analisis big data, dan pembelajaran mesin.

## **B. Rumusan Masalah**

1. Apakah layanan Grab sangat memuaskan?
2. Seberapa penting penggunaan grab di masyarakat?
3. Kepuasan pengguna aplikasi Grab
4. Statistik penggunaan aplikasi Grab
5. Perbandingan penggunaan aplikasi Grab berdasarkan beberapa faktor

## **C. Tujuan**

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pola penggunaan aplikasi Grab di Kawasan Kuningan dengan mempertimbangkan variabel seperti umur, gender, dan variabel lain yang relevan. Selain itu, penelitian ini juga bertujuan untuk mengidentifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi rating pengguna dalam penggunaan aplikasi Grab di antara pengguna aplikasi Grab yang ada di Kawasan Kuningan.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah pengumpulan data secara online melalui penggunaan Google Form. Data dikumpulkan dari para pengguna aplikasi Grab di Kawasan Kuningan dengan fokus pada kepuasan pengguna. Data tersebut mencakup informasi mengenai umur, jenis kelamin, pola penggunaan aplikasi Grab, serta rating yang diberikan oleh pengguna terhadap layanan aplikasi.

Dalam analisis data, akan dilakukan pengolahan dan pemodelan statistik untuk mengidentifikasi pola penggunaan aplikasi Grab berdasarkan variabel seperti umur, gender, dan variabel lain yang relevan. Selain itu, akan dilakukan analisis faktor yang mempengaruhi rating pengguna dengan mempertimbangkan faktor-faktor seperti kualitas layanan, kecepatan pengiriman, ketepatan waktu, dan faktor lain yang mungkin memengaruhi kepuasan pengguna.

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberikan wawasan yang lebih baik tentang preferensi pengguna aplikasi Grab di Kawasan Kuningan, serta faktor-faktor yang berkontribusi terhadap kepuasan pengguna dan rating yang diberikan. Temuan ini dapat berguna bagi Grab dalam meningkatkan layanan mereka di Kawasan Kuningan dan memberikan pengalaman yang lebih baik bagi pengguna aplikasi.

## **D. Manfaat**

1. Memahami pola penggunaan aplikasi Grab di Kawasan Kuningan
2. Memudahkan identifikasi kepuasan pengguna aplikasi Grab di Kawasan Kuningan
3. Memberikan data hasil observasi online dengan sajian data statistik
4. Memberikan pemahaman tentang rating penggunaan aplikasi Grab di Kawasan Kuningan

## **E. Hipotesis**

1. Hipotesis 1: Terdapat hubungan positif antara kualitas layanan (kecepatan pengiriman, keandalan, kesopanan pengemudi, dll.) yang diberikan oleh aplikasi Grab dengan tingkat kepuasan pengguna.

Hipotesis nol (H0): Tidak ada hubungan antara kualitas layanan dan tingkat kepuasan pengguna. Hipotesis alternatif (H1): Terdapat hubungan positif antara kualitas layanan dan tingkat kepuasan pengguna.

1. Hipotesis 2: Terdapat perbedaan tingkat kepuasan antara pengguna baru dan pengguna yang telah menggunakan aplikasi Grab dalam jangka waktu yang lebih lama.

Hipotesis nol (H0): Tidak ada perbedaan signifikan dalam tingkat kepuasan antara pengguna baru dan pengguna lama.

Hipotesis alternatif (H1): Terdapat perbedaan signifikan dalam tingkat kepuasan antara pengguna baru dan pengguna lama.

1. Hipotesis 3: Terdapat perbedaan tingkat kepuasan pengguna antara fitur-fitur yang disediakan oleh aplikasi Grab, seperti pemesanan transportasi dan pesan antar makanan.

Hipotesis nol (H0): Tidak ada perbedaan signifikan dalam tingkat kepuasan antara fitur-fitur yang disediakan oleh aplikasi Grab.

Hipotesis alternatif (H1): Terdapat perbedaan signifikan dalam tingkat kepuasan antara fiturfitur yang disediakan oleh aplikasi Grab.

1. Hipotesis 4: Terdapat hubungan antara frekuensi penggunaan aplikasi Grab dengan tingkat kepuasan pengguna.

Hipotesis nol (H0): Tidak ada hubungan antara frekuensi penggunaan dan tingkat kepuasan pengguna.

Hipotesis alternatif (H1): Terdapat hubungan antara frekuensi penggunaan dan tingkat kepuasan pengguna.

# BAB II KAJIAN PUSTAKA

1. Konsumen di sini adalah orang-orang yang menjadi subjek penelitian mengenai kepuasan mereka terhadap layanan yang diberikan oleh aplikasi Grab di Kawasan Kuningan. Mereka adalah pihak yang telah memiliki pengalaman menggunakan layanan Grab dan memiliki persepsi, harapan, dan penilaian terhadap kualitas, kecepatan, harga, pengemudi, dan faktor lain yang memengaruhi kepuasan mereka.
2. Apk Grab adalah aplikasi seluler yang menyediakan berbagai layanan transportasi dan pengiriman barang. Dengan Apk Grab, pengguna dapat memesan taksi, ojek online, atau mobil pribadi dengan mudah melalui ponsel mereka. Dalam penelitian tentang "Kepuasan Konsumen Terhadap Layanan Apk Grab di Kawasan Kuningan", fokusnya adalah pada penggunaan aplikasi Grab dan bagaimana tingkat kepuasan konsumen terhadap layanan yang mereka terima melalui aplikasi tersebut.

# BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Penentuan Rancangan Penelitian: Tentukan jenis penelitian yang akan dilakukan, apakah bersifat deskriptif, korelasional, eksperimental, atau lainnya. Pilih juga pendekatan penelitian yang sesuai, apakah kuantitatif, kualitatif, atau campuran.

1. Penentuan Populasi dan Sampel: Tentukan populasi pengguna aplikasi Grab yang akan menjadi subjek penelitian. Berdasarkan populasi tersebut, tentukan juga sampel yang akan digunakan dalam penelitian. Pilih metode pengambilan sampel yang tepat, seperti pengambilan sampel acak sederhana atau stratifikasi.

1. Pengumpulan Data: Identifikasi variabel yang akan diukur dalam penelitian, seperti tingkat kepuasan, kualitas layanan, frekuensi penggunaan, dan lain-lain. Gunakan instrumen pengukuran yang valid dan reliabel, seperti kuesioner, untuk mengumpulkan data dari responden.

1. Analisis Data: Setelah data terkumpul, lakukan analisis statistik yang sesuai untuk menjawab pertanyaan penelitian dan menguji hipotesis. Gunakan metode statistik yang relevan, seperti analisis regresi, uji t, ANOVA, atau analisis faktor, sesuai dengan jenis data dan pertanyaan penelitian.

1. Interpretasi Hasil: Setelah analisis statistik, interpretasikan hasil yang diperoleh secara jelas dan objektif. Diskusikan temuan-temuan yang relevan dengan tujuan penelitian dan kajian pustaka yang telah dilakukan sebelumnya. Identifikasi pola atau tren yang muncul dari hasil analisis.

1. Penarikan Kesimpulan dan Implikasi: Berdasarkan hasil analisis, tarik kesimpulan terkait dengan pertanyaan penelitian dan hipotesis yang diajukan. Diskusikan implikasi temuan-temuan tersebut bagi layanan aplikasi Grab. Sarankan langkah-langkah yang dapat diambil untuk meningkatkan kepuasan pengguna.

1. Penulisan Laporan Penelitian: Susun laporan penelitian yang terstruktur dengan baik, termasuk pendahuluan, tinjauan pustaka, metodologi, hasil, analisis, kesimpulan, dan referensi. Pastikan laporan memenuhi standar penulisan ilmiah dan jelas dalam menyampaikan temuan penelitian.

# BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

## Data Mentah

1. Data 1

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nama | Jenis  Kela min | Umur | Domisili | Seberap  a Sering  Anda menggu nakan Jasa  GrabBik e? | Mengapa  Anda memilih menggun akan GrabBike  ? | Darimana  Anda mendapatk an  informasi  mengenai  GrabBike? | Seberapa jauh jarak  dari rumah  Anda ke tempat  Tujuan? |
| Dias | 1 | 1 | 1 | *3* | 3 | 2 | 2 |
| Nurhela | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 |
| Aril akbar maulana | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Sherly Agustina | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| Virly Adelia  Paramitha | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| Dela Puspitasari | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| Muhamad Rizal Maulana | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| Luki Aryanto | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| Imelda maharany  Aulia | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Yuda | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Agung | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| Farid | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Rossa Amelia | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Adinda Alviani | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Adi Nurjaman | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Siti Hardiyanti | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| Alvien Fadilah Oktoriva | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| Saeful Rohman | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Risma Nur Faridha | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Riza Nur Maulana | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| Tamara Febrianti | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| Jaja Wahid Hidayatullah | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| Amel Amelia Kontesa | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Mutia | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| Rika | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| syeky siti fadilah | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 |

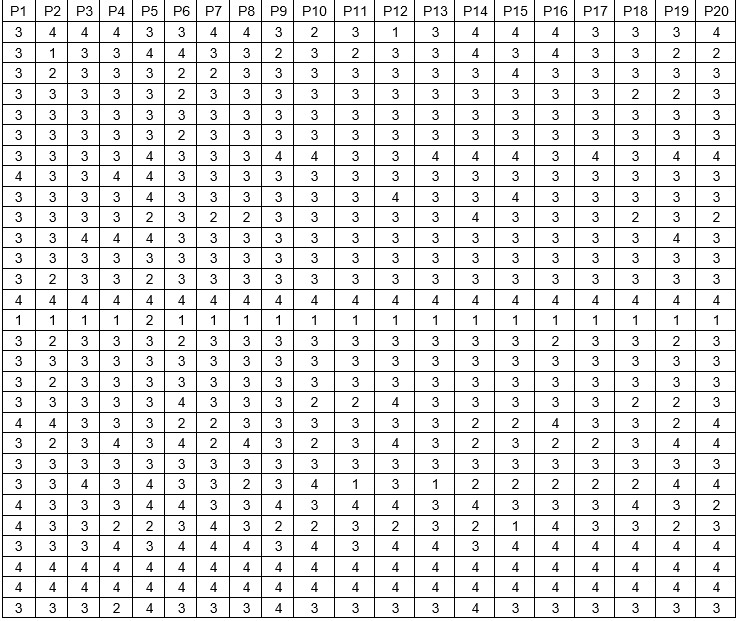
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Dimas Nur Habilah | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Muhammad raffy anshory | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Nada Hayatun Nufus | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Muhamad Sirojudin | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| Fitria novianti | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Rido | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Pu'ad Misbahul Qurubi | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| Syifa andini aisyah | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 |

1. Data 2

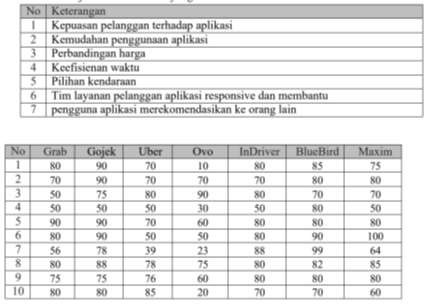
Penyusunan kuesioner dengan menggunakan skala likert(1-4) berikut ketentuannya:

|  |  |
| --- | --- |
| No | Pernyataan |
| 1 | Seberapa puas Anda dengan kecepatan layanan Grab |
| 2 | Seberapa puas Anda dengan ketersediaan Grab di area Anda |
| 3 | Seberapa puas Anda dengan keamanan selama perjalanan menggunakan Grab |
| 4 | Seberapa puas Anda dengan kualitas pelayanan dari pengemudi Grab |
| 5 | Seberapa puas Anda dengan kemudahan dalam menggunakan aplikasi Grab |
| 6 | Seberapa puas Anda dengan harga yang ditawarkan oleh Grab |
| 7 | Seberapa puas Anda dengan keandalan waktu kedatangan Grab |
| 8 | Seberapa puas Anda dengan kualitas kendaraan yang digunakan oleh Grab |
| 9 | Seberapa puas Anda dengan fitur-fitur tambahan yang disediakan oleh Grab (misalnya, pembayaran non-tunai, pilihan musik, atau fitur keamanan) |
| 10 | Seberapa puas Anda dengan layanan pelanggan yang diberikan oleh Grab |
| 11 | Seberapa puas Anda dengan kecepatan tanggapan dari tim layanan pelanggan Grab |
| 12 | Seberapa puas Anda dengan kejelasan tarif yang ditampilkan oleh aplikasi Grab |
| 13 | Seberapa puas Anda dengan kemampuan aplikasi Grab untuk melacak perjalanan Anda secara real- time |
| 14 | Seberapa puas Anda dengan fleksibilitas metode pembayaran yang disediakan oleh Grab |
| 15 | Seberapa puas Anda dengan fitur-fitur keamanan yang disediakan oleh Grab (misalnya, fitur SOS, fitur berbagi rute perjalanan) |
| 16 | Seberapa puas Anda dengan kualitas komunikasi antara Anda dan pengemudi Grab |
| 17 | Seberapa puas Anda dengan keseluruhan pengalaman penggunaan aplikasi Grab |
| 18 | Seberapa puas Anda dengan kebersihan kendaraan Grab Bike |
| 19 | Apakah Anda merasa terjamin keselamatan Anda selama menggunakan layanan Grab Bike |
| 20 | Seberapa puas Anda dengan akurasi estimasi waktu kedatangan yang diberikan oleh aplikasi Grab  Bike |

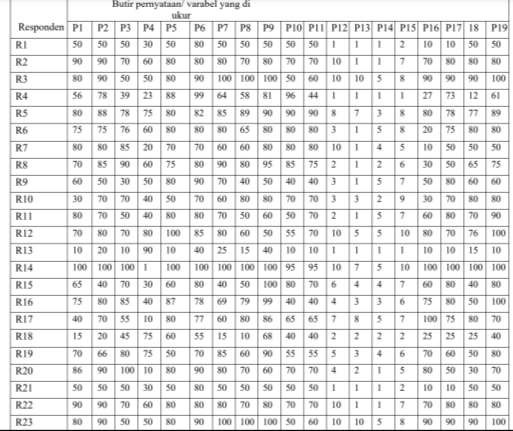
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| SP | P | TP | STP |
| 4 | 3 | 2 | 1 |



1. Data 3



1. Data 4



## 2. Analisis Deskriptif

### Descriptive Statistics

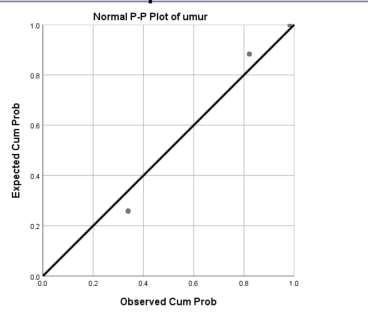
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | N |  | Minimum | Maximum | Sum | Mean | Std. Deviation | Variance |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| seberapa\_jauh |  | 34 | 1 | 3 | 67 | 1.97 | .627 | .393 |
| Valid N (listwise) |  | 34 |  |  |  |  |  |  |

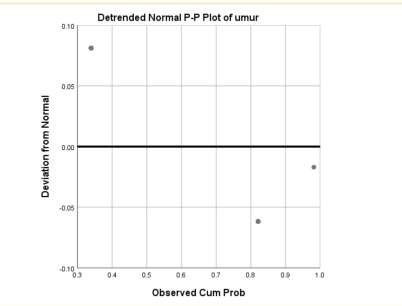
Analisis :

Table diatas menunjukan berbagai analisis deskriptif terhadap soal Seberapa jauh jarak dari rumah Anda ke tempat Tujuan dari hasil observasi online dengan sajian data minimum, maximum, sum, mean dan yang lain

## 3. Analisis Grafik

Analisis P-P Slots Dari grafik dari soal umur pada data mentah yang pertama ini peluang ekspetasi komulatif menunjukan tingkat kenormalan





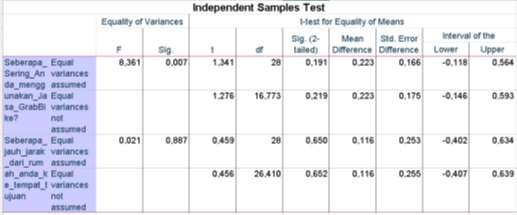
Analisis :

Tabel tersebut menunjukkan rasio Data penggunaan grab pada anak muda.

## 4. Analisis Inferensia

**Group Statistics**

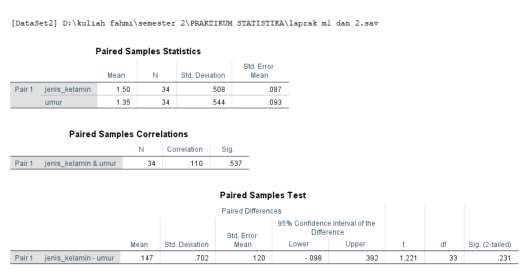
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Jenis\_kelamin | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| Seberapa\_Sering\_Anda\_me | Pria | 14 | ,29 | ,611 | ,163 |
| nggunakan\_Jasa\_GrabBike? | Wanita | 16 | ,06 | ,250 | ,062 |
| Seberapa\_jauh\_jarak\_dari\_r | Pria | 14 | ,93 | ,730 | ,195 |
| umah\_anda\_ke\_tempat\_tuju an | Wanita | 16 | ,81 | ,655 | ,164 |



Analisis :

1. Group Statistics:
   * Pada variabel "Seberapa\_Sering\_Anda\_menggunakan\_Jasa\_GrabBike?", terdapat dua kelompok, yaitu pria dan wanita.
   * Pada kelompok pria (N = 14), rata-rata frekuensi penggunaan GrabBike adalah 0,29 dengan standar deviasi sebesar 0,611.
   * Pada kelompok wanita (N = 16), rata-rata frekuensi penggunaan GrabBike adalah 0,06 dengan standar deviasi sebesar 0,250.
   * Pada variabel "Seberapa\_jauh\_jarak\_dari\_rumah\_anda\_ke\_tempat\_tujuan", juga terdapat dua kelompok, yaitu pria dan wanita.
   * Pada kelompok pria (N = 14), rata-rata jarak dari rumah ke tempat tujuan adalah 0,93 dengan standar deviasi sebesar 0,730.
   * Pada kelompok wanita (N = 16), rata-rata jarak dari rumah ke tempat tujuan adalah 0,81 dengan standar deviasi sebesar 0,655.
2. Independent Samples Test:
   * Uji Levene's Test for Equality of Variances dilakukan untuk memeriksa kesetaraan variansi antara dua kelompok pada setiap variabel.
   * Pada variabel "Seberapa\_Sering\_Anda\_menggunakan\_Jasa\_GrabBike?", asumsi kesetaraan variansi terpenuhi (p > 0,05), sehingga menggunakan t-test dengan asumsi kesetaraan variansi.
   * T-test for Equality of Means menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan signifikan dalam ratarata penggunaan GrabBike antara kelompok pria dan wanita (p > 0,05).
   * Pada variabel "Seberapa\_jauh\_jarak\_dari\_rumah\_anda\_ke\_tempat\_tujuan", asumsi kesetaraan variansi juga terpenuhi (p > 0,05).
   * T-test for Equality of Means menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan signifikan dalam ratarata jarak dari rumah ke tempat tujuan antara kelompok pria dan wanita (p > 0,05).

## 5. Pengujian Hipotesis



Analisis :

Dari table di atas menunjukkan jenis\_kelamin dan umur memiliki nilai sig 0,231 >0,05 maka ho diterima.

## 6. Analisis Kuesioner

1. Uji Validitas

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | | |  |  |  |  |  | **Correlations** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | total |
| P1 | Pearson Correlation | 1 | .653\*\* | .645\*\* | .540\*\* | .413\* | .521\*\* | .588\*\* | .607\*\* | .607\*\* | .504\*\* | .704\*\* | .498\*\* | .596\*\* | .422\* | 0,272 | .695\*\* | .648\*\* | .713\*\* | .370\* | .504\*\* | .753\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) |  | 0,000 | 0,000 | 0,002 | 0,026 | 0,004 | 0,001 | 0,000 | 0,000 | 0,005 | 0,000 | 0,006 | 0,001 | 0,023 | 0,154 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,048 | 0,005 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P2 | Pearson Correlation | .653\*\* | 1 | .666\*\* | .493\*\* | 0,326 | 0,299 | .576\*\* | .506\*\* | .645\*\* | .448\* | .561\*\* | 0,259 | .475\*\* | .376\* | 0,355 | .588\*\* | .588\*\* | .456\* | .451\* | .643\*\* | .684\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,000 |  | 0,000 | 0,007 | 0,085 | 0,116 | 0,001 | 0,005 | 0,000 | 0,015 | 0,002 | 0,175 | 0,009 | 0,045 | 0,058 | 0,001 | 0,001 | 0,013 | 0,014 | 0,000 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P3 | Pearson Correlation | .645\*\* | .666\*\* | 1 | .749\*\* | .538\*\* | .542\*\* | .696\*\* | .635\*\* | .635\*\* | .609\*\* | .461\* | 0,365 | .439\* | .524\*\* | .518\*\* | .559\*\* | .576\*\* | .555\*\* | .690\*\* | .699\*\* | .798\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,000 | 0,000 |  | 0,000 | 0,003 | 0,002 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,012 | 0,051 | 0,017 | 0,003 | 0,004 | 0,002 | 0,001 | 0,002 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P4 | Pearson Correlation | .540\*\* | .493\*\* | .749\*\* | 1 | .451\* | .587\*\* | .510\*\* | .770\*\* | .532\*\* | .510\*\* | .533\*\* | .506\*\* | .595\*\* | .440\* | .692\*\* | .469\* | .565\*\* | .616\*\* | .707\*\* | .656\*\* | .790\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,002 | 0,007 | 0,000 |  | 0,014 | 0,001 | 0,005 | 0,000 | 0,003 | 0,005 | 0,003 | 0,005 | 0,001 | 0,017 | 0,000 | 0,010 | 0,001 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P5 | Pearson Correlation | .413\* | 0,326 | .538\*\* | .451\* | 1 | .450\* | 0,366 | 0,359 | .598\*\* | .586\*\* | 0,256 | .488\*\* | 0,286 | .488\*\* | .488\*\* | 0,234 | .394\* | .475\*\* | .517\*\* | 0,351 | .601\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,026 | 0,085 | 0,003 | 0,014 |  | 0,014 | 0,051 | 0,055 | 0,001 | 0,001 | 0,179 | 0,007 | 0,132 | 0,007 | 0,007 | 0,221 | 0,035 | 0,009 | 0,004 | 0,062 | 0,001 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P6 | Pearson Correlation | .521\*\* | 0,299 | .542\*\* | .587\*\* | .450\* | 1 | .584\*\* | .630\*\* | .489\*\* | .389\* | .396\* | .648\*\* | .537\*\* | .529\*\* | .456\* | .500\*\* | .511\*\* | .609\*\* | .572\*\* | 0,362 | .706\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,004 | 0,116 | 0,002 | 0,001 | 0,014 |  | 0,001 | 0,000 | 0,007 | 0,037 | 0,034 | 0,000 | 0,003 | 0,003 | 0,013 | 0,006 | 0,005 | 0,000 | 0,001 | 0,054 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P7 | Pearson Correlation | .588\*\* | .576\*\* | .696\*\* | .510\*\* | 0,366 | .584\*\* | 1 | .698\*\* | .466\* | .500\*\* | .502\*\* | 0,262 | .594\*\* | .523\*\* | .443\* | .697\*\* | .726\*\* | .668\*\* | .441\* | .544\*\* | .750\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,001 | 0,001 | 0,000 | 0,005 | 0,051 | 0,001 |  | 0,000 | 0,011 | 0,006 | 0,005 | 0,170 | 0,001 | 0,004 | 0,016 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,017 | 0,002 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P8 | Pearson Correlation | .607\*\* | .506\*\* | .635\*\* | .770\*\* | 0,359 | .630\*\* | .698\*\* | 1 | .578\*\* | .388\* | .713\*\* | .483\*\* | .801\*\* | .483\*\* | .678\*\* | .666\*\* | .695\*\* | .812\*\* | .547\*\* | .718\*\* | .843\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,000 | 0,005 | 0,000 | 0,000 | 0,055 | 0,000 | 0,000 |  | 0,001 | 0,038 | 0,000 | 0,008 | 0,000 | 0,008 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,002 | 0,000 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P9 | Pearson Correlation | .607\*\* | .645\*\* | .635\*\* | .532\*\* | .598\*\* | .489\*\* | .466\* | .578\*\* | 1 | .698\*\* | .713\*\* | .625\*\* | .640\*\* | .696\*\* | .678\*\* | 0,363 | .695\*\* | .651\*\* | .684\*\* | .571\*\* | .833\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,003 | 0,001 | 0,007 | 0,011 | 0,001 |  | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,053 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,001 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P10 | Pearson Correlation | .504\*\* | .448\* | .609\*\* | .510\*\* | .586\*\* | .389\* | .500\*\* | .388\* | .698\*\* | 1 | .431\* | .589\*\* | .520\*\* | .523\*\* | .569\*\* | .418\* | .726\*\* | .594\*\* | .693\*\* | .544\*\* | .745\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,005 | 0,015 | 0,000 | 0,005 | 0,001 | 0,037 | 0,006 | 0,038 | 0,000 |  | 0,020 | 0,001 | 0,004 | 0,004 | 0,001 | 0,024 | 0,000 | 0,001 | 0,000 | 0,002 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P11 | Pearson Correlation | .704\*\* | .561\*\* | .461\* | .533\*\* | 0,256 | .396\* | .502\*\* | .713\*\* | .713\*\* | .431\* | 1 | .474\*\* | .826\*\* | .605\*\* | .581\*\* | .575\*\* | .736\*\* | .815\*\* | .443\* | 0,361 | .770\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,000 | 0,002 | 0,012 | 0,003 | 0,179 | 0,034 | 0,005 | 0,000 | 0,000 | 0,020 |  | 0,009 | 0,000 | 0,001 | 0,001 | 0,001 | 0,000 | 0,000 | 0,016 | 0,055 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P12 | Pearson Correlation | .498\*\* | 0,259 | 0,365 | .506\*\* | .488\*\* | .648\*\* | 0,262 | .483\*\* | .625\*\* | .589\*\* | .474\*\* | 1 | .537\*\* | 0,341 | .509\*\* | 0,236 | .510\*\* | .551\*\* | .519\*\* | 0,348 | .649\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,006 | 0,175 | 0,051 | 0,005 | 0,007 | 0,000 | 0,170 | 0,008 | 0,000 | 0,001 | 0,009 |  | 0,003 | 0,070 | 0,005 | 0,218 | 0,005 | 0,002 | 0,004 | 0,064 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P13 | Pearson Correlation | .596\*\* | .475\*\* | .439\* | .595\*\* | 0,286 | .537\*\* | .594\*\* | .801\*\* | .640\*\* | .520\*\* | .826\*\* | .537\*\* | 1 | .673\*\* | .718\*\* | .717\*\* | .920\*\* | .774\*\* | .458\* | .485\*\* | .832\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,001 | 0,009 | 0,017 | 0,001 | 0,132 | 0,003 | 0,001 | 0,000 | 0,000 | 0,004 | 0,000 | 0,003 |  | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,012 | 0,008 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P14 | Pearson Correlation | .422\* | .376\* | .524\*\* | .440\* | .488\*\* | .529\*\* | .523\*\* | .483\*\* | .696\*\* | .523\*\* | .605\*\* | 0,341 | .673\*\* | 1 | .741\*\* | .555\*\* | .732\*\* | .551\*\* | .404\* | 0,161 | .714\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,023 | 0,045 | 0,003 | 0,017 | 0,007 | 0,003 | 0,004 | 0,008 | 0,000 | 0,004 | 0,001 | 0,070 | 0,000 |  | 0,000 | 0,002 | 0,000 | 0,002 | 0,030 | 0,404 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P15 | Pearson Correlation | 0,272 | 0,355 | .518\*\* | .692\*\* | .488\*\* | .456\* | .443\* | .678\*\* | .678\*\* | .569\*\* | .581\*\* | .509\*\* | .718\*\* | .741\*\* | 1 | .419\* | .710\*\* | .596\*\* | .613\*\* | .465\* | .767\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,154 | 0,058 | 0,004 | 0,000 | 0,007 | 0,013 | 0,016 | 0,000 | 0,000 | 0,001 | 0,001 | 0,005 | 0,000 | 0,000 |  | 0,024 | 0,000 | 0,001 | 0,000 | 0,011 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P16 | Pearson Correlation | .695\*\* | .588\*\* | .559\*\* | .469\* | 0,234 | .500\*\* | .697\*\* | .666\*\* | 0,363 | .418\* | .575\*\* | 0,236 | .717\*\* | .555\*\* | .419\* | 1 | .780\*\* | .660\*\* | 0,246 | .437\* | .710\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,000 | 0,001 | 0,002 | 0,010 | 0,221 | 0,006 | 0,000 | 0,000 | 0,053 | 0,024 | 0,001 | 0,218 | 0,000 | 0,002 | 0,024 |  | 0,000 | 0,000 | 0,198 | 0,018 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P17 | Pearson Correlation | .648\*\* | .588\*\* | .576\*\* | .565\*\* | .394\* | .511\*\* | .726\*\* | .695\*\* | .695\*\* | .726\*\* | .736\*\* | .510\*\* | .920\*\* | .732\*\* | .710\*\* | .780\*\* | 1 | .758\*\* | .498\*\* | .527\*\* | .878\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,000 | 0,001 | 0,001 | 0,001 | 0,035 | 0,005 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,005 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |  | 0,000 | 0,006 | 0,003 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P18 | Pearson Correlation | .713\*\* | .456\* | .555\*\* | .616\*\* | .475\*\* | .609\*\* | .668\*\* | .812\*\* | .651\*\* | .594\*\* | .815\*\* | .551\*\* | .774\*\* | .551\*\* | .596\*\* | .660\*\* | .758\*\* | 1 | .589\*\* | .504\*\* | .854\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,000 | 0,013 | 0,002 | 0,000 | 0,009 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,001 | 0,000 | 0,002 | 0,000 | 0,002 | 0,001 | 0,000 | 0,000 |  | 0,001 | 0,005 | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
|  | | \* | \* | \*\* | \*\* | \*\* | \*\* | \* | \*\* | \*\* | \*\* | \* | \*\* | \* | \* | \*\* |  | \*\* | \*\* |  | \*\* | \*\* |

P19 Pearson Correlation .370 .451 .690 .707 .517 .572 .441 .547 .684 .693 .443 .519 .458 .404 .613 0,246 .498 .589 1 .660 .741

Sig. (2-tailed) 0,048 0,014 0,000 0,000 0,004 0,001 0,017 0,002 0,000 0,000 0,016 0,004 0,012 0,030 0,000 0,198 0,006 0,001 0,000 0,000

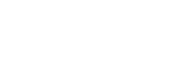
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| P20 | Pearson Correlation | .504\*\* | .643\*\* | .699\*\* | .656\*\* | 0,351 | 0,362 | .544\*\* | .718\*\* | .571\*\* | .544\*\* | 0,361 | 0,348 | .485\*\* | 0,161 | .465\* | .437\* | .527\*\* | .504\*\* | .660\*\* | 1 | .696\*\* |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,005 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,062 | 0,054 | 0,002 | 0,000 | 0,001 | 0,002 | 0,055 | 0,064 | 0,008 | 0,404 | 0,011 | 0,018 | 0,003 | 0,005 | 0,000 |  | 0,000 |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |
| total | Pearson Correlation | .753\*\* | .684\*\* | .798\*\* | .790\*\* | .601\*\* | .706\*\* | .750\*\* | .843\*\* | .833\*\* | .745\*\* | .770\*\* | .649\*\* | .832\*\* | .714\*\* | .767\*\* | .710\*\* | .878\*\* | .854\*\* | .741\*\* | .696\*\* | 1 |
|  | Sig. (2-tailed) | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,001 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |  |
| N | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 | 29 |

Analisis:

* Nilai Sig. Variable total pada data yang < 0.05 bahwa pernyataan tersebut **Valid**.Dimana P2,P5,P12,P20
* Nilai Sig. Variable total pada data yang > 0.05 menyatakan bahwa pernyataan tersebut Tidak **Valid.**Dimana P1,P3,P4,P6,P7,P8,P9,P10,P11,P13,P14,P15,P16,P17,P18, Dan P19

2. Uji Reliabilitas

**Reliability Statistics**



Cronbach's

Alpha

N

of Items

.959 20

### Item-Total Statistics

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Scale Mean if  Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's  Alpha if Item  Deleted |
| P1 | 58.03 | 104.034 | .726 | .957 |
| P2 | 58.34 | 102.448 | .641 | .958 |
| P3 | 58.07 | 103.781 | .777 | .956 |
| P4 | 58.07 | 102.138 | .763 | .956 |
| P5 | 57.97 | 104.963 | .557 | .959 |
| P6 | 58.17 | 102.219 | .666 | .958 |
| P7 | 58.21 | 102.527 | .718 | .957 |
| P8 | 58.14 | 102.052 | .824 | .956 |
| P9 | 58.14 | 102.195 | .813 | .956 |
| P10 | 58.21 | 102.599 | .713 | .957 |
| P11 | 58.28 | 102.278 | .741 | .956 |
| P12 | 58.10 | 103.239 | .604 | .958 |
| P13 | 58.17 | 101.719 | .811 | .956 |
| P14 | 58.10 | 102.167 | .676 | .957 |
| P15 | 58.14 | 100.909 | .733 | .957 |
| P16 | 58.10 | 102.882 | .674 | .957 |
| P17 | 58.17 | 102.005 | .864 | .955 |
| P18 | 58.24 | 101.404 | .835 | .955 |
| P19 | 58.21 | 101.313 | .704 | .957 |
| P20 | 58.07 | 102.852 | .658 | .958 |

Analisis :

Pada table Realibiti Static terdata Cronbach’s Alpha > 0.6 dengan nilai 959 yang di Tarik kesimpulan bahwa pernyataan-pernyataan tersebut Realiabel.Begitupun jika dilihat dari Tabel item Total Statistic yang memiliki nilai-nilai Cronbach’s Alpha > 0.6.

Kesimpulan:

Dari pengolahan data,disimpulkan bahwa data tersebut memiliki pengaruh yang signifikan pada beberapa aspek dari konsumen yang memiliki apk grab ,seperti dengan fleksibilitas metode pembayaran yang disediakan oleh Grab, merasa terjamin keselamatan Anda selama menggunakan layanan Grab Bike.

## 7. Analisis Multivariate

**Between-Subjects Factors**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Value Label | N |
| Umur | 1 | <20 Tahun | 23 |
|  | 2 | 20 - 25 Tahun | 10 |
| 3 | >25 Tahun | 1 |
| Domisili | 1 | Kuningan | 34 |

#### Multivariate Testsa

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Effect |  | Value | F | Hypothesis df | Error df | Sig. |
| Intercept | Pillai's Trace | .810 | 63.952b | 2.000 | 30.000 | .000 |
| Wilks' Lambda | .190 | 63.952b | 2.000 | 30.000 | .000 |
| Hotelling's Trace | 4.263 | 63.952b | 2.000 | 30.000 | .000 |
| Roy's Largest Root | 4.263 | 63.952b | 2.000 | 30.000 | .000 |
| umur | Pillai's Trace | .148 | 1.236 | 4.000 | 62.000 | .305 |
| Wilks' Lambda | .853 | 1.239b | 4.000 | 60.000 | .304 |
| Hotelling's Trace | .171 | 1.240 | 4.000 | 58.000 | .304 |
| Roy's Largest Root | .165 | 2.550c | 2.000 | 31.000 | .094 |
| domisili | Pillai's Trace | .000 | .b | .000 | .000 | . |
| Wilks' Lambda | 1.000 | .b | .000 | 30.500 | . |
| Hotelling's Trace | .000 | .b | .000 | 2.000 | . |
| Roy's Largest Root | .000 | .000b | 2.000 | 29.000 | 1.000 |
| umur \* domisili | Pillai's Trace | .000 | .b | .000 | .000 | . |
| Wilks' Lambda | 1.000 | .b | .000 | 30.500 | . |
| Hotelling's Trace | .000 | .b | .000 | 2.000 | . |
| Roy's Largest Root | .000 | .000b | 2.000 | 29.000 | 1.000 |

1. Design: Intercept + umur + domisili + umur \* domisili
2. Exact statistic
3. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

#### Tests of Between-Subjects Effects

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Source | Dependent Variable | Type III Sum of  Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| Corrected Model | mengapa\_memilih\_grab | .971a | 2 | .485 | .684 | .512 |
|  | seberapa\_jauh | 1.371b | 2 | .685 | 1.831 | .177 |
| Intercept | mengapa\_memilih\_grab | 21.863 | 1 | 21.863 | 30.807 | .000 |
|  | seberapa\_jauh | 40.438 | 1 | 40.438 | 108.067 | .000 |
| umur | mengapa\_memilih\_grab | .971 | 2 | .485 | .684 | .512 |
|  | seberapa\_jauh | 1.371 | 2 | .685 | 1.831 | .177 |
| domisili | mengapa\_memilih\_grab | .000 | 0 | . | . | . |
|  | seberapa\_jauh | .000 | 0 | . | . | . |
| umur \* domisili | mengapa\_memilih\_grab | .000 | 0 | . | . | . |
|  | seberapa\_jauh | .000 | 0 | . | . | . |
| Error | mengapa\_memilih\_grab | 22.000 | 31 | .710 |  |  |
|  | seberapa\_jauh | 11.600 | 31 | .374 |  |  |
| Total | mengapa\_memilih\_grab | 155.000 | 34 |  |  |  |
|  | seberapa\_jauh | 145.000 | 34 |  |  |  |
| Corrected Total | mengapa\_memilih\_grab | 22.971 | 33 |  |  |  |
|  | seberapa\_jauh | 12.971 | 33 |  |  |  |

1. R Squared = .042 (Adjusted R Squared = -.020)
2. R Squared = .106 (Adjusted R Squared = .048)

Analisis :

1. Multivariate Tests:

* + - Terdapat pengujian multivariat yang dilakukan pada efek umur, domisili, dan interaksi antara umur dan domisili terhadap variabel dependen.
    - Hasil uji menunjukkan adanya perbedaan signifikan secara keseluruhan pada model (intercept) dengan nilai p < 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa variabelvariabel tersebut secara bersama-sama memiliki pengaruh terhadap variabel dependen.
    - Namun, untuk variabel umur, tidak terdapat perbedaan signifikan dalam pengaruhnya terhadap variabel dependen (p > 0,05).

2. Tests of Between-Subjects Effects:

* + - Terdapat pengujian efek antara subjek (umur, domisili, interaksi umur dan domisili) terhadap variabel dependen, yaitu "mengapa\_memilih\_grab" dan "seberapa\_jauh".
    - Pada variabel "mengapa\_memilih\_grab", tidak terdapat efek yang signifikan dari umur, domisili, dan interaksi umur dan domisili (semua p > 0,05).
    - Pada variabel "seberapa\_jauh", juga tidak terdapat efek yang signifikan dari umur, domisili, dan interaksi umur dan domisili (semua p > 0,05).

3. R Squared:

* + R squared digunakan untuk mengukur seberapa baik model dapat menjelaskan variabilitas variabel dependen.
  + Untuk variabel "mengapa\_memilih\_grab", R squared adalah 0,042, yang menunjukkan bahwa model hanya menjelaskan sekitar 4,2% dari variabilitas variabel tersebut.
  + Untuk variabel "seberapa\_jauh", R squared adalah 0,106, yang menunjukkan bahwa model hanya menjelaskan sekitar 10,6% dari variabilitas variabel tersebut.

# BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

## **1. Kesimpulan**

Dalam penelitian ini, kami telah melakukan analisis yang komprehensif terhadap penggunaan aplikasi Grab di Kawasan Kuningan. Melalui penggunaan berbagai teknik statistik, kami berhasil mendapatkan wawasan yang signifikan mengenai pola penggunaan aplikasi Grab dan faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan pengguna. Berikut adalah temuan-temuan utama kami:

Data Mentah: Kami berhasil mengumpulkan data mentah melalui kuisioner online yang diisi oleh pengguna aplikasi Grab di Kawasan Kuningan. Data ini meliputi informasi demografis, pola penggunaan, dan tingkat kepuasan pengguna.

Analisis Deskriptif:

Table diatas menunjukan berbagai analisis deskriptif terhadap soal Seberapa jauh jarak dari rumah Anda ke tempat Tujuan dari hasil observasi online dengan sajian data minimum, maximum, sum, mean dan yang lain

Analisis Grafik:

Tabel tersebut menunjukkan rasio Data penggunaan grab pada anak muda.

Analisis Inferensia:

Berdasarkan analisis di atas, dapat disimpulkan bahwa dalam sampel yang digunakan, tidak terdapat perbedaan yang signifikan dalam penggunaan GrabBike dan jarak tempuh antara kelompok pria dan wanita. Namun, perlu diperhatikan bahwa analisis tersebut hanya berlaku untuk sampel yang digunakan dan tidak dapat digeneralisasi ke populasi secara keseluruhan.

Pengujian Hipotesis:

Dari table di atas menunjukkan jenis\_kelamin dan umur memiliki nilai sig 0,231 >0,05 maka ho diterima.

Analisis Kuisioner:

Validitas

* Nilai Sig. Variable total pada data yang < 0.05 bahwa pernyataan tersebut Valid.Dimana P2,P5,P12,P20
* Nilai Sig. Variable total pada data yang > 0.05 menyatakan bahwa pernyataan tersebut Tidak Valid.Dimana

P1,P3,P4,P6,P7,P8,P9,P10,P11,P13,P14,P15,P16,P17,P18, Dan P19

Reliabilitas

* Pada table Realibiti Static terdata Cronbach’s Alpha > 0.6 dengan nilai 959 yang di Tarik kesimpulan bahwa pernyataan-pernyataan tersebut Realiabel.Begitupun jika dilihat dari Tabel item Total Statistic yang memiliki nilai-nilai Cronbach’s Alpha > 0.6.

Analisis Multivariat:

Dalam keseluruhan analisis di atas, hasil menunjukkan bahwa variabel umur, domisili, dan interaksi antara umur dan domisili tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap variabel dependen "mengapa\_memilih\_grab" dan "seberapa\_jauh". Namun, penting untuk diingat bahwa analisis ini berlaku hanya untuk sampel yang digunakan dalam penelitian dan tidak dapat digeneralisasikan ke populasi secara keseluruhan.

## **2. Saran**

berikut adalah beberapa saran yang dapat Kita pertimbangkan:

1. Tingkatkan Kualitas Layanan: Sarankan kepada Grab untuk terus meningkatkan kualitas layanan yang mereka tawarkan melalui Apk Grab. Hal ini dapat mencakup peningkatan kecepatan respon, kualitas kendaraan dan pengemudi, serta kenyamanan dalam perjalanan. Dengan meningkatkan kualitas layanan, akan meningkatkan kepuasan konsumen.

1. Perhatikan Umpan Balik Pengguna: Sarankan kepada Grab untuk secara aktif mengumpulkan umpan balik dari pengguna Apk Grab di Kawasan Kuningan. Hal ini dapat dilakukan melalui sistem umpan balik dalam aplikasi atau melalui survei kepuasan pengguna. Dengan memperhatikan umpan balik pengguna, Grab dapat mengidentifikasi area yang perlu diperbaiki dan menindaklanjuti masalah-masalah yang dihadapi oleh pengguna.

1. Perluas Jangkauan Layanan: Sarankan kepada Grab untuk mempertimbangkan perluasan jangkauan layanan mereka di Kawasan Kuningan. Ini dapat mencakup penambahan titik jemput atau penurunan, peningkatan ketersediaan kendaraan, atau peningkatan jumlah pengemudi yang tersedia. Dengan memperluas jangkauan layanan, Grab dapat memenuhi kebutuhan pengguna dengan lebih baik dan meningkatkan kepuasan mereka