

Exemplo

Uso de MUTEXES em *threads* com partilha de dados

Impacto na coerência dos dados e na performance

Existem dois cenários típicos onde o uso de threads é vantajoso: i) a necessidade de um programa efetuar várias tarefas em simultâneo, e ii) a execução de um algoritmo que é paralelizável e se pretende obter mais desempenho aproveitando a existência de diversos núcleos/processadores. Este exemplo encaixa na segunda situação.

Este exemplo pretende contar o número de valores pares entre 1 e um determinado limite especificado pelo utilizador. A estratégia implementada é sintética (artificial), não sendo a melhor em termos de lógica ou performance, mas tem por objetivo mostrar a ocorrência de *race condition* para evidenciar a necessidade de uso de mutexes.

Este exemplo:

- **Utiliza várias *threads* para contar o número de números pares.**
 - **O exemplo é propositadamente trivial de forma a focar acima de tudo:**
 - As consequências (neste caso, dados corrompidos) do acesso não protegido a dados partilhados entre threads
 - A identificação de secções críticas e o uso correto de MUTEXes para resolução dos problemas decorrentes de acesso concorrente a dados
 - As consequências na performance decorrentes do uso de MUTEXes
- **O programa conta o número de números pares existentes num intervalo de 1 a um valor N especificado pelo utilizador. O programa permite indicar, por linha de comandos**
 - O valor N
 - O número de *threads* a usar (1 ou mais). Se for 1, não existe concorrência
 - Usar mutexes (S/N)

Estratégia usada

- Existe uma variável com um contador de números pares encontrados até agora, e uma variável com o próximo número a analisar. Ambas as variáveis são acessíveis às *threads*, que as consultam e atualizam de forma concorrente
- A função *main* inicializa as variáveis descritas acima e lança *threads*. E no final aguarda pela sua terminação para apresentar os resultados
- Cada *thread* obtém o próximo número a analisar lendo a variável partilhada, incrementando-a para que as outras *threads* considerem o número seguinte e não o mesmo
- Sempre que uma *thread* encontra um número par, incrementa a variável partilhada com essa informação
- Cada *thread* tem também contadores privados do número de pares que encontrou
- Dependendo do uso ou não de mutexes, os resultados encontrados não irão ser coerentes, havendo vários cenários possíveis e cuja explicação foi analisada na aula

Importante:

- O exemplo é trivial propositadamente de forma a focar o assunto de mutexes e secções críticas e não propriamente assuntos periféricos de algoritmia.
- O uso de mutexes é linear e segue o API descrito noutro documento.
- O código contém duas versões da *thread*: uma sem mutexes e outra com mutexes, sendo executada aquela que foi a escolhida pelo utilizador.
 - Esta repetição de código tem como objetivo tornar cada uma das versões mais simples de ler.
- **IMPORTANTE:** A estratégia seguida não é a mais eficiente (uma logica melhor seria, obviamente, a divisão à partida do espaço de procura pelas várias *threads*, tornando-se mais rápido e com menos problemas de acesso concorrente a dados). A estratégia apresentada aqui foi escolhida propositadamente para mostrar problemas de acesso concorrente a dados.
- **IMPORTANRE:** em certas combinações de valores de configuração, o uso de *threads* piora a performance. Este resultado parece contraditório, mas deve-se apenas à extrema taxa de atualização de variáveis partilhadas, que causa a necessidade de renovar o conteúdo da cache dos núcleos do processador. Esta taxa elevadíssima de atualização de dados partilhados é artificial e propositada, não representa a realidade da generalidade dos programas: normalmente, quanto mais *threads*, melhor a performance.

O código é apresentado abaixo. Segue a estratégia habitual de programação com *threads*.

Headers necessários

```
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <math.h>
#include <pthread.h>
#include <unistd.h>
#include <locale.h>
#include <sys/time.h>
```

Protótipos das funções das threads

- Duas versões: uma sem mutexes, e outra com mutexes. O algoritmo é o mesmo, apenas diferem no uso (ou não) de mutexes.

```
void * identificaPares(void *);    // sem mutex

void * identificaPares_M(void *); // com mutex
```

Estrutura de dados para controlo das *threads* (lógica habitual + informação acerca dos mutexes)

```
typedef struct {
    pthread_t tid;
    int * current;    // <- aponta p/ variável da main
    int last;
    int found;
    int * allFound;   // <- aponta p/ variável da main

    pthread_mutex_t * pMutCurr; // <-
    pthread_mutex_t * pMutFound; // <-
} TDADOS;
```

Significado de alguns campos da estrutura de dados de controlo das *threads*

```
// current -> valor atual a ser analisado (atualz. p/ threads)
// allFound -> total acumulado, atualizado pelas threads

// mutexes -> partilhados pelas threads
```

Função main

- Analisa as escolhas do utilizador especificadas na linha de comandos
- Lança as *threads*
- Aguarda que as *threads* terminem e colige os resultados
- No final, apresenta a duração do tempo de execução

```

#define MAXIMUMT 20 // Num Maximo de threads

int main(int argc, char * argv[]) {
    int numThreads, last;
    TDADOS workers[MAXIMUMT];
    pthread_mutex_t mutCurr; // = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;
    pthread_mutex_t mutFound; // = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;

    int mainFound = 0;
    int current = 1;
    int allFound = 0;
    int useMutex = 0;

    struct timeval tvalBefore, tvalAfter;
    int execTime = 0;

    int i;

    if (argc<4) {
        printf("\n%s max threads useMutex(s/n)\n", argv[0]);
        return 1;
    }

    last = atoi(argv[1]);
    numThreads = atoi(argv[2]);
    useMutex = argv[3][0] == 's' ? 1 : 0;

    printf("\nAnalisar até = %d", last);
    printf("\nNum Threads = %d", numThreads);
    printf("\n--> Usar mutexes: %s\n", useMutex==1 ? "SIM" : "NAO");

    pthread_mutex_init(& mutCurr, NULL); // inicializa mutexes mesmo
    pthread_mutex_init(& mutFound, NULL); // que depois nao os use

    gettimeofday (&tvalBefore, NULL);

    for (i = 0; i< numThreads; i++) {
        workers[i].current = & current;
        workers[i].last = last;
        workers[i].pMutCurr = & mutCurr;
        workers[i].pMutFound = & mutFound;
        workers[i].allFound = & mainFound;
        if (useMutex)
            pthread_create(& workers[i].tid, NULL, identificaPares_M, workers + i);
        else
            pthread_create(& workers[i].tid, NULL, identificaPares, workers + i);
    }

    printf("\nThreads iniciadas\n");

    // aguarda ate todas chegarem ao limite estipulado (numero maximo)
    // neste caso isso significa aguardar que as threads terminem

```

```

for (i=0; i<numThreads; ++i) {
    pthread_join(workers[i].tid, NULL);
    printf("\nThread %d -> encontrou = %d", i, workers[i].found);
    allFound += workers[i].found;
}

gettimeofday (&tvalAfter, NULL);
execTime = tvalAfter.tv_sec - tvalBefore.tv_sec;

setlocale(LC_NUMERIC, "");

printf("\n\n Somatorio encontradas por todas as threads = %'d", allFound);
printf("\n\n Total encontrados na var da main = %'d", mainFound);
printf("\n\n Valor deveria ser = %'d", last/2);
printf("\n\n Tempo de execução = %d segundos", execTime);
printf("\n\n");
return 0;
}

```

Função da(s) *thread(s)* – SEM mutexes

```

// sem mutex
void * identificaPares(void * p) {
    TDADOS * myDados = (TDADOS *) p;
    int i, myCurrent, myFound = 0;

    while (1) { // nao é infinito pq tem uma condição de paragem

        // --- obtem prox numero ---
        myCurrent = *(myDados->current);

        // chegou ao fim? - se sim, sai
        if (myCurrent > myDados->last)
            break;

        // atualiza "current" p/ outras threads processam prox número
        ++(*(myDados->current)); // esta var é partilhada

        // --- verifica se é par ---
        if (myCurrent % 2 == 0) {
            // atualiza contador "privado" da thread
            ++myFound; // esta var nao é partilhada

            // atualiza contador (partilhado )
            ++(*(myDados->allFound)); // esta var é partilhada
        }
    }

    // passa contador "local" para a estrutura desta thread
    // acessível à main (tb podia ter indo atualizando logo)
    myDados->found = myFound ;
    return NULL;
}

```

Função da(s) thread(s) – COM mutexes

```
// com mutex
void * identificaPares_M(void * p) {
    TDADOS * myDados = (TDADOS *) p;
    int i, myCurrent, myFound = 0;

    while (1) { // nao é infinito pq tem uma condição de paragem
        // --- obtem prox numero ---

        // Seccao Critica 1
        pthread_mutex_lock(myDados->pMutCurr);
        myCurrent = *(myDados->current);
        if (myCurrent > myDados->last) {
            pthread_mutex_unlock(myDados->pMutCurr);
            break;
        }
        ++(*(myDados->current));
        pthread_mutex_unlock(myDados->pMutCurr);

        // --- verifica se é par ---
        if (myCurrent % 2 == 0) {
            ++myFound; // esta var não é partilhada

            // Seccao Critica 2
            pthread_mutex_lock(myDados->pMutFound);
            ++(*(myDados->allFound)); // esta é partilhada
            pthread_mutex_unlock(myDados->pMutFound);
        }
    }
    myDados->found = myFound ;
    return NULL;
}
```

Experiências que se podem fazer com este exemplo

- Ver o funcionamento com e sem *mutexes* e perceber por que razão, sem *mutexes* os resultados não são nem corretos nem coerentes entre aquilo que as *threads* dizem que encontraram e aquilo que a função *main* coligiu.
- Ver o impacto em termos de performance causado pelo uso de *threads*, mesmo que seja no caso de apenas uma *thread*.