

G-Opgave

Michael Thulin
Philip Munksgaard

15. december 2010

1 Tilføjelser til Lexer.lex

Vi har tilføjet de manglende keywords og tokens til Lexer.lex.

2 Parser.grm

Her startede vi med at tilføje de manglende tokens i grammatikken. Derefter tilføjede vi de manglende typer og så de manglende produktioner. Så endte vi op med mere end 15 shift/reduce konflikter. For at slippe af med nogle af disse, eliminerede vi venstre-rekursion i adskillige af produktionerne, heriblandt Types, Pats og Exps. I nogle produktionerne, f.eks. Dec og Match, valgte vi at eliminere tvetydighed ved at sætte associativitet korrekt. Den eneste shift/reduce-fejl der voldte os nævneværdige problemer var tvetydighed omkring $LPARExpRPAR$, som vi valgte at løse ved at dele produktionen $Exp \rightarrow LPARExpRPARCOLONID$ op i to produktioner, $Exp \rightarrow LPARExpRPARCOLONID$ og $Exp \rightarrow LPARExpCOMMAExpsRPARCOLONID$, jvf. bilag 1.

3 Type.sml

4 Compiler.sml

5 Bilag 1: Produktioner for Exp

Exp :	NUM	{ Cat.Num \$1 }
	TRUE	{ Cat.True \$1 }
	FALSE	{ Cat.False \$1 }
	NULL COLON ID	{ Cat.Null (#1 \$3, \$1) }
	ID	{ Cat.Var \$1 }
	LPAR Exp COMMA Exps RPAR COLON ID	{ Cat.MkTuple (\$2 :: \$4, #1 \$7, \$1) }
	LPAR Exp RPAR COLON ID	{ Cat.MkTuple ([\$2], #1 \$5, \$1) }
	Exp PLUS Exp	{ Cat.Plus (\$1, \$3, \$2) }
	Exp MINUS Exp	{ Cat.Minus (\$1, \$3, \$2) }
	Exp EQUAL Exp	{ Cat.Equal (\$1, \$3, \$2) }
	Exp LESSTHAN Exp	{ Cat.Less (\$1, \$3, \$2) }
	NOT Exp	{ Cat.Not (\$2, \$1) }
	Exp AND Exp	{ Cat.And (\$1, \$3, \$2) }
	Exp OR Exp	{ Cat.Or (\$1, \$3, \$2) }

```
| IF Exp THEN Exp ELSE Exp
|   { Cat.If ($2, $4, $6, $1) }
| LET Dec IN Exp
|   { Cat.Let ($2, $4, $1) }
| CASE Exp OF Match END
|   { Cat.Case ($2, $4, $1) }
| ID Exp %prec WRITE
|   { Cat.Apply (#1 $1, $2, #2 $1) }
| READ
|   { Cat.Read $1 }
| WRITE Exp
|   { Cat.Write ($2, $1) }
| LPAR Exp RPAR { $2 }
;
```