101 — Introduction NoSQL





Not Only SQL

Qu'est-ce donc?

- Avant tout : une ouverture d'esprit
- SGBD
- Le SQL ne répond pas à tous les besoins
- Problématique du BigData
- Problématique du clustering

Le débat

- Est-ce que NoSQL contient SQL ?
- La différence entre le terme, et la famille admise
- NoSQL englobe des bases relationnelles et non relationnelles

Les acteurs du mouvement

- Google avec BigTable
- Facebook avec Cassandra
- Amazon avec Dynamo



Les solutions aux problématiques SQL

Problématiques SQL

- Dépendance au schéma
- Mécanismes de réplication Master/Slave
- Difficilement scalable
- Puissant mais language de query complexe et jamais totalement exploité

NoSQL: Le schéma

- Base de donnée SchemaLess
- Schéma géré sur le layer applicatif
- Migration des données maitrisée
- Disponibilité des données

NoSQL: Scalabilité

- Scalabilité horizontale
- Nodes
- Scalabilité automatique

NoSQL: Sharding

- Découpage d'une base en morceau
- Scaling horizontal non répliqué
- Fonctionnement par tag
- Possible de séparer les données dans plusieurs pays, afin de fournir des accès rapides en local

NoSQL: Réplication

- Scaling horizontal
- · Généralement pas de Master ni de Slave
- L'écriture peut se faire sur n'importe quel serveur, et est ensuite répliquée ou shardée
- LoadBalancing read/write et répartition de charge

NoSQL: Optimisation

- Requêtes simplifiées et optimisée (enfer du JOIN en SQL)
- Stockage de structure simples ou complexes
- Généralement très rapide
- Supporte généralement les streams

Mais la plupart du temps...

- Les query complexes sont difficiles ou impossibles
- Pas de notion de transactions
- Pas de "Referential Integrity"
- Pas de "Strong Consistency"

Au final

L'objectif de NoSQL* est de proposer une solution de stockage de données, la plus proche possible des besoins.

* SQL inclus

Les principaux types

Orienté clé/valeur

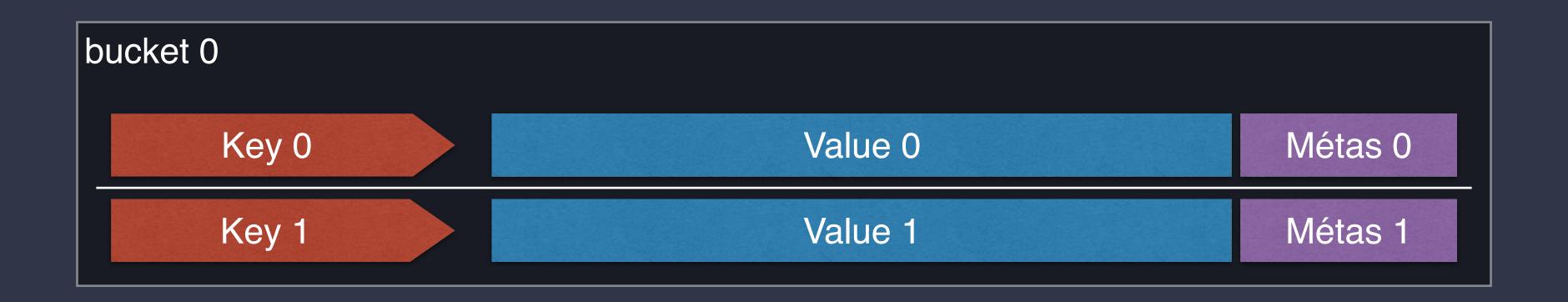
Les principaux types

L'essentiel

- Enregistrement = clé + valeur
- Clé est unique
- Valeurs sérialisée
- · Pas de table, mais des buckets
- Très utilisé pour le cache

Orienté clé/valeur

Exemple



| key | value | expire |
|---|--|----------------------|
| accessToken/ 4ef4c6780bb548c3bbea9 4c60ea50514c | { "userId": "d699da24-824a-4e68-b2d4-369f2dca842b", "callCount": 213, "lastIp": 81.72.63.54 } | 2016-10-10T10:00:00Z |
| connectedUsers | 100 | 2016-10-10T10:00:00Z |
| test | toto | 2016-10-10T10:00:00Z |

Les avantages / inconvénients

- + Les meilleures performances lecture/écriture
- + Utilise très peu d'espace
- + Stocké en mémoire vive (généralement)
- + Très scalable
- + Très simple de mise en place
- + Généralement possible de définir une date d'expiration de la valeur
- Impossible d'extraire en fonction de la valeur (ou très lent)
- Pour lire, il est nécessaire d'avoir la clé (ou une partie de la clé)
- Update multiple difficile

Pour quels besoins?

- Cache
- Performances
- Pas besoin de relations
- Une simple clé est suffisante pour les requêtes, c'est à dire, pour filtrer ou trier ce n'est pas la bonne solution.

Quelques bases

- Redis*
- memcached*
- OrientDB*
- ArangoDB*
- Riak*
- Berkeley DB*
- Azure tablestore
- Oracle NoSQL

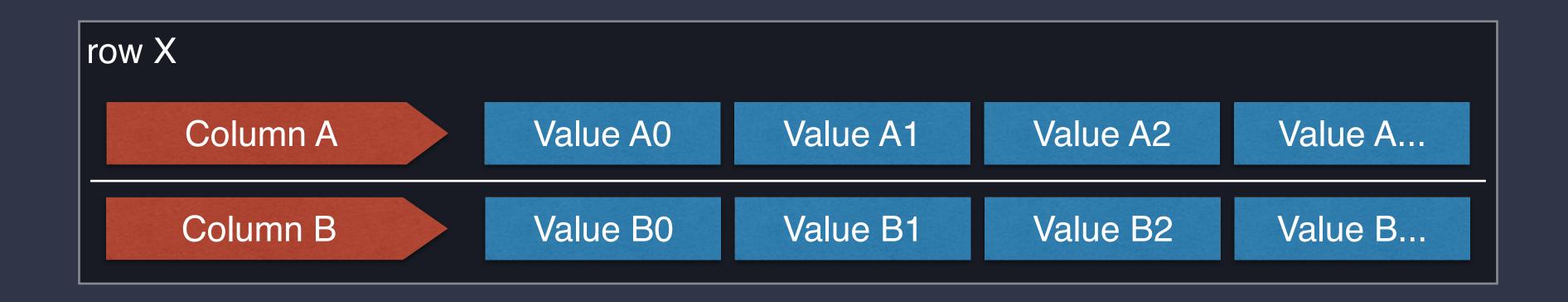
•

Les principaux types

L'essentiel

- Chaque colonne est traité individuellement
- Array-processing (opération sur toutes les valeurs d'une colonne)
- "row output" si besoin
- · Les données des colonnes sont stockées séparément

Exemple



En orienté ligne (comme SGBD SQL traditionnels) :

| table X | | | | | |
|---------|--|----------|----------|----------|--------|
| Row 0 | | Value A0 | Value B0 | Value C0 | Value0 |
| Row 1 | | Value A1 | Value B1 | Value C1 | Value1 |

Exemple

En Orienté Ligne

SELECT AVG(friendCount) WHERE createdAt < 2009-01-01

| rowld | pseudo | firstname | lastname | country | friendCount | createdAt |
|-------|-----------|-----------|-----------|---------|-------------|------------|
| 0 | Tronix117 | Jeremy | Tronix | France | 250 | 2006-05-04 |
| 1 | Sebvita | Sebastien | Vita | France | 500 | 2007-09-01 |
| 3 | Nico | Nicolas | Jouffreau | France | 10000 | 2009-10-13 |
| | | | | | | |

Exemple

En Orienté Colonne

SELECT AVG(friendCount) WHERE createdAt < 2009-01-01

| rowld | pseudo | firstname | lastname | country | friendCount | createdAt |
|-------|-----------|-----------|-----------|---------|-------------|------------|
| 0 | Tronix117 | Jeremy | Tronix | France | 250 | 2006-05-04 |
| 1 | Sebvita | Sebastien | Vita | France | 500 | 2007-09-01 |
| 3 | Nico | Nicolas | Jouffreau | France | 10000 | 2009-10-13 |
| | ••• | | | | | |

On a ici parcouru beaucoup moins de données sur disque pour obtenir un résultat

Les avantages / inconvénients

- + Très performant dès lors que toutes les colonnes ne sont pas necessaires
- + Lecture et opération très rapide sur toutes les valeurs d'une colonne
- + Reduction des I/O disques
- + Ajouts, modification, suppression de colonnes simple et rapide
- + Compression très efficace
- Transactionnel lent(si présente)
- Écritures lentes
- Plus lent que SQL pour accéder à des lignes entières selon des colonnes indexées (ex: selection par PK)

Pour quels besoins?

- Analyse rapide
- Statistiques
- Performances de filtrage et de tri analytique
- Big Data
- Très utilisé dans la finance
- Données similaires dans les colonnes (compression)

Quelques bases

- Hypertable*
- HBase*
- Druid*
- Vertica*
- Cassandra
- Google BigTable
- Amazon AWS Redshift
- MS SQL Server 2012
- Oracle Database (option In-Memory)

•

Orienté document

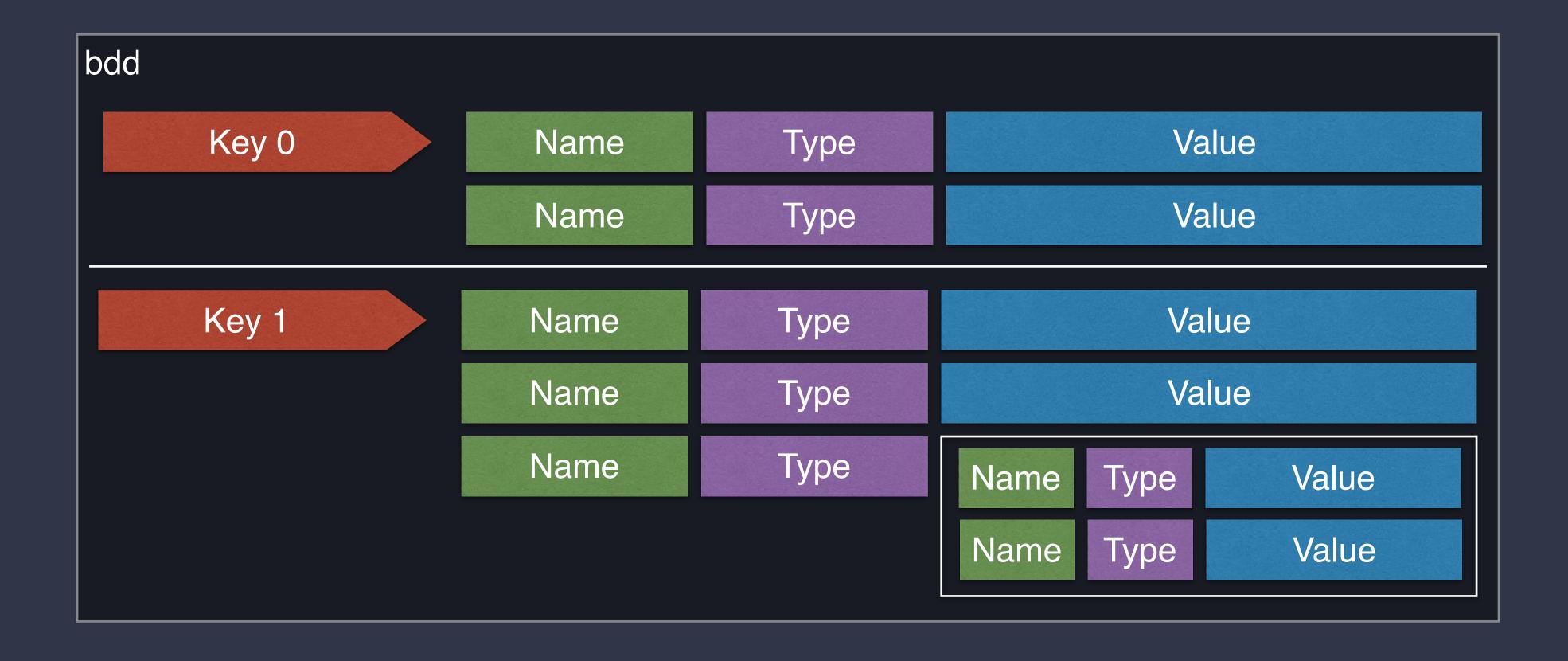
Les principaux types

L'essentiel

- Stockage par documents
- Document = structure flexible (JSON, BSON, ...)
- Document a des métas-données : collection, tags, ...
- Filtre et tri sur le contenu
- Pas de schéma (schema-less)
- Relationnel (ou plutôt référentiel)

Orienté document

Exemple



Orienté Document

Exemple

| key | document | collection |
|--------------------------------------|---|------------|
| 6adc91c6-c218-4b73-a52c-515a4a70a5fd | { "email": "jean.bon@i.am.a.bad.spy.gouv.fr", "infos": { "firstname": "James", "lastname": "Bond", "alias": "007 }, "adresses": [<d699da24-824a-4e68-b2d4-369f2dca842b>, <261592e2-cecf-437e-80b1-9a447dab7f6a>] }</d699da24-824a-4e68-b2d4-369f2dca842b> | users |
| d699da24-824a-4e68-b2d4-369f2dca842b | { "address": "100 rue du Bridge", "city": "Bordeaux" } | address |
| 261592e2-cecf-437e-80b1-9a447dab7f6a | { "address": "5012 paris street", "city": "London", "country": "United Kingdom" } | address |

Les avantages / inconvénients

- + Réplication
- + Références
- + Read/Write
- + Indexation (+ indexation géospatiale)
- + Flexible (documents mutables)
- + Scalable (sharding)
- Pas de jointures
- Query basiques
- Filtrage applicatif additionnel pour les cas complexes

Pour quels besoins?

- Back-end avec de gros volumes read/write
- Back-end familiers avec du JSON/BSON
- Besoin de structures nested
- Besoin de flexibilité des données

Quelques bases

- MongoDB*
- CouchDB*
- CouchBase*
- SimpleDB*
- RethinkDB*
- OrientDB*
- ArangoDB*

•

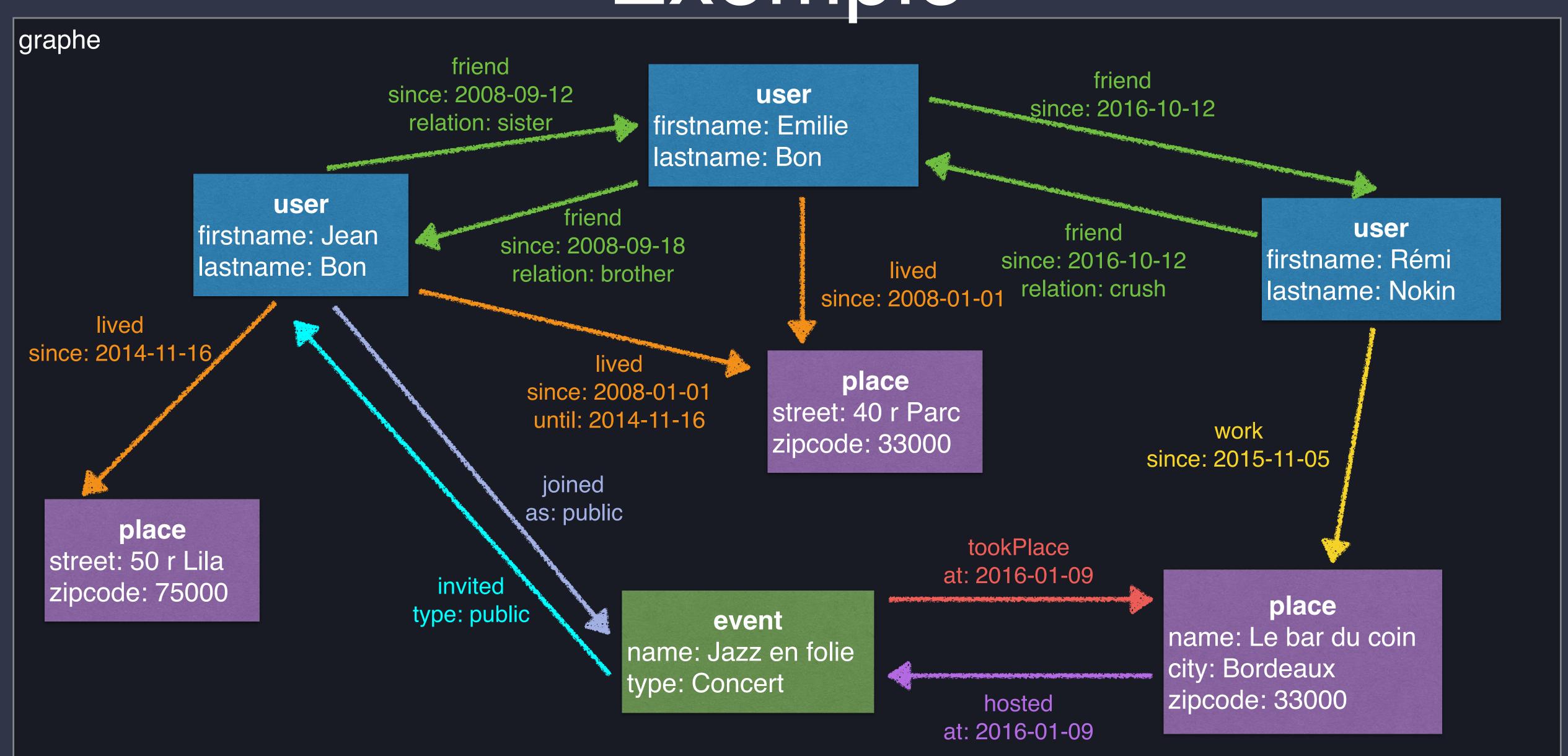
BDD Graphes

Les principaux types

L'essentiel

- L'ancêtre des BDD relationnelles
- · Constitués de noeuds (node), de relations (edge) et de propriétés
- Chaque noeud et chaque relation peuvent avoir des propriétés
- Fonctionnement par voisinage
- Accès extrèmement rapide à des données très éloignées (ex: amis des amis qui aiment la même chose que moi)
- Application de la théorie des graphes

BDD Graphes EXEMPLE



Les avantages / inconvénients

- + Accès rapide à des noeuds distants
- + Recherches complexes
- + Compression extreme (ex: représentation sous forme de bitmap)
- + Transactionnel
- Statistiques et array processing sur des colonnes impossible ou très lent
- Cohérence et scalabilité compliquée

Pour quels besoins?

- Besoins de relations sur différents niveaux
- Lorsque des instances d'entités peuvent être reliées à d'autres instances d'entités (ex: le réseau routier)
- Réseaux sociaux !
- Recommandations sur du e-shoping
- Infrastructure systèmes et réseaux
- Intelligences Artificielles (ex: Akinator)

Orienté clé/valeur

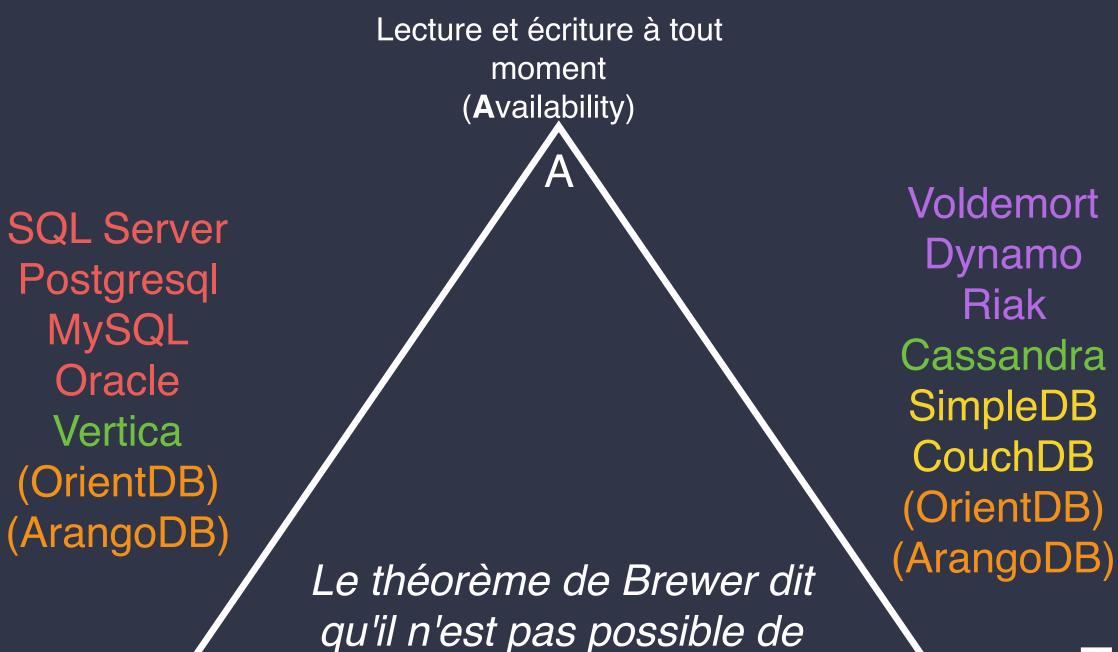
Quelques bases

- Neo4j
- OrientDB
- ArangoDB
- Facebook BDD
- Oracle Spatial And Graph

•

Et en plus simple?

DISPONIBILIT



COHÉRENCE

Les données sont les mêmes pour tous (**C**onsistency)

BigTable
HyperTable
HBase
MongoDB

Berkeley DB Memcached Redis

garantir les trois contraintes

APC

TOLÉRANCE AU PARTITIONNEMEN

Т

Aucune coupure, même en cas de soucis réseaux (Partition Tolerance)

Relationnel
Orienté clé/valeur
Orienté colonne
Orienté document
Multi-orientation

Source: http://blog.nahurst.com/visual-guide-to-nosql-systems

Félicitations!!

Cours WIK-NOSQL-101 burned:)