**Messungen:**

*Insert: (Strategy -> L, Q, B)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Strategy /Anzahl Wörter | 500 | 1000 | 2000 | 4000 | 8000 | 16000 | 32000 | 64000 |
| L -> in ms | 8,45 | 19,31 | 81,51 | 311,15 | 1269,17 | 5187,45 | 21113,62 | 60881,18 |
| Q -> in ms | 10,47 | 19,25 | 81,73 | 313,17 | 1273,23 | 5290,61 | 21110,41 | 60960,22 |
| B -> in ms | 12,22 | 19,77 | 77,6 | 314,24 | 1266,85 | 5202,04 | 21113,53 | 61227,26 |

*Anzahl der Sondierungen in Abhängigkeit der Strategy:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Strategy /Sondierungen | 500 | 1000 | 2000 | 4000 | 8000 | 16000 | 32000 | 64000 |
| L | 350 | 239 | 148 | 334 | 156 | 247 | 214 | 279 |
| Q | 398 | 361 | 271 | 241 | 364 | 771 | 490 | 870 |
| B | 515 | 449 | 296 | 447 | 312 | 494 | 428 | 558 |

***Interpretation:***

Trotz starker Zunahme der Anzahl der Wörter, steigt die Anzahl der Sondierungen nur wenig.  
Insgesamt hat die Auswahl der Sondierungsfunktion, keine Auswirkung auf die Einfüge-geschwindigkeit. Zu beachten dabei ist, dass in jedem Text maximal 500 verschiedene Wörter in unterschiedlicher Anzahl vorkommen.

*Find: (Strategy -> L, Q, B)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Strategy /Anzahl Wörter | 500 | 1000 | 2000 | 4000 | 8000 | 16000 | 32000 | 64000 |
| L -> in ns | 4460 | 11150 | 3504 | 3823 | 3823 | 4142 | 4779 | 5097 |
| Q -> in ns | 4460 | 10832 | 3186 | 3823 | 4141 | 3823 | 5097 | 5098 |
| B -> in ns | 637 | 318 | 319 | 956 | 637 | 1274 | 955 | 956 |

***Interpretation:***

Es zeigt sich, dass das Double Hashing zu einem deutlich schnelleren Such-Ergebnis führt. Die Sondierungsfunktionen linear und quadratisch sind nahezu identisch in ihrer Such-Geschwindigkeit.