# У Лекция 10 Композиции алгоритмов. Часть 2.

Кантонистова Е.О.

## OUT-OF-BAG ОШИБКА

 $Err_{oob} = -$ 

$$b = 1 \qquad b = 2 \qquad \cdots \qquad b = B$$
Bootstrap
$$\downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow$$
Fit inbag model
$$\downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow$$
OOB error
$$\downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \downarrow$$
Err<sub>oob</sub> =  $\frac{\text{Err}_1 + \cdots + \text{Err}_B}{B} = \frac{1}{B} \sum_{b=1}^{B} \text{Err}_b$ 

# OUT-OF-BAG ОШИБКА

- Каждое дерево в случайном лесе обучается по некоторому подмножеству объектов
- Значит, для каждого объекта есть деревья, которые на этом объекте не обучались.

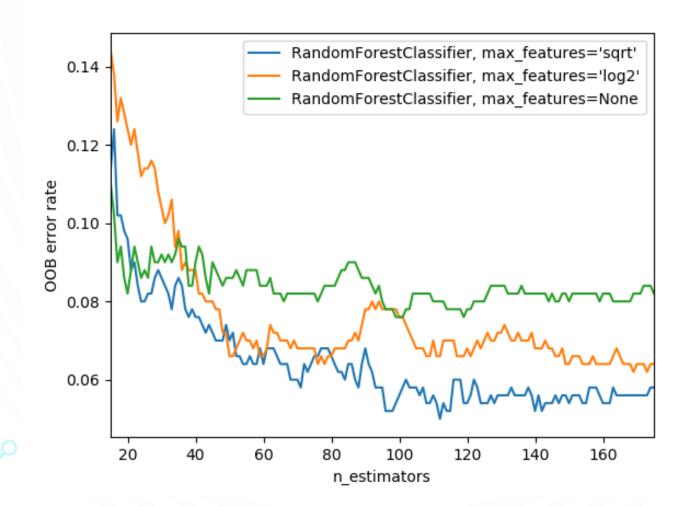
Out-of-bag ошибка:

$$OOB = \sum_{i=1}^{l} L(y_i, \frac{\sum_{n=1}^{N} [x_i \notin X_n] b_n(x_i)}{\sum_{n=1}^{N} [x_i \notin X_n]})$$

**Утверждение.** При  $N \to \infty$  00B оценка стремится к leaveone-out оценке.

#### OOB-SCORE

По графику out-of-bag ошибки можно, например, подбирать количество деревьев в случайном лесе



## ЧАСТЬ 1. БУСТИНГ.

- Бустинг для регрессии с MSE
- Градиентный бустинг

#### БУСТИНГ

<u>Идея</u>: строим набор алгоритмов, каждый из которых исправляет ошибку предыдущих.

Решаем задачу регрессии с минимизацией квадратичной ошибки:

$$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (a(x_i) - y_i)^2 \to \min_{a}$$

Ищем алгоритм a(x) в виде суммы N базовых алгоритмов:

$$a(x) = \sum_{n=1}^{N} b_n(x),$$

где базовые алгоритмы  $b_n(x)$  принадлежат некоторому семейству A.

<u>Шаг 1:</u> Ищем алгоритм  $b_1(x)$ , минимизирующий ошибку:

$$b_1(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - y_i)^2$$

• Ошибка на i-м объекте:

$$s_i^{(1)} = y_i - b_1(x_i)$$

<u>Шаг 1:</u> Ищем алгоритм  $b_1(x)$ , минимизирующий ошибку:

$$b_1(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - y_i)^2$$

Ошибка на *i*-м объекте:

$$s_i^{(1)} = y_i - b_1(x_i)$$

- Тогда  $b_1(x_i) + s_i^{(1)} = y_i$
- ⇒ следующий алгоритм должен настраиваться на эти ошибки

<u>Шаг 1:</u> Ищем алгоритм  $b_1(x)$ , минимизирующий ошибку:

$$b_1(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - y_i)^2$$

• Ошибка на i-м объекте:

$$s_i^{(1)} = y_i - b_1(x_i)$$

- Тогда  $b_1(x_i) + s_i^{(1)} = y_i$
- ⇒ следующий алгоритм должен настраиваться на эти ошибки:

если найдется алгоритм  $b_2$ :  $b_2(x_i) = s_i^{(1)}$ , то алгоритм  $a(x) = b_1(x) + b_2(x)$  будет идеально предсказывать ответ.

<u>Шаг 1:</u> Ищем алгоритм  $b_1(x)$ , минимизирующий ошибку:

$$b_1(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - y_i)^2$$

Ошибка на i-м объекте:

$$s_i^{(1)} = y_i - b_1(x_i)$$

<u>Шаг 2:</u> Ищем алгоритм  $b_2(x)$ , настраивающийся на ошибки  $s_i$  первого алгоритма:

$$b_2(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - s_i^{(1)})^2$$

Каждый следующий алгоритм настраиваем на ошибку предыдущих.

<u>Шаг N</u>: Ошибка:  $s_i^{(N)} = y_i - \sum_{n=1}^{N-1} b_n(x_i) = y_i - a_{N-1}(x_i)$ Ищем алгоритм  $b_N(x)$ :

$$b_N(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - s_i^{(N)})^2$$

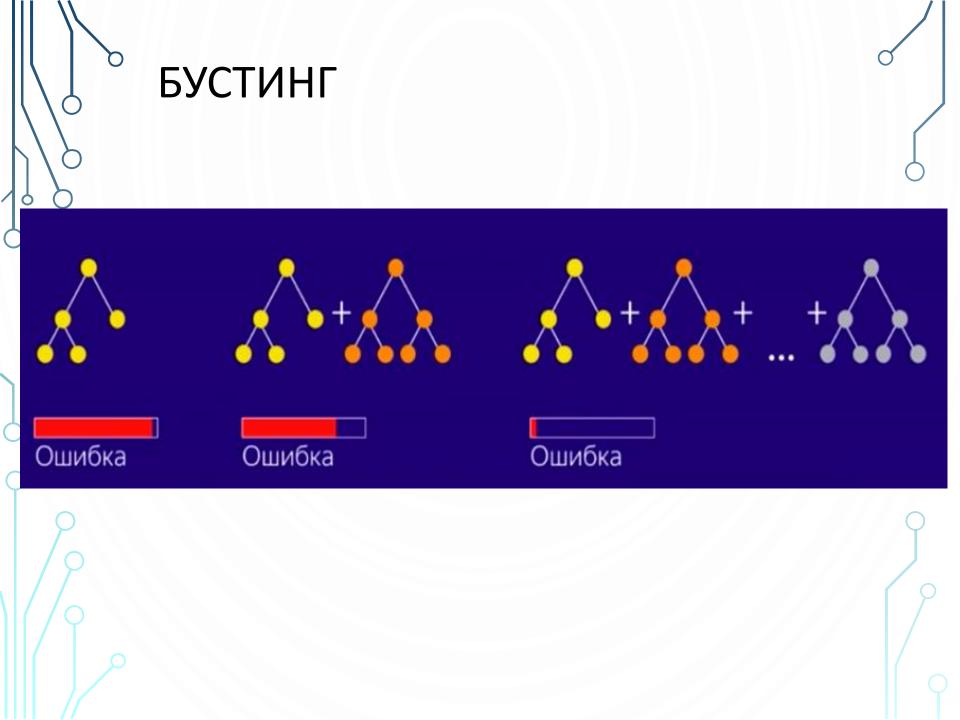
Каждый следующий алгоритм настраиваем на ошибку предыдущих.

<u>Шаг N:</u> Ошибка:  $s_i^{(N)} = y_i - \sum_{n=1}^{N-1} b_n(x_i) = y_i - a_{N-1}(x_i)$ Ищем алгоритм  $b_N(x)$ :

$$b_N(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - s_i^{(N)})^2$$

**Утверждение.** Ошибка на N-м шаге — это антиградиент функции потерь по ответу модели, вычисленный в точке ответа уже построенной композиции:

$$s_i^{(N)} = y_i - a_{N-1}(x_i) = -\frac{\partial}{\partial z} \frac{1}{2} (z - y_i)^2 \Big|_{z = a_{N-1}(x_i)}$$



# ГРАДИЕНТНЫЙ БУСТИНГ

Пусть L(y,z) – произвольная дифференцируемая функция потерь. Строим алгоритм  $a_N(x)$  вида

$$a_N(x) = \sum_{n=1}^N \gamma_n b_n(x),$$

где на *N*-м шаге

$$b_N(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \sum_{i=1}^{t} \left( b(x_i) - s_i^{(N)} \right)^2,$$

$$s_i^{(N)} = -\frac{\partial L}{\partial z}$$

Коэффициент  $\gamma_N$  должен минимизировать ошибку:

$$\gamma_{N} = \min_{\gamma \in \mathbb{R}} \sum_{i=1}^{l} L(y_{i}, a_{N-1}(x_{i}) + \gamma_{N} b_{N}(x_{i}))$$



#### СОКРАЩЕНИЕ ШАГА (РЕГУЛЯРИЗАЦИЯ)

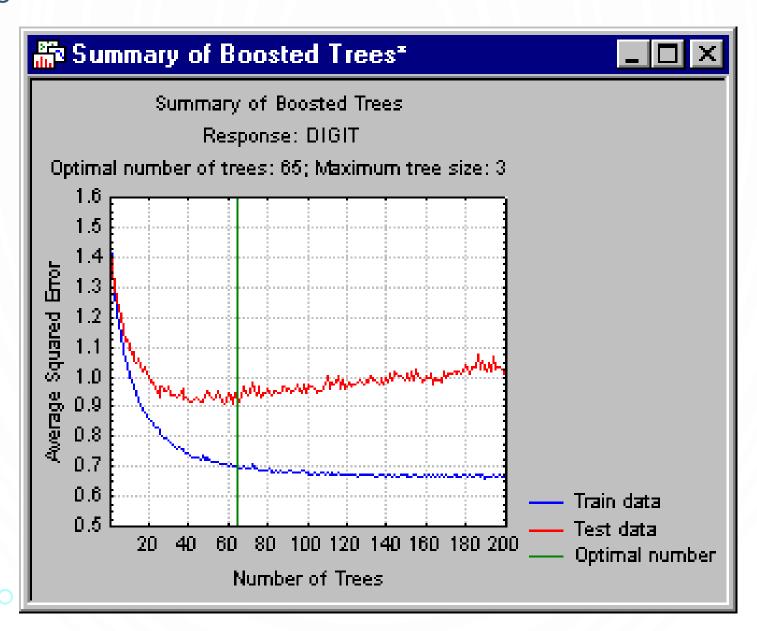
- Если базовые алгоритмы очень простые, то они плохо приближают антиградиент функции потерь, т.е. градиентный бустинг может свестись к случайному блужданию.
- Если базовые алгоритмы сложные, то за несколько шагов бустинг подгонится под обучающую выборку, и получим переобученный алгоритм.

Возможное решение – сокращение шага:

$$a_N(x) = a_{N-1}(x) + \eta \gamma_N b_N(x), \eta \in (0; 1]$$

Чем меньше темп обучения  $\eta$ , тем меньше степень доверия к каждому базовому алгоритму, и тем лучше качество итоговой композиции.

# КОЛИЧЕСТВО ИТЕРАЦИЙ БУСТИНГА



# СТОХАСТИЧЕСКИЙ ГРАДИЕНТНЫЙ БУСТИНГ

• Будем обучать базовый алгоритм  $b_N$  не по всей выборке X, а по случайной подвыборке  $X^k \subset X$ .

+: снижается уровень шума в данных

+: вычисления становятся быстрее

Обычно берут 
$$|X^k| = \frac{1}{2}|X|$$
.

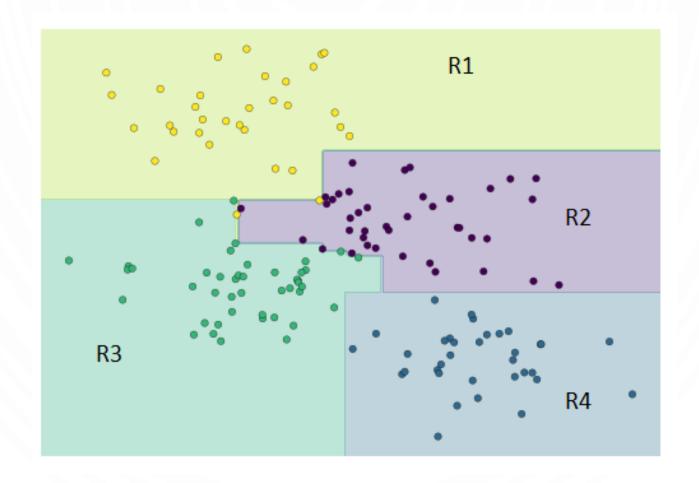
## ЧАСТЬ 2. ЧАСТНЫЕ СЛУЧАИ БУСТИНГА

- Бустинг над решающими деревьями
- Бустинг с логистической функцией потерь
- Бустинг с экспоненциальной функцией потерь

• Решающее дерево разбивает пространство объектов на области, в каждой из который предсказывает некоторый

ответ:

$$b_n(x) = \sum_{j=1}^J b_{nj} [x \in R_j]$$



• На *N*-й итерации бустинга:

$$a_N(x) = a_{N-1}(x) + \gamma_N \sum_{j=1}^{J_N} b_{Nj} [x \in R_j],$$

Добавление одного дерева равносильно добавлению  $J_N$  предикатов.

• На *N*-й итерации бустинга:

$$a_N(x) = a_{N-1}(x) + \gamma_N \sum_{j=1}^{J_N} b_{Nj} [x \in R_j],$$

Добавление одного дерева равносильно добавлению  $J_N$  предикатов.

• Улучшим предсказание, подобрав при каждом предикате свой коэффициент:

$$\sum_{i=1}^{l} L(y_i, a_{N-1}(x_i) + \sum_{j=1}^{J_N} \gamma_{Nj} [x \in R_j]) \to \min_{\{\gamma_{Nj}\}}$$

$$\sum_{i=1}^{l} L(y_i, a_{N-1}(x_i) + \sum_{i=1}^{J_N} \gamma_{Nj} [x \in R_j]) \to \min_{\{\gamma_{Nj}\}}$$

• Области  $R_j$  не пересекаются, значит, задача разбивается на несколько независимых подзадач:

$$\gamma_{Nj} = \underset{\gamma}{\operatorname{argmin}} \sum_{x_i \in R_j} L(y_i, a_{N-1}(x_i) + \gamma)$$

#### СМЕЩЕНИЕ И РАЗБРОС

- Бустинг целенаправленно уменьшает ошибку, т.е. смещение у него маленькое.
- Алгоритм получается сложным, поэтому разброс большой.

Значит, чтобы не переобучиться, в качестве базовых алгоритмов надо брать неглубокие деревья (глубины 3-6).

#### БУСТИНГ С ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ ПОТЕРЬ

Логистическая функция потерь:

$$L(y,z) = \log(1 + \exp(-yz))$$

$$-\frac{\partial L}{\partial z}(x_i) = -\frac{\partial \log(1 + \exp(-yz))}{\partial z} = \frac{y_i}{1 + \exp(y_i a_{N-1}(x_i))} = \frac{y_i}{1 + \exp(y_i a_{N-1}($$

$$b_N = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \sum_{i=1}^{l} \left( b(x_i) - \frac{y_i}{1 + \exp(y_i a_{N-1}(x_i))} \right)^{\frac{1}{2}}$$

#### БУСТИНГ С ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ ПОТЕРЬ

Логистическая функция потерь:

$$L(y,z) = \log(1 + \exp(-yz))$$

• Ошибка на *N*-й итерации:

$$Q(a_N) = \sum_{i=1}^{l} \log[1 + \exp(-y_i a_N(x_i))] =$$

$$= \sum_{i=1}^{l} \log[1 + \exp(-y_i a_{N-1}(x_i)) \cdot \exp(-y_i \gamma_N b_N(x_i))]$$

## БУСТИНГ С ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ ПОТЕРЬ

Логистическая функция потерь:

$$L(y,z) = \log(1 + \exp(-yz))$$

ullet Ошибка на N-й итерации:

$$Q(a_N) = \sum_{i=1}^{l} \log(1 + \exp(-y_i a_N(x_i))) =$$

$$= \sum_{i=1}^{l} \log[1 + \exp(-y_i a_{N-1}(x_i)) \cdot \exp(-y_i \gamma_N b_N(x_i))]$$

• Если отступ  $y_i a_{N-1}(x_i)$  на объекте  $x_i$  большой положительный, то  $exp \left( -y_i a_{N-1}(x_i) \right) \approx 0$ , т.е. объект не вносит вклад в ошибку, и можно его исключить на данной итерации.

• Рассмотрим экспоненциальную функцию потерь:

$$L(y,z) = \exp(-yz)$$

ullet Функционал ошибки после N-1 шага:

$$L(a,X) = \sum_{i=1}^{l} \exp(-y_i a_{N-1}(x_i)) = \sum_{i=1}^{l} \exp(-y_i \sum_{n=1}^{N-1} \gamma_n b_n(x_i))$$

• Рассмотрим экспоненциальную функцию потеры:

$$L(y,z) = \exp(-yz)$$

ullet Функционал ошибки после N-1 шага:

$$L(a, X) = \sum_{i=1}^{l} \exp(-y_i a_{N-1}(x_i))$$

"Ошибка" после N − 1 итерации:

$$s_i = -\frac{\partial L(y_i, z)}{\partial z}\Big|_{z=a_{N-1}(x_i)} = y_i \cdot \exp(-y_i a_{N-1}(x_i)),$$

$$\exp(-y_i a_{N-1}(x_i))$$
 – вес объекта  $x_i$ .

• Рассмотрим экспоненциальную функцию потеры:

$$L(y,z) = \exp(-yz)$$

• 
$$L(a, X) = \sum_{i=1}^{l} \exp(-y_i a_{N-1}(x_i))$$

• 
$$S_i = -\frac{\partial L(y_i, z)}{\partial z}|_{z=a_{N-1}(x_i)} = y_i \cdot \exp(-y_i a_{N-1}(x_i))$$

На N-м шаге базовый алгоритм ищется по правилу

$$b_N(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \sum_{i=1}^{s} (b(x_i) - s_i)^2$$

• Рассмотрим экспоненциальную функцию потеры:

$$L(y,z) = \exp(-yz)$$

- $L(a, X) = \sum_{i=1}^{l} \exp(-y_i a_{N-1}(x_i))$
- $S_i = -\frac{\partial L(y_i, z)}{\partial z}|_{z=a_{N-1}(x_i)} = y_i \cdot \exp(-y_i a_{N-1}(x_i))$

На N-м шаге базовый алгоритм ищется по правилу

$$b_N(x) = \underset{b \in A}{\operatorname{argmin}} \sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - s_i)^2$$

- ullet если все объекты имеют вес 1, то  $s_i = y_i$  алгоритм настраивается на исходные ответы
- если вес на объекте большой положительный, то  $s_i \approx 0$ , значит, штраф за любое предсказание  $(\pm 1-0)^2=1$ .

#### ADABOOST (ВЛИЯНИЕ ШУМА)

$$\mathbf{s_i} = \mathbf{y_i} \cdot \exp(-\mathbf{y_i} \cdot \mathbf{a_{N-1}}(\mathbf{x_i}))$$

- если объект имеет большой отрицательный вес, то следующий базовый алгоритм очень сильно настраивается на этот объект
- получается, что алгоритм настраивается на шумовые объекты

# БУСТИНГ С ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ ПОТЕРЬ (ВЛИЯНИЕ ШУМА)

$$s_{i} = \frac{y_{i}}{1 + exp(y_{i}a_{N-1}(x_{i}))} = y_{i} \cdot \frac{1}{1 + exp(y_{i}a_{N-1}(x_{i}))}$$

# БУСТИНГ С ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ ПОТЕРЬ (ВЛИЯНИЕ ШУМА)

$$s_{i} = \frac{y_{i}}{1 + exp(y_{i}a_{N-1}(x_{i}))} = y_{i} \cdot \frac{1}{1 + exp(y_{i}a_{N-1}(x_{i}))}$$

- все веса не больше 1
- ullet если отступ большой отрицательный (шумовой объект), то вес pprox 1.
- если отступ примерно 0, то вес  $\approx \frac{1}{2}$ .

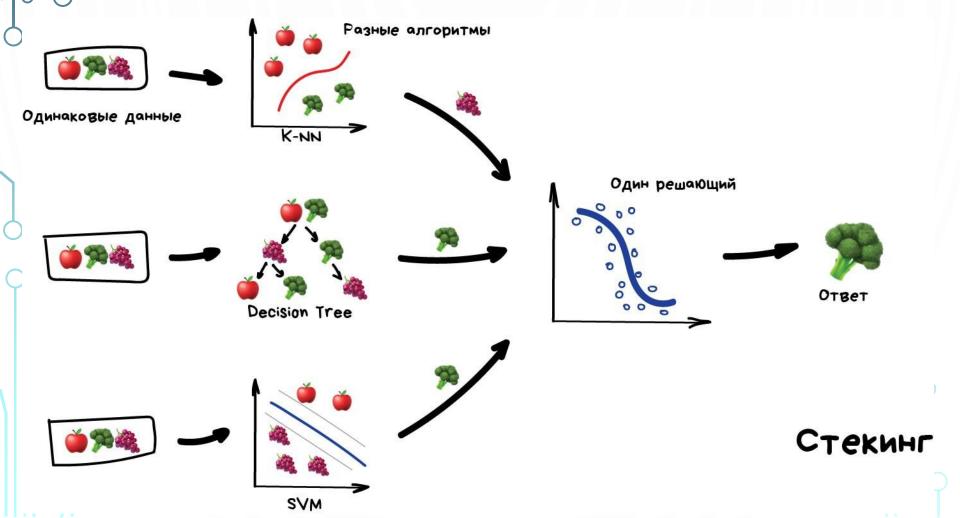
Алгоритм гораздо более устойчив к шумам, чем AdaBoost

# <sup>©</sup> ЧАСТЬ 3. ДРУГИЕ СПОСОБЫ ПОСТРОЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

- Стекинг (Stacking)
- Блендинг (Blending)

# CTEKUHF (STACKING)

<u>Идея</u>: обучаем несколько разных алгоритмов и передаём их результаты на вход последнему, который принимает итоговое решение.



### CTEKUHF (STACKING)

- Пусть мы обучили N базовых алгоритмов  $b_1(x), b_2(x), ..., b_N(x)$  на выборке X.
- Обучим теперь мета-алгоритм a(x) на прогнозах этих алгоритмов (т.е. прогнозы алгоритмов это по сути новые признаки):

$$\sum_{i=1}^{l} L(y_i, \mathbf{a}(b_1(x_i), b_2(x_i), \dots, b_N(x_i))) \to \min_{a}$$

• алгоритм a(x) будет больше опираться на предсказание тех алгоритмов, которые сильнее подогнались под обучающую выборку  $\Rightarrow$  будет переобучен.

### CTEKUHF (STACKING)

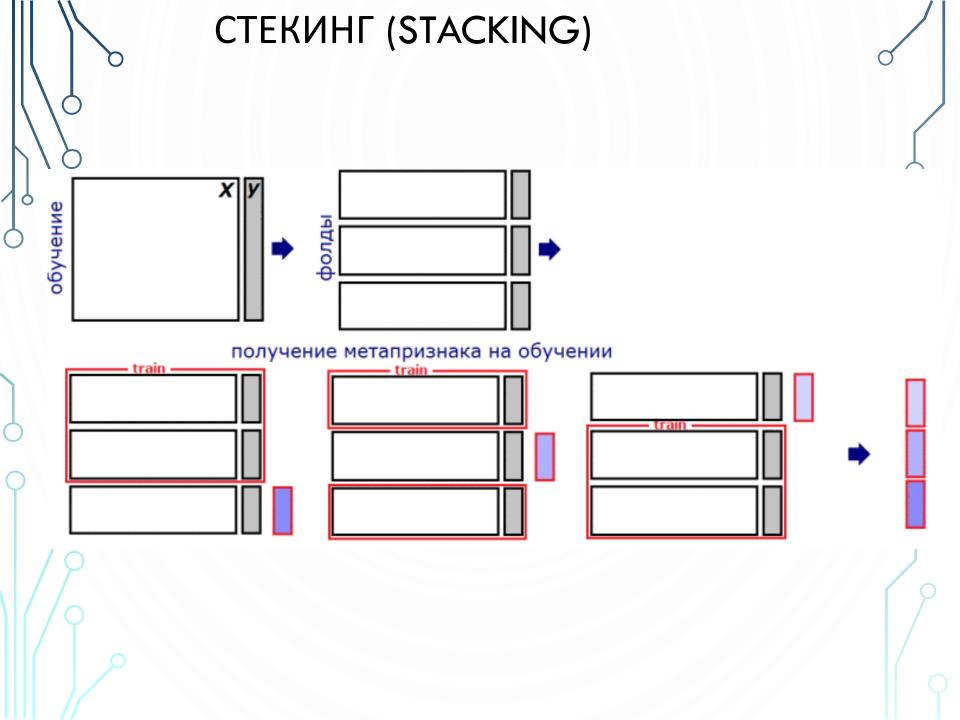
Решение: будем обучать базовые алгоритмы и мета-алгоритм на разных выборках.

- ullet Разобъем выборку на K частей:  $X_1, X_2, \dots, X_K$ .
- ullet Пусть  $b_j^{-k}(x)$  j-й алгоритм, обученный на всех блоках, кроме k-го.

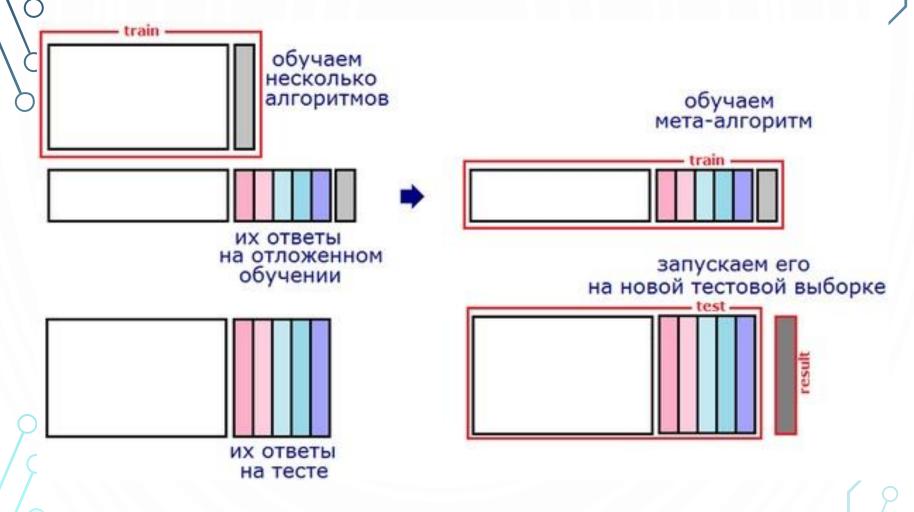
Для обучения мета-алгоритма будем минимизировать функционал:

$$\sum_{k=1}^{K} \sum_{(x_i, y_i) \in X_k} L\left(y_i, a\left(b_1^{-k}(x_i), b_2^{-k}(x_i), \dots, b_N^{-k}(x_i)\right)\right) \to \min_{a}$$

• теперь алгоритм a обучается на объектах, на которых не обучались базовые алгоритмы  $\Rightarrow$  нет переобучения.



# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТАПРИЗНАКОВ ВМЕСТЕ С ПРИЗНАКАМИ

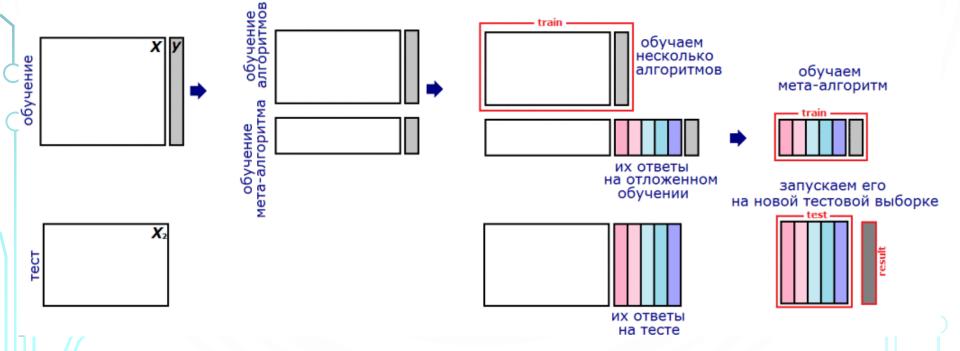


https://dyakonov.org/2017/03/10/стекинг-stacking-иблендинг-blending/

# БЛЕНДИНГ (BLENDING)

Блендинг – это частный случай стекинга, в котором мета-алгоритм линеен:

$$a(x) = \sum_{n=1}^{N} w_n b_n(x)$$



# ЧАСТЬ 4. РЕАЛИЗАЦИИ ГРАДИЕНТНОГО БУСТИНГА

- Xgboost
- CatBoost

и другие.

# XGBOOST (EXTREME GRADIENT BOOSTING)

• На каждом шаге градиентного бустинга решается задача

$$\sum_{i=1}^{l} (b(x_i) - s_i)^2 \to \min_{b}$$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^{l} \left( -s_i b(x_i) + \frac{1}{2} b^2(x_i) \right)^2 \to \min_b$$

• На каждом шаге xgboost решается задача

$$\sum_{i=1}^{l} \left( -s_i b(x_i) + \frac{1}{2} h_i b^2(x_i) \right) + \gamma J + \frac{\lambda}{2} \sum_{i=1}^{J} b_i^2 \to \min_b, \quad (*)$$

$$h_i = \frac{\partial^2 L}{\partial z^2} \Big|_{a_{N-1}(x_i)}$$

### XGBOOST

$$\sum_{i=1}^{l} \left( -s_i b(x_i) + \frac{1}{2} h_i b^2(x_i) \right) + \gamma J + \frac{\lambda}{2} \sum_{j=1}^{J} b_j^2 \to \min_{b}$$

#### Основные особенности xgboost:

- базовый алгоритм приближает направление, посчитанное с учетом второй производной функции потерь
- функционал регуляризуется добавляются штрафы за количество листьев и за норму коэффициентов
- при построении дерева используется критерий информативности, зависящий от оптимального вектора сдвига
- критерий останова при обучении дерева также зависит от оптимального сдвига

### CATBOOST

CatBoost – алгоритм, разработанный в Яндексе. Он является оптимизацией Xgboost и в отличие от Xgboost умеет обрабатывать категориальные признаки.

https://github.com/catboost/catboost

#### **CATBOOST**

Особенности catboost:

используются симметричные деревья решений



- Для кодирования категориальных признаков используется набор методов (one-hot encoding, счётчики, комбинации признаков и др.)
- Динамический бустинг способ вычислять значения в листьев,
   направленный на уменьшение переобучения

# XGBOOST, LIGHTGBM, CATBOOST

March, 2014 Jan, 2017 April, 2017

XGBoost initially started as research project by Tianqi Chen but it actually became famous in 2016 Microsoft released first stable version of LightGBM Yandex, one of Russia's leading tech companies open sources CatBoost

- https://github.com/dmlc/xgboost
- https://github.com/Microsoft/LightGBM
- https://towardsdatascience.com/catboost-vs-light-gbm-vs-xgboost-5f93620723db