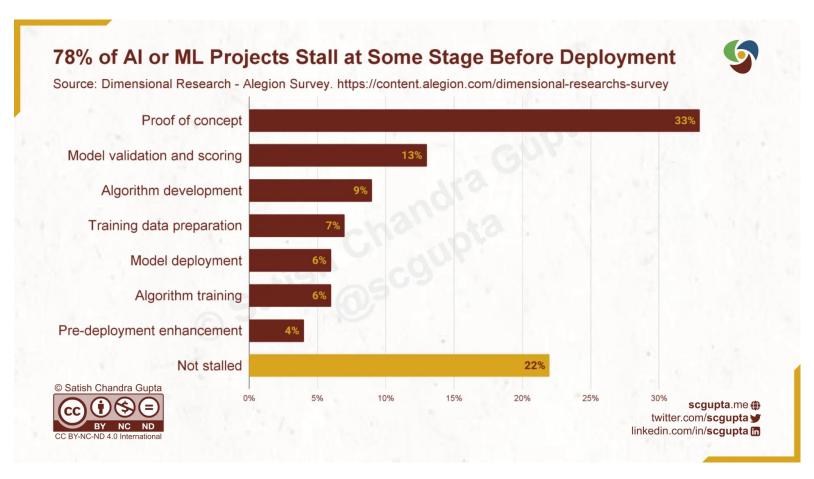
### Неудачные проекты в ML

Елена Кантонистова ekantonistova@hse.ru

Как много неудачных проектов в ML?

#### Как много неудачных проектов в ML?

• Согласно исследованиям середины 2019 года, 78% всех MLпроектов терпят неудачу, не дойдя до внедрения



## Al-система автоматического отбора резюме в Amazon (2018)

- Amazon потратил годы на создание автоматической системы отбора резюме
- Идея: автоматически отбирать среди опубликованных резюме наилучших кандидатов на открытые вакансии



## Al-система автоматического отбора резюме в Amazon

- Систему постигла неудача! Так как в tech-области в основном работают мужчины, то обучаясь, алгоритм стал дискриминировать женщин:
  - Слово woman в резюме автоматически снижало его значимость
  - Слова *promoted* и *captured*, чаще используемые в резюме мужчин, повышали значимость резюме



# Al-система от Google по обнаружению диабетической ретинопатии (2020)

Диабетическая ретинопатия — это повреждение сетчатки глаза, которое возникает при сахарном диабете.



Нормальное зрение



Зрение пациента с диабетической ретинопатией

## Al-система от Google по обнаружению диабетической ретинопатии

- Google Health разработали deep learning-систему, улучшающую диагностику ретинопатии у диабетиков
- Модель анализирует фотографии глаза и по ним выдает вероятность ретинопатии
- Алгоритмы обучались и были протестированы на данных из Тайских клиник была доступна информация о более чем 4.5 миллионах пациентов!
- Точность обученных моделей на валидации превосходила 90%!

#### Как работает диагностика в Таиланде

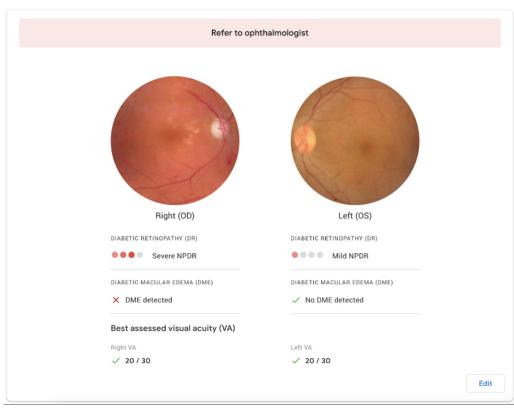
• Медсестра делает снимок сетчатки глаза пациента

• Когда набирается достаточное число снимков - они отправляются на

экспертизу к врачу

• Через 4-5 недель (в виду загруженности) результаты возвращаются пациентам

• АІ может сделать диагностику за секунды, рекомендации пациентам без задержки!



#### Почему алгоритм потерпел неудачу?

- Только в 2 из 11 клиник были специальные темные комнаты для получения качественных снимков
- Все снимки делались в разных условиях
- Некоторые были частично размыты
- И даже в тех случаях, когда специалист по снимку однозначно видит ретинопатию, АІ из-за плохого качества снимка выдавал некорректный результат!
- Кроме того, всплыла проблема медленного интернета в тайских клиниках из-за которого отправка снимков и получение ответа занимали критически долгое время

### Amazon's Rekognition (2018)

• Amazon разработал Al-систему автоматического распознавания

ЛИЦ



### Amazon's Rekognition

Система проявила себя крайне неудачно:

- Она определила 28 членов конгресса как преступников
- Кроме того, система дискриминировала чернокожих: из 28 членов конгресса определенных как преступники 11 были чернокожими (а это почти 40%)!

#### Ответ Amazon

- Компания заявила, что плохие результаты следствие плохо откалиброванной системы
- Кроме того, порог уверенности системы 80%, что больше подходит для распознавания животных, но не людей. Для легализованных приложений компания рекомендует увеличить порог уверенности до 95%

#### IBM Watson - диагностика рака (2022)

- IBM разработали Al-систему для диагностики рака
- Однако, система часто давала неверные и даже опасные рекомендации пациентам!



#### IBM Watson - причины неудач

• Из-за специфической области система обучалась на искусственных данных

• Данные были сгенерированы группой врачей, работающих в

одной клиники



- Поэтому система ориентировалась на данные с субъективными оценками врачей
- Также врачи не смогли осветить все случаи болезни, и потому система их также не научилась выявлять

### IBM Watson - диагностика рака

- IBM разработали Al-систему для диагностики рака
- Однако, система часто давала неверные и даже опасные рекомендации пациентам!

- Поставлена неверная задача
  - Задача может не учитывать целей бизнеса
  - Задача может не учитывать потребности пользователей

- Проблемы с данными
  - Нет доступа к нужным данным
  - Собираются неверные (ненужные) данные
  - Низкое качество данных

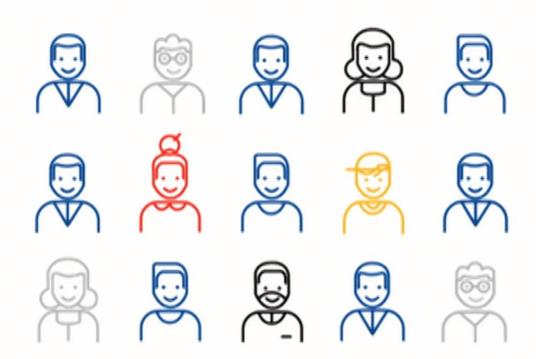
- Неверно или не распределена ответственность за результат проекта в команде
  - Data Scientist обучил модель и на этом его дело сделано
  - Инженеры на этапе внедрения могут неверно что-то сделать (может быть, внести незначительные изменения в код модели для увеличения эффективности/скорости), и качество модели упадет

- Трудности с внедрением
  - Слишком высокая стоимость внедрения
  - Медленная работа (inference) модели
  - Неинтерпретируемость модели вопреки требованиям

- Изменение в поведении данных (Data Drift)
  - Когда модель внедрена, необходим мониторинг ее эффективности по различным метрикам
  - Рано или поздно поведение данных меняется (например, клиентам перестают нравиться рекомендации), и модель надо пере- или дообучать

### Опыт Yandex Data Factory

Активация пользователей онлайн-сервиса



#### Активация пользователей онлайн-сервиса

• Активация планируется при помощи emailoв

В чем может быть проблема?

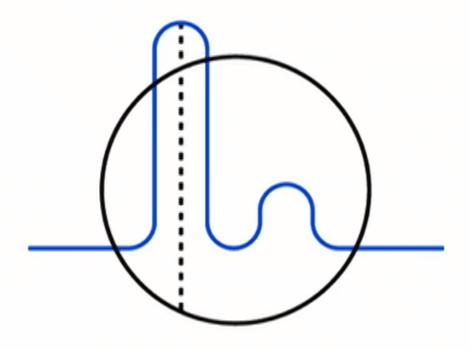
#### Активация пользователей онлайн-сервиса

• Активация планируется при помощи emailoв

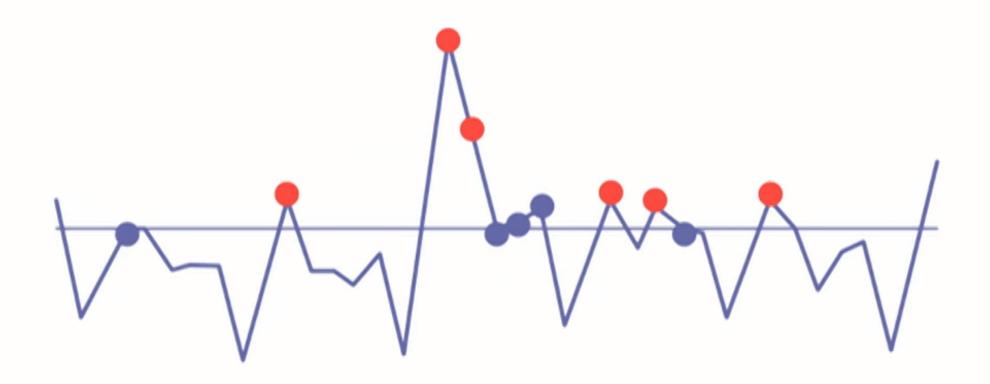
В чем может быть проблема?

Emailы бесплатные, и выгоднее пытаться активировать всех

Предсказание пиков посещаемости для компании из сферы услуг



#### Предсказание пиков посещаемости



#### Пики посещаемости

- Предсказываем 5 пиковых дней в месяце
- В эти дни предлагается выводить дополнительных сотрудников

Какие могут быть проблемы?

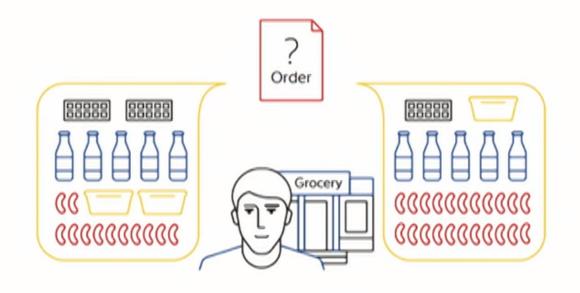
#### Пики посещаемости

- Предсказываем 5 пиковых дней в месяце
- В эти дни предлагается выводить дополнительных сотрудников

Какие могут быть проблемы?

- Количество пиковых дней варьируется
- Часто даже 7-10 пиковых дней по загрузке мало отличаются друг от друга
- Выбранная метрика не позволяет понять, в какие из дней персоналу требуется подкрепление

Прогнозирование спроса для ритейла



#### Прогнозирование спроса в ритейле

• Задача: спрогнозировать продажи товаров, чтобы удовлетворить спрос и не потерять в объемах продаж, при этом минимизировав страховой запас

$$WAPE = \frac{\sum_{i,k} |Predict_{i,k} - Fact_{i,k}|}{\sum_{i,k} Fact_{i,k}} \cdot 100\%$$

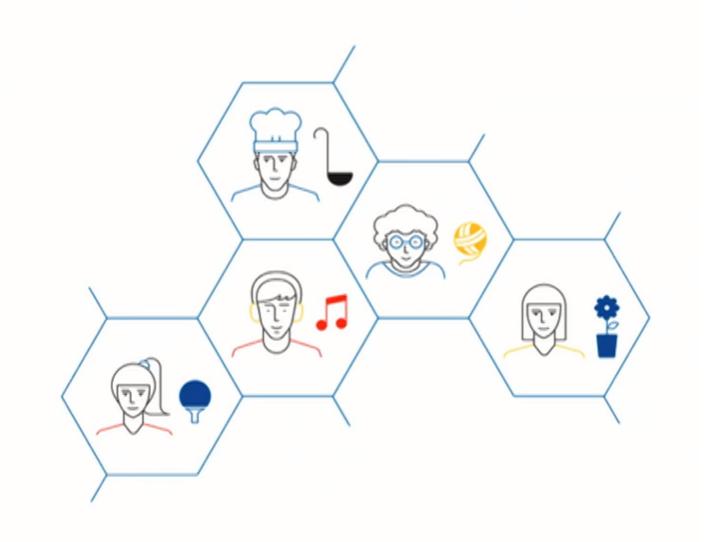
Проблемы?

#### Прогнозирование спроса в ритейле

- Неходовые товары: по метрике WAPE их продажи выгодно предсказывать как 0
- Из-за этого метрика оказывается не самой удачной

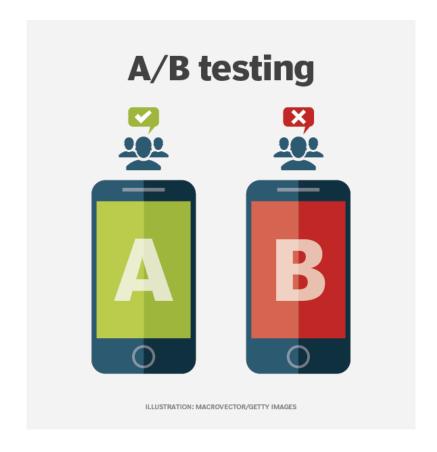
Нужно аккуратно выбирать метрику, исходя из особенностей задачи

Рекомендательная система для увеличения кросс-продаж



# Рекомендательная система для увеличения кросс-продаж

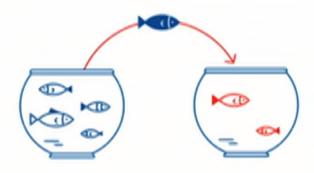
• Провели А/В-тестирование для сравнения эффекта



## Рекомендательная система для увеличения кросс-продаж

- Провели А/В-тестирование для сравнения эффекта
- Одной группе SMS отправили в пятницу, другой в субботу (результаты невозможно корректно сравнить)

Предсказание оттока пользователей для телекома



#### Предсказание оттока

- Была внутренняя модель телекома
- И новая модель Яндекса

Провели А/В-тестирование, и ни одна модель не показала значимого удержания!

#### Предсказание оттока - проблемы

Провели А/В-тестирование, и ни одна модель не показала значимого удержания!

- Ранее такой метод удержания не использовали **скорее всего не работает**
- Обычно метод зависит от сегмента пользователя
- Данные для обучения запаздывали на неделю клиенты уже успевают уйти

Рекомендательная система для крупного интернет-магазина



#### Рекомендательная система

• По внутренним метрикам модель Яндекса отличная, но на практике не сработала...

Почему?

#### Рекомендательная система

• По внутренним метрикам модель Яндекса отличная, но на практике не сработала...

#### Почему?

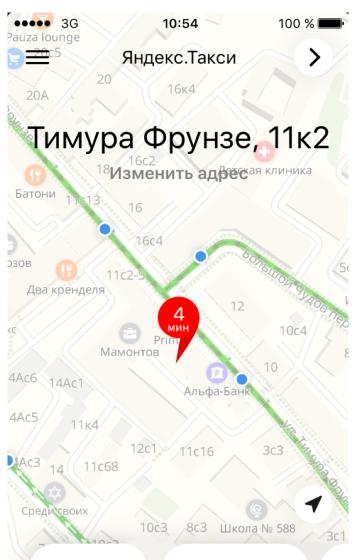
- Сверхдорогие товары и оптовики приносят значительную часть прибыли
- Их нужно фильтровать при построении рекомендаций

#### Какие ошибки влияют на результат?

- Ошибки в постановке задачи
  - Нужна ли задача в принципе?
  - Можно ли задачу в таком виде решить хорошо?Ошибки в постановке задачи
- Метрика качества: что просишь, то и получишь
  - Учтены ли в метрике все пожелания к результату?
- Проведение А/В-экспериментов и другие сложности
  - В А/В-тесте отличается только модель?
  - Есть ли крупные внешние события, которые могли повлиять на тест?

#### Успешный кейс!





- Объекты это пользовательские сессии (признаками объекта это числовые параметры, известные до заказа: количество водителей и пользователей приложения рядом с пином, расстояние до ближайших автомобилей сервиса и так далее)
- Ответы время, через которое фактически приехала машина

Хотим, чтобы в среднем модель ошибалась мало

В принципе работает неплохо, но довольно часто имеем большие ошибки в прогнозах:

	Mean Absolute	Ошибка более	Ошибка более	Ошибка более
	Error	1 минуты	2 минут	5 минут
Исходное ETA	82,082	29,95	18,12	3,7

В чем проблема?

- До назначения машины вокруг вас много других пользователей заказывают такси это влияет на поведение водителей
- Мы точно не знаем какая машина будет назначена от этого зависит время в пути до клиента
- Водитель может задержаться в пути по разным причинам

Очень шумные данные, поэтому прогноз получается плохой!

Выход - замена целевой переменной:

предсказываем время в пути после того, как водитель назначен!

	Mean Absolute Error	Ошибка более 1 минуты	Ошибка более 2 минут	Ошибка более 5 минут
Исходное ETA	82,082	29,95	18,12	3,7
Текущая модель	79,276 (–3,4)	29,33	16,98	3

Прирост на 1% для бизнеса - это много денег!

	Mean Absolute Error	Ошибка более 1 минуты	Ошибка более 2 минут	Ошибка более 5 минут
Исходное ETA	82,082	29,95	18,12	3,7
Текущая модель	79,276 (-3,4)	29,33	16,98	3