# Implementação de um algoritmo genético para o Problema da Mochila

### Murielly Oliveira Nascimento

11 de setembro, 2023

O Problema da Mochila é definido da seguinte forma:

Dado um conjunto de itens, cada item com um peso e valor associados a ele. O problema da mochila consiste em encontrar o conjunto de itens tal que o peso total seja menor ou igual a um determinado limite (tamanho da mochila) e o valor total obtido seja o maior possível. Como restrição, os itens não podem ser "quebrados", ou seja, a decisão consiste apenas em inserir ou não inserir um item na mochila.

Existem diversas maneiras de solucionar este problema, neste trabalho aquela por Algoritmos Genéticos é discutida. Ela faz parte da área de pesquisa Computação Bioinspirada e foi desenvolvida por (HOLLAND, 1975) e seus alunos na Universidade de Michigan em Ann Arbor.

Algoritmos Genéticos são inspirados no princípio Darwiniano da evolução das espécies e na genética (GOLDBERG, 1989). São aplicados, principalmente, na busca de soluções ótimas para problemas combinatórios, cujas técnicas tradicionais são ineficientes. Seu funcionamento básico é ilustrado no Algoritmo 1.

#### Algoritmo 1 Pseudocódigo do Algoritmo Genético.

Gerar população inicial.

Avaliar população segundo função objetivo.

Enquanto número de gerações não atingido.

Selecionar indivíduos para reprodução.

Realizar cruzamento entre os indivíduos.

Realizar mutação em alguns indivíduos.

Inserir filhos na população.

Avaliar população segundo função objetivo.

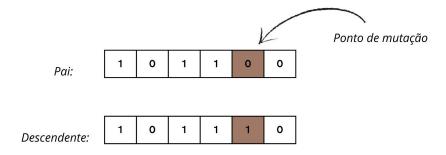
## 1 Implementação

Para a solução do Problema da Mochila, o indivíduo no Algoritmo Genético é definido como uma classe contendo os atributos vetor binário, para representar os itens adicionados (1) ou não (0) a mochila; fitness, para avaliar quão adaptado o indivíduo é; e peso atual da mochila. Além dele, as classes, Mochila com os atributos tamanho e capacidade; e Item com os atributos id, valor e peso; são usadas.

A população de soluções é inicializada aleatoriamente, com a condição que uma vez atingido o peso máximo nenhum item é adicionado a mochila. O programa lê as entradas (tamanho da mochila, capacidade e sequência de itens) de um arquivo texto. O *fitness* é calculado como a somatória do valor de cada item adicionado a mochila, sendo que estes são ordenados do mais pesado para o menos.

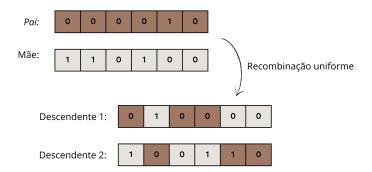
A mutação segue a implementação tradicional: o operador de mutação padrão simplesmente troca o valor de um gene em um cromossomo(GOLDBERG, 1989), como a representação dos cromossomos, nesse caso, é um vetor de 0s e 1s, o operador troca esses valores, como ilustrado na Figura 1. Com a diferença que, para este problema, é avaliado o peso atual do indivíduo (solução), caso seja maior do que a capacidade da mochila um item é retirado, do contrário outro é adicionado.

Figura 1 – Operador de Mutação.



A recombinação usada é a uniforme, na qual é calculado a probabilidade de cada gene ser trocado entre os pais. A Figura 2 descreve o funcionamento desse operador. Quanto a forma de seleção, o método do torneio foi usado. Nele N indivíduos são escolhidos aleatoriamente da população e aquele com melhor fitness é selecionado.

Figura 2 – Recombinação Uniforme.



# 2 Experimentos

A Tabela 1 ilustra os resultados do Algoritmo Genético, com os parâmetros: população (50), gerações (25), mutação (15) e torneio (3); para 16 experimentos, o tempo gasto para a execução do programa foi de 178,06 segundos. Por se tratar de um Algoritmo empírico, os seus resultados estão fortemente atrelados aos parâmetros e como foi implementado, podendo apresentar melhoras ou pioras caso um desses fatores seja alterado. Os valores de entrada usados para os testes são descritos na tabela.

Tabela 1 – População	(50): número	de gerações	(25): taxa	de mutação	(15%): t	tornejo (3).
Tabela I opalação	(OO), HAILION	ac Scraçoos	(=0), 0002100	ac maraque	( + 0 / 0 / 9 )	JOI 11010 ( O ) .

Resultados dos Testes com o Algoritmo Evolutivo.					
Arquivo de	Tamanho	Fitness			
Entrada	da Mochila				
1º	20	26107			
$2^{\circ}$	40	56743			
$3^{\circ}$	50	90512			
$4^{\circ}$	50	21347			
$5^{\circ}$	100	6079			
$6^{\circ}$	200	47103			
$7^{\circ}$	300	424			
8º	400	314			
$9^{\circ}$	500	1713			
$10^{\circ}$	100	2638			
11º	100	15728			
$12^{\circ}$	10000	49			
$13^{\circ}$	5000	233			
$14^{\circ}$	5000	0			
$15^{\circ}$	1000	0			
$16^{\circ}$	1000	14310			

A Tabela 2, por sua vez, mostra os resultados obtidos com um Algoritmo de Programação Dinâmica.

Tabela 2 – Algoritmo de Programação Dinâmica.

Resultados dos Testes com o Algoritmo de Programação Dinâmica.				
Arquivo de	Tamanho	Fitness		
Entrada	da Mochila			
1º	20	31621		
$2^{\circ}$	40	67829		
$3^{\circ}$	50	143449		
$4^{\circ}$	50	28840		
$5^{\circ}$	100	15785		
$6^{\circ}$	200	99861		
$7^{\circ}$	300	1940		
8º	400	741		
$9^{\circ}$	500	10281		
$10^{0}$	100	20149		
11º	100	30001		

Os arquivos de entrada são os mesmos usados anteriormente. Contudo, a partir da entrada  $11^{\circ}$  o algoritmo atinge o limite de recursões permitidas pela linguagem *python*. Este limite pode ser verificado com a função *sys.getrecursionlimit()* e, o mesmo, visa impedir que uma função execute indefinidamente (PYTHON SOFTWARE FOUNDATION, 2001).

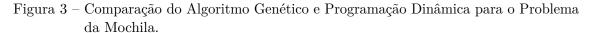
Embora, o Algoritmo de Programação Dinâmica apresente essa desvantagem, ele traz resultados relativamente melhores do que o Algoritmo Genético. Este, para a 1ª entrada, obteve um *fitness* 26107, enquanto aquele, de 31621. O mesmo cenário se repete para outras entradas.

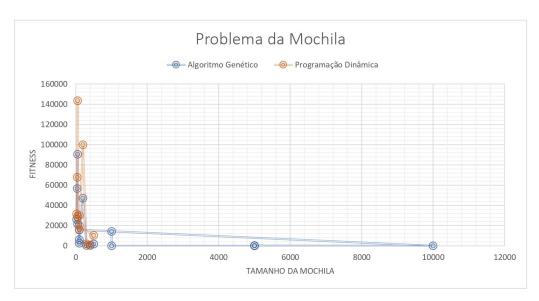
A Tabela 3 mostra as medidas de avaliação (média ponderada e desvio padrão) dos Algoritmos Genético e Programação Dinâmica. O primeiro apresentou uma média ponderada de 1.564 para o *fitness* enquanto o segundo 23.948,73. Em compensação, o desvio padrão do Algoritmo Genético é relativamente menor ao da Programação Dinâmica.

Medidas de avaliação				
Algoritmo	Média	Desvio		
	Ponderada	Padrão		
Algoritmo	1.564,301	26.142,3		
Genético				
Programação	23.948,73	44.941,83		
Dinâmica				

Tabela 3 – Medidas de Avaliação.

A Figura 3 ilustra o desempenho de ambos os algoritmos considerando o tamanho da mochila.





A partir do gráfico é possível observar, com mais clareza, as diferenças de desempenho entre os métodos. Enquanto a Programação Dinâmica mostra bons resultados para entradas menores, rapidamente ela se torna ineficiente com mochilas de tamanho acima de 1000.

Logo, o algoritmo de Programação Dinâmica é útil em cenários cujas entradas são menores, enquanto o Algoritmo Genético é melhor para entradas maiores. Sendo passível de melhoras dado ao impacto dos parâmetros (mutação, recombinação, taxa de elitismo) nos seus resultados.

# Referências

GOLDBERG, D. E. Genetic algorithms in search, optimization, and machine learning. New York, NY: Addison-Wesley, 1989. Citado 2 vezes nas páginas 1 e 2.

HOLLAND, J. H. Adaptation in Natural and Artificial Systems. MA, USA: MIT Press, 1975. Citado na página 1.

PYTHON SOFTWARE FOUNDATION. *Python Doccumentation*. [S.l.], 2001. Disponível em: <a href="https://docs.python.org/3/about.html">https://docs.python.org/3/about.html</a>. Citado na página 4.