GBC074 – Sistemas Distribuídos

Coordenação

Introdução

- A partir de agora começamos a ver alguns problemas básicos em sistemas distribuídos e discutir formas de solucioná-los
- Alguns exemplos:
 - Exclusão mútua
 - Eleição de líder
 - Sincronização de relógio
 - Consenso

• ...

- Garante acesso exclusivo à uma região crítica
- Em um sistema monolítico:
 - uma variável global, um lock, ou outra primitiva de sincronização podem ser usadas na sincronização
- Em um sistema distribuído
 - Como controlar o acesso de múltiplos processos a um recurso compartilhado, garantindo que cada processo controla exclusivamente aquele recurso durante seu acesso?

Exemplos com threads

Dados compartilhados

```
#include<pthread.h>
#include<stdio.h>
#include<stdlib.h>
#define ROUNDS 10000
static int global_i;
void* inc(void* id) {
    long my_id = (long) id;
    int i;
    printf("Hello from thread %ld \n", my_id);
    for(i = 0; i < ROUNDS; ++i) {</pre>
       global_i++;
    return NULL;
}
                   Sistemas Distribuídos - Prof. Paulo Coelho
```

Exemplos com threads

Dados compartilhados

```
int main(int argc, char* argv[]) {
    long thread, thread_count;
    pthread_t* thread_handles;
    if(arqc < 2) {
        printf("usage: %s <number of threads>", argv[0]);
        return 1:
    qlobal_i = 0;
    thread_count = strtol(argv[1], NULL, 10);
    thread_handles = malloc(thread_count*sizeof(pthread_t));
    for (thread = 0; thread < thread_count; thread++)</pre>
        pthread_create(&thread_handles[thread], NULL, inc, (void*) thread);
    for (thread = 0; thread < thread_count; thread++)</pre>
        pthread_join(thread_handles[thread], NULL);
    printf("\n\nFinal value of 'qlobal_ithread' is %d\n", qlobal_i);
    free(thread_handles);
    return 0;
                         Sistemas Distribuídos - Prof. Paulo Coelho
```

Exemplos com threads

- Dados compartilhados:
 - Execução

```
material/coding/01-threads via C v13.1.6-clang → make 01-inc
       01-inc.c -0 01-inc
CC
material/coding/01-threads via C v13.1.6-clang → ./01-inc 10
Hello from thread 0
Hello from thread 1
Hello from thread 6
Hello from thread 2
Hello from thread 4
Hello from thread 5
Hello from thread 7
Hello from thread 9
Hello from thread 8
Hello from thread 3
Final value of 'global_ithread' is 36744
material/coding/01-threads via C v13.1.6-clang →
```

Dados compartilhados:

```
#include <pthread.h>
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#define ROUNDS 10000
static int global_i;
pthread_mutex_t lock;
void *inc(void *id) {
  long my_id = (long)id;
  int i;
  printf("Hello from thread %ld \n" my_id);
  pthread_mutex_lock(&lock);
  for (i = 0; i < ROUNDS; ++i) {</pre>
    global_i++;
  pthread_mutex_unlock(&lock);
  return NULL; Sistemas Distributos Proteaulo College Car O OCK?
```

Dados compartilhados:

```
#include <pthread.h>
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#define ROUNDS 10000
static int global_i;
pthread_mutex_t lock;
void *inc(void *id) {
  long my_id = (long)id;
  int i;
  printf("Hello from thread %ld \n", my_id
  for (i = 0; i < ROUNDS; ++i) {</pre>
    pthread_mutex_lock(&lock);
    qlobal_i++;
    pthread_mutex_unlock(&lock);
  return NULL;
                               Onde colocar o lock?
                 Sistemas Distribuídos - Prof. Paulo Coelho
```

Dados compartilhados:

```
int main(int argc, char *argv[]) {
  long thread, thread_count;
  pthread_t *thread_handles;
  if (argc < 2) {</pre>
    printf("usage: %s <number of threads>", argv[0]);
    return 1;
  // initialize the mutex
  if (pthread_mutex_init(&lock, NULL) != 0) {
    printf("mutex init failed\n");
    return 1;
  qlobal_i = 0;
  thread_count = strtol(argv[1], NULL, 10);
  thread_handles = malloc(thread_count * sizeof(pthread_t));
  // start threads
  for (thread = 0; thread < thread_count; thread++)</pre>
    pthread_create(&thread_handles[thread], NULL, inc, (void *)thread);
  // wait for threads
  for (thread = 0; thread < thread_count; thread++)</pre>
    pthread_join(thread_handles[thread], NULL);
  printf("\n\nFinal value of 'global_ithread' is %d\n", global_i);
  // destroy mutex and thread handles
  free(thread_handles);
  pthread_mutex_destroy(&lock);
Sistemas Distribuídos - Prof. Paulo Coelho
}
```

- Dados compartilhados:
 - Execução

```
material/coding/01-threads via C v13.1.6-clang → make 02-inc
       02-inc.c -0 02-inc
CC
material/coding/01-threads via C v13.1.6-clang → ./02-inc 10
Hello from thread 0
Hello from thread 4
Hello from thread 1
Hello from thread 3
Hello from thread 7
Hello from thread 5
Hello from thread 6
Hello from thread 2
Hello from thread 8
Hello from thread 9
Final value of 'global_ithread' is 100000
```

- Garante acesso exclusivo à uma região crítica
- Em um sistema distribuído
 - Como controlar o acesso de múltiplos processos a um recurso compartilhado, garantindo que cada processo controla exclusivamente aquele recurso durante seu acesso?
 - Mutex? IPC?

Propriedades:

1. Exclusão mútua:

 Somente um processo pode estar na região crítica em qualquer instante de tempo

2. Ausência de deadlocks:

 Se processos estão tentando acessar o recurso, então algum processo deve conseguir acesso em algum instante, dado que nenhum processo fique na região crítica indefinidamente

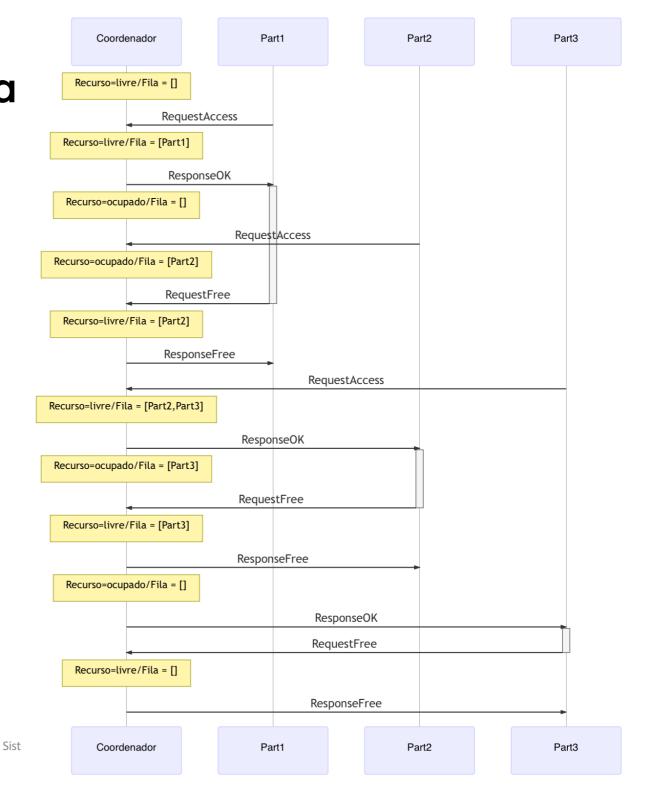
3. Não-inanição:

 Todos os processos interessados conseguem, em algum momento, acessar o recurso

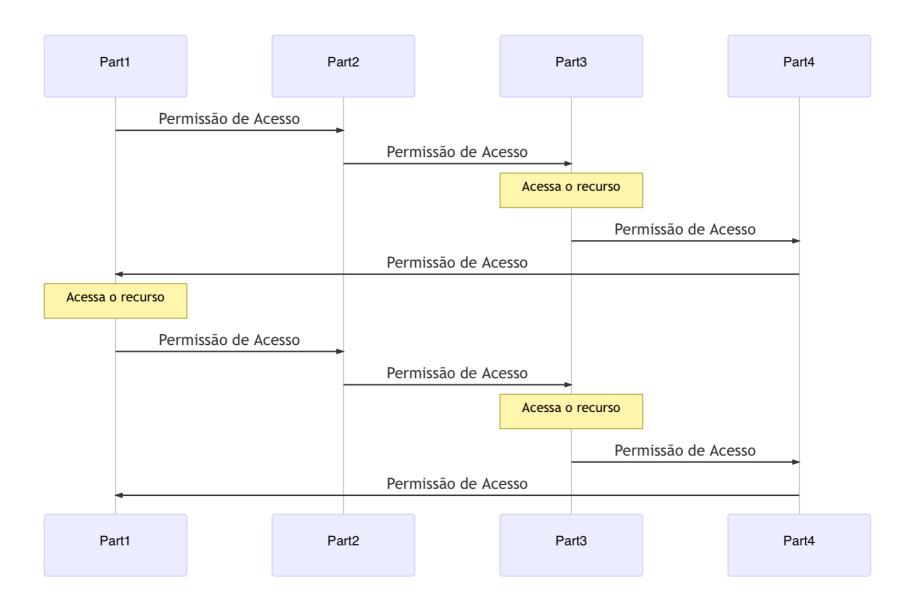
4. Espera limitada:

• O tempo de espera pelo recurso é limitado.

Coordenador

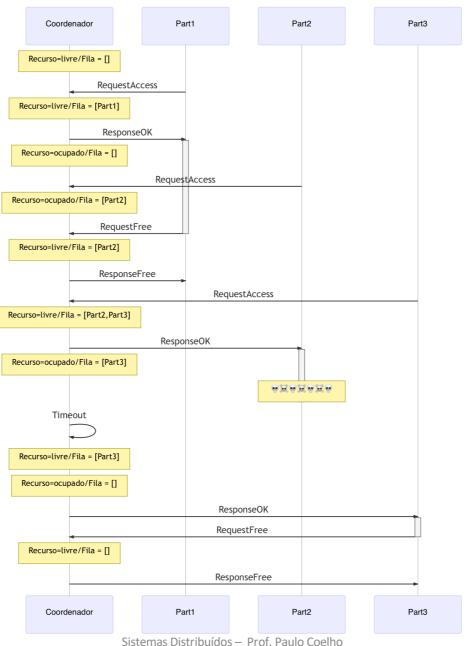


Exclusão Mútua: anel

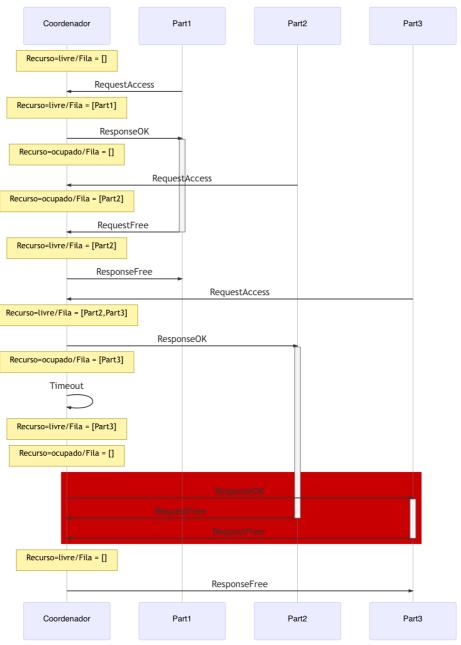


Exclusão Mútua: lidando com falhas

- Em ambos os algoritmos, centralizado e do anel, se um processo falhar, o algoritmo pode ficar "travado":
 - No algoritmo centralizado, se o coordenador falha antes de liberar o acesso para algum processo, ele leva consigo a permissão.
 - Em ambos os algoritmos, se o processo acessando o recurso falha, a permissão é perdida e os demais processos sofrerão inanição.
 - No algoritmo do anel, se qualquer outro processo falha, o anel é interrompido o anel não conseguirá circular.



- Problema:
 - assumir que o processo parou de funcionar
- Caso isso não seja verdade:
 - Pode-se ter duas autorizações ao mesmo tempo no sistema
 - Possibilidade de violação da propriedade de exclusão mútua.



Impossibilidade de detecção de falhas:

Em um sistema distribuído **assíncrono**, é impossível distinguir um processo falho de um processo lento.

- Qual deve ser um timeout razoável para o meu sistema?
 - Resposta depende de mais perguntas, como:
 - Qual o custo E de esperar por mais tempo?
 - Qual o custo C de cometer um engano?
 - Qual a probabilidade p de cometer um engano?
- O custo esperado por causa dos erros, isto é, a esperança matemática da variável aleatória custo, é menor que o custo de se esperar por mais tempo, isto é, C*p<E?
- Pode-se partir para a análise de algoritmos probabilísticos:

"Se o mundo é probabilístico, porquê meus algoritmos devem ser determinísticos?" - Werner Vogels

• Quórum:

- Número de pessoas imprescindível para a realização de algo
- Algo = liberação de acesso ao recurso
- Abordagem semelhante à coordenada:
 - Papel do **coordenador** ainda existe
 - No entanto:
 - Participante precisa obter **m** autorizações antes de acessar o recurso
 - m é o quórum do sistema

Quórum

- **n** coordenadores
- Participante precisa da autorização de pelo menos m coordenadores
- Qual o valor adequado para m?

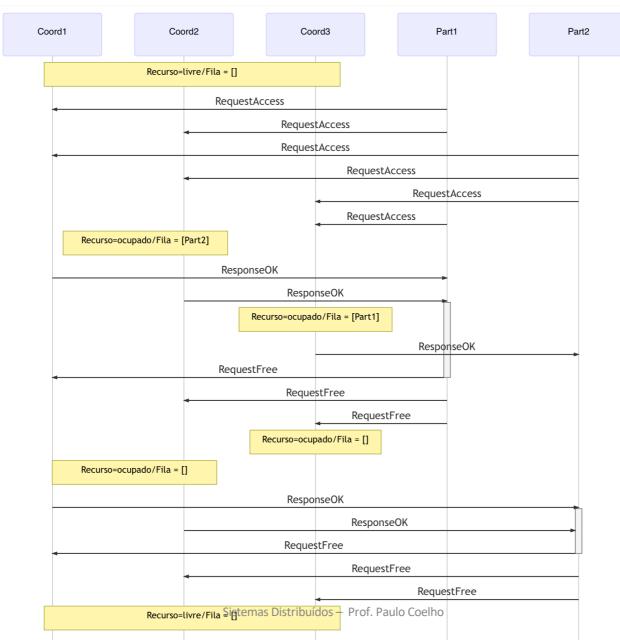
Quórum

- **n** coordenadores
- m > n/2 coordenadores

Algoritmo: Coordenador

- Inicializa recurso como livre
- Ao receber uma requisição, a enfileira
- Ao receber uma liberação
 - se do processo a quem autorizou, marca o recurso como livre
 - senão e se de um processo na fila, remove o processo da fila
 - senão, ignore mensagem
- Sempre que recurso estiver marcado como livre **E** a fila não estiver vazia
 - remove primeiro processo da fila
 - envia liberação para processo removido
 - marca o recurso como ocupado

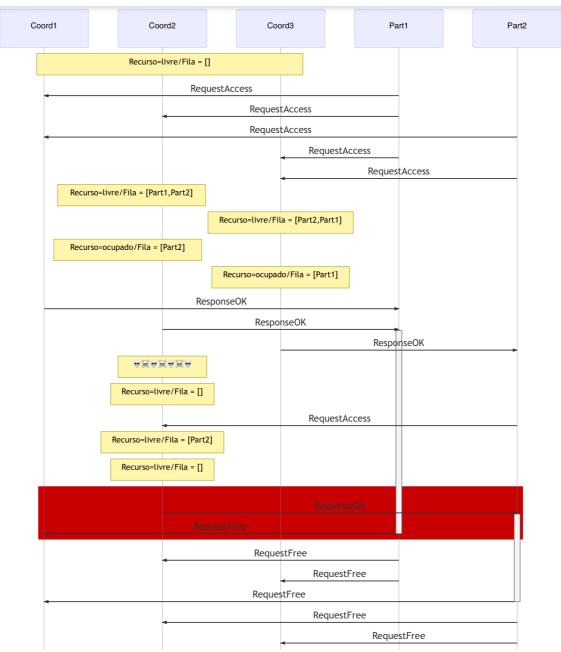
- Quórum
 - **n** coordenadores
 - m > n/2 coordenadores
- Algoritmo: Participante
 - Envia requisição de acesso aos n coordenadores
 - Espera por resposta de m coordenadores
 - Acessa o recurso
 - Envia liberação do recurso para os n coordenadores



- Deixando o problema mais interessante:
 - Autorizações armazenadas somente em memória
 - Coordenadores, ao falhar e então resumir suas atividades, esquecem das autorizações já atribuídas

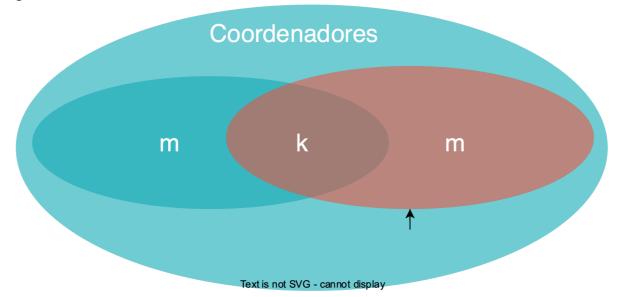
Perda de memória:

- Quando um coordenador falha, esquece que deu ok e reinicia seu estado.
- Este algoritmo é bom?



n=3, m=2

- Exclusão Mútua é violada
- Qual a probabilidade de isso acontecer?
 - Dados dois quóruns, de tamanho m, que se sobrepõem em k processos, qual a probabilidade Pv de que os k processos na interseção sejam reiniciados e levem à violação?



 Seja a P a probabilidade de um coordenador em específico falhar e se recuperar dentro de uma janela de tempo δt

• Temos:

- Probabilidade de falha de **exatamente** 1 coordenador: $P^{1}(1-P)^{n-1}$
- Probabilidade de **k coordenadores** falharem: $P^k(1-P)^{n-k}$
- Probabilidade de quaisquer k em m coordenadores falharem: $\binom{m}{k} P^k (1-P)^{m-k}$
- Mas qual é o tamanho k da interseção?
 - $|A \cup B| = |A| + |B| |A \cap B| \Rightarrow n = m + m k$
 - $|A \cap B| = |A| + |B| |A \cup B| \Rightarrow k = m + m n = 2m n$

- Qualquer falha de k ou mais coordenadores é um problema:
 - Probabilidade de quaisquer **k** em **m** coordenadores falharem:

$$P_v = \sum_{k=2m-n}^{n} {m \choose k} P^k (1-P)^{m-k}$$

- Considere o exemplo:
 - P = 0.0001 (1 minuto a cada 10 dias)
 - n = 32
 - m = 0.75n (i.e., 24)
 - $P_{v} < 10^{-40}$

- Como ficam as propriedades originais definidas?
 - Exclusão Mútua
 - Ausência de deadlock
 - Não-inanição
 - Espera limitada

- Como ficam as propriedades originais definidas?
 - ullet Exclusão Mútua probabilística: 1 P_{v}
 - Ausência de deadlock
 - Não-inanição
 - Espera limitada

- Como ficam as propriedades originais definidas?
 - Exclusão Mútua probabilística
 - Ausência de deadlock e
 - Não-inanição:
 - E se cada participante obtiver o ok de um coordenador?
 - Temporizador?
 - Espera limitada

- Como ficam as propriedades originais definidas?
 - Exclusão Mútua probabilística
 - Ausência de deadlock
 - Não-inanição
 - Espera limitada:
 - Aborts podem levar a espera infinita

- Algoritmo também pode não ser adequado para certas situações
- Uso de um líder para coordenar ações em um SD simplifica o projeto:
 - Mas pode se tornar um ponto único de falha
- E se substituíssemos o coordenador no caso de falhas?
 - Este é o problema conhecido como eleição de líderes

Eleição de líder

- Informalmente
 - Procedimento pelo qual um processo é escolhido dentre os demais processos E
 - o processo escolhido é ciente da escolha E
 - todos os demais processos o identificam como eleito
- Uma nova eleição deve acontecer sempre que o líder se tornar indisponível

Eleição de líder

- Formalmente, um algoritmo de eleição de líderes deve satisfazer as seguintes condições.
 - Terminação: algum processo deve se considerar líder em algum momento
 - Unicidade: somente um processo se considera líder
 - Acordo: todos os outros processos sabem quem foi eleito líder

Eleição de líder

- Exemplo: escolher um líder na turma da disciplina de Sistemas Distribuídos
 - Candidatos: todos os membros são elegíveis ou apenas um subconjunto dos mesmos?
 - Comunicação: todos se conhecem e se falam diretamente ou há grupos incomunicáveis dentro da turma?
 - Estabilidade: de que adianta eleger um dos colegas se frequentemente não está presente quando necessário?
- Em termos computacionais:
 - Processo são diferentes: memória, conectividade, ...
- Vamos ignorar estas diferenças por enquanto...

- Processos organizados em um anel lógico
- Troca de mensagens apenas com processos à "esquerda" e à "direita"
- Todos os processos são exatamente idênticos
- Algoritmo de eleição neste anel:
 - processo inicialmente seguidor se torna Candidato,
 - então se declara Eleito,
 - avisa a seus pares e, finalmente,
 - se declara Empossado

Algoritmo do Anel 1

- Na iniciação
 - Organize os nós em um anel lógico
 - ullet $C \leftarrow {\sf Seguidor}$
- Quando um processo acha que o líder está morto
 - $C \leftarrow \texttt{Candidato}$
 - Envia (VoteEmMim) para "a direita" no anel.
- Quando um processo recebe (VoteEmMim)
 - ullet Se C= Seguidor
 - envia (VoteEmMim) para a direita
 - ullet Se C= Candidato
 - ullet $C \leftarrow \texttt{Eleito}$
 - envia (HabemosLeader) para a direita
- Quando um processo recebe (HabemosLeader)
 - ullet Se C= Seguidor
 - envia (HabemosLeader) para a direita
 - ullet Se C= Eleito
 - ullet $C \leftarrow {\sf Empossado}$

- Exemplo de execução 1:
 - Ok!





- Exemplo de execução 2:
 - Problema!



- Qual?
- Como resolver?

1	2
$C \leftarrow$ Seguidor	$C \leftarrow$ Seguidor
$C \leftarrow$ Candidato	$C \leftarrow$ Candidato
$({\tt VoteEmMim}) \rightarrow $	$({\tt VoteEmMim}) \ \rightarrow$
(VoteEmMim) ←	$(\texttt{VoteEmMim}) \; \leftarrow \;$
$C \leftarrow exttt{Eleito}$	$C \leftarrow ext{ Eleito}$
(HabemosLider) $ ightarrow$	(HabemosLider) $ ightarrow$
$({\tt HabemosLider}) \; \leftarrow \;$	(HabemosLider) \leftarrow
$C \leftarrow ext{Empossado}$	$C \leftarrow \; Empossado$

- Identificadores de processo
 - Única máquina: PID (process id)
 - Definido pelo SO, tem sentido apenas na própria máquina
 - Válido enquanto o processo estiver executando
 - Pode ser reciclado
 - Reiniciado com o computador
 - Sistema distribuído:
 - Se processo executa em um mesmo host:
 - identificador do host (e.g., endereço IP)
 - Se mais de um processo executa no mesmo *host*
 - Pode ser apenas um **parâmetro** passado na inicialização
 - Ou a combinação IP/porta.
- Vamos assumir que exista um mecanismo de identificação de processos

♣ Algoritmo do Anel 2

- Organize os nós em um anel lógico
- ullet Quando p acha que o líder está morto:
 - \bullet Envia mensagem [p] "à direita".
- ullet Quando p recebe l
 - Se $p \notin l$
 - ullet Envia [p:l] para a direita.
 - ullet Se $p\in l$
 - ullet Escolhe menor id em l como líder.

- Pior caso para total de mensagens?
 - **n** processos suspeitam ao mesmo tempo
 - n² mensagens

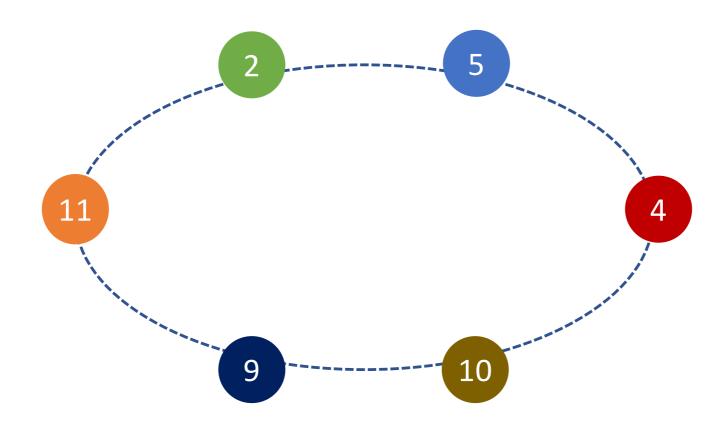
- Algoritmo de Chang e Robert
- Organize os nós em um anel lógico
- ullet Quando p acha que o líder está morto:
 - \bullet Envia mensagem (p) à direita
- ullet Quando p recebe (q)
 - Se p=q
 - ullet p se declara líder
 - Senão e se q>p
 - ullet Envia (q) para a direita.

- Melhor caso para total de mensagens?
- Pior caso para total de mensagens?
- Como outros ficam sabendo quem se declarou líder?

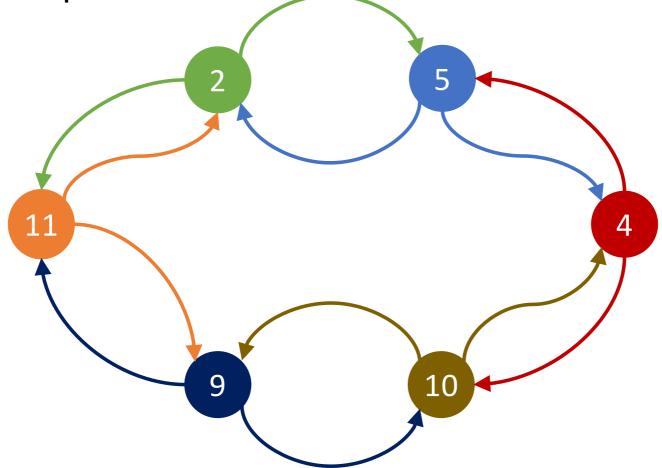
🧪 Algoritmo de Franklin

- Organize os nós em um anel lógico
- Ativo $\leftarrow 1$
- Quando p acha que o líder está morto e se Ativo \$=1\$:
 - ullet Envia mensagem (p) à direita e à esquerda
- ullet Quando p recebe e e d, da esquerda e da direita, respectivamente:
 - Se Ativo = 1
 - Se max(e,d) < p
 - ullet Envia mensagem (p) à direita e à esquerda
 - Se max(e,d) > p
 - $\bullet \ \, \text{Ativo} \, \leftarrow 0$
 - ullet Envia mensagem -p à direita e à esquerda
 - Se max(e,d) = p
 - \bullet p se declara líder.
 - Se Ativo = 0
 - Repassa cada mensagem para o outro lado.

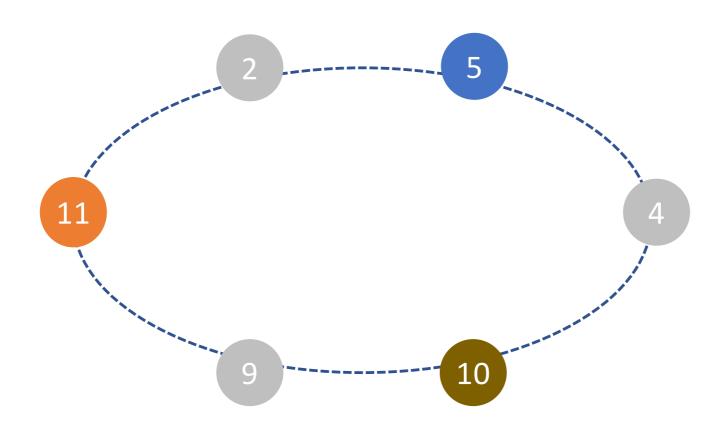
Exemplo: 6 processos



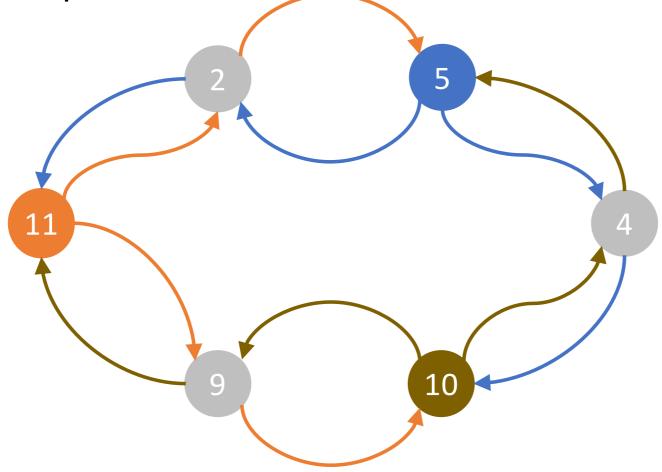
• Exemplo: Início da rodada 1 – todos ativos



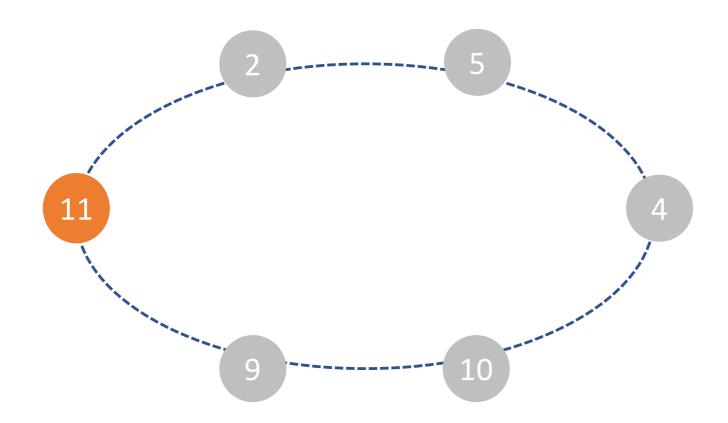
• Exemplo: Fim da rodada 1 – metade desativada



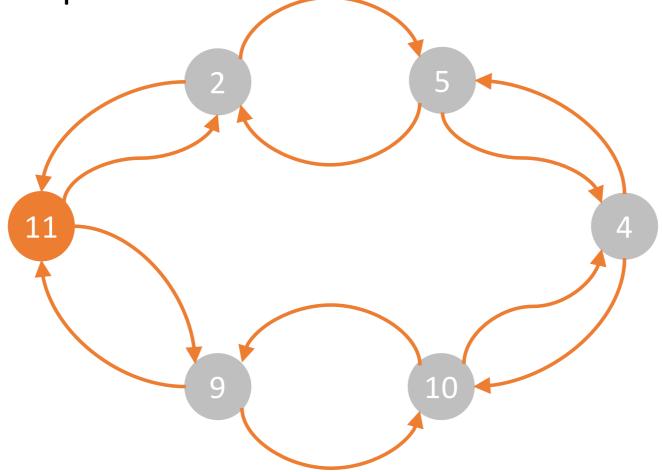
• Exemplo: Início da rodada 2 – metade desativada



• Exemplo: Fim da rodada 2



• Exemplo: Rodada 3 – Novo líder

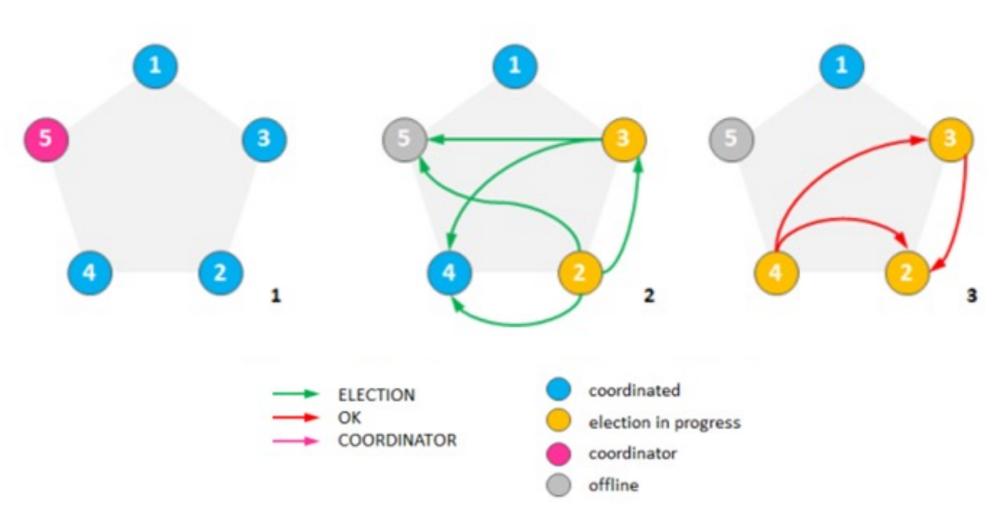


- Algoritmo do "brigão" (Bully)
- Alguma característica comparável dos processos é escolhida
- Processo com o valor de tal característica mais vantajoso é escolhido
- Para simplificar:
 - Usaremos o id
- Os maiores processos ("brigões") eliminam os processos menores da competição, sempre que uma eleição acontecer

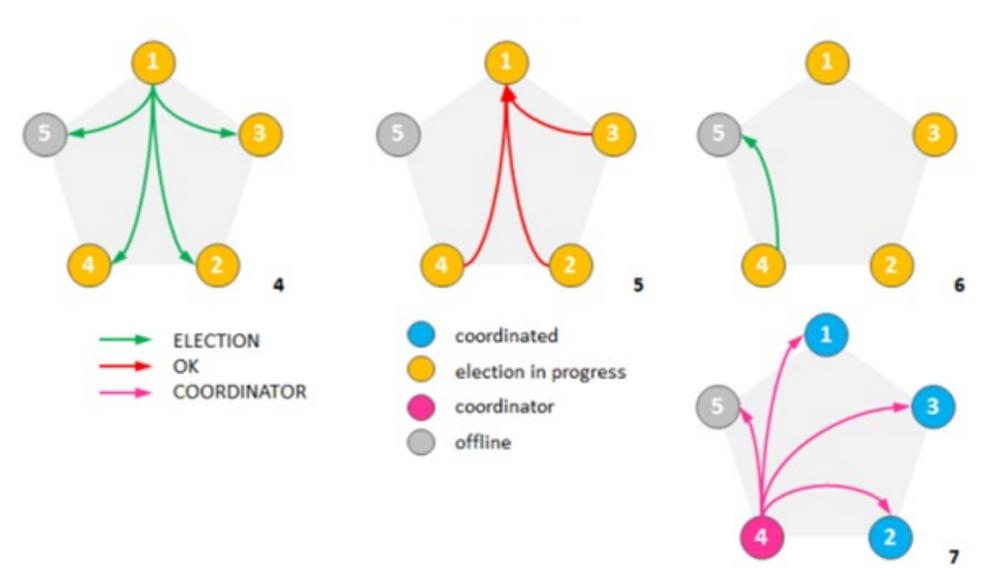
E Algoritmo do Brigão

- ullet Quando p suspeita que o líder não está presente (muito tempo se receber mensagens do mesmo)
 - ullet p envia mensagem (ELEICAO, p) para todos os processos com identificador maior que p
 - Inicia temporizador de respostas
- Quando temporizador de respostas expira
 - \bullet Envia (COORD, p) para todos os processos
- Quando recebe (Ok, p)
 - Para temporizador de resposta
- ullet Quando p recebe (ELEICAO,q), q < p
 - Envia (OK, q)
- Quando um processo falho se recupera
 - Inicia uma eleição

Exemplo:



• Exemplo:



- A escolha do valor temporizador é fundamental
 - Se o temporizador agressivo:
 - Eleições frequentes desnecessárias
 - Temporizador muito grande:
 - Sistema demorará a eleger um novo líder
 - Tempo muito curto antes de se declarar líder:
 - Mais de um processo pode se declarar líder (split-brain)
- O algoritmo do brigão não resolve o problema em sistemas totalmente assíncronos