

Bemerkung:

- Ist f eine p -periodische Funktion, so ist die Fourierreihe F von f definiert als $\tilde{F}(\frac{x}{p})$, wobei \tilde{F} die Fourierreihe der (1-periodischen) Funktion $\tilde{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{K}$ mit $\tilde{f}(t) = f(pt)$ ist.

$$\text{D.h. } F(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \tilde{f}(k) e^{2\pi i k \frac{x}{p}}$$

$$\text{Wobei } \tilde{f}(k) = \int_0^1 \tilde{f}(x) e^{-2\pi i k x} dx = \int_0^1 f(px) e^{-2\pi i k px} dx \\ \stackrel{t=px}{=} \frac{1}{p} \int_0^p f(t) e^{-2\pi i k t} dt$$

- Ist $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 1-periodisch, so gilt

$$\begin{aligned} \tilde{f}(k) &= \int_0^1 f(x) e^{-2\pi i k x} dx \\ &= \int_0^1 f(x) e^{2\pi i k x} dx \\ &= \int_0^1 f(x) e^{2\pi i k x} dx = \overline{\tilde{f}(-k)} \end{aligned}$$

$$\text{D.h. } F(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \tilde{f}(k) e^{2\pi i k x} = \sum_{k=0}^{\infty} \tilde{f}(k) e^{2\pi i k x} + \overline{\tilde{f}(-k)} e^{-2\pi i k x}$$

$$\begin{aligned} &\text{f ist vollwertig} \\ &\Downarrow \sum_{k=0}^{\infty} \tilde{f}(k) e^{2\pi i k x} + \overline{\tilde{f}(k)} e^{2\pi i k x} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} 2 \operatorname{Re}(\tilde{f}(k) e^{2\pi i k x}) \end{aligned}$$

Spezialfall: $f(x) = f(-x)$, d.h. f ist gerade. Dann gilt:

$$\begin{aligned} \tilde{f}(k) &= \int_0^1 f(x) e^{-2\pi i k x} dx \stackrel{-t+1=t}{=} (-1)^k f(-t+1) e^{-2\pi i k (-t+1)} dt \\ &= \int_0^1 f(-t+1) e^{2\pi i k t - 2\pi i k} dt \\ &= \underbrace{f(-t)}_{=f(t)} = f(t) \\ &= \int_0^1 f(t) e^{2\pi i k t} dt = \tilde{f}(-k) = \overline{\tilde{f}(k)} \end{aligned}$$

Ergo: $\tilde{f}(k) = \tilde{f}(-k) \in \mathbb{R}$. Mit (*) folgt:

$$F(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} 2 \tilde{f}(k) \cos(2\pi k x)$$

Analog kann man zeigen: gilt $f(-x) = -f(x)$ (d.h. f ist ungerade)

Dann lässt sich $F(x)$ schreiben als $F(x) = \sum_{k=0}^{\infty} g_k \sin(2\pi k x)$

Proposition 3

Sei $f(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} g_k e^{2\pi i k x}$

wobei $g_k \in \mathbb{K}$ und die trigonometrische Reihe auf der rechten Seite glm. konvergiert. Dann gilt: f ist t -periodisch und Riemann-integrierbar über $[0,1]$ und $\hat{f}(k) = g_k$

Beweis:

Sei $f_n = \sum_{k=-n}^n g_k e^{2\pi i k x}$. Es gilt:

$$\begin{aligned} f_n(x+1) &= \sum_{k=-n}^n g_k e^{2\pi i k (x+1)} = \sum_{k=-n}^n g_k e^{2\pi i k x} \cdot e^{2\pi i k} \\ &= f_n(x) \end{aligned}$$

D.h. für alle $n \in \mathbb{N}$ ist f_n 1-periodisch

Damit gilt:

$$f(x+1) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x+1) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$$

D.h. f ist 1-periodisch. Mit Satz 5 aus dem vorigen Abschnitt folgt $f \in \mathcal{R}_{[0,1]}$. Weiter gilt:

$$\begin{aligned} \hat{f}(k) &= \int_0^1 f(x) \cdot e^{-2\pi i k x} dx \\ &= \int_0^1 \left(\sum_{l=-\infty}^{\infty} g_l e^{2\pi i l x} \right) \cdot e^{-2\pi i k x} dx \end{aligned}$$

$$\stackrel{\text{Satz 5}}{=} \sum_{l=-\infty}^{\infty} \int_0^1 g_l e^{2\pi i l x} \cdot e^{-2\pi i k x} dx$$

$$\begin{aligned} &= \sum_{l=-\infty}^{\infty} g_l \cdot \underbrace{\int_0^1 e^{2\pi i ((-l+k)x} dx}_{\begin{cases} 0 & \text{für } l \neq k \\ 1 & \text{für } l = k \end{cases}} \\ &= g_k \end{aligned}$$

$$= g_k$$

Satz 4

Sei $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ eine stetige π -periodische Funktion, die stückweise stetig diffbar ist, d.h. es existiert eine Partition:

$$0 \leq t_0 < t_1 < \dots < t_n = 1 \quad \text{von } [0,1], \text{ so dass}$$

$$f|_{[t_{i-1}, t_i]} \quad \text{für alle } i=1, \dots, n \text{ stetig diffbar ist.}$$

Dann konvergiert die Fourierreihe von f g.l.m. gegen f .

Ohne Beweis,

§ 7 - Grundbegriffe in metrische und normierte Räume

Räume

Ziel des Kapitels: Vereinheitlichung und Verallgemeinerung Lehrsätzen
Konvergenz- und Abstandsbegriffe.

Definition 1:

Sei X eine Menge. Eine Metrik auf X ist eine
Abbildung $d: X \times X \rightarrow [0, \infty)$ mit

$$(M1) \quad d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$$

$$(M2) \quad d(x, y) \leq d(x, z) + d(z, y) \quad \text{für alle } x, y, z \in X$$

$$(M3) \quad d(x, y) = d(y, x) \quad \text{für } x, y \in X$$

Das Paar (X, d) heißt metrischen Raum. Oftmals sagt
man einfach X ist ein metrischer Raum, sofern die entsprechende
Metrik aus dem Kontext hervorgeht.

Bemerkung:

- (M2) heißt Δ-Ungleichung

- (M3) heißt Symmetrie

Beispiele:

a) Auf \mathbb{K} definiert $d(x,y) = |x-y|$ eine Metrik.

b) Auf \mathbb{K}^n definieren wir die $(\infty$ -Metrik durch

$$d_\infty((x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n)) = \sum_{i=1}^n |x_i - y_i|$$

d_∞ ist eine Metrik, denn...

M_1 und M_3 sind trivial. M_2 folgt mit:

Seien $x, y, z \in \mathbb{K}^n$ gegeben. Dann gilt:

$$\begin{array}{c} x_1, x_2, \dots, x_n \\ y_1, y_2, \dots, y_n \\ z_1, z_2, \dots, z_n \end{array}$$

$$\begin{aligned} d(x,y) &= \sum_{i=1}^n |x_i - y_i| \leq \sum_{i=1}^n |x_i - z_i| + |z_i - y_i| = d(x,z) + d(z,y) \\ &\leq |x_i - z_i| + |z_i - y_i| \end{aligned}$$

c) Auf \mathbb{K}^n definieren wir für $p \in \mathbb{N}$ die $(p$ -Metrik)

$$d_p(x,y) = \sqrt[p]{\sum_{i=1}^n |x_i - y_i|^p}$$

(M_1) & (M_3) sind offensichtlich. Die Δ -Ungleichung macht in diesem Falle durchaus Arbeit. (Stichwort: Minkowski-Ungleichung)

d) Auf \mathbb{K}^n definieren wir die $(\infty$ -Metrik

$$d_\infty(x,y) = \max \{ |x_i - y_i| \mid i = 1, \dots, n \}$$

(M_1) und (M_3) sind weiter einfach zu sehen. (M_2)

folgt aus:

Seien $x, y, z \in \mathbb{K}^n$ gegeben. Dann gilt:

$$\begin{aligned} d_\infty(x,y) &= \max \{ \underbrace{|x_i - y_i|}_{\leq |x_i - z_i| + |z_i - y_i|} \mid i = 1, \dots, n \} \\ &\leq \max \{ |x_i - z_i| + |z_i - y_i| \mid i = 1, \dots, n \} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\leq \max \{ |x_i - z_i| \mid i = 1, \dots, n \} + \max \{ |z_i - y_i| \mid i = 1, \dots, n \} \\ &= d_\infty(x,z) + d_\infty(z,y) \end{aligned}$$

Bemerkung: Man kann zeigen, dass $d_\infty(x,y) = \lim_{p \rightarrow \infty} d_p(x,y)$

e) Sei X eine beliebige Menge

Dann definiert $d_X(x,y) = \begin{cases} 0 & \text{falls } x=y \\ 1 & \text{sonst} \end{cases}$

die sogenannte diskrete Metrik auf X . (M1) und (M3) sind wieder einfach zu sehen.

(M3): O.E. sei $x \neq y$ und $z \in X$ bel. Ist $z = x$ (bzw. y).

So gilt:

$$1 = d_p(x, y) \leq \underbrace{d(x, z)}_{=0} + \underbrace{d(z, y)}_{=0} = 1$$

Ist $z \notin \{x, y\}$, so gilt:

$$1 = d(x, y) \leq \underbrace{d(x, z)}_{=1} + \underbrace{d(z, y)}_{=1} = 2$$

f) Sei $X \neq \emptyset$ eine bel. Menge und $B = \{f: X \rightarrow K \mid f \text{ ist beschränkt}\}$

Wir definieren: $d_\infty(f, g) := \sup_{x \in X} |f(x) - g(x)|$

(das verallgemeinerte Beispiel d)