

**Причины и экономический эффект безработицы молодежи**

*Вагин Д.Ю., к.с.н., доцент  
кафедры инновационных технологий менеджмента*

*e-mail: [403485@mail.ru](mailto:403485@mail.ru)*

*Синева Н.Л., к.п.н., доцент  
кафедры инновационных технологий менеджмента*

*e-mail: [sineva-nl@rambler.ru](mailto:sineva-nl@rambler.ru)*

*Сазанова Е.М., студент*

*e-mail: [sazanova.e@list.ru](mailto:sazanova.e@list.ru)*

*ФГБОУ ВО Нижегородский государственный  
педагогический университет им. К. Минина.*

**Аннотация:** данная статья посвящена анализу безработицы среди молодежи. В ходе работы была выявлена актуальность рассматриваемой проблемы, изучены работы различных авторов относительно данной тематики, исследованы основные показатели, характеризующие безработицу, такие как уровень безработицы, численность безработных, распределение численности безработных по половому признаку и местной принадлежности; выявлены основные причины безработицы молодежи и предложены мероприятия, направленные на их решение.

**Ключевые слова:** безработица, молодежь, рынок труда, работодатель, государство.

Актуальность темы безработицы в настоящее время очень высока, так как ее уровень растет, а социальное недовольство молодых своим положением, особенно в небольших городах, моногородах становится с каждым годом заметнее. Однако представители молодого поколения обладают такими важными для рабочей силы качествами, как мобильность, энергичность, инициативность. Несмотря на это, со стороны работодателей наблюдается невысокий уровень спроса в отношении молодых специалистов, основной причиной чего является отсутствие опыта. Особую актуальность данная проблема приобрела с проведением реформы пенсионной системы, в соответствии с которой большая часть пенсионеров останется на своих рабочих местах, тем самым, исключив возможность замещения молодыми работниками.

На сегодняшний день данный вопрос является объектом изучения большого количества авторов. Так, Павлов Е.А. в своей работе выявляет причины безработицы молодежи и предлагает пути решения данной проблемы [3]. Пономарев П. А. и Марченко Н. Ю. безработицу среди молодежи рассматривают как социальную проблему современного рынка труда [4], а Гречихин В. Г. изучает состояние безработной молодежи на современном российском и мировом рынках труда [1].

Основным показателем, характеризующим безработицу, является уровень безработицы, отражающий отношение численности безработных к

численности рабочей силы. На рисунке 1 он представлен в динамике за 2013 – 2017 гг. и в распределении по возрастным группам.

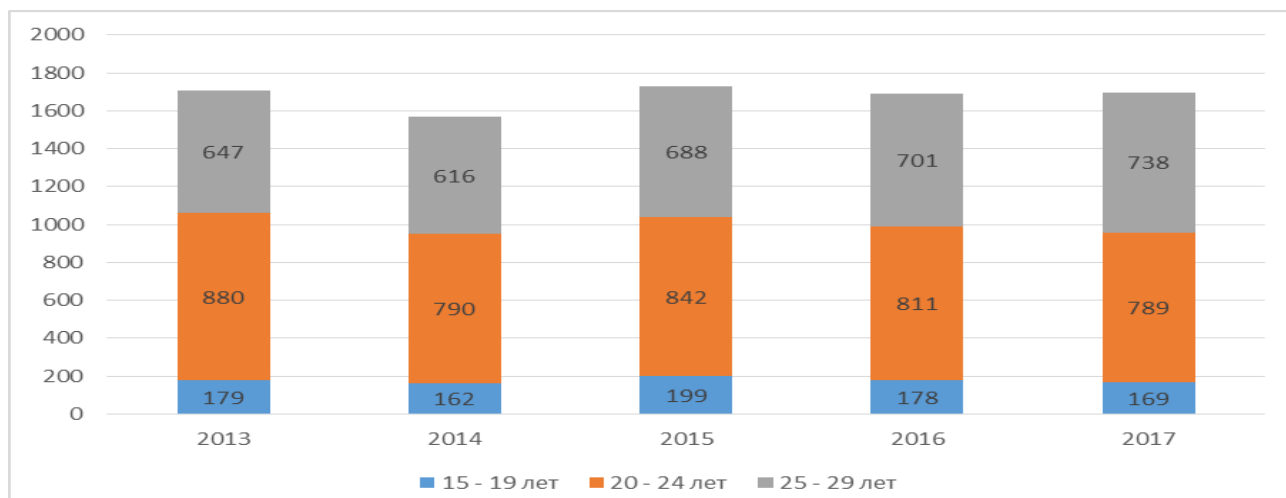


Рис.1. Уровень безработицы (%) [1]

На основании данных, представленных на рисунке 1, можно сказать, что наивысший уровень безработицы приходится на возрастную группу «15 – 19 лет», что говорит о наибольшем количестве безработных данной группы в общем объеме рабочей силы, предлагаемой молодыми специалистами, чей возраст находится в рамках 15 – 19 лет. Начиная с 2015 г. данный показатель снижается. Говоря о возрастной группе «20 – 24 лет», стоит отметить, что уровень безработицы среди представителей рассматриваемого возрастного интервала имеет нестабильный характер. В 2017 г. прирост данного показателя по отношению к 2013 г. составил 12 %. Уровень безработицы представителей возрастной группы 25 – 29 лет имеет положительную динамику. Значительное увеличение данного показателя наблюдается в 2017 г. по отношению к 2015 г. Прирост данного изменения имеет значение, равное 140 %. Основная причина данного явления заключается в нестабильных экономических и политических ситуаций, происходящих в рассматриваемый период, следствием чего стало сокращение рабочих мест и увольнение молодых специалистов, которые зачастую в первую очередь подвергаются сокращению, в силу малого опыта работы и отсутствием стремления и амбициозности, что присуще более молодым специалистам.

Показателем, более подробно характеризующим безработицу, является численность безработных. Значения данного показателя, в рамках рассматриваемой темы, представлены на рисунке 2. С целью выявления характера безработицы среди молодежи, численность неработающих представлена в динамике с распределением по возрастным группам.

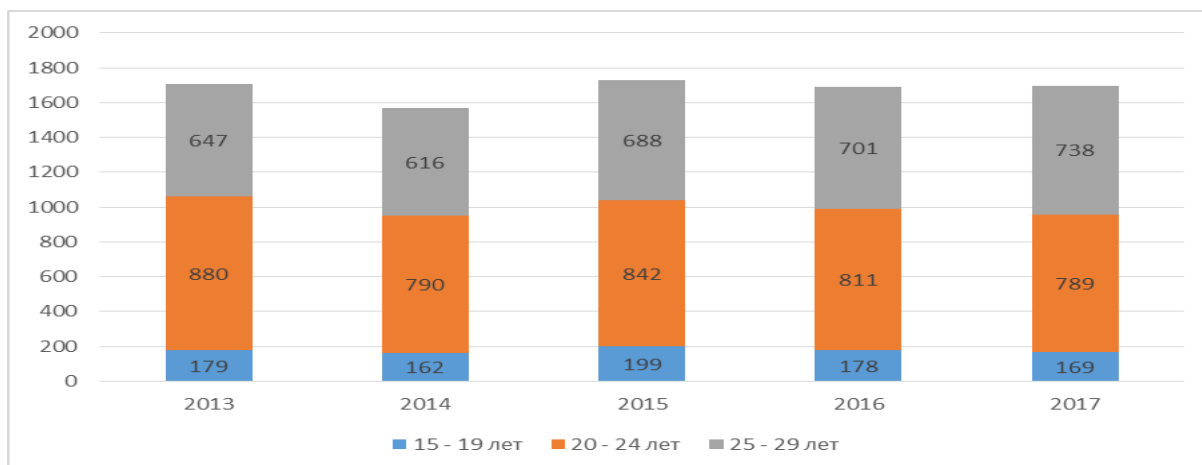


Рис. 2. Численность безработных по возрастным группам (тыс. чел.) [1]

Рисунок 2 показывает, что численность безработных, относящихся к молодежи, на протяжении периода с 2013 по 2017 гг. имеет положительную динамику, что характеризуется с отрицательной стороны. Так же из рисунка 1 видно, что с 2015 г. численность молодых специалистов, чей возраст относится к возрастным группам «15 – 19 лет» и «20 – 24 лет», сокращается, а число представителей молодежи в возрасте от 25 до 29 лет увеличивается. Данная тенденция говорит о том, что гражданам в возрасте от 15 до 24 лет, скорее всего, только окончившим учебное заведение легче трудоустроиться, чем специалистам старших возрастных групп, которые, вероятно, меняют место работы. Причиной этого может быть распространение случаев трудоустройства молодых специалистов по окончании студентами прохождения учебных или производственных практик на предприятии [3]. А в случае повторного трудоустройства – сложности данного процесса могут быть вызваны увольнением сотрудников с прежнего места работы по неуважительным причинам, что оказывает негативное влияние на историю и резюме молодых работников [3].

Рассматривая гендерное распределение безработной молодежи, можно сделать выводы, основанные на данных, представленных на рисунке 3.



Рис.3. Численность безработных в возрасте 15 – 29 лет по полу (тыс.чел.) [4]

Из рисунка 3 видно, что динамика численности безработной молодежи, распределенная по половому признаку, имеет нестабильный характер. Стабильной является ситуация, характеризующая тот факт, что на

протяжении рассматриваемого периода трудоустроенных молодых специалистов женского пола больше, чем мужчин. Основная причина этого заключается в том, что, как показывает статистика, содержание специальностей, которые получают девушки-студенты более разнообразно, чем у студентов мужского пола. Молодые женщины обучаются различным профессиям – от рабочих до управленческих, в то время как большая часть мужчин предпочитает специальности рабочих. Исходя из этого, на долю молодых женщин приходится большая доля объема спроса на рабочую силу.

Список использованной литературы:

1. Гречихин В. Г. Безработная молодежь на современном российском и мировом рынке труда // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezrabotnaya-molodezh-na-sovremennom-rossiyskom-i-mirovom-rynke-truda> (дата обращения: 10.01.2019).
2. Кипятков С.Ю. Проблемы трудоустройства молодежи // Инновационная наука. 2017. №1-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-trudoustroystva-molodezhi-1> (дата обращения: 10.01.2019).
3. Павлов Е.А. Молодежная безработица. Причины и пути решения // Инновационная наука. 2016. №11-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnaya-bezrobotitsa-prichiny-i-puti-resheniya> (дата обращения: 10.01.2019).
4. Пономарев П. А., Марченко Н. Ю. Безработица среди молодежи как социальная проблема современного рынка труда // Молодой ученый. — 2017. — №16. — С. 385-388. — URL <https://moluch.ru/archive/150/42404/> (дата обращения: 10.01.2019).

Контактный телефон +79159471050