

Эргешова Чынара Мухтаровна, аспирант Ошского технологического университета имени М.М.Адышева, старший преподаватель кафедры “Бухгалтерский учет и аудит”, buia_2016@mail.ru
Ergeshova Chynara Mukhtarovna, graduate student at Osh Technological University named after MM Adysheva, senior lecturer of the department “Accounting and Audit”

Расширение информационно-аналитической базы учета и анализа современных нефтедобывающих компаний
Expansion of information and analytical base of accounting and analyzes of modern oil-extracting companies

Аннотация

В статье отражены теоретические и методические вопросы управления деятельности нефтедобывающих компаний. В ней также рассмотрены теоретические аспекты экономического анализа деятельности нефтедобывающих компаний.

Annotation

Theoretical and methodical questions of management of activity of the oil-extracting companies are reflected in article. In article theoretical questions of the economic analysis of activity of the oil-extracting companies are also considered

Ключевые слова: бухгалтерский учет, нефтедобывающие компании, производственные затраты, управление затратами, учет затрат, SWOT-анализ

Keywords: accounting, oil-extracting companies, production expenses, management of expenses, accounting of expenses, SWOT-analysis

Современные вызовы общества и происходящие изменения на мировом нефтегазовом рынке требуют проведения определенных научно-исследовательских и аналитических работ с целью повышения эффективности действующих нефтегазовых компаний Кыргызстана, что, в свою очередь, вызывает необходимость поиска и применения альтернативных инструментов современного менеджмента.

Общеизвестно, что важным условием эффективного управления производственными затратами современных производственных компаний является расширение базы информационно-аналитических данных внешней и внутренней среды деятельности отдельно взятой компании или сферы бизнеса в целом. Традиционно для оценки деятельности нефтедобывающих предприятий и позиционирования их на рынке нефтепродуктов обычно проводят тщательный анализ их финансово-хозяйственной деятельности. А для того, чтобы анализировать деятельность современной нефтедобывающей компании, необходимо располагать пакетом соответствующих документов и владеть информационно-аналитической базой данных, а также своевременной информацией о положении на рынке нефтепродуктов страны, и в целом мире.

Финансовое состояние и экономические показатели деятельности нефтедобывающих компаний в большей мере зависят от уровня развития отрасли в стране. Как показывает статистические данные, все нефтегазовые месторождения Кыргызстана открыты более 70 лет назад, находятся на поздней стадии разработки и выработаны практически на 70%. Из оставшихся запасов нефти 80% являются трудно извлекаемыми, их отработка требует дополнительных затрат и применения специальных технологий. Кроме этого, добыча нефти со старым оборудованием и отсталой технологией приведет к тому, что выработка нефтепродуктов в республике становится не выгодной.

Насколько плохо обстоят дела у ОАО «Кыргызнефтегаз»? Для этого нами проведен SWOT-анализ деятельности нефтедобывающей компании, с целью разработки рекомендаций и предложений по повышению эффективности его деятельности.

Таблица 1 - SWOT-анализ ОАО «Кыргызнефтегаз»

	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
1	приоритетность отрасли	отсутствие глубокого анализа деятельности	постоянный рыночный спрос на продукцию	наличие жесткой конкуренции в лице компании «Газпром»
2	государственная поддержка	износ основных средств и оборудования, изношенное техническое состояние объектов	перспектива дальнейшего расширения рынков сбыта	отсутствие на рынке труда квалифицированных кадров
3	относительная монополия на местном рынке нефтедобычи	низкий уровень заработной платы, приводящий к сокращению числа служащих	государственная поддержка	дешевая рабочая сила и рост безработицы в стране
4	Относительно высокая квалификация и практический опыт буровых мастеров	малое количество добычи нефти и газа	выгодное партнерство	нестабильная политическая ситуация
5	-	отсутствие мониторинга успехов и ошибок	рост качества жизни населения	природные катаклизмы (оползни, сели, наводнения и т.д.)
6	-	слабый маркетинг	возможность привлечения иностранных инвестиций	внешняя политика государства
7	-	высокий удельный вес административных расходов	приобретение новых технологий	-

Обоснуем и разъясним ситуацию и факторы, влияющие на изменение ситуации.

Сильные стороны предприятия заключаются в следующем:

1. Приоритетность отрасли. Приоритетность отрасли основывается в росте интереса в увеличении добычи нефти и газа Правительством КР, а также со стороны зарубежных инвесторов.

2. Государственная поддержка. В современных условиях государство готово всемерно поддержать отрасль и ведущую компанию ОАО «Кыргызнефтегаз».

3. Относительная монополия на местном рынке нефтедобычи. ОАО «Кыргызнефтегаз» имеет монополию на добычу нефти и газа как единственная крупная нефтяная компания в республике.

4. Относительно высокая квалификация рабочих, специалистов и практический опыт буровых мастеров. ОАО «Кыргызнефтегаз» располагает квалифицированным персоналом по добыче нефти и газа, как единственная крупная компания по нефтедобыче в Кыргызстане.

Слабые стороны:

1. Отсутствие глубокого экономического анализа деятельности и оценки и управления стоимостью компании. Такое положение сформировалось в связи с отсутствием высококвалифицированного и тщательного анализа со стороны внешних экспертов (в т.ч. международных экспертов, например, представителей известных аудиторских компаний, таких как «Прайс Уоттерхаус», «Эрнест и Янг» и др.). Традиционно проверка состояния бухгалтерского учета и анализа финансово-хозяйственной деятельности проводилась со стороны инспекторов Счетной Палаты Кыргызской Республики и экспертов ревизионной комиссии ОАО «КНГ».

2. Износ основных средств, бурового и иного оборудования. В настоящее время данная компания располагает изношенными основными средствами и специализированными оборудованиями старого образца. Тогда как иностранные компании, действующие в этом же регионе и добыче нефти используют высокотехнологичное оборудование.

3. Низкий уровень заработной платы, приводящий к сокращению числа рабочих и служащих. Периодические задержки выплаты заработной платы приводят к тому, что растет текучесть кадров.

4. Малое количество добычи нефти и газа. Несмотря на монополистическое положение ОАО «КНГ» в отрасли ограниченность ресурсов не позволяет развивать данную отрасль.

5. Отсутствие мониторинга успехов и ошибок. Разработка мероприятий по результатам SWOT – анализа и постановка риск-менеджмента.

6. Слабый маркетинг, что означает слабое изучение местного и регионального рынка нефтепродуктов менеджерами компании. По нашему мнению, необходимо создать специальный отдел маркетинга с целью изучения рынка и разработки мер по продвижению продуктов компании на рынке.

7. Высокий удельный вес административных расходов в общем объеме затрат. Отсюда следует, что необходимо разработать план мероприятий по сокращению общих и административных расходов.

Возможности:

1. Постоянный рыночный спрос на продукцию. Мы считаем, что спрос на нефтепродукты будет увеличиваться в ближайшем будущем не только в стране, но и во всем мире, что гарантирует относительную стабильность развития бизнеса.

2. Перспектива дальнейшего расширения рынка сбыта. Тем более, дальнейшее развитие экономики Кыргызстана, предполагает расширение рынков сбыта продукции нефтедобывающих компаний в республике.

3. Государственная поддержка. Кыргызское правительство поддерживает данную отрасль как одну из приоритетных отраслей экономики страны.

4. Выгодное партнерство. В данной отрасли на сегодня существует открытое взаимодействие отечественных и иностранных нефтедобывающих компаний.

5. Рост качества жизни населения может оказать положительное влияние на развитие отрасли, основными факторами в этой ситуации могут быть экономическая стабильность и дальнейшее развитие отрасли.

6. В связи с ростом интересов иностранных компаний к инвестированию в Кыргызстан, в частности из КНР, расширяется возможность привлечения иностранных инвестиций в данную отрасль.

7. Приобретение новых технологий. Дальнейшее развитие нефтедобычи связаны с использованием новых технологий и техники, что является требованием современного бизнеса.

Угрозы:

1. Наличие жесткой конкуренции в лице компании «Газпром» и других иностранных компаний в ближайшем будущем может негативно повлиять на деятельность ОАО «КНГ» в случае непринятия соответствующих мер.

2. Отсутствие на рынке труда квалифицированных кадров и современных менеджеров-профессионалов, отвечающих требованиям международных стандартов.

3. Рост безработицы в стране и отсутствие политики подготовки и повышения квалификации в ОАО «КНГ». Дальнейшее развитие управленческого персонала будет связано с их профессионализмом, соответствующим международным стандартам.

4. Высокий уровень инфляции в стране может создать условия, приведшие к финансовым проблемам ОАО «КНГ» в виде падения курса акций и нарушений в расчетах с партнерами.

5. Нестабильная социально-политическая ситуация. Последние социально-политические события Кыргызстана 2005 и 2010 годов и

связанные с ними форс-мажорные обстоятельства показали степень их влияния на развитие экономики страны.

6. Природно-климатические условия, в т.ч. природные катаклизмы в виде землетрясений, наводнений и оползней могут стать серьезным препятствием для развития отрасли.

7. Внешняя политика государства, благоприятствующая притоку инвестиций. Соответствующая правильная внешняя политика государства может стать гарантом стабильного развития отрасли и, наоборот, в случае неплановой инвестиционной политики государства, отрасль может остаться без финансовых ресурсов.

В итоге, проведя SWOT-анализ ОАО «Кыргызнефтегаз» можно сделать вывод, что наиболее сильными сторонами деятельности является достаточная монополия рынка и перспективность добычи нефти и газа в Кыргызстане. Отсюда руководству следует взять во внимание эти факторы в процессе принятия стратегических решений (при составлении краткосрочных и долгосрочных планов-прогнозов).

К слабым сторонам деятельности можно отнести отсутствие стратегии развития и слабый менеджмент, изношенность оборудования и слабое использование новых технологий, низкие темпы роста добычи нефти и газа. Из числа слабых сторон, на наш взгляд, важным являются проблемы высшего руководства, т.е. ТОП-менеджмент, что требует реструктуризации и проведения реинжиниринга бизнес-процессов в структуре управления компаний.

К угрозам можно отнести факторы: рост инфляции, чувствительность покупателей к изменению цен, возможность появления новых конкурентов, недобросовестная конкуренция, неблагоприятная рыночная среда.

Возможности компании, следующие: государственная поддержка, инвестиционная привлекательность, рост цен и спроса на нефтепродукты в будущем.

Решит ли проблемы только лишь решение вышеуказанных проблем? Однозначно нет. Так как в современных условиях на финансовое благополучие компании воздействуют не только внешняя, но и внутренняя среда в данной отрасли. Например, во внешнюю среду компании входят факторы прямого и косвенного воздействия, влияющие на внутреннюю среду и косвенно изменяющие её. Факторы прямого воздействия внешней среды на предприятие: конкуренты; поставщики; потребители; государственные органы и др.

К факторам косвенного воздействия внешней среды на благополучие компании можно отнести уровень развития технологии отрасли, состояние экономики в целом и социально-культурные факторы. В числе социально-культурных факторов обычно входят профессиональная и технико-технологическая образованность, культурные традиции, национальные различия, личностные ценности, преобладающие установки и в целом, устойчивое развитие общества.

В связи с этим, для целенаправленного развития отечественных нефтедобывающих компаний и отрасли должны быть разработаны специальные государственные программы, учитывающие интересы компании, государства и общества в целом в краткосрочном и долгосрочном периоде.

Список использованных источников:

1. Узенбаев Р.А. Вопросы применения метода директ-костинг в управленческой системе современных компаний / Р.А. Узенбаев, П.К. Алишева, С.Р. Ашырбеков // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2018. - №1. - С. 93-97.

2. Узенбаев Р.А. Некоторые вопросы внедрения службы контроллинга в бюджетных учреждениях Кыргызской Республики / Р.А. Узенбаев, Т.М. Исраилов, Т.Ж. Макамбаев // Международный журнал социальных и гуманитарных наук. – 2017. –Т. 2. №3. – С. 141-144

3. Хамзаева А.М. Факторы экономического развития некоторых стран: уроки для Кыргызстана / А.М. Хамзаева, К.К. Мамытова // Экономика и предпринимательство. - 2017. № 9-3 (86). - С. 112-114.

4. Самиева К.Т. Проблемы формирования достоверной финансовой отчетности в условиях инфляции / К.Т. Самиева, Т. Чолпонбаев // Финансы России в условиях глобализации всероссийского круглого стола с международным участием, приуроченного ко «Дню финансиста-2017», – Воронеж, – 2017. – С. 170-176.

5. Сайпидинов И.М., Самиева К.Т. Внедрение электронной финансовой отчетности в Кыргызстане при интеграции в Евразийское- экономическое пространство // Актуальные вопросы современной экономики. 2018. № 1. С. 87-91.