

ИНФЛЯЦИЯ В РОССИИ: ПРИЧИНЫ, МЕХАНИЗМ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

**Бамматказиева Ф. А.-д.э.н., профессор
кафедры экономической теории,
ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»,
Россия, Махачкала
e-mail: monopoliy@mail.ru**

Аннотация

В России сохраняется высокая инфляция уже длительное время. В последние годы расходы консолидированного бюджета росли высокими темпами. Однако существенное снижение инфляции в России остается пока недостижимой целью-мечтой. И спрогнозировать инфляцию и рост цен с такой же устойчивостью как ее навязчивость не удастся. Благодаря инфляции государство получает дополнительный инфляционный налог, что заведомо влечет за собой быстрый рост бюджетных расходов и это является главной причиной высокой инфляции. В настоящей статье выявляются причины, механизм и основные тенденции инфляционных процессов в России.

Ключевые слова: инфляция, уровень инфляции, рост потребительских цен, ВВП.

Высокая инфляция, которая в 2013 году может составить около 6,2-6,3%, представляет одну из главных характеристик процесса воспроизводства в современной российской экономике. Нет более популярной и распространенной темы для обсуждений среди российских специалистов в области экономики, бизнеса, финансов, в кругах чиновников и даже обывателей, чем инфляция. Снижение темпов повышения общего уровня цен

внутри страны стало делом первостепенной важности для специалистов макроэкономики в России. Поскольку весомой статьей дохода в бюджете государства остается экспорт нефти, а изменение мировых цен имеет нестабильные показатели, это не может не влиять на уровень инфляции и постоянно держит в напряжении правительственные органы. "Мы знаем о наших проблемах и целенаправленно таргетируем все проблемы, в том числе и инфляцию, - сказал В.В. Путин на открытии Ганноверской промышленной ярмарки 7 апреля 2013 г. - В прошлом году она была где-то 6,2-6,3%. В этом году будет чуть побольше, мы знаем уже об этом. Но мы целенаправленно работаем над снижением инфляции" [4]. Уровень инфляции по-прежнему превышает увеличение объема ВВП в реальном выражении (в сопоставимых ценах). Снижение его относится к числу наиболее сложных задач разработки и особенно реализации долгосрочной программы развития отечественной экономики до 2020 г. Однако существенное снижение инфляции в России остается пока недостижимой целью. Темп роста или снижения инфляции в отечественной экономике зависит от ряда внешнеэкономических факторов, существенным из которых является уровень цен традиционные для России виды энергоресурсов. Так, как заявил бывший министр финансов РФ, глава Комитета гражданских инициатив А. Кудрин, инфляция в РФ может вернуться к темпам роста до 15% в год при резком падении мировой цены на нефть, с учетом сложившейся структуры платежного баланса и высокой доли импорта товаров и услуг в РФ [5].

Как сообщил министр экономического развития РФ Алексей Улюкаев, минэкономразвития не ожидает замедления инфляции в РФ в октябре в годовом выражении ниже 6%, прогнозирует 6,1-6,2%.

Минэкономразвития по-прежнему прогнозирует инфляцию в 2013 году в диапазоне 5-6%, однако пока рост цен опережает прогнозы. На последнюю отчетную дату - 23 сентября - инфляция в годовом выражении сохранялась на уровне 6,2%. "Думаю, что по итогам октября будет точно не больше, чем 6,2%,

может быть, 6,1%", - сказал Улюкаев в субботу в рамках инвестфорума в Сочи [6].

Пессимистичные прогнозы скептиков о повышении показателей инфляции до 15% вызывают волнение в интеллектуальных кругах. Ни для кого не секрет, что свою негативную лепту в нестабильное положение показателей вносит и постоянное увеличение ввоза импорта. Обращаясь к 2012 году, когда динамика роста внутренних цен составила 6,58% и имела коэффициент повышения по отношению к предыдущему 2011 году в размере 0,48%, достаточно сложно ожидать стагнации в текущем 2013 году, хотя финансисты из оптимистичного лагеря наперебой обещают, что процент инфляции к декабрю не превысит 6%.

Если верить официальным данным, которые предоставляет на суд общественности Росстат, то действительно, поводов для переживаний вроде не наблюдается, текущий уровень соответствует прогнозам и задекларированным ожиданиям.

Однако специалисты Агентства Прогнозирования экономики (АПЭКОН), основываясь на собственных расчетах, считают, что ожидаемая в текущем году инфляция превысит прогноз примерно на 0,5% и динамика останется на уровне минувшего года.

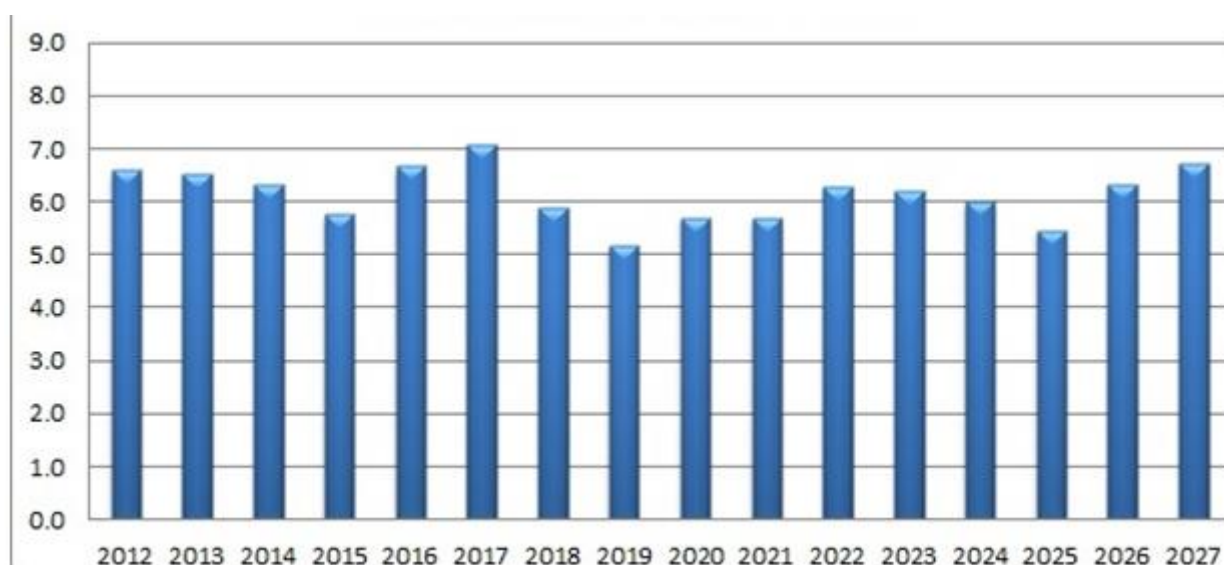


Рисунок 1. Прогноз инфляции до 2027 года от АПЭКОН, 01. 01. 2013

Однако наиболее достоверными все же остаются методики сравнения, где фактическая информация является соотношением индексов с временными отрезками и подвержена корреляции. Другое дело – насколько достоверными являются данные, предоставляемые в официальной статистике, поскольку инфляция в регионах страны все же имеет иной индекс. Так, уже зафиксирован ускоренный темп роста цен на сельскохозяйственную продукцию. Природные катаклизмы в Амурской области, которые привели к паводкам, и, как следствие, к дефициту ряда продуктов и повышению цен (5,3% против среднего по стране 4,5%) тоже отражаются на общей картине региональной инфляции, и могут пошатнуть уверенные позиции спокойной прогнозируемой динамики.

Министр финансов Российской Федерации, А. Силуанов отметил, что в 2014 году уровень инфляции в государстве может быть снижен до 4,5-5% [5]. По утверждениям из Минфина, такой прогноз является вероятным только в случае, если стоимость услуг естественных монополий в следующем году не будет подвержена индексированию и останется на уровне 2013 года. Сейчас предложение заморозить тарифы монополий рассматривается кабинетом министров РФ.

В Минэкономразвития подсчитали, что если государство на 2014 год остановит индексацию тарифов на основные ресурсы – газ, электроэнергию, жд/перевозки, то эффективность для экономики страны выразится в сумме полумиллиарда рублей за три года. Предлагаемая заморозка, должна при этом коснуться всех плательщиков – как предпринимателей и промышленных потребителей, так и населения. Однако, глава Российской железной дороги, В. Якунин уже резко негативно выразился в отношении такого шага, предвещающего, по его мнению, негативные экономические последствия и снижение инвестиционной привлекательности отрасли.

Банк России также считает, что при спокойном течении событий в выбранном векторе развития государства и нынешней направленности политики финансов, плановая инфляция сохранит тенденции к снижению. Такое заявление Центробанка не поддержали в Международном валютном

фонде. МВФ прогнозирует рост цен в России к концу 2014 года и декларирует больший ожидаемый размер индекса – 6% (читайте также: увеличение МРОТ с 2014 года).

Одд Пер Брекк, глава представительства МВФ в России, заявил, что прогноз специалистов международной финансовой структуры отличается от заявленного Банком России и посоветовал скорректировать денежно-кредитную политику в сторону ужесточения для того чтобы избежать снижения курса рубля и добиться поставленных плановых показателей на 214 год в 4,5-5% [4].

13 сентября 2013 г. был опубликован проект главных направлений государственной ДКП (денежно-кредитной политики) на 2014-2016 гг, в котором Правительством РФ и Банком России установлена точечная цель роста цен на этот период в размере 4,5%. Допустимый уровень отклонения в обе стороны зафиксирован в пределах 1,5% . В документе говорится, что при проведении мероприятий Банк России будет поддерживать устойчивое функционирование финансовых рынков. Власти полагают, что запланированное постепенное пошаговое снижение показателей инфляции сможет дать возможность сформировать такие денежно-кредитные условия, которые минимизируют риск спада экономической активности на фоне замедления общего экономического роста в стране

Основная статья дохода бюджета России – экспорт нефти. Изменения уровня мировых цен на черное сырье ежегодно влияет на уровень инфляции в России, 2013 год не исключение. Инфляция в России в 2013 году может достигнуть уровня 15% в случае резкого падения цен на нефть на мировом рынке. Несомненно, значительное влияние импорта товаров и услуг вкладывают свою лепту в уровень инфляции.

Если обратить внимание на динамику роста импорта, то можно наблюдать его опережение относительно динамики роста ВВП. Связь здесь очевидна - стремясь потратить значительные денежные средства от высоких цен на черное золото, Россия увеличивает импорт зарубежных продуктов в

страну. Поступление валюты в страну дает возможность импортерам ее скупать. Покупка не является одним лишь фактором, инвестирование в экономику России также оказывает влияние - увеличение импорта. Из этого следует, что в случае резкого падения цен на нефть в 2013 году уровень инфляции может возрасти вплоть до 15% [3].

В 2012 году инфляция в России остановилась на уровне 6.6%, что на 0.5% выше уровня зафиксированного в 2011. Тогда показатель остановился на отметке 6.1%.

Инфляция в России за январь 2013 года составила 1.0%. В январе 2012 года уровень инфляции зафиксирован в половину меньше – 0.5%. Ранее сделанные прогнозы Минэкономразвития оказались ниже на 0.2-0.3%, то есть 0.7-0.8%, по данным Росстат. Годовой показатель инфляции по состоянию на январь определен на уровне 7.1%. Если сравнивать с данными за прошлый год, то в январе 2012 годовой уровень инфляции - 4.2%.

Инфляция в России за январь-февраль 2013 года составила 1.6%, тем самым за февраль уровень инфляции увеличился на 0.6%. В прошлом году – на 0.4%. Прошлогодний показатель оказался ниже нынешнего – 0.9% за 2 месяца.

За январь-март 2013 года инфляция составила 1.9%, увеличение за март 0.3%. В прошлом году – на 0.46%. Прошлогодний показатель оказался ниже нынешнего – 1.46% за 3 месяца.

Итак, прошло 4 месяца. Инфляция постепенно набирает проценты. Апрель показал инфляцию на уровне 0.5%, аналогичный период – 0.3%. В январе-апреле 2013 года инфляция незначительно возросла и составила 2.4%, против 1.8% в прошлом году.

Инфляция в мае – 0.7%. За 5 месяцев уже 3.1%. 2012 год этот же период – 2.3%, тогда в мае инфляция составляла 0.5%.

В июне инфляция составила 0.4%, в соответствующем месяце 2012 года инфляция в России составляла 0.9%. Итого за полугодие рост составил, в 2013 году – 3.5%, в 2012 году – 3.2%.

Инфляция за июль 2013 в России составила 0.8%, за этот же период предшествующего года 1.23%. Итого за 7 месяцев текущего года инфляция составила 4.3%, годом ранее она была на отметке 4.4%.

В августе 2013, как и годом ранее, инфляция в России составила всего 0.1%. Итого, по итогам 8 месяцев 2013 года уровень инфляции показал отметку в 4.4%, годом ранее показатель варьировался на уровне 4.5%.

В последнем месяце третьего квартала 2013 года инфляция составила 0.21% (Скорректировано до 0.21%, в начале месяца сообщали об уровне в 0.20% за сентябрь). Сентябрь 2012 года продемонстрировал рост 0.55%. Итого, 9-и месячная инфляция в России в 2013 году составила 4.63%. За аналогичный период прошлого года – 5.05%.

Октябрь показал инфляцию почти в три раза превышающую сентябрь – 0.6%. Итого рост инфляции в 2013 году составил 5.23%. За 10 месяцев прошлого года показатель был на уровне 5.51%, рост в октябре составлял 0.46%.

Кто ответственен за усиление инфляции? Ответственность следует возложить на авторов теории инфляционного стимулирования развития экономики и ее сторонников, в первую очередь тех из них, которые разрабатывали механизм такого стимулирования. Как бы это ни казалось странным, обсуждение истории вопроса целесообразно начать с работ Дж. Кейнса с той оговоркой, что он меньше всего отвечает за восприятие предложенной им теории последователями на Западе, а тем более в России.

По мнению отечественных реформаторов, инфляция унаследована от дефицита товаров в советский период. Факт как будто бы очевидный, но все же он требует дополнительных пояснений. В СССР в послевоенный период инфляции в форме прямого повышения цен практически не было, хотя дефицит товаров ощущался постоянно. Ситуацию на потребительском рынке удавалось контролировать благодаря государственному планированию развития производства, торговли, системе планового ценообразования и распределения доходов населения.

Основные усилия государство направляло на то, чтобы сбалансировать спрос и предложение путем увеличения объемов производства.

Впервые в послевоенный период неконтролируемый рост потребительских цен начался в 1990 г., когда вследствие демонтажа плановой системы экономики инфляция из скрытых форм перешла в открытые. Но и тогда рост цен (примерно на 7%) не превысил минимального за последние годы темпа инфляции в 2006 г. Раскручивание инфляционной спирали относится к периоду, когда к управлению экономикой пришли так называемые демократы и либералы-рыночники [2, 8].

Цели запуска механизма инфляции:

разрушение системы социалистической плановой экономики, использование инфляции как рычага ее разгосударствления и приватизации. Переход к рыночному ценообразованию сразу же ухудшил финансовое положение большинства государственных предприятий - возросли задолженность и неплатежи, многие предприятия стали убыточными, их активы резко обесценились. Все это подталкивало руководство предприятий к их приватизации и акционированию;

использование инфляции как инструмента первоначального накопления частного капитала. Государственные предприятия приобретались по заниженным (по отношению к реальной рыночной стоимости) ценам. Инфляция расширила возможности быстрого первоначального накопления путем легализации спекулятивных торговых и финансовых операций, разного рода посреднической деятельности, рейдерства. Через механизм инфляции частный капитал снижал реальную заработную плату наемного персонала, а формирующееся буржуазное государство уменьшило реальный размер (покупательную способность) пенсий, пособий и других социальных гарантий населению; фактически были демонтированы существовавшие ранее общественные фонды потребления. Быстрый рост числа крупных частных состояний происходил на фоне снижения объемов производства и ухудшения

качественных показателей работы большинства приватизированных предприятий;

использование государством и частным сектором экономики инфляции как ценового инструмента перераспределения доходов населения и предприятий. Благодаря инфляции государство получает дополнительный инфляционный налог, уплачиваемый потребителями товаров и услуг. При уровне инфляции один процент в месяц этот налог составит за год 12% к номинальной сумме конечных доходов (или конечных расходов) экономики. Соответственно в тех же размерах сократится покупательная способность конечных доходов. Те корпорации и банки, которые повышали цены производимых товаров и услуг в больших размерах, получили дополнительную прибыль. Наоборот, другие корпорации и предприятия, которые сделать это не смогли, столкнулись с увеличением издержек производства и снижением прибыли, их финансовое состояние ухудшилось; часть из них разорились или были поглощены конкурентами.

Экономические последствия инфляции для отдельных хозяйствующих субъектов различны, выгоды и выигрыш для одних означают такие же потери и дополнительные затраты для других. В связи с этим понятно неоднозначное отношение к инфляции. При равенстве сумм выигрыша и потерь от нее в масштабах всей экономики количество выигрывающих (групп предприятий, отраслей, населения) в целом невелико, тогда как количество проигрывающих неизмеримо больше. Особенно большие потери несут при этом группы населения с низким уровнем доходов и предприятия (отрасли, территории) с неустойчивым финансовым положением. Государство в столкновении возникающих в результате инфляции противоречий далеко не всегда способно действовать в интересах всего общества или большинства населения: у него имеются свои собственные политические, экономические и социальные интересы, не говоря о том, что государственный аппарат в любом обществе проводит определенную классовую и социальную политику, которая, как

показывает практика российских реформ, часто не считалась с интересами основной массы населения.

Государство, с одной стороны, заинтересовано в снижении инфляции, так как это усиливает сбалансированность экономики, создает более прогнозируемую для предпринимательства ситуацию на рынке, ослабляет социальные противоречия в обществе. В то же время оно теряет часть инфляционных доходов и вынуждено искать дополнительные их источники - повышать прямые налоги либо сокращать расходы государственного бюджета. А это связано с изменением законодательства, рассмотрением проектов новых законов. Проще технически и организационно продвинуть решение всех этих вопросов вместе с обсуждением проекта государственного бюджета, который разрабатывается Минфином исходя из прогнозируемых Минэкономразвития темпов роста ВВП и уровня инфляции.

В правительственной программе развития экономики до 2020 г., учитывая не совсем удачный опыт последнего десятилетия, ставится задача снижения инфляции до уровня, существующего в настоящее время в развитых странах, что является делом непростым. Но сам факт допущения умеренной инфляции представляет серьезную угрозу если не провала, то очевидного невыполнения многих задач программы.

В каждый отдельный период правительство любой страны при намерении проводить антиинфляционную политику связано определенными ограничениями объективного характера. Оно не свободно в выборе антиинфляционных мер. Более доступны те из них, которые относятся к применению различных инструментов денежной, кредитной, бюджетной, налоговой таможенной политики и ограничивают расширение конечного спроса. Труднее активизировать факторы, способные привести к расширению производства и поставок на внутренний рынок товаров и услуг - увеличить инвестиции и поднять их эффективность, осуществить структурную перестройку производства, активизировать инновационную деятельность и др.

Для этого требуется большее время и достижение некоторого минимального уровня макроэкономической сбалансированности пропорций воспроизводства.

Благодаря возобновлению работ по подготовке долгосрочной (двенадцатилетней) программы развития экономики появилась возможность согласовать текущую антиинфляционную политику с осуществлением крупных мер по расширению производства товаров и услуг в стране.

Поскольку российская экономика теперь большей частью рыночная (хотя и сильно деформированная), меры по борьбе с инфляцией должны предусматривать в первую очередь устранение ее источников в частном секторе. Имеется в виду проведение реальной демонополизации рынков в добывающих, сырьевых отраслях промышленности, в энергетике и транспортной системе, ограничение расширившейся в ходе реформ теневой и криминальной экономики, перестройка бюрократической, коррумпированной и неэффективной системы управления, устранение экономических и правовых барьеров, существенное увеличение производства товаров и услуг на местах (поддержка развития малых предприятий).

Со стороны государственного регулирования возможности снижения инфляции не сводятся к ограничению роста расходов государства на социальные цели (через реформирование жилищно-коммунального хозяйства, образования, здравоохранения), развитие науки, государственное управление и оборону. Они имеются также по линии улучшения качества правительственных прогнозов и программ развития важнейших отраслей и сфер экономики. Последнее связано с более осмотрительным использованием при их разработке показателя ВВП.

На наш взгляд, следует более четко разграничить применение ВВП как показателя, характеризующего объем и структуру рыночных операций по оплате конечного потребления товаров и услуг (включая расходы на инвестиции). Для характеристики результатов экономической деятельности более подходит показатель ВДС. Переориентировка разработки прогнозов и программ на базу этого показателя позволила бы закрыть довольно

существенные каналы инфляции, возникающие из-за отрыва процесса формирования конечных доходов предприятий, государства и населения от фактических результатов производства в соответствующих сферах экономики.

Список литературы

1. Амосов А.Н. Инфляция и кризис: пути выхода. М.: Пресса, 1992.
2. Бамматказиева Ф.А. Теоретико-методологические основы денежно-кредитного регулирования инфляционных процессов. М. Финансы и статистика. 2004.
3. Курганский С.А. Инфляционный тренд в России // Известия Иркутской государственной экономической академии, 2009 № 3
4. Данные Федеральной службы государственной статистики
5. <http://ria.ru>
6. <http://www.finomenov.ru>
7. <http://news.mail.ru>