

Аннотация. В статье рассматриваются различные подходы к проблеме определения места и роль прогнозирования в процессе обеспечения финансовой устойчивости предприятия.

Ключевые слова: финансовое прогнозирование, финансовое планирование, финансовая устойчивость, инновационные подходы в прогнозировании, теория динамического хаоса, нейронные сети, роль финансового прогнозирования, адаптивный подход, адаптивный механизм, адаптивные принципы, имитационное моделирование

Устойчивое финансовое состояние – один из самых важных факторов, отмечающихся, при анализе деятельности предприятия, а также оценки способности финансировать свою деятельность на масштабной основе.

В этой связи к.э.н, доцент, заведующая кафедрой «Финансы» ДГМА Елецких С.Я. отмечает, что финансовая устойчивость – основной компонент общей устойчивости предприятия, так как является продуктом кооперации всех элементов системы финансовых отношений предприятия, образуется в процессе его операционной, инвестиционной и финансовой деятельности [1].

В экономической теории определены два подхода к определению сущности финансового прогнозирования. В первом подходе – рассматривается как элемент финансового планирования, уподобляясь как перспективному (стратегическому) планированию. Бланк И.Л. в системе финансового планирования определяет следующие подсистемы финансового прогнозирования: разработка общей теории финансовой стратегии и политики, текущее финансовое планирование, оперативное финансовое планирование [4].

При этом финансовое прогнозирование целесообразно рассматривать как самостоятельную управленческую функцию, выступающую как основа процесса финансового планирования [5]. Кроме того финансовое прогнозирование захватывает более широкий спектр объектов и внешнюю среду, в то время как финансовое планирование направлено только на внутренние аспекты деятельности предприятия.

Орлов А.И. считает, что прогнозирование – это частный вид моделирования как основы познания и управления [6]. Стоит отметить, что в социально-экономической сфере не получается дать однозначный об основанный прогноз. В качестве причины этого выступает не определенность в различных аспектах экономики.

Баранов В.В. выделяет финансовое прогнозирование в качестве системы качественных и количественных вероятностных оценок динамики финансовых ресурсов и источников их покрытия в зависимости от изменения факторов внешней и внутренней среды[7].

Тепловая Т.В. утверждает, что при финансовом прогнозировании определяются возможные будущие финансовые последствия принимаемых решений, а также внешних факторов, в то время как при планировании определяются финансовые показатели, к которым стремится предприятие.

Основная цель финансового прогнозирования - оценка перспектив воздействия внешней среды и внутренних условий функционирования компании на состояние ее финансовых ресурсов.

Установлено, что под прогнозом определяется вероятностное научное суждение о возможных состояниях системы (объекта, процесса или явления) в будущем, а также суждения об альтернативных путях и сроках достижения этих состояний [9].

В новой экономической теории все больше распространяются инновационные подходы к прогнозированию, учитывающие последние достижения научной мысли.

В данной области, широко используются математические средства, в частности аппарат динамического хаоса. Прогнозирование с его помощью со стоит в описании со стояния экономического показателя в прошлом на фазовой плоскости аттракторами, создании базы знаний и затем поиске аналогов в будущем.

Но стоит отметить, что хаотические системы чувствительны к начальным условиям. Следовательно теорию динамического хаоса можно использовать только в краткосрочном прогнозировании.

В системе прогнозирования получили распространение нейронные сети, преобразующие информацию по образу процессов, происходящих в человеческом мозгу. Эта информация имеет числовой характер, что позволяет использовать нейронную сеть для описания изменений во времени экономических показателей.

Механизм прогнозирования в соответствии с нейронной сетью соответствует принципам из теории хаоса и заключается в создании базы знаний и поиска аналогов в будущем [10].

Установлено, что системы с нечёткой логикой, а также вейвлет-преобразование сигнала используют для увеличения точности прогнозов используют. При принятии решений субъект оперирует нечёткими переменными, следовательно, применение не чёткой логики в нейронных сетях даёт возможность приблизить функционирование сети к её биологическому прототипу - человеческому мозгу.

В нейронных сетях вейвлет-преобразование сигнала предложено использовать как фильтр входного сигнала от помех и шума и в качестве замены весовым коэффициентам.

База знаний нейронной сети содержит не весовые коэффициенты, а набор вейвлетов, с помощью которых описывается входящий сигнал. Сначала происходит прямое вейвлет-преобразование входных данных, обращение к базе знаний системы, а затем обратное вейвлет-преобразование для получения прогнозируемой величины [11].

При этом исходными данными для финансового прогнозирования являются основные финансовые документы предприятия (баланс, отчет о финансовых результатах), а также его статистическая отчетность.

Финансовое прогнозирование в процессе обеспечения финансовой устойчивости предприятия позволяет обеспечить решение следующих задач:

- увязку потребности в инвестициях с наличием финансовых ресурсов;
- согласование различных, зачастую противоречивых, целей;
- предупреждение негативных последствий реализации выбранных направлений развития;
- за своевременное формирование антикризисного плана действий в случае возникновения возможных негативных событий;
- согласование развития различных направлений деятельности предприятия;
- сравнение и оценку разнообразных сценариев финансового развития предприятия и выбор наиболее оптимальных из них;
- более эффективное распределение ресурсов и усиление контроля в компании.

В итоге финансовое прогнозирование, позволяя оценить перспективы финансовой устойчивости предприятия, помогает ответить на вопрос, что его ожидает в будущем - финансовое благополучие или банкротство.

Роль финансового прогнозирования в системе факторов обеспечения финансовой устойчивости предприятия заключается в том, что оно является основой для принятия осмысленных с позиции финансовой эффективности, научно обоснованных управленческих решений относительно будущего развития финансов компании.

Однако существующие подходы к прогнозированию финансовой устойчивости предприятий, основанные на анализе абсолютных и относительных показателей его деятельности, не позволяют корректно оценить данные показатели по следующим причинам[13]:

1. Не полная информация, предоставляемая в бухгалтерской отчетности, ведущая к искаженной оценке состояния активов и пассивов предприятия.

2. Подход к оценке финансовой устойчивости предприятия, определяемой как соотношение собственного капитала и привлеченных кредитных средств, обеспечивающих активы, не обеспечивает реальное представление об устойчивом развитии экономического субъекта.

3. Прогнозирование финансовой устойчивости предприятия на основании применения экстраполяции существующих тенденций в будущем,

требует использования значительной по объему выборки данных, отсутствующей на многих предприятиях.

Таким образом, часто наблюдаемая не полная корректность исходных данных и низкая информативность имеющихся в настоящий момент методических подходов обуславливают необходимость разработки более адекватных подходов к оценке и прогнозированию финансовой устойчивости предприятия.

При этом эффективного решения прогнозных задач в условиях неопределенности, по нашему мнению, можно достичь с помощью адаптивного подхода, развитие которого в настоящее время происходит по трем направлениям. Первое из них ориентировано главным образом на структурные усложнения прогнозных моделей. Идея второго направления состоит в совершенствовании адаптивного механизма моделей прогнозирования. Наконец, в последнем направлении реализуется совместное использование адаптивных принципов и имитационного моделирования [14].

Отметим, что для реализации важнейших свойств адаптивного подхода ключевое значение имеет осуществление функций информационного обеспечения системы управления, анализа и диагностики, а также прогнозирования потребностей и возможностей среды и объекта, построения и развития образа объекта управления, самоконтроля эффективности управленческих воздействий и взаимодействий. При этом данные функции должны работать в режиме мониторинга, постоянного пополнения информации об объекте и его возможном будущем состоянии.

Список литературы:

1. Елецких С.Я. Анализ теоретических подходов к трактовке сущности понятия «финансовая устойчивость предприятия» // Економ. 2009. № 1. С. 191.
2. Омельченко И.И. Финансово-экономическая стабильность как составная часть организационно-экономической устойчивости предприятий // Вестник машиностроения. 2007. № 4. С. 65.
3. Павлова И.А. Анализ и прогнозирование финансовой устойчивости организации с учетом жизненного цикла на основе интегрального показателя // Финансы и кредит. 2007. № 23. С. 73.
4. Бланк И.Л. Ос новы финансового менеджмента. Киев: Ника-Центр: Эльга, 2001. Т. 1. С. 47-48.
5. Баранов В.В. Финансовый менеджмент. Механизмы финансового управления предприятиями в традиционных и наукоемких отраслях. М.: ДЕЛО, 2002. С. 69.
6. Орлов А. И. Эконометрика. М.: Экзамен, 2004. С. 189.
7. Баранов В.В. Финансовый менеджмент. Механизмы финансового управления предприятиями в традиционных и наукоемких отраслях. М.: ДЕЛО, 2002. С. 67.

8. Теплова Т.В. Планирование в финансовом менеджменте. М.: Высш. шк. экономики, 1998. С. 75.
9. Глущенко В.В. Прогнозирование. М.: Вузовская книга, 2006. С. 12.
10. Рутковская Д. Нейронные сети, генетические алгоритмы и нечёткие системы. М.: Горячая линия, 2006. С. 170.
11. Бурковский В.Л., Гусев К.Ю. Анализ проблематики краткосрочного прогнозирования интегральных экономических показателей // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2010. № 2. С. 33.
12. Дранко О.И., Кислицына Ю.Ю. Многоуровневая модель финансового прогнозирования деятельности предприятия // Управление большими системами. Вып. 2. М.: Фонд «Проблемы управления», 2000. С. 47.
13. Огородников П.О., Перунов В.Б. Биотехнический подход к анализу и прогнозированию финансовой устойчивости предприятия // Экономика региона. 2011. № 2. С. 236.
14. Тинякова В.И. Адаптивно-рациональное прогнозирование в экономических системах: концептуальные идеи и модели реализации // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Экономика и управление. 2006. № 2. С. 286.