

**Методические рекомендации по построению системы мониторинга  
ненаблюдаемой экономики на региональном уровне<sup>1</sup>**

*Колесникова О.С., аспирант кафедры финансов,  
младший научный сотрудник  
лаборатории региональных социально-экономических исследований*

*ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»*

*e-mail: kolesnikova.o.s@yandex.ru*

*Россия, Благовещенск*

**Аннотация:** В данной статье представлены методические рекомендации по построению системы мониторинга ненаблюдаемой экономики на региональном уровне, обосновывается необходимость систематической оценки ненаблюдаемого сектора на уровне отдельной территории.

**Ключевые слова:** ненаблюдаемая экономика, теневая экономика, система мониторинга, региональная экономика.

Ненаблюдаемая экономика (ННЭ) во все времена представляла значительный интерес, как для зарубежных [6], [7], [8], [9], [10], так и для отечественных исследователей [1], [2], [4], [5]. Это во многом обусловлено значительным влиянием данного феномена на социально-экономические процессы и явления в официальном секторе.

Стоит отметить, что в настоящее время не существует общепринятого определения дефиниции «ненаблюдаемая экономика», что обуславливает необходимость конкретизировать используемое нами понятие.

В данном исследовании под ненаблюдаемой экономикой понимаются виды деятельности, которые «...скрыты от органов государственной власти с целью уклонения от уплаты налогов и взносов на социальное страхование; уклонения от необходимости следовать определенным предусмотренным законодательством стандартам и определенным административным процедурам» [3].

Наличие ненаблюдаемой экономики в структуре экономики официальной не подлежит сомнению. В то же время существует четкое понимание того, что в настоящее время ни одно государство не в силах

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-010-00792

полностью устранить данное явление, однако важно проводить систематический мониторинг величины ненаблюдаемого сектора, как на уровне страны, так и в региональном разрезе.

Важность мониторинга уровня ненаблюдаемой экономики на региональном уровне обусловлена значительной степенью дифференциации данного явления по регионам России, что вызвано, в том числе, различиями в социально-экономическом положении и качестве жизни населения территорий Российской Федерации.

Исходя из этого, на наш взгляд, система мониторинга ненаблюдаемой экономики должна строиться по нескольким направлениям (рисунок 1).

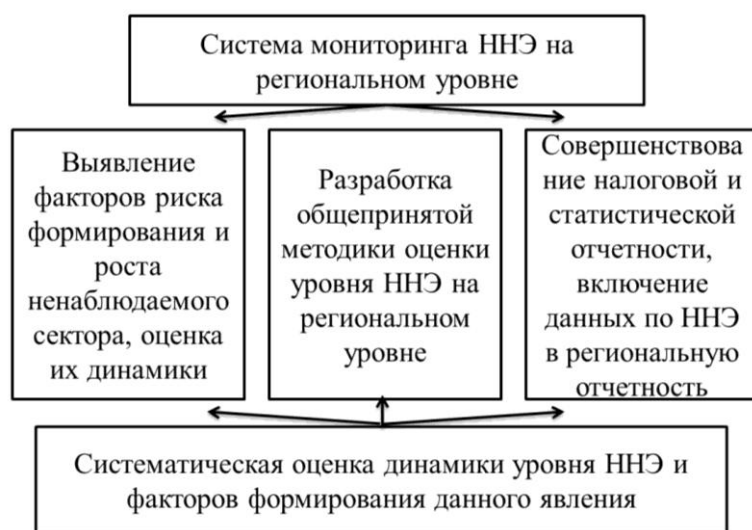


Рисунок 1 – Направления разработки системы мониторинга ненаблюдаемой экономики на региональном уровне

1) В первую очередь, необходима комплексная оценка социально-экономического развития регионов с целью выявления факторов риска дальнейшего роста и распространения ненаблюдаемой экономики. Выявление региональных факторов, способствующих формированию и росту ненаблюдаемого сектора, и обоснование их влияния на социально-экономическое развитие территорий может способствовать, в том числе, и повышению эффективности мер по противодействию ненаблюдаемой экономике.

2) Помимо этого, в процессе построения системы мониторинга ненаблюдаемой экономики определяющее значение имеет разработка общепринятой методики оценки масштабов ненаблюдаемого сектора на региональном уровне с целью обеспечения систематического отслеживания динамики данного явления, а также возможности проведения адекватного межрегионального сравнения.

3) Для осуществления необходимых расчетов важно располагать объективными и полными данными, что обуславливает необходимость совершенствования налоговой и статистической форм отчетности. При этом

важно, чтобы данные нововведения не оказались дополнительной нагрузкой для бизнеса и не создали добавочных стимулов для перехода в «тень».

4) Данные по ненаблюдаемому сектору должны быть включены в статистическую отчетность регионов, при этом важно обеспечить свободный доступ к указанным данным со стороны внешних пользователей с целью независимой оценки эффективности проводимых мер по снижению масштабов ненаблюдаемой экономики.

Подводя итог, отметим, что разработка системы мониторинга ННЭ имеет большое значение для обеспечения устойчивого экономического роста регионов. Это обусловлено тем, что реализация данной системы позволит систематически отслеживать текущий уровень ненаблюдаемой экономики региона, а так же оценивать эффективность проводимой региональной политики, направленной на сокращение масштабов распространения данного явления и снижение ее влияния на социально-экономическое развитие территорий.

### Список литературы:

1. Костин А.В. Теневая экономика и государственное управление // Вестник НГУ. 2012. Т. 12. № 1. С. 18–25.
2. Суслина А.Л. Борьба с теневой экономикой в России: частные аспекты общих проблем // Финансовый журнал. 2016. № 6. С. 46-61.1.
3. Цепелев, О.А., Колесникова О.С. Оценка влияния теневой экономики на величину налоговых доходов бюджета: региональный аспект // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. С. 832–844.
4. Цепелев О.А. Реальная оценка ненаблюдаемой экономики как фактор обеспечения экономической безопасности отдельных территорий // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2010. № 3-4. С. 151-155.
4. Федотов Д.Ю. Влияние налоговой системы на теневую экономику // Финансы и кредит. 2015. № 41 (665). С. 10-21.
5. Alexandru A.A. Estimating the size of Romanian shadow economy using Gutmann's simple currency ratio approach. Theoretical and Applied Economics Volume XX (2013), No. 10(587), pp. 33-48.
6. Medina L., Schneider F. Shadow Economies Around the World: New Results for 158 Countries Over 1991-2015 (April 10, 2017). CESifo Working Paper Series No. 6430. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2965972>
7. Schneider F., Buehn A. Shadow Economy: Estimation Methods, Problems, Results and Open questions. Open Economics, 2017, pp. 1–29. DOI: <https://doi.org/10.1515/openec-2017-0001>
8. Schneider F. The Shadow Economy and Work in the Shadow: What Do We (Not) Know? Discussion Paper, 2012, No. 6423, 73 p.
9. Schneider F. The Influence of Public Institutions on the Shadow Economy: An Empirical Investigation for OECD Countries. European Journal of Law and Economics, 2010, 6/3, pp.441-468.