

Ибрагимова П.А., к.э.н., доцент кафедры  
«Экономический анализ и статистика»  
ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»,  
г. Махачкала, Россия

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ (ст. 15) каждое муниципальное образование имеет собственный бюджет, предназначенный для исполнения его расходных обязательств. Внутренние резервы роста поступлений доходов муниципальных образований находятся в области налоговых и неналоговых доходов бюджета.

Рассмотрим комплекс возможных мер по расширению доходной базы территорий за счет местных налогов.

Первая мера – введение в экономический оборот неучтенных земельных и имущественных объектов. В число данных объектов входят самовольно занятые земельные участки, возведенные без разрешающих документов строения, расхождение по площадям земельных участков и недвижимого имущества, реконструкция, перепланировка, изменение назначения, бесхозное содержание зданий, строений, сооружений, жилых и нежилых помещений, отсутствие данных по новым владельцам объектов.

Для решения данных проблем необходимо проведение инвентаризации и постановки на муниципальный учет земельных и имущественных объектов. Здесь возможны следующие варианты действий:

- 1) содействие гражданам в оформлении прав собственности на земельные участки и имущество физических лиц, путем корректировки процедуры юридического оформления и постановки на кадастровый учет недвижимости, принадлежащей физическим лицам;

2) выявление собственников неучтенного имущества и земельных участков, проведение разъяснительной работы с физическими лицами, являющимися потенциальными плательщиками налогов;

3) создание комиссий по выявлению незарегистрированных объектов недвижимости.

Основной проблемой является затягивание гражданами сроков государственной регистрации частных домовладений, что позволяет им длительно не уплачивать налог на имущество физических лиц. Однако причины кроются не только в отсутствии желания регистрировать домовладения, но и в необходимости сбора обширного перечня документов, необходимых для проведения государственной регистрации. Упрощение этой процедуры оказало бы значительное положительное влияние на объём поступлений в бюджеты муниципальных образований данного налога. С этой целью на территории некоторых регионов уже создаются специализированные организации – МФЦ.

Также существуют проблемы с нумерацией домовладений. Большое количество сведений не проходит по причине отсутствия наименований улиц и номеров в домовладениях, из-за чего невозможно вносить сведения о владельце дома в базу данных.

Второй мерой по увеличению доходной базы местных бюджетов может выступать повышение качества информации об объектах налогообложения и совершенствование информационного обмена между регистрирующими, инвентаризирующими и фискальными органами. Необходимо провести сверку имущества, фактически расположенного на территории муниципальных образований, с имуществом, учтенным в базах территориальных управлений федеральных органов власти.

Указанная проблема может быть решена путем актуализации данных о земельных и имущественных объектах посредством проведения инвентаризации и постановки на муниципальный учет земельных и имущественных объектов, уточнения сведений по ним, а также сравнения этой

информации с базой данных регистрирующих, инвентаризирующих и налоговых органов; создания информационно-консультационного сектора управления земельно-имущественными отношениями и рабочей группы, состоящей из представителей администрации района, специалистов Роснедвижимости и ИФНС.

Следующей значительной проблемой при формировании доходов местных бюджетов является занижение стоимости земельных и имущественных объектов при их налогообложении. Необходим переход к исчислению налоговой базы по имущественным налогам на основе кадастровой стоимости земельных участков и объектов недвижимости, определяемой на основе рыночной стоимости в процессе государственной кадастровой оценки. В настоящее время только часть земельных участков полноценно оформлена и внесена в кадастр.

Инвентаризационная стоимость объектов налогообложения не соответствует их рыночной стоимости из-за отсутствия в методике ее определения учета информации о рынке недвижимости и информации о местоположении объекта недвижимости. Также не проводится сравнительный анализ результатов расчета стоимости сопоставимых объектов.

Проблема также состоит во множестве поставщиков и неоднозначности информации, передаваемой в налоговые органы для определения земельного налога. Очень часто сведения, которыми располагают различные учетные ведомства, не совпадают, а иногда и противоречат друг другу. Отсутствие единой базы для разработки программ по учету земель и начисления земельного налога приводит к весомым потерям местного бюджета.

В качестве следующей меры по расширению доходной части местных бюджетов можно предложить оптимизацию льгот по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц. Необходимо обеспечить максимум льготных условий для желающих вкладывать собственные средства в развитие новых производств, что позволит усилить регулируемую роль системы местного налогообложения. Также необходимо освобождать от уплаты

земельного налога вновь созданные организации, осуществляющие освоение местных природных ресурсов и производство стройматериалов, строительство дорог, водоснабжение и газификацию сельских населенных пунктов.

Существенным резервом увеличения поступлений в местный бюджет является также активизация работы органов местного самоуправления совместно с инспекциями ФНС России по снижению недоимки. При общем размере долгов по налогам больше половины приходится на недоимку по транспортному налогу, где доля задолженности физических лиц приближается к 98%. Необходимо дать полномочия сотрудникам ДПС ГИБДД контролировать уплату транспортного налога, внося соответствующие изменения в ведомственные нормативные акты МВД РФ.

Резервом повышения доходов местных бюджетов служит передача права администрирования местных налогов органам местного самоуправления. Налоговая система должна исходить не только из того, кому и сколько нужно доходов, а прежде всего – какие налоги и на каком уровне будут работать более эффективно.

У территориальных подразделений Федеральной налоговой службы отсутствует заинтересованность в повышении платежей по имущественным налогам. Указанная проблема связана с тем, что затраты ресурсов на повышение качества учета базы по этим налогам непропорциональны потенциальному увеличению совокупных налоговых поступлений из-за низкой доли этих налогов в общем объеме налоговых поступлений.

Установление экономически обоснованных налоговых ставок по местным налогам также является мерой повышения налоговых доходов муниципального образования. Но органам местного самоуправления, при принятии решений об увеличении налогов, необходимо помнить об эффекте снижения налоговых поступлений при установлении чрезмерно высоких ставок налогов, и устанавливать их на экономически обоснованном уровне.

Значительные внутренние резервы повышения доходов местных бюджетов находятся в сфере неналоговых доходов, доля которых в среднем по

стране составляет 10% общих доходов бюджетов. Основную долю в общем объеме неналоговых доходов составляют доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности (около 50%), доходы от продажи материальных и нематериальных активов (около 20%) и доходы от оказания платных услуг (15-20%).

Проблемы собираемости неналоговых доходов обусловлены неравномерностью и трудной прогнозируемостью, так как некоторые их источники имеют разовый характер (доходы от реализации государственного и муниципального имущества, продажа материальных и нематериальных активов, административные платежи и сборы, штрафы, санкции и возмещение ущерба).

Наибольший удельный вес в этих доходах занимают доходы от продажи муниципальной собственности и от сдачи ее в аренду. Нет данных о получении доходов от передачи муниципальной собственности под залог, трастовое управление, в концессию, от управления портфелем муниципальных акций. Поэтому в качестве основных резервов повышения неналоговых доходов можно назвать повышение эффективности использования бесхозных земельных участков, постановка их на учет и предоставление юридическим и физическим лицам по договорам аренды или купли-продажи.

Важной представляется деятельность по разработке новых видов муниципальных услуг и коммерциализации отдельных сфер и направлений муниципального сервиса. Не исключается создание смешанных предприятий для обеспечения доступа местного сообщества в доходы прибыльных видов деятельности и вывода муниципальных предприятий на рентабельный режим работы. Также целесообразно преобразовывать бюджетные учреждения в муниципальные некоммерческие организации, благодаря чему можно расширять перечень платных услуг, оказываемых муниципальными учреждениями.

Необходимо задействовать и такой неналоговый источник муниципальных бюджетов, как рента за использование природных объектов

муниципальной собственности. В настоящее время рента и налоговые доходы местного сообщества фактически отождествляются, что приводит к снижению доходов муниципального образования. Рентные платежи уходят из-под контроля местных властей. Поэтому первоочередными задачами должны стать разработка и использование инструментов и методик выявления рентных доходов и направления их в местный бюджет.

Зачастую, при обращении в органы местного самоуправления за арендой свободного помещения или основных фондов, закрепленных за муниципальным бюджетным учреждением, организации получают отказ, даже если необходимое имущество имеется в наличии. Это связано с незаинтересованностью руководителей бюджетных учреждений в сдаче имеющего у них имущества, так как доходы, полученные от аренды, поступают в доход муниципального образования, а не в доход бюджетного учреждения. Эта ситуация также требует принятия соответствующих мер.

Среди других мероприятий по повышению неналоговых доходов можно выделить утверждение программы приватизации муниципального имущества, пересмотр ставок арендной платы в соответствии с рыночной ситуацией, оптимизация ставок платы за пользование бюджетными средствами на возвратной и возмездной основе, начисление процентов в случае продления срока по предоставленным ранее отсрочкам и рассрочками платежей в муниципальный бюджет.

Требует коренной модернизации и механизм эффективного использования поступлений от муниципальной собственности. Налоги по своей экономической природе являются инструментом государственной финансовой политики. Следовательно, из средств, поступающих от налогообложения, государство имеет право формировать только те доходы муниципального бюджета, которые необходимы для финансирования государственных полномочий, делегированных органам местного самоуправления, собственные же полномочия последних должны непременно обеспечиваться исключительно неналоговыми источниками финансирования.

Одновременно у муниципальных органов не должны изыматься неналоговые доходы в федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ налоговой системой государства. Прибыль, полученная муниципальными унитарными предприятиями и идущая на финансирование собственных полномочий органов местного самоуправления, не должна подлежать изъятию в вышестоящие органы, так как она не может распределяться среди членов местной общины и имеет некоммерческий характер. Изъятия дополнительных доходов муниципального бюджета, которые получены вследствие вложений собственных бюджетных и внебюджетных средств территориальной корпорации в производство, имеют спорный характер.

Таким образом, у муниципалитетов существует множество способов увеличения поступлений доходов в собственные бюджеты. Опыт использования имеющихся резервов свидетельствует о том, что объем затрат на создание системы обеспечения мобилизации доходов не превышает 10-15% прироста доходной базы по ним.

Сегодня потенциал развития территории в меньшей степени зависит от географического положения, климата и наличия природных ресурсов. Все в большей степени – от человеческой воли, квалификации, ценностей, качества планирования и уровня организации. У глав муниципальных образований недостаточно стратегического видения и мотивации к долгосрочному развитию. Им больше по нраву иждивенческая позиция: чем меньше муниципалитет собирает налогов, тем больше сумма дотаций из вышестоящего бюджета. Положение также усугубляется низкой правовой и налоговой культурой юридических и физических лиц муниципальных образований.

#### Литература

1. Арсаханова З.А., Султанов Г.С. Особенности формирования региональных бюджетов субъектов СКФО // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-2 (41-2). С. 309-313.
2. Гаджиев А.А., Исаева П.Г., Султанов Г.С. Оценка качества выданных коммерческими банками ссуд // Финансы и кредит. 2009. № 44. С. 2-8.

3. Ибрагимова П.А., Султанов Г.С. Методы реструктуризации российских банков // Финансы и кредит. 2010. № 27. С. 36-44.
4. Шахбанов Р.Б., Газиева М.Б. Функции налогового учета как системы управления государственными финансами.//Сегодня и завтра Российской экономики. 2012. № 56. С. 108-110.