

*Ишембаева Шахтыбюбю Карпеевна,  
к.э.н., Кыргызский национальный университет имени Ж.Баласагына,  
Бишкек, Кыргызстан*

## **К вопросу о совершенствовании системы управления социально-экономическим развитием регионов**

### **Аннотация**

В статье исследованы сущность, содержание и роль управления социально-экономическим развитием территорий в развитии страны. На основе анализа современного состояния системы управления региональным развитием определены приоритеты управления социально-экономическим развитием регионов.

### **Annotation**

The article examines the nature, content and role of managing the socio-economic development of territories in the development of the country. Based on the analysis of the current state of the regional development management system, the priorities for managing the socio-economic development of regions.

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, региональное развитие, потенциал регионов, конкурентоспособность территории, управление развитием территорий, органы местного самоуправления, эффективность системы управления

**Keywords:** socio-economic development, development of regions, potential of the regions, competitiveness of the territory, management of the development of territories, local governments, management efficiency

Обеспечение социально-экономического развития является конечной целью деятельности органов государственного управления и местного самоуправления. Самая важная услуга, которую должны оказывать населению органы власти и выполнение которой только и может оправдывать само их существование, – это создание и поддержание необходимых условий для обеспечения достойной жизни населения, формирования, развития и реализации созидательных способностей каждого человека на соответствующей территории. При этом передний край борьбы за обеспечение соответствующего уровня социально-экономического развития находится на региональном и местном уровнях.

Актуальность вопросов теоретического и методологического обоснования объективных условий совершенствования управления социально-экономическим развитием регионов, разработки практических рекомендаций по повышению его эффективности подтверждает и тот факт, что 2018 год в Кыргызстане объявлен Годом развития регионов.

За последние годы в республике приняты различные программы и проекты по повышению потенциала регионов. В частности, Правительством

Кыргызстана утвержден план мероприятий по развитию регионов республики на 2018-2022 годы, разработан проект Концепции Региональной политики Кыргызской Республики на период 2018-2022 годов, за этот срок планируется создать рабочие места и принять меры направленные на эффективное размещение производственных мощностей с учетом специализации каждой области [2].

Однако принимаемые в данном направлении меры к настоящему времени не приобрели системного характера. В большинстве программ развития преобладает секторальный подход, в них не учитывается специфика регионов. Основные инструменты государственного регулирования экономики республики не ориентированы на цели развития территорий. Имеют устойчивую тенденцию к сокращению доходы, самостоятельно собираемые местными бюджетами, объемы которых стали меньше трансфертов, получаемых из республиканского бюджета. Зависимость территорий от распределительной политики «центра» усиливается. Анализ данных последние годы показывает, что в республике отсутствует эффективно действующий консолидированный и комплексный подход к развитию регионов, на местах неэффективно решаются задачи развития и улучшения социальной жизни населения. В государственной политике доминируют отраслевой и проектный подходы к социально-экономическому развитию республики. Анализ отраслевых и региональных стратегий развития показал, что традиционный подход к развитию регионов при отсутствии реальных финансовых возможностей не приводит к ожидаемым результатам [2].

В этих условиях назрела потребность в формировании такой системы управления, которая в наибольшей степени соответствует современным принципам экономики и отвечает задачам общественного развития. Институт управления является важнейшей частью такой системы.

Управление социально-экономическим развитием территорий представляет собой самостоятельную категорию, имеющую свой предмет, объект, целевую направленность и специфические методы реализации. Оно должно быть основано на эффективном использовании экономического потенциала региона в целях повышения эффективности производства и конкурентоспособности территории на внутреннем и внешнем рынках, и улучшения жизни населения данной территории. Обеспечение более качественного, ускоренного социально-экономического развития регионов и республики в целом должно стать целевым ориентиром деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Управление социально-экономическим развитием территорий характеризуется системой разнообразных индикаторов. В качестве основных индикаторов экономического развития могут выступить конкурентоспособность территории, удельный вес занимаемой территории на внутренним и внешнем рынках, характеристики выпускаемой территорией продукции, вклад территории в ВВП страны и другие.

Эффективность реального сектора экономики, по нашему мнению, зависит от развития предпринимательской деятельности. Как показали результаты нашего наблюдения, территориальный предпринимательский настрой пока проявляется слабо. К сожалению, зависимость местных органов власти от государственных по-прежнему сильна [1].

Проведенный анализ свидетельствует о необходимости основательного пересмотра социальной политики, ближайшим и важнейшим приоритетом которой должны стать меры по улучшению качества жизни населения, величины его благосостояния и благополучия. Эти меры должны поддерживаться всей системой органов власти, всеми звеньями и структурами экономики, такая работа должна проводиться не время от времени, а ежедневно и планомерно.

Для полноценного управления территориями должны быть сильные стимулы, стимулы органов управления области к повышению конкурентоспособности территории, увеличению территориальных доходов. На наш взгляд, для самодостаточной экономики региона нужен территориальный доход, заработанный самим регионом. Это должно служить одновременно целевой функцией деятельности территориально-административного деления. В реальности, территориальные образования ориентированы не на зарабатывание собственных доходов, а большей части на получение из республиканского бюджета дотаций, что приводит к иждивенчеству [5].

Анализ также показал, что в законах о государственных администрациях, о местном самоуправлении территориальные органы самоуправления не несут ответственности за экономическое состояние территорий. Причина, на наш взгляд, заключается в том, что у местных органов самоуправления отсутствует экономическая база для того, чтобы целенаправленно и эффективно вести территориальную хозяйственную деятельность.

Оценка материально-технической базы производственных структур показала технологическую информационную и производительную отсталость, выражающуюся в низкой технической вооруженности предприятий, устаревшей технологии изготовления продукции, низком уровне организации производства

Социальное развитие территории характеризуется как отсталая из-за создавшегося за годы суверенитета условий безработицы и деформированной занятости населения, в особенности женщин и молодежи. Как показали результаты анализа, все это приводит к нежелательному миграционному процессу населения, связанному в основном с трудовой деятельностью

Мы считаем, что управление социально-экономическим развитием во многом связано с инвестиционной деятельностью и инновациями в организации процесса развития.

В результате исследования нами выявлены следующие проблемы в области управления социально-экономическим развитием региона:

- деятельность органов местного самоуправления не всегда совпадает с целью развития территорий и роста благосостояния людей;

- имеются расхождения между целевыми установками развития территорий и экономической ответственностью органов местного самоуправления, что препятствует достижению финансовой самодостаточности территории;

- технологическая и информационная отсталость материально-технической базы производственных структур, связанная с низкой технической вооруженностью предприятий, устаревшей технологией изготовления продукции, низким уровнем организации производства;

- неблагоприятный инвестиционный климат и низкая инвестиционная привлекательность региона.

Резервы улучшения управления развитием регионов связаны с:

- сокращением издержек на управление;

- улучшением организационных форм, как органов местного самоуправления, так и производственных структур, деятельность которых не всегда совпадает с целью развития территорий и роста благосостояния людей;

- расхождением целевых установок развития территорий и экономической ответственностью органов местного самоуправления, что не стимулирует стремления к достижению финансовой самодостаточности территории [1].

На наш взгляд, основными направлениями совершенствования системы управления социально-экономическим развитием региона являются:

- объективная оценка влияния администрирования на развитие экономики. Такая оценка в настоящее время приводит к выводу, что органы местного самоуправления предьявляют завышенную самооценку, которая на самом деле не реализуется на практике. Кроме этого, по-прежнему велик соблазн подавления со стороны государственных органов инициативы предпринимателей по повышению эффективности производства не только налогами и администрированием, но и проявлениями коррупции;

- одним из путей улучшения управления социально-экономическим развитием территорий является повышение экономической ответственности органов местного самоуправления за счет создания работоспособной экономической базы и реализации мер по государственному частному партнерству;

- в качестве основных мер управления социальной сферой можно выделить усиление государственной поддержки социальному развитию, а также предпринимательской деятельности в области создания и реализации социальных услуг;

- придавая особое значение интеграционным процессам предлагаем усилить внутренние и внешние экономические связи ради получения экономической выгоды. В этом особая роль принадлежит к мерам по замещению импорта и развитию экспортоориентированных отраслей.

При существующей системе регулирования в государственном управлении сложно достигнуть поставленных целей. Реформа государственного управления должна быть направлена на повышение эффективности деятельности государственных органов по управлению процессами социально-экономического развития. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы оценки деятельности государственных органов, функционирование которых должно быть направлено на результативность, своевременность и качество решения проблем [2].

Недостаточная работа ведется по повышению кадрового потенциала органов государственного управления и органов местного самоуправления. Важным аспектом остается неурегулированность вопросов взаимодействия органов исполнительной государственной власти и органов местного самоуправления. Необходимо выработать механизмы эффективного взаимодействия, определить зоны ответственности, разделить полномочия и исключить дублирующие функции. Необходимо создать модель государственного управления, которая обеспечит эффективность и координацию работы государственных и территориальных органов, местных государственных администраций, органов местного самоуправления. Также требуют укрепления и развития вертикальные и горизонтальные коммуникации между органами государственной власти.

При этом координирующую роль в повышении эффективности системы управления социально-экономическим развитием региона должны сыграть органы территориального управления и местного самоуправления за счет внедрения и повышения ответственности за реализацию экономического механизма в достижении соответствующего уровня жизни населения. Слаженное и устойчивое функционирование органов государственной и местной власти способствует комплексному развитию территории и повышению уровня благосостояния народа.

#### **Использованные источники:**

1. Ишембаева Ш.К. Механизм управления социально-экономического развития Ошской области [Текст] // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Бишкек, 2016. - № 11. - С. 203-205
2. Концепция Региональной политики Кыргызской Республики на период 2018-2022 годов [Электронный ресурс] Режим доступа: [www.gov.kg/wp-content](http://www.gov.kg/wp-content)
3. Ошская область. Социально-экономическое развитие 2012-2016 [Текст]: стат. сборник. - Годовая публикация. – Ош, 2017.
4. Пчела А.В. Управление экономическим развитием [Текст] // Вестник государственного и муниципального управления. - № 2 (21). – 2016. - С. 51-56
5. Хамзаева А.М., Мамытова К.К. Факторы экономического развития некоторых стран: уроки для Кыргызстана [Текст] // Экономика и предпринимательство. – Москва, 2017. - № 9-3 (86). - С. 112-114.