Проблема выбора негосударственного пенсионного фонда

Николаева Р.Н., магистрант кафедры "Экономика и финансы» ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» e-mail: nik r.n@mail.ru Россия, Якутск

Данная Аннотация: статья посвящена проблеме выбора негосударственного пенсионного фонда. В рамках данного исследования изучены особенности развития негосударственных пенсионных фондов в России с 2009 по 2017 гг.

Ключевые слова: Негосударственный пенсионный фонд, пенсии, накопление.

Проблема выбора НПФ является наиболее актуальной в настоящее время. Выбор затруднен тем, что для России данный опыт первичен, большая часть населения не способна оценить все особенности негосударственного пенсионного страхования.

особенностей Для проведения первичного анализа развития негосударственных пенсионных фондов в России важно проследить динамику количества НПФ, а также количества участников добровольной системы пенсионного страхования.

Проследим динамику количества негосударственных пенсионных фондов (табл.1).

таолица т	Ochobibie nokusuresin pusbiring ilit i toccini						

Таблица 1 - Основные показатели развития НПФ России

Период, год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Число НПФ России	151	146	134	120	120	102	74	68
Количество участников добр. Пенс. системы, тыс. человек	6634,0	6596,0	6781,5	6769,1	6366,7	5806,7	5280,	5616,2

На основе сведений представленных в таблице наблюдается ежегодная динамика снижения количества негосударственных пенсионных фондов России за 2009-2017 гг. В течение данного периода количество НПФ в России сократилось более чем в два раза, и по состоянию на 01.01.2018 года составило 68 НПФ. Наиболее заметный спад произошел в 2016 году, где по сравнению с 2015 годом их количество сократилось на 27,4%.

Главная причина сокращения количества НПФ является реорганизация в форме присоединения небольших фондов к более крупным. При этом еще одной распространённой причиной является недостаточная эффективность их

деятельности, которая приводит к убыткам, а впоследствии к вынужденному закрытию.

Одним из важных критериев при выборе НПФ является уровень его надежности и достаточности средств. Для определения наиболее устойчивого фонда проведем сравнительный анализ рейтинга НПФ по совокупной величине пенсионных накоплений граждан за первое полугодие 2017 года по сравнению с началом года. В таблице 2 представлен рейтинг НПФ России за первое полугодие 2017 года по количеству пенсионных накоплений граждан и проведен горизонтальный анализ изменения показателей.

Таблица 2 - Рейтинг НПФ России по количеству пенсионных накоплений

Тиолици 2	2 Tentinii 1114 Toechi ilo kosii teetby ilehenoimisix hakoisteinii							
Место На 01.01.201 7	Место на 01.01.2018	Название НПФ	Пенсионные накопления, млрд. руб., на 01.01.17	Пенсионные накопления, млрд. руб., на 01.01.18	Темп прироста, %			
1	1	НПФ Сбербанка	353.2	469,7	32,98			
2	3	НПФ БУДУЩЕЕ	259.4	282,6	8,9			
3	4	НПФ ЛУКОЙЛ- ГАРАНТ	250.7	253,2	0,99			
4	5	НПФ САФМАР	186.0	192,3	3,38			
5	2	НПФ ГАЗФОНД	165.1	457,4	177,04			
6	6	НПФ РГС	163.0	182,6	12,02			
7	7	НПФ ВТБ Пенсионный фонд	126.9	143,6	13,16			
8	-	КИТ Финанс НПФ	109.9	-	-			
9	9	НПФ электроэнер гетики	92.8	92,6	-0,21			
10	-	НПФ Промагрофо нд	81.0	-	-			

Основываясь на данных табл. 2 мы наблюдаем значительные изменения в рейтинговых позициях негосударственных пенсионных фондов России на 1 января 2018 года по сравнению с началом текущего года. Лидирующие

позиции в обоих периодах занимали 5 наиболее крупных и стабильно устойчивых НПФ, среди которых: НПФ «Сбербанка», НПФ «БУДУЩЕЕ», НПФ «ЛУКОЙЛ-ГАРАНТ», НПФ «САФМАР», НПФ «ГАЗФОНД». По состоянию на 1 января 2018 года НПФ Сбербанка являлся самым надежным коммерческим фондом для сохранения пенсионных накоплений граждан России. Объем его пенсионных накоплений за 2017 года увеличился еще на 32,98% и составил в начале января 2018г. 469,7 млрд.руб.

За 2017 года в рейтинге НПФ произошли незначительные изменения в позициях фондов, однако все они остались на первых пяти строчках. НПФ «ГАЗФОНД» поднялся с 5 позиции на 2, при этом темп прироста его пенсионных накоплений составил 177,04 %. Данный факт был обусловлен тем, что в апреле 2017 года к НПФ «ГАЗФОНД» были присоединены 3 достаточно крупных НПФ, в частности: КИТ Финанс НПФ, НПФ Наследие и НПФ Промагрофонд [5]. В результате слияния активы всех фондов были объединены в один крупный фонд, который почти достиг уровня самого крупного НПФ России «Сбербанк» по объему пенсионных накоплений. Масштаб проведения данной реорганизации оценивается как крупнейший в отрасли, вследствие которого количество участников фонда достигло - 6 млн. чел., объем пенсионных накоплений - 429,7 млрд. рублей, а уровень пенсионных резервов превысил - 16 млрд. рублей. В связи с реорганизацией данные фонды были исключены из анализируемого рейтинга в январе 2018 года, а оставшиеся фонды, соответственно заняли позиции на 3 строчки выше.

Список используемой литературы:

- 1. "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" Федеральный закон от 15 декабря 2001 года N 167-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182957#0
- 2. Официальный сайт Центрального Банка России [электронный ресурс]. URL: http://www.cbr.ru/ (дата обращения 22.12.2018)
- 3. Официальный сайт Пенсионного фонда РФ [электронный ресурс]. URL: http://www.pfrf.ru/ (дата обращения 22.12.2018)
- 4. Мамий Е.А., Новиков А.В. Негосударственные пенсионные фонды: сущность, свойства и функции // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета № 116/2016 [электронный ресурс]. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/negosudarstvennye-pensionnye-fondy-suschnost-svoystva-i-funktsii
- 5. Соловьев А.К. Пенсионная реформа: социальные эффекты и экономические риски // А.К. Соловьев [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// pensionerform.ru