

**Импортозамещение как фактор
стимулирования предпринимательства в РФ**

*Дегтева Л.В., к.ф.н., доцент,
декан факультета экономики
ФГБОУИ ВО «Московский государственный
гуманитарно-экономический университет»
e-mail: degteva19@mail.ru
Россия, Москва*

Экономическим фундаментом любой страны выступает предпринимательство, уровень развития которого является важнейшим индикатором институциональных преобразований в национальной экономике. Наличие необходимых экономических, политических, правовых условий для свободного предпринимательства – фактор, определяющий возможность вхождения в мировую экономику в качестве равноправного партнера. Для стран с развитой экономикой характерна активная политика поддержки предпринимателей. Без наличия комплексного подхода, основанного на целенаправленных усилиях государства по созданию необходимых условий, стимулирующих национальное предпринимательство невозможно обеспечить успешное развитие предпринимательской деятельности. Это предполагает создание соответствующей законодательной базы, выработку продуманной системы налогообложения, обеспечение функционирования эффективной финансово-кредитной системы, реализацию целостного комплекса мер в сфере государственной поддержки малого бизнеса, устранение излишних административных барьеров, обеспечение внутривнутриполитической стабильности.

При всей важности внутренних факторов, определяющих общий предпринимательский климат, не меньшую роль играют и внешние факторы, способные оказывать существенное влияние на предпринимательскую активность. Ярким примером этому служат введенные западными странами санкции против РФ, что стало причиной появления в нашей стране стратегии импортозамещения, реализуемой с 2014 года. Выбранный курс предполагает существенное сокращение или полный отказ от импорта ряда товаров за счет их вытеснения на внутреннем рынке отечественными аналогами, обладающими равными или более высокими потребительскими свойствами и имеющими ценовое преимущество, что в перспективе должно вывести национальную экономику на качественно более высокий уровень.

Стоит напомнить, что подобная стратегия не всегда приводит к ожидаемым результатам. Так, импортозамещение, происходившее в Латинской Америке в последней четверти прошлого столетия, привело регион к кризисному состоянию, продемонстрировав всю свою противоречивость. На фоне первого успешного этапа реформ, касавшегося

модернизации легкой и пищевой промышленности, второй этап, связанный с перестройкой машиностроения и других отраслей тяжелой промышленности, выявил массу проблем. Выяснилось что товар, создаваемый в тепличных условиях протекционизма, оказывается неконкурентоспособным по сравнению с зарубежным аналогом. Стратегия, нацеленная на снижение конкуренции со стороны мирового бизнеса, привела к снижению конкуренции на внутреннем рынке, результатом чего стало падение эффективности национальной экономики. Подобная ситуация весьма негативно отразилась на экономической картине региона и повлекла за собой десятилетие практически нулевого роста ВВП в Латиноамериканских странах в 80-е годы прошлого столетия.

Мировой опыт показывает, что импортозамещение, в качестве реализуемой стратегии развития не может обеспечить высокие долгосрочные темпы экономического роста, а страны, следующие данному курсу, систематически отстают от государств, нацеленных на стратегии экспортно-ориентированной индустриализации.

Эффективность импортозамещения несомненна лишь на начальном этапе, когда в качестве первостепенной задачи рассматривается возвращение себе собственного рынка, но после достижения данной цели необходимо сместить акценты в сторону повышения конкурентоспособности, технологичности и обеспечения экономического роста.

В целом ряде отраслей, и в первую очередь в агропромышленном комплексе, уже удалось добиться серьезных успехов, в значительной мере снизив зависимость от иностранных товаров. За последнее время существенно увеличился уровень промышленного самообеспечения, наблюдается увеличение объемов выпуска продукции внутри страны. Это было бы невозможно без координации работы различных ведомств, уровней и регионов, прилагающих немалые усилия для улучшения инвестиционного климата на местах, что в свою очередь способствует созданию новых рабочих мест и увеличению численности функционирующих предприятий, прежде всего в малом бизнесе.

Количественные показатели, позволяющие оценить усилия государства по созданию благоприятной предпринимательской среды, говорят о положительной динамике в сфере малого предпринимательства, которое наиболее оперативно отреагировало на освободившиеся ниши отечественного рынка. В 2014-2016 годах наблюдался интенсивный рост численности малых предприятий, пришедший на смену достаточно резкому сокращению, произошедшему в 2013 году, о чем свидетельствуют данные нижеприведенной гистограммы. Показательно, что в 2016 году в ситуации сокращения господдержки на фоне сложной экономической ситуации в стране произошло снижение численности малых предприятий, достаточно быстро скорректированное уже в следующем году (Рисунок 1).



Рисунок 1. Количество малых предприятий в РФ (составлено автором на основе данных ФСГС, URL: <http://www.gks.ru>, дата обращения – 15.12.2018 г.)

Приведенные данные свидетельствуют, что малый бизнес сумел достаточно быстро адаптироваться к новым условиям, связанным с сокращением господдержки и не только выйти на прежний уровень, но и количественно превзойти показатели достаточно благоприятных 2014-2015 гг.

Количественное увеличение отечественных предприятий сопровождается уменьшением доли импортной продукции, представленной на российском рынке. В первую очередь это касается сельскохозяйственного производства, где по ряду наименований доля поставляемой из-за рубежа продукции снизилась в несколько раз (свинина, птица, крупы), что подтверждается данными Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 1. Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Мясо и птица, включая субпродукты	43,8	38,2	33,7	30,0	30,3	26,2	19,6	13,4	11,0	10,5
Говядина, включая субпродукты	61,7	61,8	64,5	59,5	59,9	59,0	57,3	48,1	40,0	40,9
Свинина, включая субпродукты	56,5	41,6	46,8	42,8	41,3	31,0	16,6	12,5	9,6	9,6
Изделия колбасные	1,1	1,3	1,3	1,7	3,4	3,2	2,2	1,0	1,5	1,7

Источник: составлено автором на основе данных официального сайта ФСГС URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения - 15.12.2018)

Однако, успехи аграрного сектора еще не дают оснований для вывода об эффективности реализуемой стратегии в целом. Основой серьезной

трансформации всех промышленных сегментов выступает станкостроение, уровень развития которого в нашей стране сегодня не позволяет говорить о готовности на равных конкурировать с зарубежными производителями. Если СССР был в числе общемировых лидеров в данной области и на равных конкурировал с США и Германией, то всего за последние 20 лет в рейтинге стран-производителей Россия упала в третий десяток, пропустив вперед даже Чехию и Турцию. В странах – лидерах мирового станкостроения объемы финансирования отрасли в разы выше, чем в России. Так в Германии доля станкостроительной отрасли в ВВП страны равна 0,4 процента, в то время как в России этот показатель меньше в 10 раз – 0,04. В Японии у компаний есть возможность взять кредит под 0,1 процента, а отечественные предприятия получают его под 13-16 процентов [3].

Подобная ситуация делает одной из приоритетных задач разработку долгосрочной стратегии развития станкоинструментальной промышленности. Соответствующие нормативные основания разрабатываются Минпромторгом, который в рамках создаваемого программного документа должен выработать модель развития рынка, сформулировать ясные приоритеты и направления работы, определить те сегменты, где необходимо обеспечить производство отечественных комплектующих и эффективно встроить их в глобальные производственные цепи.

Уже сейчас можно говорить о серьезных изменениях в данной отрасли, и в частности, в сфере сельскохозяйственного машиностроения. В 2016 году доля отечественной сельхозтехники увеличилась с 24 до 54 процентов, то есть отечественное производство впервые за многие годы превзошло импортное. Производство сельскохозяйственных тракторов возросло практически вдвое по сравнению с прошлым годом, по зерноуборочной технике рост составил порядка 35 процентов. Так, Петербургский тракторный завод достиг рекордных за последние 25 лет объемов производства, увеличив за три года производство тракторов «Кировец» в 5 раз – с 500 до 2500 машин.

Очевидно, что в условиях пролонгированных санкций, которые искусственно ограничивают поступление импортных товаров на российский рынок, задача заполнения освободившихся ниш отечественными товаропроизводителями существенно облегчается. Но насколько они конкурентоспособны по сравнению с импортом и смогут ли ему противостоять в случае отмены санкций и возврата иностранных товаров на российские прилавки - это вопрос открытый.

На фоне отсутствия конкуренции со стороны импортной продукции и при наличии устойчивого потребительского спроса на российских прилавках нередко оказывается товар с сомнительными качественными характеристиками. Не стоит объяснять данный факт лишь погоней за прибылью и сиюминутными меркантильными соображениями производителей, стремящихся максимально выгодно использовать сложившуюся ситуацию. Зачастую качество российской продукции во многом отстает от зарубежных аналогов из-за отсутствия у работников достаточного

уровня квалификации в соответствующей сфере. Становится очевидной необходимость повышения степени профессионального мастерства, поскольку только в случае выхода качества отечественной продукции на мировой уровень она получит серьезные преимущества в плане конкурентоспособности.

Импортозамещение должно коррелировать со стратегией обеспечения конкурентоспособности национальных производителей, включающей в качестве составной части и рост производительности труда, которую следует оценивать не только в сравнении с предшествующим периодом внутри страны, а отталкиваться от сравнения роста данного показателя с передовыми экономически развитыми странами – только наличие опережающей их динамики, позволяет говорить о росте конкурентоспособности.

Россия нуждается в выработке своего подхода, основанного на зарубежном опыте, с учетом всех положительных и отрицательных сторон, адаптированного к развитию отечественной экономики и вбирающего в себя лучшее из существующих теорий, но при этом способного смотреть в будущее, в соответствии с прогнозами и практикой. Если опыт других стран свидетельствует, что при импортозамещении пропадают стимулы к конкуренции и почти гарантированно усиливается отсталость, то государство обязано поддерживать производителей в конкурентоспособном состоянии, не причиняя им вреда, индикатором чего безошибочно выступает снижение производства.

Важнейшим условием успешной реализации долгосрочной политики экономического роста является преодоление, так называемого, «ресурсного проклятья», связанного с тем, что сырьевые отрасли после начала активной эксплуатации ресурсов обеспечивают более высокие прибыли и зарплаты, чем другие отраслевые сегменты, результатом чего становится перекос структуры ВВП и экспорта в сторону сырьевых отраслей, а обрабатывающая промышленность на этом фоне снижает конкурентоспособность.

С этой проблемой сталкиваются десятки стран, но успешное ее решение находят очень немногие. Среди них – Мексика, Малайзия и др., ищущие выход в фокусировании внимания на отраслях с высокой добавленной стоимостью, в частности, на машиностроении и инновационных секторах, у которых имеется существенный мультипликатор и которые находятся в тесном взаимодействии с остальными секторами экономики, для которых характерен рост (а не снижение, как в случае с сырьевыми) производительности. Существует необходимость вертикальной интеграции в сырьевых отраслях, которая обеспечит взаимодействие с обслуживающими отраслями, сочетающейся с горизонтальной диверсификацией, выводящей за рамки сырьевых отраслей с целью фокусировки на технологическом развитии и обеспечении конкурентоспособности на мировом уровне. Умелое сочетание усиления внешней конкурентоспособности с устойчивым расширением внутреннего рынка представляется более перспективной стратегией, чем просто импортозамещение. Так, одна из наиболее успешных экономик мира - китайская как раз и демонстрирует подобное эффективное сочетание.

С точки зрения теории сравнительных преимуществ состояние, при котором страны-экспортеры сырья оказываются обречены на «ресурсное проклятие» является совершенно естественным – рынок автоматически обеспечивает скатывание к подобному дисбалансу в экономике. Поэтому трудно переоценить роль государства в преодолении рыночного несовершенства – оно должно находить дополнительные стимулы для частного сектора и проводить политику активного вмешательства в экономику через государственные компании.

В конце 2014 года был принят 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации", который призван способствовать совершенствованию законодательной базы, обеспечивая доступ промышленности к инструментам поддержки реализуемой стратегии. Основной целью промышленной политики этот документ провозглашает формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики государства от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному типу развития [1].

Вопрос о масштабах вмешательства государства в экономику остается дискуссионным. В большинстве сфер частный сектор давно доказал свои преимущества перед государством, но практика показывает, что рыночные механизмы не способны разрешить все возникающие проблемы. Рассматривая систему взаимоотношений государства и частного сектора, есть смысл внимательно изучать опыт азиатских стран, обеспечивший наибольшие темпы роста и тем самым доказавший свою эффективность. Усилия государства должны быть направлены на развитие высокотехнологичных отраслей, отраслей с высокой добавленной стоимостью и с возрастающей прибылью при росте производства, в то время, как сырьевой сегмент характеризуется убывающей отдачей, поскольку дополнительные инвестиции снижают маржинальный прирост прибыли.

В перспективе стратегия импортозамещения должна привести к серьезной структурной трансформации российской экономики. На это нацелены многочисленные программы, реализуемые в различных отраслях, примерами чего могут служить программа «Станкостроение», предполагающая финансирование инвестиционных проектов за счет предоставления целевых займов; программа поддержки экспорта на период до 2025 года; федеральная целевая программа «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» и др.

Все они направлены на существенное увеличение доли отечественной продукции. Так, в случае выполнения фармацевтической программы доля производимых в России лекарств к 2018 году поднимется до 90% от общего объема жизненно важных лекарственных препаратов. Ранее этот показатель планировали достичь к 2020 году, но уже результаты ноября 2016 года демонстрируют, что эта доля составляет 76% [2].

По данным Минпромторга итоги первого полугодия 2016 года позволяют говорить о том, что плановые показатели по снижению доли импорта

выполнены по всем основным отраслям промышленности. Средний показатель доли импорта по отраслям снизился до 39% при плане в 44%, с учетом того, что на момент старта реализации отраслевых планов импортозамещения, утвержденных Минпромторгом, фактическая доля импорта составляла 49% [3].

Импортозамещение возможно только при наличии свободных производственных мощностей и реально конкурентоспособных предприятий, готовых предложить высококачественную продукцию по рыночным ценам. Долгосрочная перспектива связана со снижением импортной зависимости за счет инноваций и стимулирования инвестиций в технические отрасли. Результатом проведения продуманной государственной политики, по оценкам профильного министерства, должно стать снижение импортозависимости с уровня 70-90% до уровня 30-40%, при этом в ряде отраслей можно выйти и на более низкие показатели. В этой ситуации особенно важно, что некоторые отрасли ориентированы в первую очередь на государственные закупки и там государство является основным регулятором и основным покупателем, что еще более усиливает значимость государственного участия в реализации стратегии импортозамещения. Государственные закупки должны обеспечить изначальный спрос и стимулировать отечественных производителей в непростое время выхода на конкурентоспособные объемы производства.

Весьма действенной мерой являются государственные субсидии. Поддержка импортозамещающих проектов может осуществляться в форме предоставления государственных субсидий на исследовательские и конструкторские работы, техническое перевооружение. Грамотная политика в этой сфере как раз способна обеспечить дальнейший плавный переход от импортозамещения к экспортно-ориентированной стратегии, минимизируя риски, связанные со снижением конкурентоспособности. Повысить эффективность использования государственных средств призваны возвратные субсидии, когда средства выделяются для компенсации затрат на НИОКР, а результат оценивается по конкретным индикаторам и показателям промышленного производства. В случае невыполнения поставленных задач, субсидия или возвращается обратно государству, или предприятие сталкивается с необходимостью выплаты штрафных санкции за недостижение результата.

Решая основные задачи импортозамещения важно помнить, что мы не должны дистанцироваться от принципов международной экономической интеграции, максимально открыто и прозрачно вести продуктивный диалог с зарубежными партнерами. Развитие и поддержка отечественного производства не исключают возможности трансфера технологий, создания и локализации производства с привлечением иностранных инвестиций, что станет залогом успешного экономического развития страны на долгие годы.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 31.12.2014 N 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации" (31 декабря 2014 г.)
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики URL: <http://www.gks.ru> – (дата обращения – 06.01.2017 г.)
3. Официальный сайт Минпромторга России URL: <http://minpromtorg.gov.ru/presscentre/news/> - (дата обращения– 09.01.2017 г.)
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> . (Дата обращения - 12.12.2017) Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru/70290226/#block_8#ixzz434f51yt6
5. Официальный сайт Российского союза промышленников и предпринимателей. URL: [http:// xn--o1aabe.xn--p1ai/](http://xn--o1aabe.xn--p1ai/) (Дата обращения - 09.01.2018)