Стратегическое планирование развития территорий: «единичный продукт» или «массовое производство»?

Стефанова Н.А., к.э.н., доцент, заместитель заведующего кафедрой «Цифровая экономика» Воробьева Д.В., студент кафедры «Цифровая экономика» ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики» е-mail: v2010_2@mail.ru Россия, г. Самара

Стратегическое планирование — это процесс разработки плана с помощью мониторинга проблем и изучения среды развития. Данный процесс применяется на различных уровнях принятия управленческих решений такими основными субъектами экономики как предприятия, так и государство. При этом эффективное стратегическое планирование государства в целом и отдельных его территорий определяет благоприятные условия развития предприятий и, кроме того, формирует факторы, которые учитываются самими предприятиями при их стратегическом планировании.

Актуальность данной темы состоит в необходимости продуктивной и качественной работы регионов Российской Федерации, поскольку в России производственные мощности распределены территориально неравномерно. Также, необходимо отметить, что стратегическое планирование обеспечивает достижение одной из важных целей финансовой политики государства — решение проблем самодостаточности региона, то есть повышения качества и уровня жизни населения, что, в свою очередь, повышает экономическую эффективность региона. То есть, очевидно, что стабильной основой для развития экономики и народного хозяйства страны в целом, является эффективное стратегическое планирование именно ее территорий.

До недавнего времени не было нормативно-правовых документов, обязывающих органы власти регионов и муниципальных образований использовать стратегическое планирование при выборе перспектив развития территории. С введением в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004, органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны проводить территориальное планирование.

Принятие на федеральном уровне Закона № 172-ФЗ от 28.06.2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации» привело к эпохе более глубокого развития в сфере территориального планирования стратегий. В этот период регионы России стали задумываться о стратегическом развитии своих территорий, желая найти свое рыночное «призвание». Поиск подходящей ниши вёлся за счет выявления конкурентных качеств.

Для эффективной реализации стратегического планирования территории проводится анализ по исходным принципам развития муниципального образования:

- 1. Оценка существующих ресурсов. Учет материальных, человеческих, финансовых, технических, информационных ресурсов даст объективную оценку конкурентоспособности и определит направления для развития;
- 2. Учет исторических и пространственно-географических особенностей и закономерностей развития территории. Нельзя нарушать естественный экономический и социокультурный ход событий, а необходимо творчески их продолжить;
- 3. Учет мировых тенденций развития, так и научно-технических и социально-экономических процессов;
- 4. Поиск союзников. В одиночку территориям, а тем более отдельным муниципальным образованиям, не справиться не только с реализацией задуманного, но и с текущими проблемами. Союзников следует искать во всех инстанциях и сферах: среди вышестоящих органов власти, в предпринимательской среде, средствах массовой информации, науке. Не обойтись и без положительного общественного мнения.

Каждый регион имеет индивидуальные социально-экономические показатели, что вызывает проблемы при разработке плана развития. Географическое положение, региональная конкуренция и развитость территории влияет на теоретические и методологические основы стратегии планирования. Неравномерная эффективность регионов в пределах страны является основной проблемой при выборе стратегии. При этом она решается за счет принятия во внимание потенциала и перспектив заданного региона.

Логично предположить, что величина валового регионального продукта имеет прямую зависимость от количества отраслей, то есть в сравнении регионов «выигрывает» тот регион, который имеет в своем хозяйстве больший набор отраслей.

Рассмотрим 4 региона по ВРП и количеству отраслей, проведем корреляционный анализ.

Республика Башкортостан специализируется на обрабатывающем производстве (физическая и/или химическая обработка материалов, веществ или компонентов с целью их преобразования в новые продукты). Ведущими отраслями промышленности являются нефтедобыча, нефтепереработка и нефтехимия, образующие 59% промышленного продукта республики. Валовый региональный продукт данного региона составлял 1 344 360,1 млн. рублей (2016 год) [1].

В Оренбургской области 35% ВРП составляет добыча полезных ископаемых, в том числе нефтегазовая отрасль. Менее значимую долю занимает сельское хозяйство. ВРП Оренбургской области – 772 107,3 млн. руб. (2016 год) [2].

Основная отрасль экономики Самарской области — машиностроение и металлообработка. Главные центры машиностроения — Самара, Тольятти, Сызрань. Ведущая отрасль специализации — автомобильная промышленность (ПАО «Автоваз»). Валовой региональный продукт Самарской области составляет 1 275 063,6 млн. рублей. (2016 год) [3].

Московская область занимает второе место среди прочих регионов страны по масштабам промышленного производства. Наиболее развитые отрасли региона — это металлообработка и машиностроение (Электросталь, Королев). В Московской области развита также химическая промышленность, производство строительных материалов, деревообрабатывающая промышленность. Объем валового регионального продукта Московской области на 1 января 2016 года составил 3 213,9 млрд. рублей. (2016 год) [4].

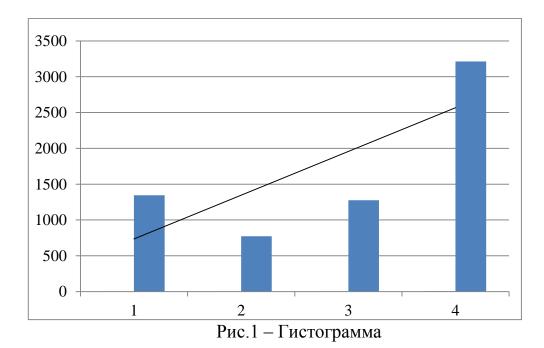
Внесем данные по регионам в таблицу, построим диаграмму с линией тренда и посчитаем корреляцию между количеством основных отраслей регионов и объемом валового регионального продукта (табл.1).

Характеристика регионов

Таблица1

	Кол-во	Объем	
Регион	основных	ВРП	Корреляция
	отраслей	(тыс.руб.)	
Республика Башкортостан	2	1 344,4	0,63129
Оренбургская область	3	772,1	
Самарская область	1	1 275,1	
Московская область	4	3 213,9	

На гистограмме по оси абсцисс (X) расположены значения количества отраслей, по оси ординат (Y) – $BP\Pi$. Линия тренда восходящая, то есть график выражен прямой, идущей вверх (рис.1).



Значение показателя корреляции приближается к единице, из этого следует, что между количеством отраслей и ВРП существует средняя (0.5 < r < 0.7) зависимость.

Чем больше отраслей, тем выше ВРП. В табл.1 видно, что данная нарушена. Башкортостан имеет ВРП больше, Оренбургская область, при меньшем количестве отраслей. Поэтому нужно сказать, что число отраслей не определяет объем ВРП полностью, хотя коэффициент корреляции показал существующую зависимость. Следовательно, для результативного решения проблемы неравномерной эффективности регионов в пределах страны стоит отказаться от внедрения региональной специализации, так как развитие территорий по стратегии «единичный продукт» не приведет к действенному изменению социальноэкономических показателей, а «массовое производство» способно решить проблемы самодостаточности регионов.

Список использованных источников

- 1. Валовой региональный продукт по видам экономической деятельности. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/resources/840fcc004d0 5314890cff85b3577459f/%D0%A1%D0%B0%D0%B9%D1%82_%D0%92%D0 %A0%D0%9F_16u.pdf, свободный. Загл. с экрана.
- 2. Оренбургстат [Электронный ресурс] Режим доступа http://orenstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/orenstat/resources/b1757600478 4fe81a4c9a4ed3bc4492f/n62.pdf, свободный. Загл. с экрана.
- 3. Правительство Самарской области [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.samregion.ru/economy/macro/vrp/, свободный. Загл. с экрана.
- 4. Официальная статистика: Мособлстат [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.msko.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/msko/ru/statistics/, свободный. Загл. с экрана.
- 5. Замятина, Н. Ю. Региональный консалтинг: приглашение к творчеству. Опыт разработки документов стратегического планирования регионального и муниципального уровня [Текст] / Н. Ю. Замятина, А. Н. Пилясов. СПб.: Маматов, 2017. 196 с.
- 6. Гусева, М. С. Региональная экономика и управление: методология академического эссе [Текст]: учеб.-метод. пособие / М. С. Гусева, Е. О. Дмитриева. Самара.: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2017. 68 с.

Контактный телефон: +79871555325