

УДК:338.2

**Методологические особенности оценки социально-экономического
положения в обществе**

Джой Е.С., кандидат экономических наук

Григорьева П.Д.

Струпова А.С.

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

e-mail: anastasiastrupova@gmail.com

Россия, Екатеринбург

Аннотация.

Статья посвящена анализу различных методологий оценки благосостояния населения в контексте показателей уровня и качества жизни. Произведена дифференциация подходов определения этих показателей, оценка мирового опыта в этой сфере.

Ключевые слова: уровень жизни, качество жизни, экономическая социология, экономическая статистика, удовлетворенность жизнью, потребности

Abstract.

The article is devoted to the analysis of various methodologies of evaluating the prosperity of the population in the context of quality of life and living standards. Approaches to this problem were examined from different points of view. The article also studies the world experience on this issue.

Keywords: living standards, quality of life, economic sociology, economic statistic, life satisfaction, economic needs

Специалисты во всем мире постоянно находятся в поиске методов, позволяющих максимально точно оценить социальное и экономическое состояние общества. На данный момент, наиболее популярными являются показатели «уровня жизни» и «качества жизни», которые подсчитываются как службами государственной статистики (Росстат, ESA), так и независимыми статистическими агентствами международных организаций (ООН, World Bank). При этом отмечается, что не существует общепринятого понимания сущности данных понятий и консенсуса в подходах к его определению.

Термины «уровень жизни» и «качество жизни» регулярно могут быть услышаны как из уст экономистов, так и с политических трибун по всему миру. В. В. Путин, в Послании к Федеральному Собранию от 27 февраля 2018 года называет повышение уровня жизни россиян одной из приоритетных задач государ-

ства в ближайшие годы [6], подчеркивая, что это одно из немногих направлений в котором Россия отстает от остального мира.

Но что включает в себя «уровень жизни», и чем он отличается от «качества жизни»? В экономическом словаре уровень жизни толкуется как экономическая составляющая благосостояния людей. Она измеряется величиной потребления на душу населения или величиной потребления в пересчете на взрослое население, когда потребление ребенка рассматривается как часть потребностей взрослого. Таким образом, в понятие «уровень жизни» входит достаточно узкая выборка количественных показателей, таких как: доходы населения и домохозяйства, уровень бедности, прожиточный минимум, которые не всегда позволяют максимально полно произвести качественную оценку благосостояния населения.

Н.Е Тихонова, критикуя количественные показатели уровня бедности и прожиточного минимума, в своей статье «Феномен бедности в современной России» пишет: «К очень низкому уровню жизни при доходах, формально находящихся выше прожиточного минимума, может приводить специфика расходов соответствующего домохозяйства» и что ««...бедные - это не столько те, кто имеют доходы ниже какой-то расчетной величины, сколько те, кто живут бедно, поскольку именно этот факт влияет на их "социальные действия"»,» приходя к выводу, что уровень жизни, отраженный в государственной статистике далеко не всегда является репрезентативным показателем ситуации в стране. [4]

Понимая несовершенство оценки лишь экономической, материальной составляющей стороны вопроса, специалисты вывели более широкое понятие: «качество жизни».

Как утверждает М.Н. Руткевич: «В мире понятий, с помощью которых мы отображаем реальные процессы, понятие уровня жизни оказывается переходящим в понятие качества жизни». Следовательно, понятие «качество жизни» шире понятия «уровень жизни», так как охватывает не только материальные потребности человека, но также духовные и социальные». Таким образом, оценка благосостояния переходит из сферы чисто экономической в сферу социальную. Согласно финансовому словарю, в понятие качества жизни входит совокупность показателей общего благосостояния людей, характеризующих уровень материального потребления (уровень жизни), а также потребление непосредственно неоплачиваемых благ. Качество жизни предполагает: чистую окружающую среду; личную и национальную безопасность; политические и экономические свободы; другие условия человеческого благополучия, показатели, которые крайне сложно подвергнуть количественному измерению.

Более того, не стоит забывать про то, что с понятием качества жизни сталкиваются не только такие науки как социология и экономика, но и психология (изучение «ощущаемого» качества жизни), политика (исследует механизмы управления качеством жизни), медицина (изучение качества жизни больных) и даже философия (рассмотрение «качества жизни» в контексте вопроса «счастья» и коллективных форм бытия), что еще сильнее усложняет задачу адекватной оценки всех этих показателей с точки зрения статистики.

Возникает вопрос, от чего же отталкиваться, изучая такую противоречивую категорию как качество жизни человека? Многие исследователи указывают, что в первую очередь качество жизни человека — это степень удовлетворения его потребностей. Они считают, что удовлетворенные или неудовлетворенные потребности служат предпосылкой для формирования суждения о качестве жизни, отмечая также и обратную зависимость — потребности формируются в зависимости от условий жизни. [1]

Альтернативой является подход, в котором во главе ставятся интересы человека. Представители «Всероссийского центра изучения уровня жизни населения» определяют качество жизни как меру реализации социальных интересов и материальных потребностей индивида, подчеркивая дуализм понятия качества жизни и отмечая равноценность влияния на него как экономических, так и социальных факторов.

Особняком стоит ценностный подход. В его рамках на первый план выходит субъективная оценка, «ощущаемое качество жизни», то, как человек воспринимает свое положение в контексте культуры и системы ценностей, соответствие реальных условий жизни условиям идеальным в представлении каждого отдельного человека [3]

Сталкиваясь с такой сложной, междисциплинарной задачей, исследовательские центры во всем мире расширяют как количественно, так и качественно показатели, используемые в расчете уровня и качества жизни. В частности, компания Economist Intelligent Unit, разработавшая в 2013 году индекс качества жизни, попыталась объединить субъективное восприятие условий жизни с объективными оценками (основанными на данных US Census Bureau, CIA World Factbook, UNDP Human Development Report и собственных исследований) качества жизни в различных сферах, сравнив данные 80 стран. В данном индексе оценивались «9 факторов качества жизни», такие как: материальное благополучие, климат, гарантия трудоустройства, политическая свобода, общественная жизнь, политическая стабильность и безопасность, семейная жизнь и гендерное равенство) с целью наиболее полно оценить этот показатель, выставив каждой стране оценку [7].

Стоит заметить, что подобный междисциплинарный подход становится все более и более распространенным при оценке благосостояния населения и что многие исследования включают в себя значительно больше показателей, нежели в вышеприведенном примере, что еще раз доказывает стремление ученых именно к всестороннему анализу рассматриваемой проблемы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что оценка благосостояния представляет собой дискуссионную тему, споры о сущности и методах которой будут продолжаться еще долго. Мы видим выход в синтезе лучших практик из различных предметных областей, помноженных на совершенствование статистического аппарата. Только так государства смогут давать наиболее реалистичную оценку социально-экономическому положению населения и строить эффективную политику повышения уровня и качества жизни включающую в себя не только экономические подходы, но и социальные, такие как постройка и развитие социальных институтов.

Список использованных источников

1. Глушакова О.В. Управление воспроизводством качества жизни населения: теоретико-прикладные аспекты : автореф. дис. ... канд. эк. наук: 07.12.2006 / О. В. Глушакова. – Кемерово: КемГУ, 2006. – С. 23
2. Мухачева А.В. Качество жизни населения как научная категория: теоретические подходы к определению. // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2012. - № 4 – С. 303-306.
3. Савченко Т.Н. Субъективное качество жизни: подходы, методы оценки, прикладные исследования. / Т. Н. Савченко, Г. М. Головина. – М.: Институт психологии РАН, 2006. – С. 176
4. Тихонова Н.Е. Феномен бедности в современной России // Социологические исследования. – 2014. - №1. – С. 7-19.
5. Чуличков Е.А. Уровень и качество жизни населения. // Челябинский гуманитарий. – 2009. - № 1. – С. 68-71.
6. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс] // Президент России. – 2018 – 1 марта 2018 г. – URL: kremlin.ru/events/president/news/56957 (Дата обращения: 08.06.2018)
7. The lottery of life [Электронный ресурс] // The Economist. – 2012. – 21 Ноябрь 2012 г. – URL: www.economist.com/news/2012/11/21/the-lottery-of-life (Дата обращения: 8.06.2018)