К вопросу активизации инновационной деятельности предприятий оборонной промышленности России в современных условиях

Абдулкадыров Арсен Саидович — кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела социально-экономической безопасности Центра социальной безопасности и рискологии Института социально-политических исследований Российской академии наук.

Формирование принципиально нового облика оборонно-Аннотация: Российской промышленного комплекса Федерации требует соответствующего стратегического сценария его функционирования и развития, в основе которого должен быть заложен благоприятный инновационный климат. Его базисом должна выступать тесная взаимосвязь фундаментальной И практико-ориентированной науки, цифровизации промышленного сектора и системы подготовки высококвалифицированных кадров под конкретные инновационные отраслевые проекты. Это, в свою очередь, потребует от всех участников производственного процесса в оборонной отрасли создание эффективного механизма взаимодействия в интересах достижения целей цифрового и технологического переоснащения и инновационного развития. Подобная активизация по мнению автора может быть достигнута за счет государственной поддержки формирования высокотехнологичных отраслевых кластеров в этой отрасли.

Ключевые слова: инновации, оборонно-промышленный комплекс, высокотехнологичный кластер, цифровизация, кластерная политика.

On the issue of activating the innovation activities of enterprises of the defense industry of Russia in modern conditions

Abdulkadyrov Arsen S. Associate Professor, Senior Researcher, Department of Social and Economic Security, Center for Social Security and Riskology, Institute of Socio-Political Research of the Russian Academy of Sciences

Abstract: The formation of a fundamentally new image of the military-industrial complex of the Russian Federation requires an appropriate strategic scenario of its functioning and development, which should be based on a favorable innovation climate. Its basis should be the close interrelation of fundamental and practice-oriented science, digitization of the industrial sector and the system of training highly qualified personnel for specific innovative industry projects. This, in turn, will require all participants in the production process in the defense industry to create an effective interaction mechanism in order to achieve the goals of digital and technological re-equipment and innovative development. In the opinion of the authors, such activation can be achieved through state support for the formation of high-tech industry clusters in this industry.

Key words: innovation, defense industry, high-tech cluster, digitalization, cluster policy.

Анализ мирового практического опыта показывает, что одной из ключевых стратегий инновационной составляющих активизации деятельности предприятий оборонной промышленности является поддержка создания высокотехнологичных отраслевых кластеров. Анализ опыта США, Германии и уже Китая, а также других развитых государств доказывает, что действенная государственная поддержка формирования высокотехнологичных кластеров приводит к ощутимым результатам в развитии секторов и территорий, которые в последующем выводят национальную экономику на более высокий технологический уровень развития. В своем совокупном действии кластерный эффект приводит к формированию новых средств и способов для внедрения инноваций. На современном этапе развития Россия вступила в ВТО, реализует множество федеральных целевых программ развития регионов и территорий и в этих условиях проблема формирования разнообразных инновационных кластеров приобретает особую актуальность. При этом не менее важно использовать кластерный механизм и в интересах развивающегося обороннопромышленного комплекса. Инновационное развитие высокотехнологичных способных отраслей ОПК, обеспечить усиление темпов реального

экономического роста и повышение конкурентоспособности российской экономики, является на наш взгляд «генератором роста». [1,2]

формирования высокотехнологичных кластеров в обороннопромышленном комплексе реализуется на базе ключевых положений кластерной теории, в современном периоде её отличает абстрактный характер. Усилия государства в развитии своей оборонной промышленности всегда конкретизированы, они имеют четко определенную направленность, решают актуальные задачи развития технологической базы создания современных вооружений и военной техники. В связи с этим необходимо четко идентифицировать кластер, как объект кластерной теории, а с другой стороны, как предмет государственного управления в сфере военного производства. Тенденцией последнего времени является снижение темпов экономического роста в целом по стране, понижение конкурентоспособности отечественной продукции (в том числе и оборонного значения). В сложившихся условиях наличие кластера позволяет национальным отраслям (в том числе и ОПК) поддерживать свое преимущество, не усугублять инновационное и научно-технологическое отставание от развитых государств. [3]

Рассматривая оборонно-промышленный комплекс как потенциальную площадку для развития кластеров, отметим, что сюда могут прийти те экономические ресурсы, которые недостаточно продуктивно используются в других отраслях. Это обоюдный процесс, поэтому и движение ресурсного потенциала в перспективе будет иметь взаимный характер. На сегодняшний день структурно оборонно-промышленный комплекс России представляет собой единую целостность компаний с вертикально-интегрированным управлением (холдинги и корпорации), в связи с чем позиционируется в нашем понимании как комплекс (единство целей и задач), а не сектор. А ключевой чертой кластерного механизма выступает распространение факторов конкурентоспособности вверх по технологической цепи. В связи с

оборонно-промышленном

формирование кластерных структур

чем

комплексе позволит отраслевым предприятиям предъявлять требования о повышении качества поставляемых им комплектующих изделий и, тем самым, вынуждать своих поставщиков и партнеров также повышать уровень своей конкурентоспособности.[4] Ключевой особенностью организации форме кластера является инновационной деятельности в появление совокупного инновационного продукта. Это особая форма инновации, которая представляет собой результат деятельности нескольких организаций (производственных, исследовательских, внедренческих и др.). Данное обстоятельство дает возможность быстрого распространения инновации по сложившимся в кластере взаимосвязям на технологическом и региональном уровнях. Наряду с этим, различные источники знаний и разнообразие взаимосвязей кластерного механизма позволяют сформировать оптимальный набор факторов достижения конкурентных преимуществ. В совокупности это становится предпосылкой к появлению ещё большего количества инноваций. Процесс формирования высокотехнологичных кластерных образований взаимосвязан с чередой возникающих внутренних противоречий, необходимостью их выявления и поэтапного грамотного решения. Одним из ключевых противоречий является отношения компаний, входящих в кластера своей информацией, технологиями со смежными структуру отраслями, поставщиками. Информация является высокоценным ресурсом в условиях инновационного развития и обладает высокой добавленной стоимостью, поэтому конкурентные законы могут поставить барьер на пути обмена информацией как внутри кластера, так и с другими участниками рынка. При этом предприятия оборонно-промышленной отрасли ясно понимают, что взаимовыгодный обмен информацией позволит выиграть всем участникам в конкуренции с иностранными производителями на рынках вооружений и военной техники, в этой ситуации влияние оказывает и озабоченность агрессивной политикой западных стран в отношении России, введение секторальных санкций против отраслей также стимулирует процессы импортозамещения продукции военного и двойного назначения и выступает дополнительной мотивацией в развитии высокотехнологичных кластерных образований в оборонном комплексе.

Автор считает, что для решения возникающих проблем необходимо развивать условия, которые будут способствовать улучшению координации интересов компаний отрасли, имеющих общие ресурсные, цифровые и организационно-экономические связи в рамках кластеров. К таким условиям можно отнести развитие следующих групп связей:

- 1. Связи, способствующие более быстрому обмену научно-технической и общеэкономической информацией: связи референтных групп на основе совместной учебы или армейской службы; личные связи, обусловленные совместными научными исследованиями; связи, опосредованные наличием отраслевых некоммерческих организаций (ассоциаций), содействующих развитию кластеров; связи, снижающие вероятность оппортунистического поведения в бизнесе и др.;
- 2. Связи, опосредованные развитием прав собственности: организационноправовые связи между фирмами внутри кластера; наличие общей долевой акционерной собственности внутри кластерных образований; связи, возникающие при взаимодействии владельцев финансово-промышленных групп.

Однако, самые эффективные связи, влияющие на решения о создании и последующем развитии кластеров в сфере оборонно-промышленного комплекса, возникают из-за наличия географической близости фирм, научно-производственных комплексов испытательных площадок (полигонов), использования цифровых технологий и др. Данная группа связей резко снижают большое число трансакционных издержек при взаимодействии, что в целом повышает эффективность и конкурентоспособность кластерных образований.

В своих исследованиях основоположник кластерной теории М. Портер приводит нас к мысли о том, что главную роль в технологическом развитии и повышении конкуренции на мировых рынках играют факторные издержки.[5]

В этом свою роль сыграла и всё возрастающая мобильность технологий на основе цифровизации. Да, мобильность технологий выросла, и фирмы могут сокращать время своего выход на рынок за счет использования цифровых компонентов. Но вся история развития передовых экономик государств показывает, что просто доступ к передовым мировым технологиям ещё не означает конкурентного преимущества. Побеждает не тот, кто ставит во главу производственный фактор, а тот, кто способен произвести знания и технологии. Задача состоит в том, чтобы получив доступ к передовым цифровым технологиям, грамотно их разместить в структуре национального хозяйства и постоянно совершенствовать – это приведет к укреплению позиций национальных корпораций на внутреннем и внешнем рынке. Преимущество будут иметь те национальные образования, которые развивают не базисные факторы, а именно достижения научно-технического прогресса. По типологии Портера, экономика России относится к экономике на стадии инвестиций. Мы же делаем ставку на экономику инноваций, что предполагает более высокий уровень технологического развития производств. Получить конкурентные преимущества в этих условиях возможно лишь через создание высокотехнологичных кластеров и развитие в них цифровых технологий. Отрадно, что руководство страны и оборонно-промышленного комплекса понимают эту особенность современного этапа развития национальной экономики. Подтверждением этого является решение о создании «Фонда перспективных исследований». Он создан в соответствии с Федеральным законом №174-ФЗ от 17 октября 2012 года в целях содействия осуществлению научных исследований и разработок в интересах обороны страны и безопасности государства, связанных с высокой степенью риска достижения качественно новых результатов в военно-технической, технологической и социально-экономической сферах. Тут явно прослеживается «импорт идеи» – созданное российское агентство схоже с американским DARPA (Defense Advanced Research Projects Agency), одной из основных задач которого являются обеспечение технологического превосходства военной отрасли

США над другими странами и финансирование перспективных военных разработок. Стержнем успеха DARPA является система менеджеров программ. Этот успех обуславливается многими факторами, но наиболее значительный из них — полная самостоятельность менеджера программы в DARPA, который в рамках своих компетенций самостоятельно принимает решение и определяет вектор развития. В основе деятельности DARPA разрабатывают технологические проекты (программы) длительностью 3-5 лет. При этом начало программам дают наличие новаторских идей и специалистов, готовых эти идеи реализовать. Критерием выбора программ является уровень значимости для вооруженных сил и национальной безопасности страны.[6] Структура формирования и управления программой представлена на рис.1.

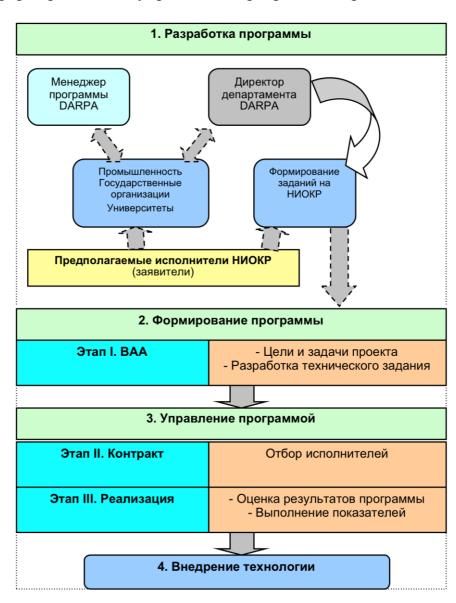


Рис. 1. Структура формирования и управления программами DARPA

Ключевым признаком развития научно-исследовательского проекта DARPA является то обстоятельство, что эволюционно оборонная промышленность США перешла к кластерной форме организации, которая предполагает новую систему взаимосвязи предприятий отрасли, исследовательских центров, науки и предприятий малого бизнеса, то есть была выстроена целостная система национальной инфраструктуры оборонных исследований. Также еще одним высокотехнологичных толчком К развитию кластерных образований послужило Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 N 1632-р Об утверждении программы "Цифровая экономика Российской Федерации". Все это дает уверенность в том, что руководство страны четко осознает сложившиеся реалии и пытается наверстать упущенное в технологическом конкурентоспособности развитии И повысить уровень национальной экономики.

Рассмотрение базовых основ теоретико-методологической литературы, а также успешный мировой опыт дает возможность сделать очевидный вывод о том, что в ближайшей перспективе использование кластерного подхода в анализе деятельности предприятий оборонной промышленности возможности достаточно быстро выявить перспективные факторы роста их конкурентоспособности на мировых рынках. На внедряемых площадках высокотехнологичных кластерных образований будут апробироваться и отрабатываться технологии цифровой экономики, а также управления, кооперирования, диверсификации, модернизационные процессы и др. с целью выработки эффективных подходов К развитию общего уровня конкурентоспособности национальной экономики России.

Список использованной литературы:

1. Абдулкадыров А.С., Рыжов И.В., Строков А.И., Камзолов Ю.В. Актуальные аспекты совершенствования организации производства высокотехнологичной

- продукции // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 2017. № 5(371). –С. 18-27.
- 2. Абдулкадыров А.С. Консолидация предприятий ОПК в интересах развития высокотехнологичных кластеров // Экономика и предпринимательство. 2014. №1 ч.2 (42-2). С.510-516.
- 3. Абдулкадыров А.С., Плотников С.В. Зарубежный опыт формирования национальных инновационных систем // Экономика и предпринимательство. -2013. №10 (39). -C.68-71.
- 4. Arutyun A. Khachaturyan, Karine S. Khachaturyan, Arsen S. Abdulkadyrov Model of Innovational Development of Modern Russian Industry // The Impact of Information on Modern Humans -2018. -P. 44-51.
- 5. Портер М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. Пер. с англ. М.: Международные отношения, 1993. 896 с.
- 6. Официальный сайт DARPA, 1 апреля 2019 (англ.) . (Электронный ресурс). Режим доступа: http://www.darpa.mil/NewsEvents/Releases/2019/04/01.aspx