

Проблемы применения экспертных оценок в РФ

Керимова Карина Мурадовна
магистрант 1-го года обучения кафедры «Математическое моделирование,
эконометрика и статистика»
руководитель: к.э.н., доцент, Абдусаламова М. М.
Дагестанский Государственный Университет
e-mail: kanakarina@mail.ru
Россия, Каспийск

Экспертные оценки при принятии решений в той или иной форме использовались во все времена. Со времен распада СССР начались коренные перестановки в отечественной экономике, что в свою очередь вызвало не стабильность в стране. К сожалению, в данный момент нельзя сказать, что в наше время есть хоть какая-то стабильность или гарантии. Такая обстановка значительно ухудшает работу экспертов в компании, ведь все мы принимая решения хотим опираться на достоверную информацию как внутри так и извне, хотим иметь возможность прогнозировать и на долгосрочный период.

В данной статье рассматриваются такие вопросы как: для чего вообще нужны экспертные оценки, что это такое и основные проблемы применения экспертных оценок в РФ, а также возможные пути их решения.

Каждый владелец бизнеса на протяжении своей деятельности испытывает ряд проблем, для их решения можно привлечь специалистов которые называются экспертами.

Методы экспертных оценок - это методы организации работы со специалистами-экспертами и обработки мнений экспертов. Эти мнения обычно выражены частично в количественной и частично в качественной форме. Экспертные исследования проводят с целью подготовки информации для принятия решений ЛПР (напомним, ЛПР – лицо принимающее решение). Для проведения работы по методу экспертных оценок создают Рабочую группу (сокращенно РГ), которая и организует по поручению ЛПР

деятельность экспертов, объединенных (формально или по существу) в экспертную комиссию (ЭК).[1]

Итак, основные проблемы применения экспертных оценок в РФ:

1. Формирование экспертной комиссии. Так как выбор состава комиссии играет огромную роль и правильно подобранный состав покажет хорошие результаты в конечном итоге.

2. Неопределенность цели (может возникнуть, в случае если руководитель не в состоянии грамотно определить проблемы первостепенной и второстепенной важности).

3. Неопределённость внешней среды. В наше время очень трудно прогнозировать даже на краткосрочный период, это связано, прежде всего, с политикой проводимой как нашей страной, так и другими государствами, которые оказывают на нас непосредственное влияние.

4. Сбор информации, а именно: ее достоверность, полнота, значимость.

Для ЛПР важным вопросом является подбор экспертной комиссии, у крупных компаний имеются целые подразделения, которые занимаются этими вопросами, что значительно облегчает решение этой проблемы, остальные же вынуждены искать экспертов. Особенно эта проблема остро стоит у компаний, которые проводят такой анализ впервые. Чтобы решить эту проблему необходимо:

- составить список возможных экспертов и оценить степень их пригодности.

- обратить внимание на сферу, в которой они непосредственно уже работали.

- определение компетентности эксперта

При формировании экспертной комиссии необходимо предусмотреть возможность эффективного взаимодействия экспертов, входящих в её состав, с целью получения полной и адекватной оценки объекта экспертизы. [2]

Часто предлагают использовать методы самооценки и взаимооценки компетентности экспертов. Обсудим их, начав с метода самооценки, при котором эксперт сам дает информацию о том, в каких областях он компетентен, а в каких - нет. С одной стороны, кто лучше может знать возможности эксперта, чем он сам? С другой стороны, при самооценке компетентности скорее оценивается степень самоуверенности эксперта, чем его реальная компетентность. Тем более, что само понятие «компетентность» строго не определено. Можно его уточнять, выделяя составляющие, но при этом усложняется предварительная часть деятельности экспертной комиссии. Достаточно часто эксперт преувеличивает свою реальную компетентность. Например, большинство людей считают, что они хорошо разбираются в политике, экономике, проблемах образования и воспитания, семьи и медицины. На самом деле экспертов (и даже знающих людей) в этих областях весьма мало. Бывают отклонения и в другую сторону, излишне критичное отношение к своим возможностям.

Следовательно, при выборе эксперта необходимо полагаться на свое профессиональное чутье и делать акцент на успешности предыдущих проектов кандидата.

Постановка цели - это еще одна немаловажная проблема, каждый эксперт должен знать какую область ему нужно исследовать, так как анализ всей деятельности компании или неверно поставленная задача затратит много времени и ресурсов, к тому же может быть и не эффективен. Следовательно, если ЛПР не может точно выявить первостепенные проблемы компании, то ему необходимо обговорить эти вопросы с руководителями подразделений, а так же с самим экспертом.

Проблема неопределенности внешней среды стоит наиболее остро на наш взгляд. Учитывая то, что на компанию влияет ряд внешних факторов, ни один грамотный эксперт не может не принять их во внимание. Проблема в том, что неустойчивость нашей экономики, кризисы, войны значительно

затрудняют возможность принятия решений и не менее важная возможность прогнозирования. Мы предлагаем в данном случае следующее решение.

Давайте будем реалистами, мы ни как не сможем изменить ситуацию в ближайшие пять лет это однозначно, так же мы не сможем повлиять на политику государства и т.д., следовательно, нужно адаптироваться к сложившейся обстановке.

Например: необходимо повысить продажи на фабрике производящей конфеты. Для начала выявляем причины снижения продаж, их может быть много, выделим основные:

- перенасыщение рынка
- наличие аналогов и других конкурентов
- экономический спад и т.д.

Решить эту проблему можно просто применяя маленькие хитрости, например изменение дизайна обертки конфет, проведение рекламной компании, проведение акций. То есть это те мероприятия, которые не требуют серьезного и масштабного прогнозирования, которое в нашей стране пока невозможно применить в силу перечисленных выше причин.

Проблема сбора информации для экспертов и ЛПР не менее важна и даже играет первостепенную роль в работе эксперта. Так как необходимо получить адекватную, полную, значимую и достоверную информацию об объекте исследования и другую информацию, связанную с поставленной задачей, например о компаниях конкурентах. Определенную информацию эксперт может получить у самой компании, но так же нужно учитывать тот факт, что есть вероятность не предоставления полной информации (например, той, что является коммерческой тайной). Сбор информации возможен при проведении опросов среди персонала, простого анкетирования, проведения кружка качества (применяемого в Китае), когда каждый сотрудник даже занимающий самую низкую должность может рассказать о проблемах, возникающих в ходе труда, а также возможные предложения по

их решению, ведь, по сути, исследуемая проблема складывается из мелочей, и, к сожалению не всегда мы используем полезный зарубежный опыт.

И, конечно же, мы не можем обойтись без регулирования государства. Мы предлагаем проводить проверку компетентности экспертов каждые три года, а так же создать единую базу. Создать возможность сотрудничества высококвалифицированных специалистов с банками, если у компании возникнет потребность в кредите.

Итак, в процессе принятия решения большая роль принадлежит экспертным оценкам – количественным или порядковым оценкам объектов, процессов или явлений, не поддающихся непосредственному измерению. [3]

Экспертные оценки используются для нахождения вероятностей появления проблемных ситуаций, оценок значимости признаков (с позиций которых оцениваются варианты решения), коэффициентов компетентности экспертов, оценок альтернатив по различным признакам. Для получения экспертных оценок создают Рабочую группу, которая и организует по поручению лица, принимающего решение (ЛПР) деятельность экспертов, объединенных в Экспертную Комиссию. [4]

В результате проведенного исследования нами выявлены основные проблемы применения экспертных оценок в РФ такие как: формирование экспертной комиссии, неопределенность цели, неопределённость внешней среды, сбор информации, а так же возможные пути решения этих проблем

Список использованных источников:

1. А.И. Орлов Теория принятия решений Учебное пособие. - М.: Издательство "Март", 2006.
2. http://www.bglitvak.ru/?page_id=331/&tpwf_mode=main
3. <http://elibrary.ru/item.asp?id=15227506>
4. <http://elibrary.ru/item.asp?id=18027064>