

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЕДЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УЧРЕЖДЕНИИ

*Камилова Р.Ш., к.э.н., доцент
Муртилова К.М-К., к.э.н., ст.преп.
Дагестанский государственный университет
email:kamilova.raisa@mail.ru
Россия, Махачкала*

Ничто не характеризует финансовое состояние предприятия лучше, как бухгалтерская отчетность. Внедрение ЭВМ позволяет прежде всего уменьшить затраты времени и трудоемкость при анализе финансовых результатов работы предприятия при одновременном сокращении специалистов. К тому же работа становится более привлекательной и не столь напряженной для персонала, хотя по началу и встречает со стороны работников определенные психологические проблемы, связанные с отсутствием навыков работы с ЭВМ. На данном этапе другого выхода для предприятия нет.

Научно-технический уровень проектируемой системы представляет собой комплексный показатель определяемый в баллах, включающий:

1. Показатель надежности функционирования процесса обработки данных (В).
2. Показатель уровня экономической эффективности системы (Д).
3. Показатель уровня системотехнической части системы (С).
4. Показатель уровня функциональной части системы (Ф).

Научно-технический уровень системы (У) в баллах определяется по формуле:

$$У = А/А_{\max}$$

А - расчетная величина комплексного показателя системы.

A_{\max} - постоянная величина, равная \max значению комплексного показателя качества (принята 6 баллам).

Определение научно- технического уровня системы в зависимости от балльной оценки

Таблица 1

Научно- технический уровень системы

Значение балльной оценки научно-технического уровня системы (У)	Характеристика научно-технического уровня системы
0,75 - 1,00	Высокий
0,35 - 0,74	Достаточный
0,00 - 0,34	Низкий

Определение комплексного показателя производится по формуле:

$$A = B (0,5D + 0,3C + 0,2\Phi)$$

Показатель уровня экономической эффективности системы определяется разностью между расчетным коэффициентом (E_p) и нормативным коэффициентом эффективности капитальных вложений от внедрения вычислительной техники (E_n) в следующей зависимости:

$$E_p - E_n < 0 = 0 \text{ баллов}$$

$$0 < E_p - E_n < 0,06 = 2 \text{ баллам}$$

$$0,06 < E_p - E_n < 0,12 = 4 \text{ баллам}$$

$$E_p - E_n > 0,12 = 6 \text{ баллам}$$

При определении годового экономического эффекта принимается действующий в отрасли нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений (E_n). При отсутствии такого E_n принимается равным 0,15. Для отрасли вычислительной техники $E_n = 0,33$.

$$E_p = \frac{\Delta \text{год}}{K}, \text{ где}$$

Δ - годовой прирост прибыли;

K -единовременные затраты на создание системы.

Показатель уровня системотехнической части системы определяется по формуле:

$$C = K_i C_i, \text{ где}$$

K_i - коэффициент весомости i - го показателя;

C_i - балльная оценка i - го показателя системотехнического уровня системы.

Таблица 2

**Показатели оценки научно-технического уровня
системотехнической части проекта**

Показатель	К-т Весомо сти	Оценка в баллах			
		0	2	4	6
1	2	3	4	5	6
1.Системность подхода к проблеме	0,3	Проект на отдельную задачу	Проект на комплекс задач	Проект на подсистему АСУ	Проект на АСУ в целом
2.Прогрессивность основных вычислительных средств (ВС).	0,25	Основные ВС-ВПП ВКМ	Основные ВС-ЭВМ 2	Основные ВС-ЭВМ 3	Основные ВС: мини ЭВМ, микроЭВМ, суперЭВМ, ВЦ КП
3.Условия взаимосвязи со сторонами АСУ	0,05	Взаимосвязь не предусматривается	Взаимосвязь за счет передачи документов курьером	Взаимосвязь за счет передачи МП курьером	Взаимосвязь с помощью каналов связи

Список литературы:

1. Бунова Е.В. Буслеева О.С. Оценка эффективности внедрения информационных систем // Вестник Астраханского государственного

технического университета. Серия: Управление, вычислительная техника и информатика № 1 / 2012

2. Титоренко Г.А. Автоматизированные информационные технологии в экономике. / М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.