

**Методики оценки развития предпринимательства: теоретический обзор  
российских исследователей<sup>1</sup>**

*Арнаут М.Н., к.э.н., доцент кафедры*

*Богданова А. В., студент кафедры*

*Блинов М.П., студент кафедры*

*«Экономики и управления»*

*ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет экономики и  
сервиса»*

*e-mail: [Marina.Kulakova@vvsu.ru](mailto:Marina.Kulakova@vvsu.ru)*

*Россия, Владивосток*

**Аннотация.** В статье приводится теоретический обзор российских исследователей в области проведения оценки эффективности функционирования предпринимательских единиц, а также развития предпринимательства как социально – экономического феномена и его влияния на развитие отдельной территории и страны в целом.

**Ключевые слова.** Предпринимательство, развитие, методики оценки, теоретический обзор.

Предпринимательство как инициативная деятельность с целью извлечения прибыли интересует научное сообщество еще со времен становления рыночной экономики. Опираясь на тот факт, что в настоящих условиях хозяйствования от развития предпринимательской деятельности зависит множество факторов конкурентоспособности территории и ее социально – экономического развития, таких как: уровень безработицы и занятости населения, фискальные доходы бюджета регионального и федерального уровней, расширение производства и т.д., к развитию самого предпринимательства стали еще более пристально относиться. Изучать развитие без должных систем оценки не возможно. В виду этого многими учеными – исследователями в рамках своих научных изысканий стали разрабатываться и внедряться в жизнь разнообразные методики оценки развития предпринимательства, теоретический обзор которых будет аккумулирован в рамках настоящей статьи.

Так, к примеру Артемов В. А. и Макин М. В. в своей статье для оценки развития малого предпринимательства предлагают рассмотреть систему количественных и качественных показателей, при помощи которых удастся охарактеризовать уровень развития малого бизнеса в регионе, оценить масштаб деятельности субъектов малого предпринимательства (МП), социальную значимость малого бизнеса в регионе, эффективность функционирования малых предприятий региона и инвестиционную эффективность:

- 1) количество зарегистрированных МП в регионе;

---

<sup>1</sup> В рамках гранта РФФИ «17-32-01080 Модель динамичного развития предпринимательства»

- 2) численность работников на МП, чел;
- 3) число малых предприятий на 10 тыс. человек населения, ед;
- 4) оборот МП, млн. руб.;
- 5) оборот МП на душу населения, тыс. руб.;
- 6) средний объем оборота МП в расчете на одно МП, млн. руб.;
- 7) инвестиции в основной капитал МП, млн. руб.;
- 8) общий объем инвестиций в основной капитал на МП расчете на одно МП, тыс. руб.;
- 9) доля МП в общем количестве предприятий, %;
- 10) доля занятого населения на МП в общей численности занятых в регионе, %;
- 11) среднее число занятых на одном МП, чел., Доля оборота МП в общем обороте предприятий региона, %;
- 12) производительность труда на МП (на одного занятого) на МП, млн. руб.;
- 13) доля продукции, работ и услуг, выполненных собственными силами на МП в валовом региональном продукте, %;
- 14) удельный вес прибыльных МП в общей численности прибыльных организаций региона, %;
- 15) доля инвестиций в основной капитал МП в общем количестве инвестиций в основной капитал региона, в %.

Гевондян А.В. и Коханова О.Н в своей научной работе для оценки дифференциации в развитии малого предпринимательства в регионах предлагают использовать следующие критерии оценки:

- 1) число малых предприятий, тыс.;
- 2) число замещенных рабочих мест, тыс.;
- 3) инвестиции в основной капитал, млн. руб.;
- 4) оборот малых предприятий – всего, млрд. руб., из него обрабатывающие производства, строительство, оптовая и розничная торговля.

Краснова Л.А. и Мешкова Я. Р. в рамках своего научного исследования определяют, что малое предпринимательство оказывает значительное влияние на экономическое развитие, решение социальных задач, а также поддержание конкурентоспособности экономики страны. При этом выделяют следующие критерии оценки эффективности его развития:

- 1) доля малого предпринимательства в ВВП России и зарубежных стран, %;
- 2) доля численности работников в малом предпринимательстве в общей численности занятого населения, %;
- 3) доля субъектов малого предпринимательства в количестве всех предприятий, %;
- 4) число малых предприятий в России и по областям, ед.;
- 5) среднесписочная численность работников на малых предприятиях в России и по областям, чел.;
- 6) выручка малых предприятий в России и по областям, млрд руб.;
- 7) доля убыточных предприятий в России и по областям, %;

- 8) рентабельность товаров, работ и услуг, проданных крупными и малыми предприятиями в России и по областям, %;
- 9) динамика численности работников и производительности труда на малых предприятиях в России и по областям;
- 10) производительность труда в МП в России и по областям по видам экономической деятельности, тыс. руб. / чел;
- 11) коэффициент опережения на малых предприятиях в России и по областям;
- 12) коэффициенты роста численности работников (ЧР) и опережения на малых предприятиях по видам экономической деятельности в России и по областям;
- 13) темпы роста численности работников и производительности труда на малых предприятиях в России и по областям, %.

В.Г. Беломестнов и С.В. Шипоенко предлагают систему показателей оценки уровня развития малого предпринимательства в регионе на основе функционального подхода. При этом выделяя следующие функции предпринимательства:

- возможность реализации интеллектуального и предпринимательского потенциала личности;
- высокая степень конкурентности, и, следовательно, качества продукции и услуг;
- высокая мобильность и готовность к инновациям;
- быстрое освоение свободных рыночных ниш и, следовательно, устранение структурных диспропорций в обеспечении населения регионов товарами;
- высокая эффективность использования экономических и социальных ресурсов;
- высокий вклад в формирование макроэкономических показателей региона.

Юдин Н.С. и Черкасов В.А. в рамках разработанной методологии оценки социально-экономической эффективности малых предприятий предлагают анализировать следующие параметры МП:

- 1) отраслевую структуру численности МП в Российской Федерации;
- 2) распределение работников МП по видам экономической деятельности;
- 3) показатели состояния МП в Российской Федерации:
  - число предприятий, тыс.;
  - среднесписочная численность работников МП, тыс. чел;
  - удельный вес среднесписочной численности работников МП в среднесписочной численности работников всех предприятий, %;
  - оборот малых предприятий, млрд руб.;
  - инвестиции в основной капитал, млрд руб.;
  - удельный вес инвестиций в основной капитал в общем объеме капиталовложений, %;
  - вклад малых предприятий в ВВП, %;

4) динамику показателей рентабельности проданных товаров, продукции (работ, услуг) и активов МП, %;

5) динамику удельного веса прибыльных и убыточных МП (%).

Толкач А.Г. в рамках методического подхода к исследованию комплексного социально-экономического развития субъектов МП на региональном уровне предлагает использовать непараметрические методы статистического анализа, которые дают возможность стандартизировать исходную статистическую информацию, что существенно облегчает дальнейшую обработку данных. Для комплексной оценки социально-экономического развития субъектов малого предпринимательства предусматривает методику интегрального индикатора В. В. Климука и определение динамичного индекса развития.

Кошелева Т.Н, Бразевич Д.С. и Василенок В.Л. предлагают следующий методический подход к оценке успешности регионального развития предпринимательских структур, а именно: использование метода «дерева текущей реальности» в целях выявления ограничений в обеспечении устойчивости и инновационного развития предпринимательских структур региона в следующей последовательности:

- выявление ключевых ограничений развития потенциально значимых для обеспечения устойчивости и инновационного развития предпринимательских структур, производств и видов экономической деятельности региона на основе экспертных оценок

- создание диаграммы разрешения конфликтов на региональном рынке;

- определение приоритетов развития по видам экономической деятельности с учетом результатов анализа диаграммы разрешения конфликтов и оценки рыночного потенциала конкретного вида экономической деятельности в регионе на основе системы качественных показателей оценки попарных сравнений эффективности хозяйственной предпринимательской деятельности по видам экономической деятельности;

- выстраивание системы относительно устойчивых финансовых взаимосвязей региональной среды в рамках формирования предпринимательских сетей по видам экономической деятельности или инновационного кластера по видам экономической деятельности на основе функционирования малого мобильного инновационного комплекса;

- формирование механизма взаимодействия крупных и средних предпринимательских структур региона с научными и инновационно-ориентированными малыми предпринимательскими структурами с учетом выявленных приоритетов по видам экономической деятельности;

- регулярный мониторинг эффективности управления региональным развитием с учётом влияния на динамику конкурентоспособности предпринимательских структур региона синергетического эффекта от кластерного предпринимательского взаимодействия с применением качественной системы индикаторов.

Васильцов В.С. и Петрова Д.Л. предлагают следующие параметры оценки развития предпринимательства:

1) динамика изменений количества малых предприятий, ед.:

2) доля предпринимательства по видам экономической деятельности,

%;

- 3) средняя численность списочного состава, чел.;
- 4) динамика оборачиваемости капиталовложений.

Субанакон Г. Ю. в рамках методики развития регионального малого предпринимательства предлагает оценивать следующие показатели:

- 1) количество малых предприятий на 100 тыс. жителей;
- 2) среднесписочная численность занятых на малых предприятиях (без учета совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) в регионах РФ;
- 3) оборот малых предприятий в регионах РФ;
- 4) инвестиции в основной капитал на малых предприятиях в регионах РФ.

Филиппов Д.В. определяет методику оценки уровня развития предпринимательства в регионе как набор следующих показателей:

- число малых предприятий на тысячу населения;
- оборот средних предприятий на душу населения;
- оборот малых предприятий на душу населения;
- объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг средних предприятий на душу населения;
- объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг малых предприятий на душу населения;
- оборот розничной торговли малых предприятий на душу населения;
- оборот общественного питания малых предприятий на душу населения;
- доля занятых в малых предприятиях в общей численности занятых в экономике;
- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников малых предприятий;
- доля индивидуальных предпринимателей в общей численности занятых в экономике;
- доля произведенных товаров, работ и услуг малых и средних предприятий в валовом региональном продукте;
- доля чистых инвестиций в общем объеме валовых инвестиций малых предприятий;
- отношение среднемесячной заработной платы работника малого предприятия к средней по региону;
- отношение числа малых предприятий к числу крупных и средних предприятий.

Мукосеев Д.В. в своей статье «Современные методы оценки эффективности предпринимательской деятельности в сфере малого бизнеса» рассматривает 2 метода оценки эффективности.

#### 1 Метод экспертных оценок.

Коллективно определяются критерии оценки эффективности инновационной деятельности.

## 2 Метод иерархии приоритетов.

Посредством метода иерархии приоритетов отбирается наиболее эффективный инновационный проект.

Алгоритм метода: составляется матрица сравнений между отобранными экспертами критериями.

Составляются матрицы сравнений между имеющимися проектами инновационной деятельности для каждого из критериев и определяются нормализованные веса каждого проекта.

Затем по полученным данным строятся вектора приоритетов для инвестиционно-инновационных проектов.

Антонюк Д.А. в своей работе определяет оценку эффективности предпринимательской деятельности в регионах на основе метода обволакивающих данных (DEA). Теоретическая база метода DEA связана с неоклассической экономической теорией, системным анализом, многокритериальной оптимизацией и позволяет моделировать оптимальные направления развития на основе количественных и качественных показателей. Сущность метода заключается в обобщении показателей деятельности экономического субъекта в многомерной системе, которая описывается набором входных факторов ( $x_1, \dots, x_m$ ) и выходных параметров ( $y_1, \dots, y_r$ ). Критерием определения эффективности при DEA является достижение оптимума Парето (оптимальное сочетание производственных процессов). Анализ заключается в оптимальном взвешенном соотношении между задействованными входными факторами и выходными параметрами.

Филибокова Л.Ю. предлагает систему локальных индикаторов для оценки интеллектуального капитала малых предприятий:

- инновации;
- эффективность;
- стабильность.

Для оценки имущественного потенциала:

- доля стоимости чистых активов в общем объеме совокупных активов;
- доля основных средств в общем объеме совокупных активов;
- доля активной части основных средств;
- коэффициент годности основных средств.

Для оценки финансового потенциала:

- К абсолютной ликвидности;
- К текущей ликвидности;
- К обеспеченности собственными оборотными средствами;
- К автономии.

Таким образом, исследователей в области определения критериев оценки развития предпринимательства достаточно много. При этом многие из представленных авторов делают упор на оценку одной из категорий предпринимательства – малого. В рамках этого среднему и крупному предпринимательству отводится меньшая роль в виду специфики развития данных категорий и упора государства на малое и микро предпринимательство как драйвер развития экономики страны.

Список литературы:

1. Артемов В.А., Макин М. В. Способы оценки развития малого предпринимательства в Курской области / ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА И ИННОВАЦИИ. Издательство: Подосинников Евгений Юрьевич (Курск). 2016 г. № 5 (7) С. 16
2. Гевондян А.В., Коханова О.Н. Малое предпринимательство в регионах СКФО: оценка дифференциации в развитии / ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции. Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «Апробация» (Махачкала). 2017 г. С. 114-118
3. Краснова Л. А., Мешкова Я.Р. Влияние основных экономических факторов на развитие субъектов малого предпринимательства в Тюменской области / МЕЖДУНАРОДНАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА ПО СТАТИСТИКЕ Сборник научных трудов. В трех частях. Издательство: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (Москва). 2017 г. С. 268-274
4. Беломестнов В.Г., Шипоенко С.В. Пути стабилизации социально-экономического положения Республики Бурятия / Сборник статей ежегодной научно-практической конференции. Под редакцией Е.Д. Цыреновой. Оценка развития предпринимательства в регионе (Улан-Удэ). 2016г
5. Юдин Н.С., Черкасов В.А. Анализ специфики развития малого предпринимательства в России в рамках разработки методологии оценки социально-экономической эффективности малых предприятий / Социально-экономические явления и процессы. Издательство: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина (Тамбов). 2016 г. С. 117-123
6. Толкач А. Г. Методические подходы к исследованию комплексного социально-экономического развития субъектов малого предпринимательства на региональном уровне / Вестник Барановичского государственного университета. Серия: исторические науки и археология, экономические науки, юридические науки Издательство: Учреждение образования «Барановичский государственный университет» (Барановичи). 2016г. С 84-90
7. Кошелева Т.Н., Бразевич Д.С., Василенок В.Л. Методические подходы к оценке успешности регионального развития предпринимательских структур / Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2018г
8. Васильцов В.С., Петрова Д.Л. Оценка развития предпринимательства в Вологодской области / Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях. Сборник материалов III международной научно-практической конференции: в 2 томах. Саратовстат; Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Саратовский социально-экономический институт (филиал). 2017г. С. 73-76
9. Субанаков Г. Ю. Методика развития регионального малого предпринимательства на примере Республики Бурятия и Иркутской области / На-

учные проблемы и технологические аспекты модернизации АПК и развития сельских территорий Байкальского региона. Материалы научно-практической конференции, посвященной дню российской науки и 85-летию образования ФГБОУ ВО "Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова". 2016г.

10. Филиппов Д.В. Методика оценки уровня развития предпринимательства в регионе / Государственное управление. Электронный вестник. [Электронный ресурс] // ТЖ. – Режим доступа: [file://sysprofiles.adm.vvsu.ru/emplprofiles\\$/Misha\\_BI/Downloads/metodika-otsenki-urovnnya-razvitiya-predprinimatelstva-v-regione.pdf](file://sysprofiles.adm.vvsu.ru/emplprofiles$/Misha_BI/Downloads/metodika-otsenki-urovnnya-razvitiya-predprinimatelstva-v-regione.pdf)

11. Мукосеев Д.В. Современные методы оценки эффективности предпринимательской деятельности в сфере малого бизнеса. [Электронный ресурс] // ТЖ. – Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs41-412012/item/1329-2012-05-05-06-46-42>

12. Антонюк Д.А. Оценка эффективности предпринимательской деятельности в регионах Украины на основе метода обволакивающих данных (DEA) / ECONOMICS, MANAGEMENT, LAW:CURRENT STATE AND PERSPECTIVES OF DEVELOPMENT. Collection of scientific articles. Science editor Drobyazko S.I.. Электронный ресурс] // ТЖ. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25357120>

13. Филибокова Л.Ю. Методологические подходы к оценке и управлению устойчивым развитием малого предпринимательства / Государственный советник. №:2 (6) 2014г. С: 64-72

Контактный телефон +79149619305