

**Переход экономики на инновационное развитие - путь
повышения экономического потенциала страны**

*Сотволдиева М.М. к.э.н., доцент кафедры «Финансы и управление»
Кыргызско-Узбекского университета, Кыргызстан, г.Ош.
raihon_04@mail.ru.*

Статья посвящена вопросам развития инновационной деятельности страны в рамках ЕАЭС и Таможенного союза. Рассмотрен мировой опыт активизации финансирования инноваций в экономику страны. Проведена оценка основных показателей результата инновационной деятельности в стране. На основе проведенного исследования сделаны соответствующие выводы и предложения.

Ключевые слова: инновации, интеграция, мировой опыт развития инновационной экономики, экономический потенциал, страны-участницы.

Разработка новой государственной политики Кыргызстана, способной обеспечить инновационное развитие национальной экономики, является самой актуальной проблемой в составе Таможенного Союза и в рамках Евразийской интеграции. Структурно-технологические сдвиги в экономике стран ЕАЭС до последнего времени происходили, под воздействием текущих макроэкономических конкурентных преимуществ. Если в годы Советского Союза доля инновационно-активных предприятий превышала 50 %, то в настоящее время она заставляет в России 9,1%, – в Беларуси 8,9 %, – в Казахстане 4,5%, а в Кыргызстане - 2,5%. В тоже время в развитых странах Запада аналогичный показатель ныне достигает 60%, а в США и Японии почти - 80 %. На мировом рынке высокотехнологических продуктов суммарная доля стран ЕАЭС не превышает же одного процента.

Именно поэтому перед всеми государствами ЕАЭС и единого Таможенного Союза возникла настоятельная необходимость радикальных технико-технологических преобразований. Этому способствуют экономические санкции США и ЕС против России, выход Украины из Евразийской экономической интеграции.

Это обусловлено тем, что в современном мире наблюдается новый подъем интереса к осмыслению и оценке роли научно-технического прогресса в процессе социально - экономического развития. По расчётам, Всемирного Банка, национальное богатство развитых стран только на 5% состоит из природных ресурсов. Остальное из капитала на 18%, из знаний и умения ими распорядиться - на 77 %. Увеличиваются темпы роста расходов на НИОКР. В США в 2005 – 2015 годы они выросли с 1,7% до 2,6% от ВВП, в Японии-с 1% до3,2%, в Евросоюзе - на 1,5%. Начиная с 2010 года на второе место в мире по объёму вложенных средств в сферу НИОКР вышел Китай - 136 млрд. долларов, уступая по данному показателю лишь США, лидирующим в мире со 330 млрд. долларов. Высокий удельный вес государственных расходов на финансирование НИОКР становится характерным не только для крупных стран мира, но и для средних и малых стран, такие как Англия–2,3%;Франция –2,4%; Германия –2,2% от ВВП. [2]

Более того, во всех развитых странах объем инвестиций в прикладную часть научных исследований значительно превышает ассигнования на фундаментальные разработки. В США этот показатель составляет 21% всех расходов на НИОКР, в Японии и Великобритании – 25%, во Франции - 34% и т.д. Доля средств, направляемых в опытно-конструкторские подразделения, в США равен 67%, Великобритании – 63%, Франции – 45%, Германии – 80%. [1]

Изучить и использовать у передовой мировой опыт в развитии инновационной экономики Кыргызстана ныне становится первостепенной задачей. К сожалению, объем бюджетных средств, выделяемых на научно-исследовательские работы, в нашей стране составляет 400 млн. сомов, или 0,01% ВВП. Другая проблема связанная с инновационной деятельности заключается в разрыве научных исследований с практикой и автономной существование науки и научных учреждений без должной связи с потребителями научной продукции, т.е. с производством реального сектора экономики. Кроме того, организационно-научной силы раз сосредоточены по ряду ведомств: линии Академия наук, в высших учебных заведениях; самостоятельно научно-сельских учреждениях и производственных структурах. К сожалению, доля научных исследований непосредственно на производстве пока составляет мизерную долю. Ведь именно реальный сектор нуждается в инновационной деятельности и меры связанные с исследованием проблем инноваций непосредственно на производстве в действительности является наиболее продуктивной.

Когда в стране нет должной связи научных исследований непосредственно с производством, то такая практика вряд ли даст, положительные результаты возьмем, хотя бы сельское хозяйство. В Республике имеется ряд отраслевых научно-сельских учреждений и опытных станций для сельского хозяйства. Однако в силу разрозненности науки и практики, а также не востребованности результатов научных исследований для хозяйств, к тому же в условиях их неплатежеспособности и в условиях многочисленных крестьянских и фермерских хозяйств нереально проводит инновационные мероприятия по внедрению достижений науки в производства.[3]

В странах, ориентированных на развитие инновационной экономики, успешно формируются новые национальные системы. Они представляют собой совокупность институциональных структур и механизмов для распространения и использования самых передовых знаний. Это обеспечивает эффективную интеграцию и координацию деятельности государственных структур, бизнеса, науки, промышленности и образования. В результате происходит успешное преобразование традиционной экономики в инновацию.

Анализ показывает, что среди членов Таможенного Союза, такие страны как Россия, Казахстан и Беларусь имеют наибольшие показатели ВВП по паритету покупательской способности населения. Разумеется, показатель ВВП на душу населения в этих странах выше, чем в Кыргызстане. Одной из

причин такого положения явилось недостаточное финансирование НИР. Это привело сокращению численности научных организаций и занятых в них работников более чем 2 раза. Устойчивое финансовое положение научных организаций – необходимое условие проведения научно-исследовательской деятельности. По расчётам международных экспертов, для ускоренного развития государства необходимо, чтобы на финансирование науки выделялось 2-4% ВВП, против 0,01% в Кыргызстане. Пороговое значение расходов на научные исследования и разработки по отношению к ВВП, как одного из показателей экономической безопасности страны, принято считать равным 2%. [2]

К числу основных показателей результата инновационной деятельности относят: инновационную активность предприятий, объем инновационной продукции, количество приобретенных и переданных новых технологий. Состояние и развитие высокотехнологичного комплекса государств – участников – ЕАЭС общемировым тенденциям в полной мере не отвечает.

По методологию оценки рейтинга глобальной конкурентоспособности, рассчитываемой Всемирным Экономическим Форумом (ГИК ВЭФ), уровень технологического и инновационного развития Кыргызстана ниже среднего уровня. Наша республика находится на 119 месте. По фактору «Инновация» Кыргызстан занимает один из последних мест в рейтинге. Это свидетельствует о том, что Кыргызстан резко отстаёт по внедрению новой техники и прогрессивной технологий.

К сожалению разработки многих ученых и даже целых научно-сельских институтов зачастую отправляются на полки, которые последующим пополняет ряды архивных материалов. В тоже время ценнейшей разработки, реально приносящие экономические выгоды не находят внедрение, а если не находят то научные учреждение работники абсолютно ничего не имеет от этого смысла денежного вознаграждение.

Ведь научные разработки, по сути, есть товар, который должен продаваться и покупаться. Другими словами было бы, целесообразно оплату труда научным сотрудникам строить, таким образом, чтобы она состояло из двух частей. Первая часть назовем её поддерживающей научные исследования за счет постоянного пополнения знаний совершенствование методики исследования, поиски путей, внедрение практику, а вторая часть стимулирующая, то есть оплата за счет реального вклада в экономику, то есть внедрения в практику на коммерческой основе. Причем если научные разработки приносит выгоды, а разработчик должен поощряться ощутимо в зависимости от результатов. Нам представляется, что такой подход корнем изменений отношение в науке и научным разработкам так, как оплата труда будет, зависит от конкретных результатов.

Неслучайно поэтому в отличие от России, Казахстана и Белоруссии сектор науки и научного обслуживания в Кыргызстане находится в кризисе. Ссылаясь на дефицит госбюджета, значительно уменьшилась численность научных сотрудников, как в Академии наук, так и в отраслевых научных

учреждениях и ВУЗах Кыргызстана. В результате переход нашей страны к инновационной модели развития становится все более сложной. Отсутствует четко определённого стратегического курса экономического развития. Разрабатываемые в научных учреждениях стратегии инновационного развития существуют оторвано от реальной экономической практики. [4]

При этом главной проблемой инновационно-технологического развития отраслей промышленности и аграрного сектора в сложившейся экономической ситуации является поиск и эффективное размещение ресурсов, главным образом инвестиций. Ресурсное обеспечение реиндустриализации национальной экономики должно осуществляться за счет привлечения как бюджетных, так и внебюджетных средств. Наиболее эффективными направлениями при этом являются:

Во-первых, увеличение доли бюджетных средств государственным заказчикам наукоемкой продукции, с полным правом распоряжения выделяемыми средствами, в ближайшие пять лет до 1% ВВП КР. пределах соответствующих статей бюджета;

Во-вторых, привлечь собственные средства предприятий, полученных за счет амортизационных отчислений и льготного налогообложения, а также освобождения от налога при целевом их использовании на техническое развитие и создание новых рабочих мест.

В-третьих, разумное использование финансовых средств иностранных заказчиков продукции предприятий и хозяйств.

В-четвертых, привлечение коммерческих, включая иностранных инвестиций и кредитов, в том числе и на основе государственных гарантий инвесторам.

В-пятых, широкое привлечение средств отечественных индивидуальных предпринимателей для достижения высоких результатов.

Список литературы:

1. Глобальный индекс инноваций – [Электронный ресурс]- 2015 Global Innovation Index, INSEAD and the World Intellectual Property Organization, 2016 Режим доступа: www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2016.pdf
2. Материалы международной конференции "Развитие инновационной экономики в странах СНГ в условиях глобальной модернизации". [Электронный ресурс] - Казахстанская правда. 04.08.14. Режим доступа: www.vision-eurasia.ru.
3. Сотволдиева М.М. Некоторые вопросы инвестирования инновация в экономике Кыргызстане в условиях региональной интеграции// Наука. Образование. Техника. 2017. № 2 (59). С. 38-42..

4. Сотволдиева М.М. Организационно-правовое обеспечение инновационной деятельности в аграрном секторе национальной экономики. // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2015. № 5. С. 113-115.