

Показатели неравенства в экономической системе

*Темирязев Г.А., студент 3 курса
факультета международных отношений;*

*Танделова Д.В., студентка 2 курса
факультета социологии и социальной работы*

*Научный руководитель: Цогоева Марина Ибрагимовна
доцент кафедры международных экономических отношений,
кандидат экономических наук*

ФГБОУ ВО «СОГУ имени Коста Левановича Хетагурова»

e-mail: tem_german@mail.ru;

dianatandelova@mail.ru

Россия, Владикавказ

Проблема неравенства граждан с точки зрения дохода исторически была одним из важнейших объектов экономической теории. Но тем не менее, общее мнение было лишь оправданием необходимости политики перераспределения доходов, активной ролью в которой обладало государство. Абсолютный доход и покупательная способность являются основными показателями благосостояния и уровня жизни людей. Степень дохода создает возможности для материальной и духовной жизни человека, удовлетворения необходимых потребностей, образования, здоровья. Одним из важнейших факторов экономической политики любого государства может являться борьба с нищетой и неравенством в распределении доходов. Политическая деятельность государственных доходов определяется как перераспределение через государственный бюджет с помощью дифференцированного налогообложения различных групп получателей доходов и социальных выплат. Показатели номинального, располагаемого и реального дохода используются для изучения и оценки уровня и динамики полученных доходов. Основным вид дохода считается номинальным, он формируется в основном из трудового дохода, дохода от капитала и трансфертных платежей.

Приобретенная прибыль определяет уровень благосостояния или уровень жизни отдельного человека. От количества полученных доходов зависит осуществление конечной цели общества: создания условий для удовлетворения потребностей населения, повышения его уровня жизни. Распределение доходов имеет свои особенности на всех этапах социального развития. Другим фактором, влияющим на распределение доходов, является вмешательство государства в ценообразование на потребительские товары и услуги. Установление верхних границ цен или их фиксация являются способами административного регулирования экономики. Они применяются довольно редко, и в рыночной экономике они недостаточно эффективны в долгосрочном и среднесрочном периодах.

Данная проблема имеет две грани: 1. Неравенство в доходах; 2. Неравенство богатства. Люди получают доход в результате предоставления им факторов производства (их труда, капитала, земли), являющихся собственностью фирм для производства товаров, необходимых людям, или они вкладывают эти ресурсы в создание своих собственных предприятий. Такому механизму получения прибыли присуща возможность их неравенства. Причинами такого положения дел считаются:

- Различные успехи в применении факторов производства (у работника компании, производящей дефицитный товар, может быть более высокий доход, чем у его коллеги той же квалификации, работающей в фирме, продукты которой продаются с трудом);

- Различный объем факторов производства, принадлежащих людям (владелец двух нефтяных скважин получает, при прочих равных условиях, больше дохода, чем владелец одной скважины).

Большой уровень прогрессивности налоговых ставок предопределяет большие чистые убытки. Люди, применяя свои доходы, имеют право потратить часть их на приобретение дополнительного объема факторов производства. Семья, к примеру, имеет возможность вносить часть своего дохода в банк, чтобы получать доход не только в виде заработной платы, но и в виде процента.

Построив кривую распределения доходов, названную в честь американского экономиста М. Лоренца, можно более четко оценить уровень неравномерного распределения доходов среди домашних хозяйств. На графике совокупная доля семей с определенным уровнем дохода будет отмечена на оси абсцисс и совокупная доля общего дохода, начиная с самого низкого, попадет на самую необеспеченную часть семей по ординате.



Если бы доходы всех людей были одинаковыми, то есть 1% населения имели 1% дохода, 15% населения - 15% от дохода, тогда бы кривая Лоренца

совпадала бы с прямым абсолютным равенством ОЕ, которое имеет склонность угол к оси абсцисс 45 °.

Чем больше кривая Лоренца отклоняется от прямого абсолютного равенства, тем больше неравномерно распределяются доходы в обществе. Отношение площади сегмента между биссектрисой ОЕ и кривой Лоренца к площади треугольника ОАЕ называется коэффициентом Джини, который назван в честь итальянского экономиста и статистика К. Джини. Если коэффициент равен 0, то кривая Лоренца совпадает с прямой ОЕ, а доходы в обществе распределяются абсолютно равномерно. При коэффициенте 1 кривая Лоренца будет представлена треугольником ОАЕ, что указывает на абсолютное неравенство в распределении дохода. На практике коэффициент Джини никогда не достигает нуля или единицы, но считается, что его значение, превышающее 0,4, отражает высокую степень стратификации общества.

Если площадь не заштрихованного участка графика обозначить буквой Т, то можно получить следующее отношение:

$$G = \frac{T}{OEF}$$

где G – показатель, измеряющий степень неравенства в доходах.

. Коэффициент G может принимать значения от нуля до единицы. G = 0 означает равномерное распределение, G = 1 является предельным случаем, когда только один человек имеет признак. Индекс Джини - это коэффициент Джини, выраженный в процентах.

Это макроэкономический показатель, который характеризует дифференциацию денежных доходов населения в виде степени отклонения фактического распределения доходов от абсолютно равного распределения среди жителей страны.

Преимущественные черты коэффициента Джини:

- Дает возможность сравнить распределение характеристики в совокупности с различным количеством единиц (например, регионов с разными группами населения).
- Дополняет данные о ВВП и доходах на душу населения. Является фактором, который корректирует эти показатели.
- Может применяться для сравнения распределения характеристики (дохода) между различными наборами (например, в разных странах). Безкакой-либо зависимости от масштабов экономики сравниваемых стран.
- Может использоваться для сравнения распределения признака (дохода) для разных групп населения (например, коэффициент Джини для сельского населения и коэффициент Джини для городского населения).
- Позволяет отслеживать динамику неравномерного распределения характеристики (дохода) в совокупности на разных этапах.

- Одним из основных преимуществ коэффициента Джини является анонимность. Недостатки коэффициента Джини:

- Довольно часто коэффициент Джини дается без описания агрегации населения, т. е. не всегда есть информации о том, какие квантилы собираются в коллекцию. Чем больше количество групп делится на один и тот же агрегат (больше квантов), тем выше значение коэффициента Джини для него.

- Коэффициент Джини не учитывает источник дохода, то есть для определенного места (страны, региона и т. д.) коэффициент Джини может быть довольно низким, но часть населения обеспечивает свой доход за счет чрезмерной работы, а другая - за счет имущества. Например, в Швеции стоимость коэффициента Джини довольно низка, но только 5% домохозяйств владеют 77% от общего количества акций, принадлежащих всем домохозяйствам. Это обеспечивает 5% -ный доход, который остальная часть населения получает через труд.

- Метод кривой Лоренца и коэффициента Джини при расследовании неравномерного распределения доходов среди населения имеет дело только с денежными доходами, в то время как некоторым работникам предоставляется заработная плата в виде пищи; широко использована практика выдачи заработной платы работникам в виде опционов на покупку акций компании-работодателя.

- Различия в методах сбора статистических данных для расчета коэффициента Джини приводят к трудностям (или даже невозможности) при сравнении полученных коэффициентов.

Согласно кривой Лоренца, ясно, что фактическое распределение доходов ближе к абсолютному равенству или неравенству.

Таким образом, неравенство доходов и богатства имеет возможность достигать огромных масштабов и грозить политической и экономической прочности в стране. Вследствие этого буквально все развитые государства мира постоянно осуществляют меры по сокращению такого неравенства. Но реализация данных мер возможна лишь с возможностью точно измерять уровень дифференциации доходов и богатства, а также воздействия на нее при помощи вмешательства государства и ее рациональной политики.

Список использованной литературы:

1. Бобков В.С. Российская бедность: измерение и пути преодоления/ В.С. Бобков// Общество и экономика.- 2016.- № 3.- с.19-37.
2. Богомолова Т.Ю. Миграция бедности: масштабы, воспроизводство, социальный спектр/ Т.Ю. Богомолова// Экономист.- 2016.- № 6.- с.105-111.
3. Денисов, Н.А. Проблема бедности в России в контексте макроэкономической политики/ Н.А. Денисов// Уровень жизни населения

4. Попов Н.П. Бедность не порок?/ Н.П. Попов// Вестник РАН.- 2017.- № 8.- с. 688-692.
5. Роик, В.П Бедность: причины, следствия, пути преодоления/ В. Роик// Человек и труд.- 2014.- № 1.- с.17-21.