

УДК 338.436.33

**Особенности организации и функционирования
сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Зауралье**

Никулина С.Н. к.э.н., доцент

Субботина Л.В. к.э.н., доцент

Гривас Н.В. к.э.н., доцент

*ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия
имени Т.С. Мальцева»*

email: subbotinalubov@mail.ru

г. Курган, Россия

Аннотация. В развитии коллективных форм хозяйствования заложен большой экономический и социальный потенциал. Для его реализации необходимо дальнейшее совершенствование применяемой нормативно-правовой базы формирования и функционирования кооперативов. Рассмотрено несколько проблемных аспектов, затрудняющих эффективное развитие СПоК.

Ключевые слова: сельскохозяйственный потребительский кооператив, государственное регулирование, порядок распоряжения имуществом, распределение дохода кооператива.

Значение сельской потребительской кооперации достаточно велико. На протяжении всей истории развития кооперативное движение проявило себя устойчивой системой, способной удовлетворять материальные и духовные потребности членов кооператива и общества в целом, защищать и согласовывать интересы кооператоров. Значимость потребительской кооперации в развитии сельских территорий состоит в том, что она представляет собой альтернативную форму организации сельскохозяйственной сферы экономики в интересах одновременно и потребителей и производителей, которой могут воспользоваться как домашние хозяйства, так и предприятия [14].

Однако в настоящее время развитие сельской потребительской кооперации в Курганской области претерпевает некоторые препятствия. Обобщая двадцатилетний опыт внедрения коллективных форм хозяйствования в аграрном секторе экономики, можно констатировать, что до сих пор создаваемые сельскохозяйственные потребительские кооперативы во многих российских регионах (в том числе в Зауралье) не смогли набрать достаточную «критическую» массу, которая способствовала бы их устойчивому поступательному росту и развитию [1-5, 17]. Кооперативному движению не удаётся придать массовости (размеры сельскохозяйственных потребительских кооперативов Курганской области в среднем ограничиваются 6-9 участниками) и экономической эффективности, достаточной для дальнейшего инвестирования в расширение собственной материально-технической базы [16].

Признавая несомненные преимущества участия в деятельности потребительских кооперативов, сельские товаропроизводители и население отмечают следующие причины своей низкой активности.

✓ Механизмы управления и контроля не увязаны с размером вложенного в кооператив капитала [12]. Согласно ст. 2 ФЗ №193 «О сельскохозяйственной кооперации» одним из основных принципов создания и функционирования кооператива является принцип управления деятельностью на демократических началах (один член кооператива - один голос). Если членом кооператива является юридическое лицо, при принятии решений общим собранием оно также имеет только один голос. На практике в Курганской области в создании практически каждого потребительского кооператива участвовал один крупный участник-интегратор – фермерское хозяйство, предприятие в форме общества с ограниченной ответственностью или потребительское общество. Эта организация берёт на себя все расходы по подготовке учредительных документов, регистрации кооператива, формирует основную имущественную часть паевого капитала (так как согласно ст.35 обязательные паевые взносы устанавливаются пропорционально предполагаемому объему участия члена потребительского кооператива в хозяйственной деятельности данного кооператива) [18]. Однако в последующем полномочия по распоряжению имуществом, определению направлений деятельности, распределению доходов приходится делить с остальными членами кооператива, некоторые из которых не вносили даже вступительных взносов.

✓ Слабо специфицированы права собственности [13, 15]. Согласно ст. 1 каждый член кооператива вносит имущественный взнос в паевой фонд кооператива деньгами, земельными участками, земельными и имущественными долями либо иным имуществом или имущественными правами, имеющими денежную оценку. При выходе из кооператива вложенное имущество (земельные участки) вернуть в натуральной форме и прежнем состоянии удаётся редко. Формально, согласно ст. 18, в соответствии с уставом кооператива может быть предусмотрена выплата стоимости паевого взноса в натуральной форме в виде земельного участка или другого имущества кооператива. На практике земельный участок не обязательно должен быть равен по площади тому участку или земельной доле, которые передавались в качестве паевого взноса. Правило расчета размера выдаваемого в счет пая участка зафиксировано в п. 6 этой же статьи. На основании такого расчета участок может оказаться меньше прежнего, но больше он в соответствии с нормой данного пункта статьи быть не может. Место нахождения этого участка устанавливается решением правления кооператива (ст. 7), в законе нет обязательства возврата именно того участка, который был изначально внесён. Что касается имущества, то если оно в силу своей значимости для кооперативной деятельности было внесено в неделимый фонд кооператива, то оно не будет возвращено прежнему владельцу ни при каких обстоятельствах, будет проведена денежная оценка пая. Наследникам же умершего члена кооператива, не принятым в члены

кооператива, выплачивается только стоимость пая умершего члена кооператива.

✓ **Несовершенный порядок владения и распоряжения имуществом.** Кооператив является собственником имущества, переданного ему в качестве паевых взносов, а также имущества, произведенного и приобретенного кооперативом в процессе его деятельности. Фактически используют имущество члены кооператива, одним оно необходимо в большей степени, другим в меньшей в соответствии с активностью участия в кооперативной деятельности. При этом никаких преимуществ, например, в первоочередном пользовании, решении вопросов необходимости ремонта или замены оборудования и других, неизбежно возникающих в процессе использования имущества, вопросов активные участники не имеют, несмотря на то, что несут наибольшую долю затрат по его формированию и обслуживанию. Если же крупный член кооператива решит выйти из него с возвратом своего пая, то дальнейшая деятельность кооператива будет под угрозой срыва: если возвращаемое имущество активно использовалось остальными членами кооператива, его возобновление потребует значительных финансовых средств, которых у кооператива может и не быть. Если имущество включено в состав неделимого фонда (в него могут включаться здания, строения, сооружения, техника, оборудование, сельскохозяйственные животные, семена, фураж и иное имущество кооператива), то компенсация его в денежной форме также потребует вывода значительных финансовых средств.

✓ **Несовершенный порядок распределения дохода [5].** В соответствии со ст. 36 «Распределение прибыли и убытков кооператива» прибыль кооператива, определяемая по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности и остающаяся после уплаты налогов, сборов и обязательных платежей, распределяется следующим образом: 1) на погашение просроченных долгов; 2) в резервный фонд и предусмотренные уставом кооператива иные неделимые фонды; 3) на выплату причитающихся по дополнительным паевым взносам членов и паевым взносам ассоциированных членов кооператива дивидендов и премирование членов кооператива и его работников, общая сумма которых не должна превышать 30 процентов от прибыли кооператива, подлежащей распределению; 4) на кооперативные выплаты.

Таким образом, кооперативные выплаты между членами кооператива распределяются (пропорционально доле их участия в хозяйственной деятельности кооператива), если уже сформированы в полной сумме резервный и иные фонды, произведены остальные предусмотренные выплаты. Из них не менее чем 70 процентов суммы кооперативных выплат направляется на пополнение приращенного пая члена кооператива, и лишь остаток кооперативных выплат непосредственно выплачивается члену кооператива.

Средства, зачисленные в приращенные пай, можно погасить, но не ранее чем через три года после их формирования при наличии в кооперативе необходимых средств и при условии формирования соответствующих

фондов, предусмотренных уставом кооператива. При этом в первую очередь погашаются приращенные паи, сформированные в наиболее ранний период по отношению к году их погашения. Не допускается погашение приращенных паев, если размер паевого фонда кооператива превышает размер чистых активов кооператива или размер чистых активов кооператива в год погашения приращенных паев стал ниже по сравнению с предыдущим годом. Если учесть невысокую экономическую эффективность деятельности потребительских кооперативов в Курганской области, зачастую недостаточный размер чистых активов, то вероятность погашения приращенных паев в полной мере невысока.

В то же время имущественная ответственность кооператива и его членов (статья 37) также отпугивает потенциальных членов кооператива. Так, члены потребительского кооператива обязаны покрыть образовавшиеся убытки за счет резервного фонда кооператива либо путем внесения дополнительных взносов. При этом они солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам в пределах невнесенной части дополнительного взноса каждого из членов кооператива.

✓ Ограничения на выплату дивидендов, причитающихся по дополнительным паевым взносам членов. Распределение прибыли в потребительском кооперативе рассмотрено выше. Первоначально необходимо погасить просроченные долги, затем пополнить резервный фонд и предусмотренные уставом кооператива иные неделимые фонды. Лишь затем, если члены кооператива внесли дополнительные паевые взносы или есть ассоциированные члены, то на выплату причитающихся им дивидендов, а также на премирование членов кооператива и его работников может быть направлено не более 30 процентов от прибыли кооператива, подлежащей распределению. Вероятность получения дохода кооперативом конечно есть, однако вероятность того, что руководство кооператива выделит на выплату дивидендов значительную долю, невысока. К тому же из этой доли будут обеспечиваться ещё и премиальные выплаты. Поэтому, доход на дополнительные взносы и вклады ассоциированных членов даже если и будет получен, то, скорее всего, окажется настолько низок, что едва ли можно будет компенсировать ожидаемую инфляцию.

✓ Отсутствие в кооперативах должного учета и отчетности [10, 11], системы бюджетирования [6, 8], внутреннего контроля [7], электронного документооборота [9] не позволяют заранее оценивать будущие результаты решений, которые нужно принимать сегодня.

Таким образом, необходима корректировка действующей правовой базы функционирования СПоК по рассмотренным направлениям в целях формирования условий, максимально способствующих дальнейшему эффективному развитию коллективных форм хозяйствования в АПК.

Список литературы:

1. Головина С.Г., Мыльников Е.А., Володина Н.Г., Смирнова Л.Н. Развитие сельскохозяйственной кооперации в Курганской области: условия и перспективы // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. - 2018. - № 1. - С. 57-67.
2. Жданов С.П., Субботина Л.В. Обоснование необходимости государственной поддержки сельского хозяйства Курганской области // Никоновские чтения. - 2007. - № 12. - С. 138-140.
3. Захарова М.И., Ведерникова В.И. Функционирование малого и среднего бизнеса в динамично меняющихся экономических условиях // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса Сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. - С. 248-251.
4. Мухина Е.Г., Сумарокова М.А. Отечественный и зарубежный опыт развития сельскохозяйственной потребительской кооперации // Агропродовольственная экономика. - 2018. - № 6. - С. 4-14.
5. Мыльников Е.А., Головина С.Г., Володина Н.Г., Смирнова Л.Н. Развитие фермерства в Курганской области: условия и перспективы // Экономика сельского хозяйства России. - 2018. - № 3. - С. 6-12.
6. Никулина С.Н. Особенности бюджетирования инновационной деятельности // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве (материалы Международной научно-практической конференции, г. Курск, 27-28 февраля 2019 г., ч. 1). - Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2019. - С. 224-229.
7. Никулина С.Н. Система внутреннего контроля организации // Реальный сектор экономики: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской (национальной) конференции, 28 марта 2019 г. - Орел: Изд-во Орловский ГАУ им. Н.В. Парахина, 2019. - С. 301-310.
8. Никулина С.Н., Гривас Н.В. Условия формирования эффективной системы бюджетирования // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения: материалы VII международной научно-практической конференции 15 февраля 2018 г. Т.2.; М-во обр. и науки РФ. ФГБОУ ВО «Тамб. Гос. Ун-т им. Г.Р. Державина»; отв. ред. [Черемисина Н.В.] Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2018. - С. 205-211.
9. Никулина С.Н., Гривас Н.В. Организация электронного документооборота в условиях цифровизации // Учет, анализ и аудит в условиях цифровой экономики: материалы Всерос. науч.- практ. конф. (г. Чебоксары, 31 октября 2018 г.). - Чебоксары, 2018. - С. 51-56.
10. Никулина С.Н., Гривас Н.В. Система статистического учета и отчетности в принятии управленческих решений // Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы V международной научно-практической конференции 14 декабря 2018 г. // М-во обр. и науки РФ. ФГБОУ ВО «Тамбовский

- государственный университет им. Г.Р. Державина». В 2-х томах. Том 2. Тамбов: Издательский дом им. Г.Р. Державина, 2019. - С. 21-27.
11. Никулина С.Н., Гривас Н.В. Учетная функция управления организацией // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: Сб. III Всероссийской (национальной) научной конференции (г. Новосибирск, 20 декабря 2018 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. - Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2018. - С. 1256-1259.
 12. Субботина Л.В. Возможности и проблемы формирования капитала сельскохозяйственных потребительских кооперативов // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2018. - №3. - С. 22-27.
 13. Субботина Л.В. Значение и направления государственной поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием / под общей редакцией С.Ф. Сухановой. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. - С. 51-55.
 14. Субботина Л.В. Направления и инструменты государственной поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации // Вестник Курганской ГСХА. - 2018. - № 3 (27). - С. 8-11.
 15. Субботина Л.В. Направления совершенствования правовых основ организации и функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: сборник статей по материалам V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / под общей редакцией С.Ф. Сухановой. - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. - С. 531-535.
 16. Субботина Л.В. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в Курганской области // В сборнике: Основные направления развития агробизнеса в современных условиях. Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. - С. 304-309.
 17. Субботина Л.В., Анисимова Е.В. Современное состояние и тенденции развития экономики Курганской области // Аграрный вестник Урала. - 2014. - № 5 (123). - С. 93-97.
 18. Субботина Л.В., Никулина С.Н. Особенности планирования и бюджетирования в сельскохозяйственных потребительских кооперативах // Аудит и финансовый анализ. – 2018. - №3. – С.80-88.