

УДК: 332.1

**Современные проблемы инновационного развития малого бизнеса
в Приморском крае**

Осипов В.А., д.э.н., профессор

Кафедры экономики

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет

экономики и сервиса»

Мальцева К.А., экономист

Территориальный орган Федеральной службы государственной

статистики по Приморскому краю

Россия, Владивосток

e-mail: maltsevac@icloud.com

Аннотация.

В статье рассмотрены современные проблемы инновационного развития в Приморском крае. Они состоят в том, что малый бизнес не в состоянии обеспечить инновационное развитие Приморского края вследствие малочисленности и слаборазвитости. Наблюдается расхождение между теоретическими представлениями и практикой реализации концепции инновационной составляющей малого бизнеса. Фактически он выполняет функции обеспечения самозанятости населения. Предметом исследования являются малые предприятия и их роль в экономике Приморского края. Цель статьи показать реальную роль малых предприятий с позиций обеспечения ими инновационного развития Приморского края. В процессе исследования были использованы методы статистического наблюдения и сравнительного анализа. В результате были выявлены основные тенденции развития малого бизнеса в концепции инновационного развития и повышения эффективности. Авторами был сделан вывод, что малые предприятия в настоящее время не являются существенным фактором инновационного развития Приморского края.

Ключевые слова: Приморский край, малый бизнес, инновационная деятельность, инновации, статистика.

Abstract.

The article deals with modern problems of innovative development of Primorsky Krai. Problems consist in the fact that small business is not able to provide innovative development of Primorsky Krai due to small number and underdevelopment. There is a discrepancy between the theoretical concept and the practice of the concept implementation of the innovative component of small business. In fact, it performs the functions of the self-employment. The subject of the research is small businesses and their role in the economy of Primorsky Krai. Purpose of article is to show the real role of small business from the standpoint of ensuring innovative development of Primorsky Krai. The methods of statistical observation and comparative analysis were use in process of research. As a result? The main trends in the development of small businesses in the concept of innovative development and efficiency were identify. The authors concluded that

small enterprises are currently not an essential factor in the innovative development of Primorsky Krai.

Key words: Primorsky Krai, small business, innovative activity, innovations, statistics.

Российская экономика, в период господства рыночной парадигмы управления, продолжает оставаться слабовосприимчивой к инновациям и к внедрению результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Это объясняет низкую конкурентоспособность нашей страны на мировом рынке, за исключением отдельных сфер, связанных с обороной. По оценкам Министерства экономического развития, в России разрабатывают и внедряют технологические инновации около 10% предприятий. По некоторым регионам ситуация еще более удручающая. Так, например, в Приморском крае доля предприятий, осуществляющих инновационные процессы значительно меньше. Согласно статистическим данным в крае всего около 40 предприятий из 69 тысяч систематически занимаются инновационной деятельностью. Здесь наблюдается так же и тенденция постоянного снижения средств, направляемых на инновации. За последние 10 лет – уменьшение почти в три раза. Доля затрат на НИОКР по всему кругу предприятий Приморского края составляет всего около 0,12% прибыли. Доля малых предприятий в инновационном процессе вообще ничтожна.

Постоянно осуществляемое внедрение инноваций становится наиболее естественной формой борьбы за выживание и процветание, как предприятий, так и стран в целом. При этом доля прибыли, направляемая зарубежными фирмами на R&D (Research and Development, переводится, как правило, НИОКР) постоянно возрастает и достигает по некоторым отраслям 30-40%. Одним из основных инструментов развития экономики во всех странах мира является деятельность малого бизнеса. В экономике высокоразвитой страны вклад малого бизнеса в валовой внутренний продукт (ВВП) составляет не менее 60 процентов. Такой показатель характерен для Соединенных Штатов Америки, Канады, Японии и Германии. В то время, в России зарегистрировано около 5,9 миллиона малых и средних предприятий (МСП), из которых около 4,5 процента – это малые предприятия, общий вклад МСП в ВВП страны находится на уровне 20 процентов [1].

Концепция прорыва высшего менеджмента Российской Федерации на основных или ключевых направлениях науки и техники практически не касается малого и среднего бизнеса. Это противоречит концепции ускоренного развития малых предприятий как основы повышения эффективности рыночной экономики.

Согласно теории и подтверждению ее на практике опытом зарубежных стран, инновационная экономика должна продвигаться предпринимателями-инноваторами, активным менеджментом малого бизнеса. Термин «инновация» происходит от латинского слова «innovatio», что означает

обновление или улучшение. В настоящее время существует много трактовок значения этого понятия:

1. Творческий процесс, реализации новой идеи в любой сфере жизнедеятельности человека, способный удовлетворить потребность рынка и приносить экономический эффект;

2. Совокупность технических, производственных, коммерческих операций, приводящих к появлению новых или улучшенных производственных процессов и оборудования;

3. Новая и улучшенная продукция (товар, работа, услуга), способ (технология) ее производства и применения, нововведение или усовершенствование в сфере организации и (или) экономики производства и (или) реализации продукции, обеспечивающие экономическую выгоду, создающие условия для такой выгоды или улучшающие потребительские свойства продукции (товара, работы, услуги) [2];

4. Конечный результат творческой деятельности, получивший воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции либо технологии, практически применимых и способных обеспечить определенные социальные и экономические потребности общества¹.

В действующем на данный момент Федеральном законе от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной и научно-технической политике» дается определение понятию инновации, как введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях. Также в данном законе присутствуют определения инновационной деятельности и инновационного проекта. Согласно документу, инновационная деятельность – деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности. Инновационный проект – комплекс направленных на достижение экономического эффекта мероприятий по осуществлению инноваций, в том числе по коммерциализации научных и (или) научно-технических результатов.

Данные понятия и глава IV.1 Государственная поддержка инновационной деятельности были дополнены Федеральным законом от 21.07.2011 N 254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике».

На сегодняшний день существует проект Федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации», в момент подписания которого действующий Федеральный закон утратит свою силу. В проекте Федерального закона по состоянию на 31.07.2017 не присутствует определение инноваций, но даются определения

¹ Сурин А.В., Молчанова О.П. Инновационный менеджмент: учебник. М.: ИНФРА-М, 2009. (Дата обращения: 06.03.2018)

инновационному проекту и инновационной деятельности. Так, инновационная деятельность – совокупность мероприятий (в том числе организационных, финансовых), реализуемых в целях использования результатов интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере для создания новой или усовершенствованной продукции, для выполнения (оказания) новых либо улучшенных работ (услуг), или внедрения новых (улучшенных) способов их производства (выполнения, оказания) либо для освоения или усовершенствования технологии. Инновационный проект – скоординированный по задачам, ресурсам и срокам комплекс мероприятий по осуществлению инновационной деятельности, направленных на получение прибыли и (или) достижение иного социально-экономического эффекта.

В проекте нового Федерального закона отсутствует определение понятия инноваций по причине того, что оно прописано в новом, конкретизированном определении инновационной деятельности. Определение инновационного проекта также было усовершенствовано.

После рассмотрения разных интерпретаций понятия «инновация» было сформулировано авторское понимание сущности инноваций.

Инновация – внедренный новый или значительно улучшенный конечный продукт (работа, услуга) или технология, результат интеллектуальной деятельности человека, его творческого процесса, обеспечивающий качественный рост эффективности продукции или процессов, способствующих увеличению конкурентоспособности и эффективности экономики страны.

Йозеф Алоиз Шумпетер, классик американской и австрийской экономики, в своих работах изложил важнейшие проблемы теории и практики предпринимательства. В своей работе «Теория экономического развития», опубликованной в 1912 году, Шумпетер пишет о сущности предпринимателей, их личностных качествах, мотивах деятельности и др. Под предпринимателями он понимал хозяйственные субъекты, функцией которых является осуществление новых комбинаций и которые выступают как его активный элемент. Осуществление новых комбинаций представляет собой особую функцию и привилегию людей, которых гораздо меньше, чем тех, кто в принципе имели бы такую возможность, а часто тех людей, которые на первый взгляд начисто лишены такой возможности. Именно поэтому предприниматели являют собой особый тип, деятельность которых является специфической проблемой. Сделать что-то иное, новое, не только объективно труднее, чем привычное и испытанное. По Й. Шумпетеру, предприниматели занимаются осуществлением новых комбинаций факторов производства при помощи имеющихся средств для извлечения прибыли, то есть, стимул предпринимателя – увеличение доходов или уменьшение издержек в результате внедрения инноваций. Деятельность предпринимателей по своей природе является инновационным и способствует переходу экономики из одного равновесия в другое, и данный процесс называется экономическим развитием. Также Шумпетер разработал

теорию предпринимательской прибыли. Он определил предпринимательскую прибыль как часть средств, оставшуюся свободной после покрытия всех издержек, свободной прежде всего с точки зрения предпринимателя. Суть теории заключается в том, что выручка от продажи нового продукта возрастает лишь в начале, а после уменьшается под воздействием конкуренции, т.е. предприниматель, впервые появляясь на рынке с новыми продуктами, не имеет конкурентов, то цены на эти продукты полностью или частично определяются принципами монополистического ценообразования. Отсюда следует, что в условиях капиталистического хозяйства в предпринимательской прибыли содержится элемент монопольной прибыли. Предприниматель лишается этой прибыли после того, как привлеченные высокими доходами в отрасль приходят конкуренты. В конечном счете доходы сравниваются с издержками, но на другом уровне и образуется новое равновесие. Без развития нет предпринимательской прибыли, а без последней не бывает развития, поэтому стремление к получению предпринимательской прибыли путем новой комбинации факторов производства является важным фактором экономического развития [3].

Инновации являются важнейшим фактором экономического роста стран. Развитие экономики, увеличение ее гибкости, мобильности и устойчивости во многом зависят от того, насколько быстро инновации воплощаются в товары или услуги и доходят до потребителя. Современные взгляды на данные процессы отражены в работах отечественных специалистов, таких как М.Л. Левин [4], Е.А. Носачевская [5], М.З. Ильчиков [6], В.Я. Вилисов [7], В.П. Медведев [8], И.С. Винникова [9] и Д.Е. Морковкин [10]. В своих работах они выделяют и рассматривают следующие проблемы: ограниченный доступ технологических компаний на ранних стадиях становления к источникам венчурного финансирования, проблемы развития инновационной среды в России, низкая заинтересованность предпринимателей к финансированию инновационной деятельности, также раскрыты проблемы интеллектуальной собственности, отсутствие действенных инструментальных средств инновационного менеджмента. Специалистами были предложены пути преодоления рассмотренных проблем. Однако, несмотря на то, что вышеперечисленные проблемы изучаются и идет процесс их преодоления, остаются нерассмотренными такие не менее важные аспекты, как недостаток высококвалифицированных кадров и отсутствие должного правового регулирования.

Теоретически, малые предприятия имеют превосходство в инновационной деятельности благодаря ряду своих специфических свойств:

- высокая мобильность, большая гибкость и адаптивность;
- специализация на творческий поиск, нацеленность на конкретный результат;
- нацеленность на риск, что недопустимо для крупных организаций;
- низкий уровень стартовых инвестиций, высокая оборачиваемость ресурсов;

- относительно низкие издержки производства, в первую очередь за счет управленческих расходов;
- детальное знание текущих потребностей рынка и умение предугадывать его будущие потребности.

Именно благодаря этим свойствам малые предприятия являются незаменимым элементом инновационного развития, способным наиболее быстро и экономично решить проблему реструктуризации экономики. Они функционируют в тех областях, где крупные предприятия оказываются неэффективными.

Переход экономики России на инновационную модель развития является насущной необходимостью, поскольку именно инновации выступают потенциально-универсальным и долгосрочным импульсом роста. Данная позиция обусловила определение основных направлений Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года, утвержденной в 2011 году Правительством Российской Федерации [11]. Целью Стратегии является перевод экономики России на инновационный путь развития. Для достижения этой цели были поставлены амбициозные задачи до 2020 года, в частности:

- повышение доли предприятий промышленного производства, осуществляющих технические инновации, в общем количестве предприятий промышленного производства;
- повышение доли экспорта российской высокотехнологичной продукции в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров;
- увеличение доли инновационных товаров в общем объеме промышленной продукции;
- и другие.

Анализ статистических данных за последние несколько лет показывает застарелую проблему инновационного развития экономики России. В 2016 году разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли 9,5 процента от общего количества предприятий российской промышленности, что значительно ниже значений, характерных для Германии - 61,5 процента, Бельгии - 52,8 процента, Эстонии - 43,1 процента, Финляндии - 50,1 процента и Швеции - 48,2 процента. Этот же показатель в 2014 и 2015 годах в России составил 9,7 и 9,5 процента соответственно².

В России вопросы инновационного бизнеса исследуются такими аналитическими центрами, как Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), «Опора России», Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Центр исследований и статистики науки (ЦИСН), Всемирный банк и другие. Далее

² Инновационная активность организаций промышленного производства: экспресс-информация / С.Ю. Фридлянова; - Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/211863985.html> (Дата обращения: 10.03.2018)

рассмотрим пример одного из таких исследований, который позволит определить факторы, препятствующие развитию инновационной деятельности в России по данным исследования НИУ ВШЭ, проведенного в 2017 году.

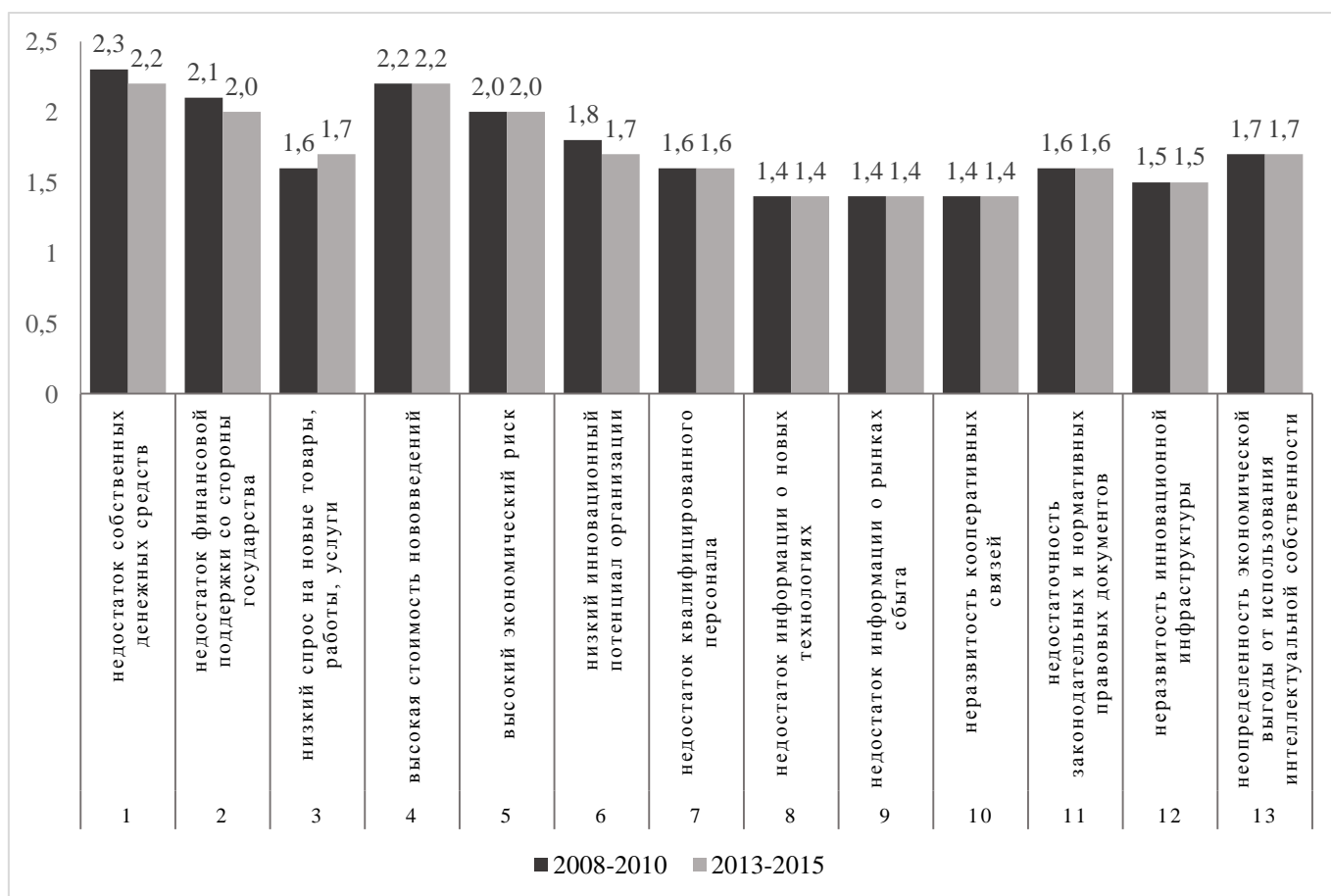


Рис. 1. Факторы, сдерживающие развитие инновационной деятельности
 Источник: Индикаторы инновационной деятельности: 2017: статистический сборник³

Эти данные позволяют прийти к выводу, что финансовые проблемы, такие как недостаток собственных средств, нехватка государственного финансирования и высокая стоимость инноваций являются основными элементами сдерживания развития инновационной деятельности. Данные проблемы детально изучены в работах Винноковой И.С. [9] и Морковкина Д.Е. [10] Специалистами были перечислены пути преодоления финансовых проблем. Так, авторами рассматриваются источники финансирования, разделяемые на государственные и частные, что позволяет оценить доступность привлечения и эффективность их использования. Также отмечена ключевая роль институтов развития в финансировании

³ Индикаторы инновационной деятельности: 2017: статистический сборник / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 328 с. (Дата обращения: 10.03.2018)

инфраструктурного обеспечения инновационного развития реального сектора российской экономики. В целях финансового обеспечения инновационного развития было предложено в частности «расширение программ и конкурсов государственных институтов развития, в том числе Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, направленных на финансовое обеспечение расходов, связанных с реализацией инновационных импортозамещающих проектов, повышение конкурентоспособности малого инновационного бизнеса России». Кроме того, предложено «создание института проектного финансирования, обеспечивающего для субъектов высокотехнологичных секторов экономики комфортные правила кредитования в условиях закрытия глобальных рынков капитала» [10].

Одним из выявленных сдерживающих факторов исследованием НИУ ВШЭ является недостаточность законодательных и нормативных правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность.

Приморский край, входящий в состав Дальневосточного федерального округа (ДФО) является стратегически важным субъектом Российской Федерации в реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. На основе настоящей Стратегии, Конституции РФ, федерального законодательства и законодательства Приморского края, было сформирована Стратегия социально-экономического развития Приморского края до 2025 года. Основные цели, задачи и приоритеты Стратегии были обусловлены такими факторами как непосредственная близость со странами-экономическими лидерами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), запасы природных ресурсов, высокий научно-технический и образовательный потенциал (наличие на территории края институтов Дальневосточного отделения Российской академии наук и высших учебных заведений федерального и регионального уровня). Одной из приоритетных направлений развития Приморского края является развитие инновационной деятельности, положения которого прописаны в Пункте 1.7 Статьи 2 Главы III Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2025 года. Повышение инновационной активности региона должно поспособствовать росту эффективности производства высокотехнологичной продукции, и в дальнейшем опередить эффективность зарубежных аналогичных производств. Это позволит снизить импорт из развитых стран АТР путем насыщения рынка отечественной продукцией, а также обеспечить высокие показатели экспорта благодаря повышению конкурентоспособности российских продуктов на мировом рынке.

На сегодняшний день инновационная деятельность организаций исполняется в согласовании с Гражданским кодексом Российской Федерации и Конституцией РФ, также существует Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», однако в законе речь идет о МСП без разделения на сферы деятельности. В Приморском крае документом, регулирующим отношения

субъектов инновационной деятельности и органов исполнительной власти Приморского края, является закон Приморского края от 15.02.2008 N 195-КЗ «Об инновационной деятельности на территории Приморского края».

Следующим фактором выступает недостаток квалифицированного персонала. Для формирования инновационного развития малого бизнеса требуется соответствующий уровень профессионального образования персонала, что может быть обеспечено надлежащими программами высшего образования, а также возможностью повышения уровня образования персонала малых компаний по приемлемым финансовым затратам. Инвестиции в человеческий капитал, способный не только разрабатывать новые технологии, но и обеспечивать продвижение результатов научных исследований и разработок на рынок наукоемкой продукции, признаны мировым сообществом как самые выгодные как для роста конкурентоспособности экономики, так и для людей [12]. По экспертным данным одно из важнейших сохраняющихся конкурентных преимуществ России с точки зрения инновационного развития является человеческий капитал. Россия занимает одно из первых мест в мире по доле населения с высшим образованием в 2015 году – 56% людей в возрасте от 25 до 64 лет⁴.

Приморский край среди субъектов России является слабо развитым с точки зрения инноваций. Количество персонала в расчете на 10 тысяч человек здесь почти в два раза меньше чем в среднем по России. Стратегическая роль Приморского края в сложившейся экономической ситуации стала еще более очевидна как форпоста внедрения на Азиатско-Тихоокеанский регион. Поэтому и вопросы выбора ускоренного внедрения достижений науки и техники для дальнейшего развития Приморского края являются сегодня задачей, не терпящей отлагательств. Побудить инвесторов, в том числе и из числа местного бизнеса, вкладывать средства в регион, особенно в такой сложный, как Приморский край, можно только путем создания особых условий. Так, в послании Президента Федеральному Собранию от 12.12.2013 говорится, что в целях экономического развития региона следует создать особые условия для новых предприятий не сырьевых производств, ориентированных в том числе и на экспорт.

Таблица 1

Основные экономические показатели деятельности малых предприятий в
Приморском крае

Показатель	2010	2013	2014	2015	2016
Число малых предприятий, единиц	29 627	31 146	31 735	38 778	45 801
Средняя численность работников по малым предприятиям, тыс. человек	174,4	155,3	158,6	165,6	159,6
Среднемесячная начисленная заработная плата работников,	13 003,9	17 448,3	18 351,5	18 951,9	20 191,6

⁴ OECD (2017), Education at a Glance 2017: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris (Дата обращения: 12.03.2018)

рублей					
Оборот предприятий в действующих ценах, млн. руб.	304 961,5	394 966,1	409 956,2	792 727,3	796 257,3
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	5 500,0	2 882,9	3 488,2	14 449,5	13 017,1

Источник: Малое и среднее предпринимательство Приморского края. 2017: Статистический сборник⁵

Положительная динамика рассмотренных показателей выступает одним из факторов, способствующих повышению социально-экономической эффективности предпринимательских структур [13]. Количество малых предприятий в Приморском крае показывает положительную динамику, что говорит о благоприятном экономическом положении края для открытия и ведения малого бизнеса. Наблюдается положительная динамика оборота предприятий, особенно выделяется рост в 2015 году, однако данный факт сложно назвать положительным, так как это связано с экономическим кризисом, обусловленным обесцениванием рубля. Это также относится к инвестициям в основной капитал. Также наблюдается отрицательный темп среднегодового прироста средней численности работников на одно предприятие, количество которых сейчас не превышает 4 человек. Данная тенденция характерна для всей страны. Такие предприятия, в целом, не в состоянии активно воспринимать достижения науки и техники.

Приморский край в сравнении с другими субъектами ДВФО стоит на первом месте по числу малых предприятий (38,6 % к итогу в 2016 году), среднесписочной численности работников (33,0 % к итогу в 2016 году) и обороту малых предприятий (44 % к итогу в 2016 году) по итогам трех лет. На втором месте стоит Хабаровский край (25,2%, 30,6%, 22,2% соответственно) и следом Республика Саха (Якутия) (9,4%, 9,2%, 9,4% соответственно)⁶

Таблица 2

Удельный вес малых предприятий (включая микропредприятия) в основных экономических показателях Приморского края, в процентах

Показатель	2010	2013	2014	2015	2016
Валовой региональный продукт	15,9	23,4	22,8	27,9	...
Среднесписочная численность работников (к занятым в экономике)	15,7	15,0	15,2	16,3	15,4
Оборот предприятий	40,9	33,2	30,8	55,2	51,0
Инвестиции в основной капитал	2,6	2,3	2,6	10,4	10,5

Источник: Малое и среднее предпринимательство Приморского края. 2017: Статистический сборник

Примечание: ... - данные отсутствуют

⁵ Малое и среднее предпринимательство Приморского края. 2017: Сборник / Приморскстат, 2017. – 78с. (Дата обращения: 15.03.2018)

⁶ Малое и среднее предпринимательство Приморского края. 2017: Статистический сборник / Приморскстат, 2017. – 78с. (Дата обращения: 17.03.2018)

Вклад малого бизнеса в валовой региональный продукт (ВРП) показывает положительную тенденцию. Однако формирование ВРП данными хозяйствующими субъектами находится на низком уровне, такая же ситуация наблюдается со среднесписочной численностью персонала и инвестициями в основной капитал. В 2015 году наблюдается резкое увеличение доли оборота малых предприятий, так как данный показатель рассчитан в действующих ценах, на него влияет курс валют, что не является положительным. Все это ведет к выводу, что внедрение инноваций такими предприятиями является затруднительным ввиду их несостоятельности.

Таблица 3

Число организаций, осуществлявших инновационную деятельность в Приморском крае в 2016 году, по видам экономической деятельности

Показатель	Всего обследовано, единиц	Из них осуществляли инновационную деятельность, %
Всего, в том числе:	875	4,2
виды деятельности сельскохозяйственного производства	63	1,6
виды деятельности промышленного производства	330	7,3
виды деятельности сферы строительства	2	-
виды деятельности сферы услуг	539	3,2

Источник: Инновационная деятельность организаций в Приморском крае в 2017 году: Бюллетень⁷

В Приморском крае крайне низкий показатель инновационной активности организаций без разделения по размерам предприятия, из общего числа обследованных не более 5 процентов занимаются инновационной деятельностью. В крае в ведении инновационной деятельности преобладают предприятия промышленного сектора экономики.

Таблица 4

Объем инновационных товаров, работ, услуг в Приморском крае 2016 году

Показатель	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами	В том числе инновационные	Из них вновь внедренные или подвергавшиеся значительным технологическим изменениям в течение последних трех лет
Всего, в млн. руб.	248 101,6	1 166,5	1 166,1
виды деятельности сельскохозяйственного производства	6 740,4	0,6	0,6
виды деятельности промышленного	211 919,7	367,9	367,9

⁷ Инновационная деятельность организаций в Приморском крае в 2017 году: Бюллетень / Приморскстат, 2016. – 37с. (Дата обращения: 17.03.2018)

производства			
виды деятельности сферы строительства	2,1	-	-
виды деятельности сферы услуг	29 439,4	798,0	797,6

Источник: Инновационная деятельность организаций в Приморском крае в 2017 году: Бюллетень

Из всего объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в Приморском крае только 0,5 процента составляют инновационные товары (работы, услуги). Среди данных показателей больший удельный вес имеют организации, занятые в сфере услуг. Однако, как мы помним из предыдущей таблицы, их значительно меньше, чем организаций в промышленном секторе, что говорит о высоких ценах на продукцию первых. Также, из таблицы следует, что совершенно новых, на бывших ранее в употреблении товаров (работ, услуг) отгружено на сумму всего 0,4 млн. руб., то есть, организациям в крае предпочтительней заниматься усовершенствованием старого, чем внедрением нового.

Таблица 5

Затраты организаций на инновации в Приморском крае в 2016 году

Показатель	Всего, в млн. руб.	Из них по видам экономической деятельности		
		Сельское хозяйство	Промышленное производство	Сфера услуг
Затраты на инновации	1 065,2	23,5	690,8	351,0

Источник: Инновационная деятельность организаций в Приморском крае в 2017 году: Бюллетень

По данным предыдущей таблицы можно провести связь между отгруженными инновационными товарами (работами, услугами) и затратами на инновации организациями Приморского края. Затраты сельского хозяйства и промышленного производства не были покрыты отгруженными товарами (работами, услугами), однако за счет высокой отдачи затрат организаций сферы услуг итоговые затраты были покрыты и даже получена некоторая прибыль. Согласно статистическим данным основными статьями расходов организаций Приморского края являются приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями – 54,9 %, исследования и разработка новых продуктов, услуг и методов производства (передачи), новых производственных процессов – 20,0 %

Анализ данных показывает, что малый бизнес Приморского края не вносит заметного вклада в инновационное развитие Приморского края. Поэтому требуется регулярное повсеместное и массовое воздействие местных государственных органов по стимулированию внедрения достижений науки и техники хоть и малыми масштабами (новые станки, технологии и др.), но на всех предприятиях, включая малые. В современных условиях стимулирование развития производства может осуществляться только или преимущественно экономическими методами. При формировании системы управления инновационным развитием производства

экономическими методами, рано или поздно придется обратиться к изменению схемы формирования налогового бремени предприятий. При этом основным субъектом управления становятся территориальные органы управления различного иерархического уровня, обеспечивающих налоговые поступления от предприятий данного региона.

Следует изменить парадигму стимулирования инноваций за счет льгот по налогообложению и возможно самого налогообложения, которое с позиций предприятий должно рассматриваться как разновидность его накладных расходов. Со стороны государства планирование налоговых сборов и реальный сбор осуществляется налоговыми органами на уровне соответствующих административно территориальных образований. В рамках сложившейся системы планирования налоговых поступлений в бюджеты различных уровней главным является безусловное выполнение плана поступлений налоговых отчислений с территории. При этом сложившейся практической особенностью является инерционное планирование налогооблагаемой базы по предприятиям независимо от их эффективности или инновационного развития. Поэтому главным критерием работы и успешности налоговых служб является гарантированное поступление за календарный период плановой суммы налогов с региона соответствующего иерархического уровня. Поэтому для организации стимулирования инновационного развития предприятий обязательное отчисление налогов выступает как целевое ограничение, подлежащее безусловному выполнению.

Список использованной литературы:

1. Бокарева Е.В., Силаева А.А., Дуборкина И.А. Развитие малого бизнеса в России: проблемы и пути решения. Сервис в России и за рубежом. 2016. № 1(62). С. 174-185.
2. Дулепин Ю.А., Казакова Н.В. Некоторые аспекты терминологического анализа инновационной деятельности и процессов трансфера инноваций. Проблемы современной экономики. 2009. № 4. С.48-52.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры). Пер. по ред. В.С. Автономова. – М.: Прогресс, 1982. 455 с.
4. Левин Л.М. Венчурные инвестиции как барьер входа на развивающихся технологических рынках. Стратегии инвесторов как путь к монополизации отрасли. Современная конкуренция. 2014. № 5. С. 60-76.
5. Носачевская Е.А. О научно-техническом и инновационном потенциале России. ЭКО. 2011. № 8. С. 5-15.
6. Ильчиков М.З. Проблемы инновационного развития экономики России. Теоретические аспекты. М.: КНОРУС, 2015. 122 с.
7. Вилисов В.Я., Вилисова А.В. Инфраструктура инноваций и малые предприятия: состояние, оценки, моделирование. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. 228 с.

8. Медведев В.П. Инновации как средство обеспечения конкурентоспособности организации. Всерос. акад. внешней торговли, Ин-т междунар. экон. связей. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2015. 160 с.
9. Винникова И.С., Кузнецова Е.А., Шпилевская Е.В., Загорная Т.О. Особенности финансирования инновационных проектов хозяйствующих субъектов в период спада экономики // Вестник Мининского университета. 2016. №1-1. С. 2. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25715338> (Дата обращения: 05.03.2018).
10. Морковкин Д.Е. Проблемы и приоритеты финансирования инновационного развития реального сектора экономики. Вестник финансового университета. 2015. № 6. С. 39-49.
11. Беликова И.П. Проблемы развития малого бизнеса в условиях инновационного роста. Наука и современность. 2015. № 37-2. С. 96-101.
12. Заиченко Я.И. Инновации как специфический инструмент предпринимательства. Вестник Иркутского государственного технического университета. 2014. № 5(88). С. 181-187.
13. Молчаненко С.А. Система показателей оценки социально-экономической эффективности предпринимательских структур. Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 31. С. 135-138.

Контактный телефон +7 914 334-14-46