

Г.В. Руденко
к.э.н., доцент кафедры
менеджмента и бизнес-коммуникаций
Кубанский государственный технологический университет
г.Краснодар, Россия

Интеграция как стратегия качественного скачка развития экономики РФ

Аннотация: В статье рассмотрены основные направления развития отдельных секторов экономики РФ в современных условиях создания и совершенствования деятельности интегрированных агропромышленных объединений. Предложены методы оценки и система комплексных показателей экономической безопасности интегрированных субъектов предпринимательства.

Ключевые слова: интеграция, развитие, холдинг, экономическая безопасность, комплексный показатель эффективности управления.

Одним из важнейших направлений развития экономики РФ, обеспечивающей ускоренное импортозамещение продукции агропромышленного комплекса является усиление интеграционных процессов в АПК. Причём интеграция предполагает внешнее и внутреннее совершенствование. Анализ эффективности внешнего интеграционного совершенствования отраслей АПК показывает, что более устойчивое финансовое положение имеют те из них, которые с учётом конъюнктуры рынка, в рамках интегрированного предприятия объединяют весь цикл – от производства сельскохозяйственного сырья до сбыта готовой продукции [1].

Современные интегрированные агропромышленные объединения характеризуются большим многообразием организационно-правовых форм, но наиболее эффективные организуются в следующем порядке:

- 1) объединения предприятий АПК на основе договорных отношений участников;
- 2) создание агропромышленных объединений межотраслевого типа;
- 3) создание агропромышленных финансовых групп.

Представляется, что две первые формы являются частично интегрированными и эффективными. Наиболее перспективным объединением, способным обеспечить решение поставленных Президентом РФ перед отраслями АПК задач, являются агропромышленные финансовые группы, которые помимо сельскохозяйственных производителей сырья, его переработчиков и реализаторов включают банковские и другие финансово-кредитные организации. Данная форма интеграционных объединений способствует реализации полного контроля за продвижением финансовых потоков, как внутри объединения, так и со сторонними организациями [2].

Наиболее эффективной формой организации агропромышленных финансовых групп на территории Краснодарского края является создание

продуктовых холдинговых компаний с единой финансовой и инвестиционной политикой, обеспечивающей условия для свободного взаимопроникновения капиталов её участников [3]. В состав холдинговой компании входит группа технологически взаимосвязанных предприятий, расположенных на территории Краснодарского края, а также совместные предприятия и иностранные фирмы. Предприятия-участники холдинга объединяют часть своих пакетов акций и создают уставный капитал головного предприятия (холдинга), который становится акционерной компанией, преимущественного открытого типа. Слияние предприятий и осуществление совместного инвестирования производства, реализация жёстких условий договорных отношений позволят увеличить выпуск продукции и её реализацию.

Однако опыт создания интегрированных объединений развитых стран свидетельствует о необходимости государственного участия в деятельности агропромышленного сектора экономики. Поэтому, обязательным участником ФПГ должно быть государство в лице соответствующих банковских организаций. Для края, в качестве финансового участника агропромышленной группы должен выступить со стороны Федерального центра - Сельхозбанк РФ, со стороны краевой администрации - банк с финансовым участием Администрации Краснодарского края [4].

Внешнее совершенствование в условиях интеграции сопровождается построением оптимальной производственной структуры ФПГ и осуществлением внутреннего совершенствования.

Внутреннее совершенствование должно обеспечить режим экономической безопасности интеграционного объединения. Это предполагает создание условий, обеспечивающих преимущественный рост количественных и качественных параметров деятельности участников объединения. Такой подход позволяет оценивать состояние экономической безопасности, с точки зрения перспектив развития интегрированного объединения.

Изменение факторов внешней и внутренней среды деятельности интегрированного объединения выступает постоянным и сильнодействующим фактором развития предпринимательской сферы экономики, а совершенствование состояния экономической безопасности создаёт основу повышения эффективности производства. При этом в зависимости от направлений бизнеса и их маркетинга, определяет числовую характеристику экономической безопасности. Значение экономической безопасности показывает возможность ведения бизнеса с точки зрения обеспечения количественных и качественных параметров производимой продукции, технологических и технических параметров оборудования, методов организации производства и т.д. [5]. Показатель экономической безопасности должен рассчитываться на начало планового периода каждым интегрированным субъектом предпринимательства и храниться на специальном сайте соответствующей администрации с возможностью корректировки его значений. Каждый год его показатель должен корректироваться в соответствии с изменениями базовых параметров соответствующего бизнеса, достигнутых в

предшествующем году и применяться при проведении тендеров на производство продукции [6].

По нашему мнению, экономическая безопасность интегрированного формирования может численно определяться на любую дату и характеризовать состояние субъекта в трех направлениях: организационном, финансовом и управленческом; каждое из которых должно быть охарактеризовано и измерено комплексным показателем.

Нами предлагается система комплексных показателей оценки экономической безопасности и методика их расчёта. При этом каждый комплексный показатель включает в себя ряд локальных показателей, численно характеризующих отдельные составляющие экономической безопасности. Система локальных показателей имеет нормативные значения, характеризующие отдельные направления деятельности предпринимателей в различных экономических условиях: кризиса, подъёма, роста. Сравнение фактических и нормативных значений локальных показателей позволяет дать характеристику отдельных направлений деятельности, а их совместный учёт даёт целостную характеристику экономической безопасности.

1. Организационный аспект в качестве локальных показателей использует систему результирующих показателей деятельности: прибыль, рентабельность, фондоотдача, общий объем капиталовложений и т.д. Результирующие показатели дают представление об существующем экономическом потенциале интегрированного формирования и являются фундаментом, на котором строится его производственная деятельность. Значение результирующих показателей определяются в зависимости от выбранной стратегии развития бизнеса.

2. Финансовый аспект экономической безопасности, характеризуется комплексным показателем, объединяющим основные показатели финансового состояния предприятия: 1) коэффициенты ликвидности; 2) коэффициенты деловой активности (оборачиваемости); 3) коэффициенты рентабельности; 4) коэффициенты платежеспособности, или структуры капитала; 5) коэффициенты рыночной активности [7].

Характеристика данных показателей и их расчётные формулы известны и не требуют дополнительного освещения. Комплексный показатель определяется как функция от пяти переменных, рассмотренных выше, с использованием метода параметрического программирования.

3. Управленческий аспект экономической безопасности характеризуется комплексным показателем, объединяющим локальные показатели, характеризующие эффективность управленческой деятельности. Они дают оценку деятельности менеджмента организации в различных экономических условиях: кризиса, подъёма экономики, нормально развивающейся экономики. Представляется, что целеполагание управленческих воздействий будет определяться существующими экономическими условиями.

Изложенное выше предполагает использование для оценки экономической безопасности субъекта предпринимательства интегрированного подхода, позволяющего объединить три рассмотренных выше аспекта в единое

целое. Для этого авторами использован метод параметрического программирования, позволяющий эмпирически представить экономической безопасности в виде следующей зависимости:

$$\text{ЭБ} = a_1 k_1 + a_2 k_2 + a_3 k_3, \quad (1)$$

где ЭБ – значение интегрального показателя экономической безопасности,

а - значимость отдельных составляющих, баллы;

к - комплексный показатель, численно характеризующий достигнутый уровень составляющих экономической безопасности [8].

Для определения значений комплексных показателей к авторами разработана система оценочных показателей и их нормативные значения, численно характеризующие отдельные аспекты экономической безопасности, достижение которых гарантирует эффективную деятельность данной сферы бизнеса [9].

Значения оценочных показателей K_j определяются по формуле (2)

$$K_j = \Pi_{\phi} / \Pi_n, \quad (2)$$

где Π_{ϕ} – фактическое значение показателя;

Π_n – нормативное значение показателя

Сопоставление фактических значений оценочных показателей с нормативными величинами позволит сказать в каком состоянии находится данный бизнес в состоянии экономической безопасности или нет; и что необходимо предпринять для улучшения сложившейся ситуации [10]. При положительном ответе на поставленный вопрос для поддержания состояния экономической безопасности необходимо придерживаться принятой стратегии развития, обеспечивающей достаточный уровень комплексных и оценочных показателей, свидетельствующих о повышении экономического потенциала, эффективном развитии бизнеса и подготовленности к возможным нежелательным изменениям его деятельности.

Список литературы:

1. Гончарова Н.А., Ломанов П.И. Холдинг - основа создания агропромышленных финансовых групп в продовольственных подкомплексах АПК / Н.А. Гончарова, П.И. Ломанов // В сборнике Альтернативы экономического роста в России Материалы Международного семинара. 2003. С. 176-177.
2. Гончарова Н.А. Страхование в системе обеспечения экономической безопасности субъектов предпринимательства в условиях модернизации / Н.А. Гончарова, П.И. Ломанов, Г.В. Руденко // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2010. № 2. С. 27.
3. Гончарова Н.А. Актуальные проблемы налогообложения, перспективы и последствия / В сб. Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год: материалы 73-й научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2017 г., 2018. С. 481-482.

4. Гушин Д.С. Основные проблемы механизма государственного налогового контроля в Российской Федерации и пути их решения / Д.С.Гушин, Н.А.Гончарова, О.С.Зиниша // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 68. С. 11-18.

5. М.С. Кожевников О проблемах внутриведомственного контроля в налоговых органах / М.С.Кожевников, В.П.Зайков, Н.А.Гончарова // Сборник Международной научно-практической конференции по актуальным вопросам экономики и гуманитарных наук. 2015. С. 142-148.

6. Молчан А.С., Гончарова Н.А., Старчак Ю.Н., Тернавщенко К.О. Сквозная программа практики для студентов специальности 080105.65 Финансы и кредит: Методические указания. - Краснодар: Краснодарский кооперативный институт, 2009. -64 с.

7. Молчан А.С., Гончарова Н.А., Ким Т.Г. Методические рекомендации по подготовке к итоговой государственной аттестации студентов специальности 080105.65 Финансы и кредит, специализации «Страхование»: Методическое пособие. - Краснодар: Краснодарский кооперативный институт (филиал) АНО ВПО ЦС РФ «Российский университет кооперации», 2009. -48 с.

8. Молчан А.С., Гончарова Н.А., Старчак Ю.Н., Тернавщенко К.О. Программа преддипломной практики для студентов специальности 080105.65 Финансы и кредит: Методические указания. - Краснодар: Краснодарский кооперативный институт, 2009. -52 с.

9. Франциско О.Ю., Молчан А.С., Гончарова Н.А. Программа и методические указания для прохождения практик для студентов очной формы обучения специальности 080105.65 Финансы и кредит (специализация «Страхование»). - Краснодар: Краснодарский кооперативный институт. -2011. - 18с.

10. Молчан А.С., Удовик Е.Э., Гончарова Н.А., Шупило О.М., Павленко В.Н. Основы страхования предпринимательства / А.С. Молчан, Е.Э. Удовик, Н.А. Гончарова, О.М. Шупило, В.Н.Павленко //Учебное пособие. Краснодар, 2010.