НАЛОГОВЫЙ ФЕДЕРАЛИЗМ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РФ

Алиева З.Б.,студентка 4 курса кафедры «Финансы и кредит» экономического факультета Южного Федерального Университета г. Махачкала, Россия Научный руководитель: к.э.н., ст. преподаватель

Гаджиева М.А.

В федеративном государстве регулирование экономики региона предполагает необходимость развития налогового федерализма. При котором каждый орган наделяется соответствующими власти доходными источниками полномочиями, достаточными ДЛЯ организации воспроизводственного процесса на территории своего административнотерриториального образования. Налоговый федерализм на региональном уровне сводится к относительной самостоятельности в управлении налогами, то есть к наделению компетенцией органов власти субъектов Федерации, позволяющие устанавливать отдельные элементы налогообложения, контролировать правильность и своевременность уплаты налогов в бюджет, организовать эффективную реализацию региональной налоговой политики на подведомственной территории.

Поскольку способ разграничения налоговых доходов и налоговых полномочий между различными уровнями бюджета определяет границы формирования и реализации территориальной налоговой политики, одним из приоритетных направлений реализации региональной налоговой политики является решение проблемы построения справедливой системы налогового федерализма в РФ. На эффективность используемой схемы

перераспределения финансовых средств существенное влияние оказывает дифференциация в социально-экономическом развитии регионов страны.

Вследствие географических И историко-экономических пространственной предпосылок неоднородности российской уровень экономики является один из самых высоких в мире. Плотность населения, объемы валового внутреннего продукта на душу населения, климатические условия, природные ресурсы и т.п. – по всем этим и многим другим показателям регионы Российской Федерации (какой бы критерий не использовался при их выделении) различаются сильнее, чем в любой другой стране. Так, межрегиональные различия по показателю ВВП в России более чем в 6 раз выше, чем в Европейских странах, что предполагает качественно иную роль регионального фактора и в процессах проведения экономических преобразований[3; 24].

В настоящее время в России ведется активный поиск разграничения налоговых источников между Центром И регионами, совместного налоговой базы применением механизма использования прямых трансфертов. Общепризнанными формами финансовых межбюджетных отношений системе реализации региональной политики является предоставление субвенций, бюджетных кредитов и государственных гарантий соответствующим уровням государственной власти. Критерием эффективности каждой конкретной модели межбюджетных отношений должны быть увеличение экономического потенциала региона, его вклада в национальную экономику, качество объем бюджетных услуг, предоставляемых населению регионов на всей территории страны [4; 52].

Налоговое регулирование экономики федеративного государства предполагает определенную степень развития налогового федерализма.

Как нам представляется, налоговый федерализм — это одно из важнейших фискальных и регулирующих направлений налоговой политики государства, основанное на принципах бюджетного федерализма, представляющий собой совокупность мер по сбалансированию интересов

бюджетов всех уровней. В качестве принципов бюджетного федерализма здесь выступают принцип обеспечения соответствующих органов власти необходимыми финансовыми ресурсами для выполнения ими возложенных на них функций, обеспечение вертикального и горизонтального выравнивания доходов всех звеньев бюджетной системы, самостоятельность и равноправие каждого бюджета, входящие в бюджетную систему, и т.п.

Принципиально важным при определении понятия «налоговый федерализм» является единство интересов всех уровней власти. А интересы последних сводятся к поиску собственных источников финансовых средств, для обеспечения самодостаточности развития территорий. Таким образом, основным условием для эффективного налогового федерализма, является рациональная, справедливая схема распределения налоговых ресурсов между различными уровнями власти.

Выбор модели налогового федерализма зависит от разграничения функций между центром и регионами или от того, какие функции собирается выполнять центральная власть и какие функции она делегирует региональным и местным властям. Подходы к распределению налогов между отдельными бюджетными уровнями различны. Мировая практика знает различные принципиальные подходы к решению проблемы разделению налогов. В связи с достаточным изучением и широким освещением в научной литературе данных подходов мы не будем их глубоко раскрывать:

- **1.** Закрепление налогов за определенным уровнем власти посредством четкого разграничения конкретных видов налогов по уровням государственного управления, то есть по принципу «один налог один бюджет».
- **2.** Второй метод распределении доходов между уровнями бюджета разграничение полномочий по взиманию закрепленной доли налогов, в мировой практике используется достаточно активно (ФРГ, Люксембурге, Испании и в России с 1994 г).

3. Соединение в рамках определенного вида общегосударственного налога нескольких ставок, самостоятельно устанавливаемых разными уровнями власти [1; 98].

У каждого из перечисленных способов разграничения налогов между бюджетами разных уровней имеются как достоинства, так и недостатки. В мировой практике применяется комбинация методов разграничения налогов при приоритете того или иного подхода, поскольку ни в одной из них не удавалось обеспечить разграничение налогов каким-то одним способом. В связи с чем, представляется целесообразным и в России использовать все три способа разграничения доходов между звеньями бюджетной системы, разумно сочетая их, что позволит учесть специфику конкретных видов налоговых поступлений, их функциональное назначение и степень влияния на процесс общественного воспроизводства.

В отношении первого способа, то в России, он по существу не применялся. Хотя законодательно и установлено закрепление налогов по уровням бюджетной системы, но не один уровень власти, кроме федерального уровня, не владеет всем комплексом полномочий по управлению налоговым механизмом закрепленных за ним налогов.

В последнее время в России начал активно осваиваться второй способ разграничения налогов, например, разделение ставок налога на прибыль, некоторых акцизов между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов Федерации. Однако, на сегодняшний день, этот способ по механизму его функционирования больше напоминает отчислений от регулирующих доходов, часть которых поступает в распоряжение субъектов Федерации.

В настоящее время третий способ разграничения налогов практически не использовался в современной налоговой системе. Метод местных надбавок к федеральным налогам в отечественной практике известен с 1918 г., однако после включения местных бюджетов в состав единого

государственного бюджета страны и с переходом на систему отчислений от регулирующих доходов

Побочные трансфертного эффекты механизма (финансовая обеспеченность субъектов РФ достигается за счет перечислений из вышестоящего бюджета, а показатели экономической активности региона остаются на прежнем уровне) актуализировали проблему построения налогового федерализма в РФ. Вопрос о налоговом федерализме является одним из основных для налоговой политики, поскольку его решение важнейшее условие обеспечения эффективности ДЛЯ федеративного финансового механизма.

Список литературы

- 1. *Алиев Б.Х., Абдулгалимов А.Н.* Теоретические основы налогообложения. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. –159 с.
- 2. *Алиев В.Г.* Формирование механизма межбюджетного регулирования / Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2000.
- 3. *Березин М.О.* Особенности межбюджетного распределения доходов от региональных и местных налогов.//Справочно-правовая система «Консультант плюс».
- 4. *Гришин В.И.* «Региональная экономическая политика и межбюджетные отношения» // Финансы №4 2005
- 5. Π ансков B. Γ . Налоги и налоговая система $P\Phi$, M.: «Финансы и статистика» 2007. стр. -459с.