Воспроизводственные основы функционирования и развития рабочей силы в рыночной экономике

Митрофанова А.И., студент e-mail: nastenkablueeyes@mail.ru
Лазутина А.Л., к.э.н., доцент кафедры инновационных технологий менеджмента e-mail: lal74@bk.ru
Лебедева Т.Е.,к.п.н., доцент кафедры инновационных технологий менеджмента e-mail: tatyana.lebedeva@bk.ru
ФГБОУ ВО Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина. Россия, Нижний Новгород

Аннотация: В статье представлен и обсуждается вопрос воспроизводства производственной силы через здоровый образ жизни и ценности с этим связанные. В современных динамичных условиях здоровый образ жизни человека играет сугубо важную роль в воспроизводстве рабочей силы. Учитывая его значимую позитивную функциональную роль, он должен стать рутинным правилом жизни каждого (по реальной возможности) человека.

Ключевые слова: экономическое благо, условия и факторы мотивирования, институциональные ловушки здорового образа жизни, воспроизводство рабочей силы.

Общеизвестно, что воспроизводство рабочей силы включает в себя такие компоненты, как: наиболее полное и своевременное удовлетворение потребностей индивида; воспроизводство самого человека (разумеется, здорового) и развитие его личности; создание условий для его позитивной самореализации. Важную функциональную роль в данном процессе играет здоровый образ жизни каждого человека, естественно, с учетом как реальных возможностей общества / государства, так и биологического, социокультурного потенциала личности [1].

Следует учесть, что жизнь человека в обществе / государстве носит циклический характер, причем, данные циклы могут быть как полными / классическими — со всеми стадиями, с их нормальной, в частности, коррелируемой со средней по стране деятельностью, так и неполными, в том числе с теми или «усеченными» фазами бытия.

Данное поведение человека в качестве результирующих следствий, которые носят уровневый характер выступают, в виде: формирования работоспособной рабочей силы; развитие и поддержание ее качества и эффективности использования; позитивное долголетие; уровень и качество

благосостояния; объем и структура валового внутреннего продукта и т. д. Качественно-количественные характеристики жизни индивида, не только как организма, но и как биосоциального существа зависят как от внешних, так и от внутренних факторов, носящих уровневый характер политического, экономического, социального, идеологического порядка, которые могут быть и благоприятными, и неблагоприятными [2].

К внешним факторам следует, прежде всего, отнести: международные, внутригосударственные контенты, степень социальной направленности национальной экономики, уровень социального неравенства, объем и структура валового внутреннего продукта, занятость, инфляция и др.

С учетом данных обстоятельств в обществе / государстве осуществляется воспроизводство рабочей силы, которое может быть — простым, расширенным, суженным; прогрессирующим и деградирующим. С точки зрения инвестиций различного характера в данный процесс и отдачи / эффективности и длительности использования рабочей силы, — с учетом ее жизненного цикла, должна вестись речь и о человеческом капитале.

Надо сказать, что последний, как правило, в современной экономической науке рассматривается преимущественно на макроуровне и в него в основном включаются такие составляющие, как: здоровье, знания, умения, навыки, опыт, компетенции, качество и продолжительность жизни и т.д.

Очевидно, что ядром человеческого капитала является биологический капитал – здоровье, которое, с одной стороны, есть природный генетический дар, с другой стороны, результат целесообразной, активной, ценностнорациональной деятельности субъекта, причем, с учетом предоставленных и используемых человеком реальных возможностей, предоставляемых семьей, различными коммерческими / некоммерческими организациями, государствами, союзами государств, международными институтами [3,4].

Культурный капитал, в свою очередь, включая в себя такие его компоненты, как: когнитивно-интеллектуальный, социальный, моральнонравственный, символический, — позволяет личности облечь его в интегративной форме в разумное поведение, материализовать его в здоровый образ жизни.

Следует заметить, что здоровый образ жизни является социальноклассовым феноменом. Это означает, в частности, что он зависит от социального статуса личности; от проживающего в сельском поселении до живущего в мегаполисе / агломерации; от испытывающего негативное воздействие криминальной среды и т. п.

Структурно здоровый образ жизни включает в себя: правильное питание, разумную двигательную активность, гармоничное сочетание труда (в национальной экономике; в быту; в личном подсобном хозяйстве) и отдыха, занятий физкультурой и спортом, рациональное и эффективное использование свободного времени; рациональное воспроизводство здоровья, просоциальное поведение (законопослушное; активное) [3].

На сущностном уровне вышеуказанный тезис можно, как представляется, интерпретировать следующим образом, – человек может:

- разумно относится к разумным потребностям (пища, одежда, секс, интернет т. п.);
 - разумно относится к неразумным потребностям (табак, алкоголь);
- неразумно относится к разумным потребностям (неправильное питание ожирение, анорексия);
- неразумно относится к неразумным потребностям (трудоголизм, алкоголизм, сексизм, иные зависимости).

Поведение индивида в процессе реализации здорового образа жизни может: носить мозаичный, дискретный характер; быть устойчивым и неустойчивым. Санкциями за его искажение являются — стыд, вина, общественное осуждение, порицание. Конечно, при этом следует учитывать условия, в которых оно может реализовываться: в мирных / экстремальных / криминальных; в безопасных / угрожающих и т.п.

Важное место в механизме здорового образа жизни занимает также отношение индивида семьи к различным рискам — природным, социальным, техногенным, криминальным / виктимологическим.

Реакция на них может быть: адекватной / неадекватной; шаблонной / креативной; преждевременной, своевременной, запаздывающей, отложенной, воплощенной; внешне — и внутренне мотивированной. Последняя в определенной мере может быть детерминирована отношением человека к себе, проявляясь в таких ее моделях, как: экологически-потребительская; жертвенная; социально-объективная; В этом же ряду — этнические особенности людей, влияющие на их образ жизни. Среди них, например, такие, как: англо-саксонский; германский; французский; итальянский; русский; китайский; японский и иные [2].

Важную роль в движении данного института — здорового образа жизни — играет и оптимизм / писсемизм личности.

Резюмируя, необходимо подчеркнуть, что здоровый образ жизни может выступать: как частное благо (на нано — и микроуровнях); как смешанное экономическое благо (на мега —, макро —, мезо —, микро —, и нано — уровнях); как чистое общественное благо, — например, для определенных категорий инвалидов, для всего общества при определенных конкретно-исторических условиях.

И в заключении: здоровый образ жизни, который ведут (обязаны вести) работающие нельзя рассматривать изолированно от других категорий населения — детей, школьников, студентов, работающих / безработных, инвалидов, тем более абстрагируясь от гендерных различий.

Объясняется это – целостностью социума.

Список литературы:

1. Альмухаметова А.Р. Развитие человеческого капитала региона в условиях перехода экономики на новый технологический уклад. Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2018. №1 (23). С. 137-145.

- 2. Волостнов Н.С., Лазутина А.Л., Лебедева Т.Е., Трошин А.С. Расчеловечивание рабочей силы: содержание, технологии, финансовая основа, противодействия//Российский экономический интернет-журнал. 2018. №3. С. 14.
- 3. Гаврикова А.В. Влияние информационного общества на развитие качества человеческого капитала в контексте социализации экономической системы// Экономика и предпринимательство. 2017. №8-2 (85). С. 978-981.
- 4. Толчинская М.Н. Экологическая безопасность в глобальном аспекте////Актуальные вопросы современной экономики. 2019. № 2. С. 154-158.

Контактный телефон +79063499945