

Место и роль малого предпринимательства в развитии экономики России

Красова Е. В., к.э.н., доцент

Жданова А.С., студент

«Экономика»

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет

экономики и сервиса»

anastasia_zhdanova308@mail.ru

Россия, Владивосток

Аннотация. Статья посвящена состоянию малого предпринимательства в России. Автор анализирует проблемы и результаты развития малого предпринимательства, рассматривается его отраслевая структура. Отражено, что сегодня малое предпринимательство не может стать основой роста российской экономики по причине того, что действующая структура экономики завязана на развитие крупного бизнеса. Успешное развитие малого предпринимательства возможно лишь при условии развития реального сектора экономики, производительных промышленных отраслей. Автор показывает, что модернизированная структура организаций способствует подготовке и реализации форм воздействия малого и крупного бизнеса.

Ключевые слова: малое предпринимательство, малый бизнес, экономический рост, политика стимулирования бизнеса, структура бизнеса по видам деятельности.

Малое предпринимательство – одна из важнейших в рыночной экономике форм организации хозяйственной деятельности, представляющая собой самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. В развитых и развивающихся странах малое предпринимательство выступает активным фактором конкурентного рынка [1].

Как предполагает Министерство экономического развития, до 2020 года Россия не восстановит показатели реальных доходов населения, объема промышленного производства и инвестиций в основной капитал до уровня 1990 года, если малый бизнес не станет основой новой экономической политики. К настоящему времени прежняя система управления экономикой ликвидирована, а новой пока еще не создано. Текущая экономическая политика не является полностью правильной и научно аргументированной, и общий итог развития России это подтверждает. В 2000-е годы были определенные улучшения экономической ситуации в стране. Однако, экономический рост основывался на структуре, где господствовали сырьевые и банковский секторы, а реальный сектор стагнировал.

В результате политики, направленной на рост крупного бизнеса,

наблюдается снижение реальных доходов населения и рост уровня бедности, который еще более укрепляет позиции неэффективной структуры экономики, вырабатываемой под влиянием многих институциональных преобразований. Если говорить о росте, важно понимать его результат. Если доходы 20% населения растут, а доходы 80% падают, то такая экономическая политика не является эффективной [2].

Нельзя не признать, что в последние десятилетия активно развиваются государственные и частные фонды поддержки малого и среднего предпринимательства. Например, в промышленности функционируют Фонд формирования промышленности, Агентство по технологическому развитию, а также разрабатываются государственные целевые программы. При этом уровень организации их ресурсного обеспечения оставляет желать лучшего. Решения принимаются исходя из традиционной триады «потребность – возможность – результат», не учитывая необходимости взаимосвязи различных отраслей. Разработка программ отраслевого развития должна исходить из потребности качественного замещения и обновления основных фондов, совершенствования технологий, стимулирования накопления и развития человеческого капитала, с учетом технического и инновационного потенциалов российской экономики [3].

Одним из хороших примеров реализации программного метода отраслевого развития в регионах является Программа развития транспортной инфраструктуры макрорегиона, разрабатываемая в рамках Программы развития Дальнего Востока и предусматривающая приоритет дальневосточных компаний в перевозке грузов [4]. По мнению специалистов, развитие национальной системы финансирования программного типа, расширение международного сотрудничества малых региональных предприятий с ближайшими торговыми партнерами России способно в разы увеличить потоки инвестиционных ресурсов и повысить эффективность российского реального сектора [5].

Анализ структуры малого и среднего бизнеса России по видам деятельности отражает незаинтересованность предпринимателей в развитии производственных предприятий и вкладывании средств в высокооборотистые отрасли. Максимальная часть средних компаний (54-59% от общего числа предприятий) функционирует в оптово-розничной торговой среде и операциях с недвижимостью. Доля малых предприятий, функционирующих в сфере торговли, достигает 69%. В реальном секторе (производящем товары и услуги, включая сельское хозяйство) работают до 23% средних компаний и лишь 7% малых [6]. Представленные данные дают понять, что такое «утяжеление» структуры российской экономики является общей макроструктурной проблемой, деформирующей и в какой-то степени ограничивающей развитие российской экономики. Трансформация сырьевого характера российской экономики требует инвестирования в другие направления хозяйственной деятельности и развития предприятий малого и среднего масштаба. Опыт западных стран показывает, что наибольшее число малых и средних предприятий больше всего наблюдается в сфере услуг, мелкотоварного производства и сельского хозяйства.

Для развития малого и среднего предпринимательства в России нужна не только трансформация экономической структуры и значительные инвестиции, но и развитие потребительского рынка, обеспечивающего спрос на товары и услуги. Даже при хорошо отлаженной системе кредитования и доступности финансовых средств, малое предпринимательство вряд ли будет аккумулировать капитал в отраслях с падающим спросом. Без общего улучшения благосостояния граждан российская экономика получит в лучшем случае совокупность разрозненных потребительских рынков, где малый бизнес будет действовать локализованно. В целом, можно сказать, что развитие малого предпринимательства и потребительского рынка – взаимосвязанные и взаимообусловленные процессы [7].

В России, где в настоящее время приоритетное развитие получает, главным образом, крупный бизнес, малое предпринимательство может занять устойчивые позиции вспомогательного звена, выполняя различного рода снабженческие, логистические, обслуживающие функции. Для реализации такой схемы потребуются ресурсы и качественно новая система взаимоотношений малого бизнеса с крупным. Это позволит в долгосрочной перспективе несколько сократить долю торгово-закупочного бизнеса в общем объеме деятельности малых предприятий и существенно увеличить вклад реального сектора экономики.

Расширение реального сектора видится авторам в качестве основного вектора развития малого предпринимательства, однако, здесь есть свои проблемы. В торговле малое предприятие может быстро отреагировать на смену рыночных условий путем расширения либо сворачивания деятельности, а в реальном секторе, завязанном на производство конкретных видов товаров, нет, что делает малое предпринимательство уязвимым, мало мобильным, заведомо подчиненным интересам более крупных структур. Кроме того, в отличие от крупных компаний, значительные технологические изменения в малом бизнесе крайне ограничены в силу небольшого объема финансирования и контролируемости рынков. Фактически, развитие малого предпринимательства всегда привязано к интересам крупного бизнеса. Несмотря на то, что в ряде западных стран малые предприятия являются главными поставщиками технологических новшеств и изобретений, масштабное внедрение и тиражирование инноваций – это миссия крупных корпораций [8].

Тем не менее, малое предпринимательство, вне всякого сомнения, может дать реальному сектору российской экономики огромный инвестиционный и производственный потенциал. Этому способствует тот факт, что ранее производственный потенциал крупных предприятий формировался за счет бывших советских промышленных организаций, а сегодня этот ресурс исчерпан, и требуется создание новой промышленной и технологической базы на основе инноваций. Преимущество малого бизнеса в том, что в отличие от крупных компаний, ему требуется меньший объем ресурса, что повышает инвестиционную мобильность и привлекательность работы в малом секторе.

Объективные трудности деятельности малого бизнеса, связанные с

особенностями экономической структуры российской экономики, наложились на сложную внешнеполитическую ситуацию 2014-2017 гг. Девальвация национальной валюты, удорожание импорта, уменьшение потребительского спроса и общий негативный фон экономического развития после введения санкций западных стран усугубили положение малого бизнеса. В будущем динамика российского рынка и структуры экономики будут во многом обусловлены институциональными изменениями, качественным улучшением административных и денежных регуляторов экономики. По заявлениям Правительства России, значительное место в экономическом будущем страны будет отдано малому бизнесу как одной из основных форм занятости населения, наряду с работой по найму.

Список литературы:

1. Филимонова Н.М. Экономика и организация малого и среднего бизнеса: учеб. пособие для студентов вузов / Н.М. Филимонова, Н.В. Моргунова, Е.С. Ловкова. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 222 с.
2. Макаров В.Л. Инновационный менеджмент в России. Вопросы стратегического управления и научно-технологической безопасности / В.Л. Макаров, А.Е. Варшавский. – М.: Наука, 2014. – 230 с.
3. Инновационный потенциал национальной экономики: приоритетные направления реализации: монография / Брутян М.М., Головчанская Е.Э., Даниловских Т.Е. и др. / Под общей редакцией С.С. Чернова. – Новосибирск, 2015. – 165 с.
4. Сидорюк И.В. Роль международных транспортных коридоров в экономике Приморского края / И.В. Сидорюк, Е.В. Красова // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2012. – № 1. – С. 52-63.
5. Латкин А.П. Российско-южнокорейское деловое сотрудничество в Приморском крае: из 1990-х в 2000-е / А.П. Латкин, Е.В. Горбенкова. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2010. – 228 с.
6. Предпринимательство [Электронный ресурс] // Официальный сайт Росстата. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/.
7. Сапунов А.В. Историко-экономический обзор важнейших инвестиционных проектов между Россией и Республикой Корея в Приморском крае / А.В. Сапунов, Е.В. Красова // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2012. – № 1. – С. 74-83.
8. Цветков В.А. Экономический рост России: новая модель управления / В.А. Цветков, О.С. Сухарев. – М.: Ленанд, 2017. – 352 с.

Контактный телефон +79145666775