

Система индикаторов эколого-экономической оценки устойчивого развития регионов*

Халиишова Л.З.

*к.э.н., доцент кафедры «Экономика»
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный
аграрный университет им. В.М. Кокова»
E-mail: L_a_u_r_a@inbox.ru*

Современная практика регионального стратегического планирования свидетельствует о положительных результатах его использования для эффективного решения социально-экономических проблем регионов, особенно тех, которые выбрали путь развития на базе модернизации регионального хозяйства. Главная цель, решению которой способствует разработка стратегий развития повышение уровня благосостояния людей и формирование прочных основ дальнейшего устойчивого развития.

Стратегические альтернативы требуют систематической оценки. Это вызвано необходимостью определения отдачи от конкретной стратегии, ее выполнимости, степени связанных с ней рисков, сопоставительного анализа вложений и результатов.

Следует отметить, что пока не сформирована комплексная система оценки эффективности реализации стратегий развития.

Сложившийся характер развития хозяйства как регионов, так и России в целом, явно определяется как природоёмкий. В исследованиях, посвященных оценке эффективности реализации стратегий развития регионов, к сожалению, не всегда учитывается специфика влияния экологического фактора развития экономики [1, 2, 4].

Власти некоторых регионов и городов используют индикаторы оценки эффективности программ и стратегий устойчивого развития для обоснования

*Статья подготовлена по Гранту РФФИ в рамках Проекта 15-56-40006. Название проекта: «Феномен устойчивости развития и саморазвития территориальных экономических систем на основе модернизации механизма сельскохозяйственного природопользования».

необходимости финансовой поддержки из средств федерального бюджета, а также в качестве инструмента принятия политических решений.

Оценки социально-экономической стратегии развития регионов могут осуществляться при помощи системы индикаторов устойчивого развития, включающих систему целевых показателей эффективности ее реализации. Такая система индикаторов позволяет оценивать состояние природных ресурсов, тенденции социально-экономического и экологического развития, качество экономического роста в регионе.

В Кабардино-Балкарской республике отсутствует единая концепция экологической политики, где приводилось бы научное обоснование механизмов, приоритетов, принципов, обеспечивающих экологическую безопасность в регионе, высокий уровень здоровья населения и качество окружающей среды.

Назрела насущная необходимость разработки такой системы эколого-экономической оценки развития Кабардино-Балкарской республики, которая включала бы весь комплекс значимых направлений. В качестве таких направлений, нам представляется необходимым:

- разработка нормативно-правовой базы, обеспечивающей реализацию экологической политики;
- формирование механизма эффективного управления природными ресурсами и природоохранной деятельностью;
- развитие и совершенствование экономического и финансового механизмов рационализации природопользования;
- разработка системы непрерывного экологического образования, воспитания и повышения уровня экологической культуры;
- формирование и развитие общественного экологического движения.

Рассмотрим подробнее данные направления. Региональная экологическая политика республики формируется на базе основных положений концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, государственной стратегии Российской Федерации по охране

окружающей среды и обеспечению устойчивого развития, основных положений Экологической доктрины Российской Федерации; республиканских целевых программ.

Отсутствие научно-обоснованной концепции развития и совершенствования экологического законодательства, наличие пробелов в законодательстве, недостаточно четкое и обоснованное разграничение полномочий и предметов ведения РФ и КБР в федеральном законодательстве по регулированию отношений в сфере охраны окружающей среды и природопользования формируют наиболее острый круг проблем нормативно-правового регулирования экологической политики КБР. В этой связи, наиболее приоритетными направлениями формирования нормативно-правовой базы экологической политики КБР следует назвать:

- разработку нормативно-правовой базы, направленной на совершенствование региональной системы управления охраной окружающей среды и природопользованием, включая осуществление обоснованного разграничения полномочий между государственным, региональным и муниципальным уровнями;

- совершенствование финансово-экономических механизмов в области охраны окружающей среды и природопользования;

- компенсацию материального ущерба гражданам от вреда их здоровью, причиненного неблагоприятным воздействием загрязнений окружающей среды;

- урегулирование экологических проблем при ликвидации и конверсии предприятий;

- регулирование экологических проблем сохранения биологического разнообразия при высоком уровне антропогенной нагрузки.

В ряду наиболее важных проблем управления природными ресурсами и природоохранной деятельностью следует отметить отсутствие эффективных систем экологического менеджмента и экологического аудирования. Опыт внедрения систем экологического менеджмента

демонстрирует возможность достижения оптимальных соотношений между экономическими и экологическими показателями при реализации экологически безопасных способов управления производственными процессами.

Системы экологического менеджмента различных уровней решают задачи управления и обоснованного разграничения полномочий в области природопользования и охраны окружающей среды между федеральными, республиканскими органами управления и местными органами самоуправления, совершенствования систем учета и экономической оценки природных ресурсов; совершенствования систем лимитирования и лицензирования природопользования; повышения эффективности экологической экспертизы.

Среди обеспечивающих подсистем системы экологического менеджмента следует отметить информационно-аналитическое сопровождение систем управления природопользованием, создание единого территориального кадастра природных ресурсов, повышение роли научно-исследовательских и проектных работ в управлении природными ресурсами и охраной окружающей среды.

В корректировке нуждаются экономический и финансовый механизмы по регулированию деятельности в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов в КБР [2].

Это вызвано слабой заинтересованностью природопользователей в соблюдении норм рационального природопользования, недостаточной регламентацией экономического и финансового механизмов рационального природопользования, недостаточным финансированием природоохранной деятельности, несовершенством системы платежей за природопользование, отсутствием экологических инвестиционных институтов, отсутствием системы позитивного стимулирования рационального природопользования, низкой инвестиционной активности в сфере ресурсосберегающих технологий [1].

Проблемы усугубляются отсутствием политической воли в реформировании финансово-экономических механизмов рационального природопользования и несовершенством нормативно-правовой и методической базы природопользования. Весьма негативно, кроме того, отражается недостаточный уровень квалификации сотрудников системы управления природопользованием и охраной окружающей среды. Стоит наметить ряд приоритетов и в этой области:

- реструктуризация налогооблагаемой базы посредством экономического стимулирования рационального природопользования. Такое стимулирование может носить позитивный характер (льготное налогообложение, кредитование), либо негативный характер (платежи: нормативные, сверхнормативные, компенсационные);

- внедрение рыночных отношений в природопользование и управление качеством окружающей среды;

- повышение инвестиционной активности в ресурсосберегающие технологии.

Формирование системы непрерывного экологического образования, воспитания и повышения уровня экологической культуры, представляется одним из наиболее значимых направлений системы эколого-экономической оценки развития Кабардино-Балкарской республики.

Приоритетными можно выделить следующие взаимосвязанные блоки проблем: подготовка и распространение средств наглядной агитации и информационной поддержки экологического образования в учреждениях общего, среднего, дополнительного и высшего образования; объединение школьных и студенческих коллективов вокруг социально значимых экологических проблем микротерриторий, районов, городов; совершенствование системы и качества экологического образования; организация системы информационной поддержки экологического образования.

Доступ к экологическим, жизненно важным знаниям должен быть широко открыт всем, и особенно молодому поколению, у которого формирование сознания в экологически осложняющемся мире должно идти вместе с формированием их личности. Слишком многое стало зависеть от деятельности отдельного человека на Земле, чтобы экономить на его экологическом образовании.

Устойчивым феноменом общественного участия в разработке и реализации программ устойчивого развития территорий могут стать общественные экологические движения.

Развитие таких институтов как в центре, так и в регионах способствовало бы консолидации усилий экспертного сообщества и вовлечению гражданского общества для определения путей и реализации конкретных задач модернизации экономики для обеспечения устойчивого развития [3].

В республике следует обозначить широкий спектр экологических ситуаций с необходимым участием в них населения и экологически ориентированных общественных объединений граждан: недостаточный уровень подготовленности населения для участия и поддержки общественного экологического движения; низкий уровень участия населения и экологически ориентированных общественных объединений граждан в решении экологических проблем; отсутствие законодательных, иных нормативных правовых актов, а также методических документов по вопросам общественного экологического движения; отсутствие системы привлечения населения и экологически ориентированных общественных объединений граждан к обсуждению и решению экологических проблем; малая доступность экологической информации для населения и экологически ориентированных общественных объединений граждан.

Необходимо внести в региональные нормативные документы положения, позволяющие использовать механизмы материального обеспечения (аренда зданий, транспорта, оборудования и др.), льготного

кредитования и налогообложения общественных экологических организаций, а также разработать нормативные документы, регламентирующие участие общественных организаций в выполнении социальных заказов на грантовой основе.

Таким образом, представленная система индикаторов устойчивого развития, с учетом экологического фактора имеет практическую направленность и может использоваться органами государственной власти субъектов Российской Федерации при реализации региональных стратегий.

Литература:

1. Багова О.И., Пшукова Ф.Ф. Природоохранный подход в развитии экономики России // Экономика и социум. – 2014г. - №4-1(13). – с.564-567.
2. Маржохова М.А., Шатиба Х.А. Феномен устойчивости саморазвития территориальных экономико-экологических систем // Экономика и социум. 2014. -№4-3(13). – с.1092-1095.
3. Ульянова Н.В. Экологическое сознание и экологическая культура, проблемы и перспективы // Вестник ТГПУ. – 2007г. - №6-69. – с.57-61.
4. Хильчевская Р.И. Проблемы экологической экономики в свете концепции устойчивого развития // Экономика и математические методы. 1996. Т. 32. Вып. 3. с. 85-95.