

Рынок труда и уровень безработицы в Российской Экономике

*Стефанова Н. А., к.э.н., доцент, заместитель заведующего кафедрой
«Цифровая экономика»*

*Гурьянов В.А., студент кафедры
«Цифровая экономика»*

*ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет
телекоммуникаций и информатики»*

*e-mail: valeryguryanov@yandex.ru
Россия, Самара*

Рынок труда – достаточно сложная, не останавливающаяся в развитии система, которая выступает важнейшей частью работы экономики любой страны. Без стабильности на данном рынке нельзя получить прочную и устойчивую экономику. Так как данный механизм является очень непростым, в экономической науке имеется большое количество теорий, объясняющих процессы, которые происходят на рынке труда: кейнсианская, монетаристская, классическая и другие. Все они пытаются разъяснить принципы работы и закономерности развития рынка труда, а также те функции, которые на него возлагаются.

Важной проблемой, связанной с функционированием рынка труда, является безработица. Её рост подрывает развитие экономики и общества в целом, даже с моральной точки зрения. Данная проблема не должна оставаться не затронутой, так как она негативно влияет на все экономические процессы и преследует за собой нестабильность и ухудшение социально-экономической обстановки в стране.

Чтобы наладить процессы на рынке труда, государство использует различные способы решения проблемы, которой посвящена данная работа. Одна из них – государственная политика занятости для граждан. Её суть заключается в следующем: увеличение уровня занятости и сокращение безработицы путем увеличения рабочих мест, повышения квалификации рабочей силы, поощрения работодателей путем предоставления льгот и т.д.

Российскую экономику трудно назвать устойчивой, поэтому один из экономических показателей благосостояния страны – безработица меняется вместе с конъюнктурой рынка. Если проследить уровень безработицы (рис.1) и просчитать темп ее прироста (табл. 1) в России за последние 16 лет, можно смело утверждать о том, что государственная политика занятости функционирует не совсем эффективно, так как, уровень безработицы колеблется примерно на одном и том же уровне. Следовательно, необходимо отметить, что в нынешних условиях следует проводить эффективную политику занятости.

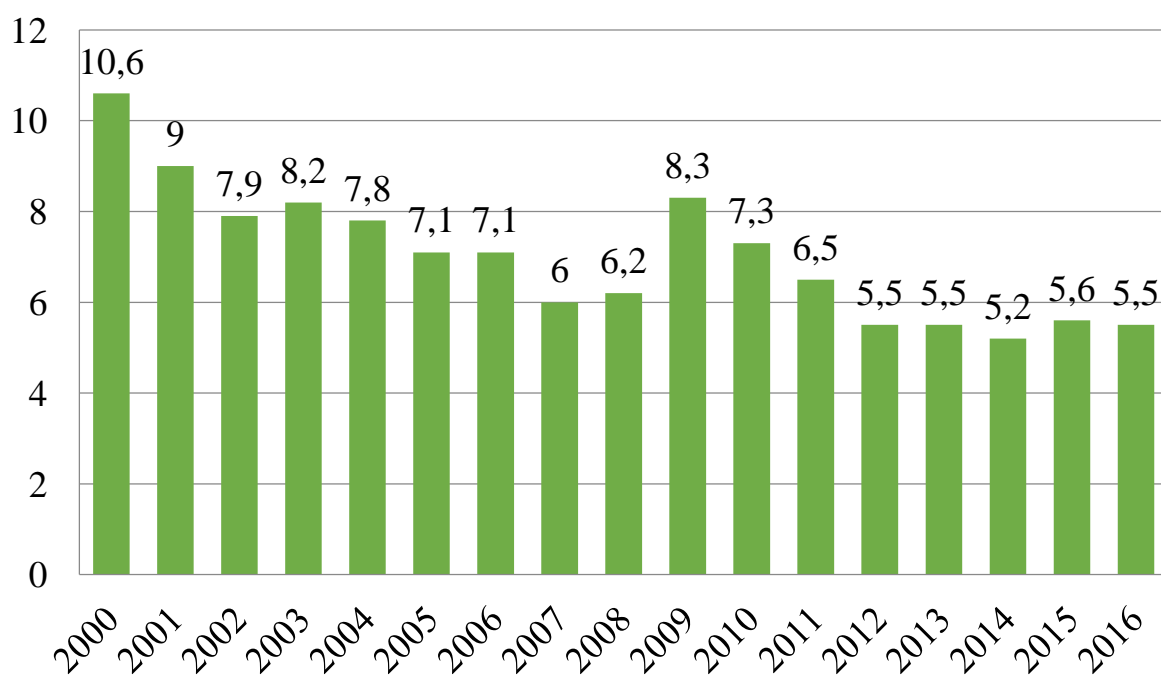


Рис. 1. Динамика уровня безработицы в РФ в 2000-2016 гг.

Таблица 1
Темпы прироста уровня безработицы по РФ за 2001-2016 гг.

Годы	Уровень безработицы, %	Темп прироста, %	
		цепной	базисный
2000	10,6	-	-
2001	9,0	-15,1	-15,1
2002	7,9	-12,2	-25,5
2003	8,2	3,8	-22,6
2004	7,8	-4,9	-26,4
2005	7,1	-9,0	-33,0
2006	7,1	0,0	-33,0
2007	6,0	-15,5	-43,4
2008	6,2	3,3	-41,5
2009	8,3	33,9	-21,7
2010	7,3	-12,0	-31,1
2011	6,5	-11,0	-38,7
2012	5,5	-15,4	-48,1
2013	5,5	0,0	-48,1
2014	5,2	-5,5	-50,9
2015	5,6	7,7	-47,2
2016	5,5	-1,8	-48,1

Средние значения	6,2	-1,5	-41,1
------------------	-----	------	-------

В целом за последние годы уровень безработицы уменьшился по сравнению с базисным 2000 годом; в 2016 году он снизился на 48,1% по сравнению с 2000. В среднем каждый год уровень снижается на 1,5%. В 2009 году уровень безработицы вырос на 33,9%, что объясняется кризисными явлениями в российской экономике этого периода. Также небольшой рост виден в 2015 году (на 7,7%), что также связано с экономическим кризисом, связанным с резким ростом валюты в конце 2014 года.

Изучение динамики уровня безработицы (рис.1) и темпов ее прироста (таблица 1) в рамках целой страны слишком крупномасштабно, и иногда не может дать ясной картины по поводу ее регулирования и не отражает состояние безработицы в отдельных регионах.

Рассмотрим динамику уровня безработицы (рис. 2) и темпы ее прироста (табл. 2) в Приволжском Федеральном Округе также за последние 16 лет.

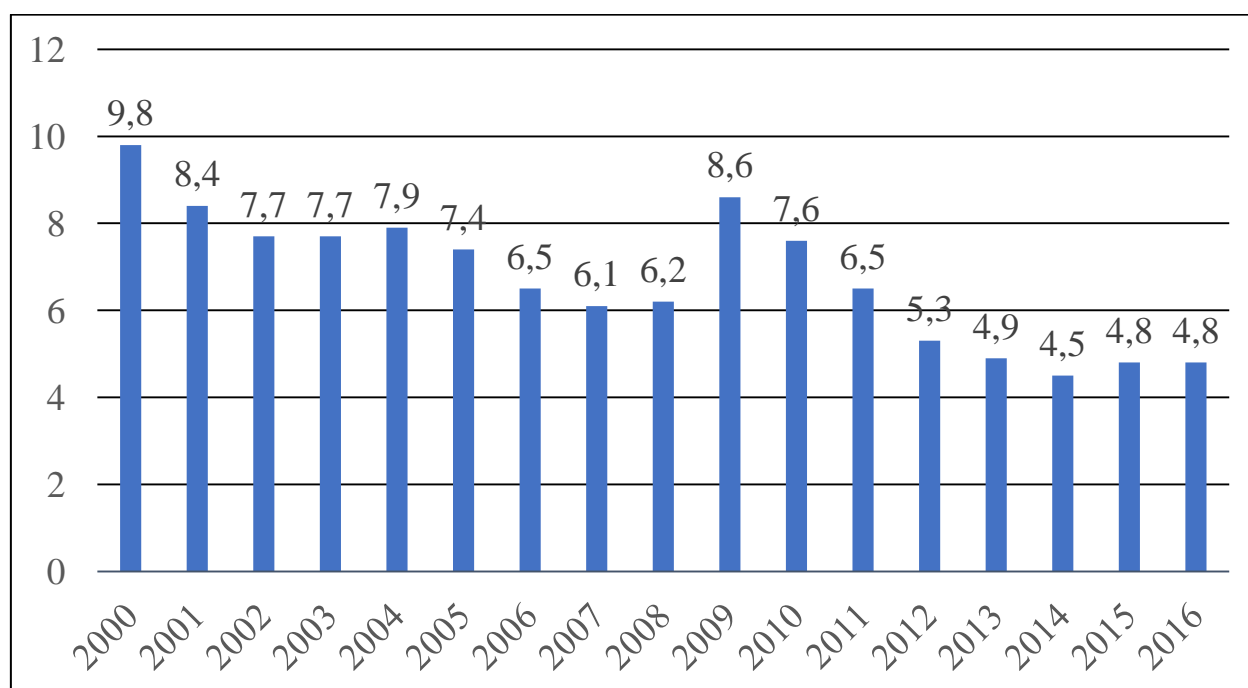


Рис.2. Динамика уровня безработицы в Приволжском Федеральном Округе в 2000-2016 гг.

Таблица 2

Темпы прироста уровня безработицы по Приволжскому Федеральному Округу за 2001-2016 гг.

Годы	Уровень безработицы, %	Темп прироста, %	
		цепной	базисный
2000	9,8	-	-
2001	8,4	-14,3	-14,3
2002	7,7	-8,3	-21,4

2003	7,9	2,6	-19,4
2004	7,5	-5,1	-23,5
2005	6,5	-13,3	-33,7
2006	6,1	-6,2	-37,8
2007	6,2	1,6	-36,7
2008	8,6	38,7	-12,2
2009	7,6	-11,6	-22,4
2010	6,5	-14,5	-33,7
2011	5,3	-18,5	-45,9
2012	4,9	-7,5	-50,0
2013	4,5	-8,2	-54,1
2014	4,5	0,0	-54,1
2015	4,8	6,7	-51,0
2016	4,8	0,0	-51,0
Средние значения	5,8	-1,8	-40,8

Динамика уровня безработицы (рис.2) и темпы ее прироста (табл. 2) в Приволжском Федеральном Округе за 2000-2016 годы в целом схожа с динамикой данного показателя по РФ в целом.

Очевидно, что уровень безработицы в 2012-2014 годах снизился по отношению к 2011 году достаточно сильно. Данный факт можно объяснить тем, что местным органам власти удалось простимулировать занятость и снизить уровень безработицы. В 2009 и 2015 так же, как и в РФ наблюдается рост показателя, и объясняется он теми же кризисными явлениями.

Рассмотрим динамику уровня безработицы по Самарской области (рис.3) и ее темп прироста (табл. 3).

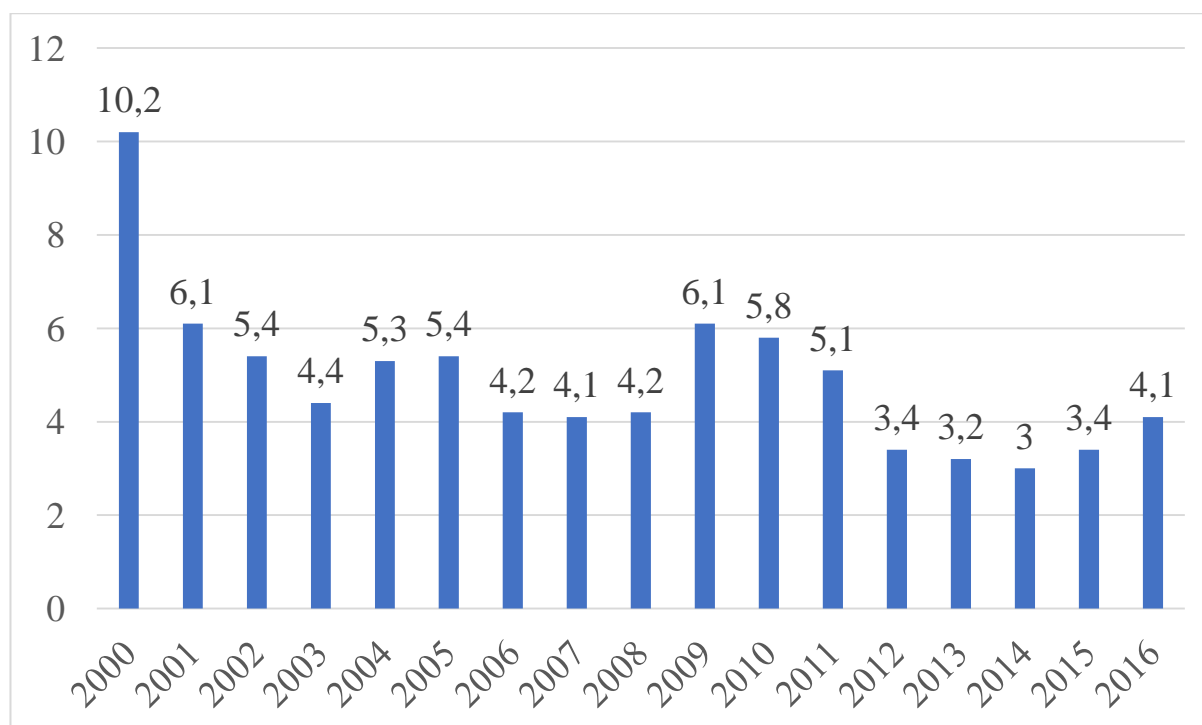


Рис.3. Динамика уровня безработицы по Самарской области в 2000-2016 гг.

Таблица 3

Темп прироста уровня безработицы по Самарской области

Годы	Уровень безработицы, %	Темп прироста, %	
		цепной	базисный
2000	10,2	-	-
2001	6,1	-40,2	-40,2
2002	5,4	-11,5	-47,1
2003	4,4	-18,5	-56,9
2004	5,3	20,5	-48,0
2005	5,4	1,9	-47,1
2006	4,2	-22,2	-58,8
2007	4,1	-2,4	-59,8
2008	4,2	2,4	-58,8
2009	6,1	45,2	-40,2
2010	5,8	-4,9	-43,1
2011	5,1	-12,1	-50,0
2012	3,4	-33,3	-66,7
2013	3,2	-5,9	-68,6
2014	3,0	-6,3	-70,6
2015	3,4	13,3	-66,7
2016	4,1	20,6	-59,8

Средние значения	4,2	-0,5	-58,5
------------------	-----	------	-------

Можно сделать аналогичные выводы по динамике уровня безработицы в Самарской области. Также стоит отметить, что в Самарской области самый низкий уровень безработицы во всем ПФО, что говорит об эффективной политике занятости, а также об усиленной работе органов государственной службы занятости.

Построим график (рис. 4) по темпам прироста уровня безработицы в России, Приволжском Федеральном Округе и Самарской области.

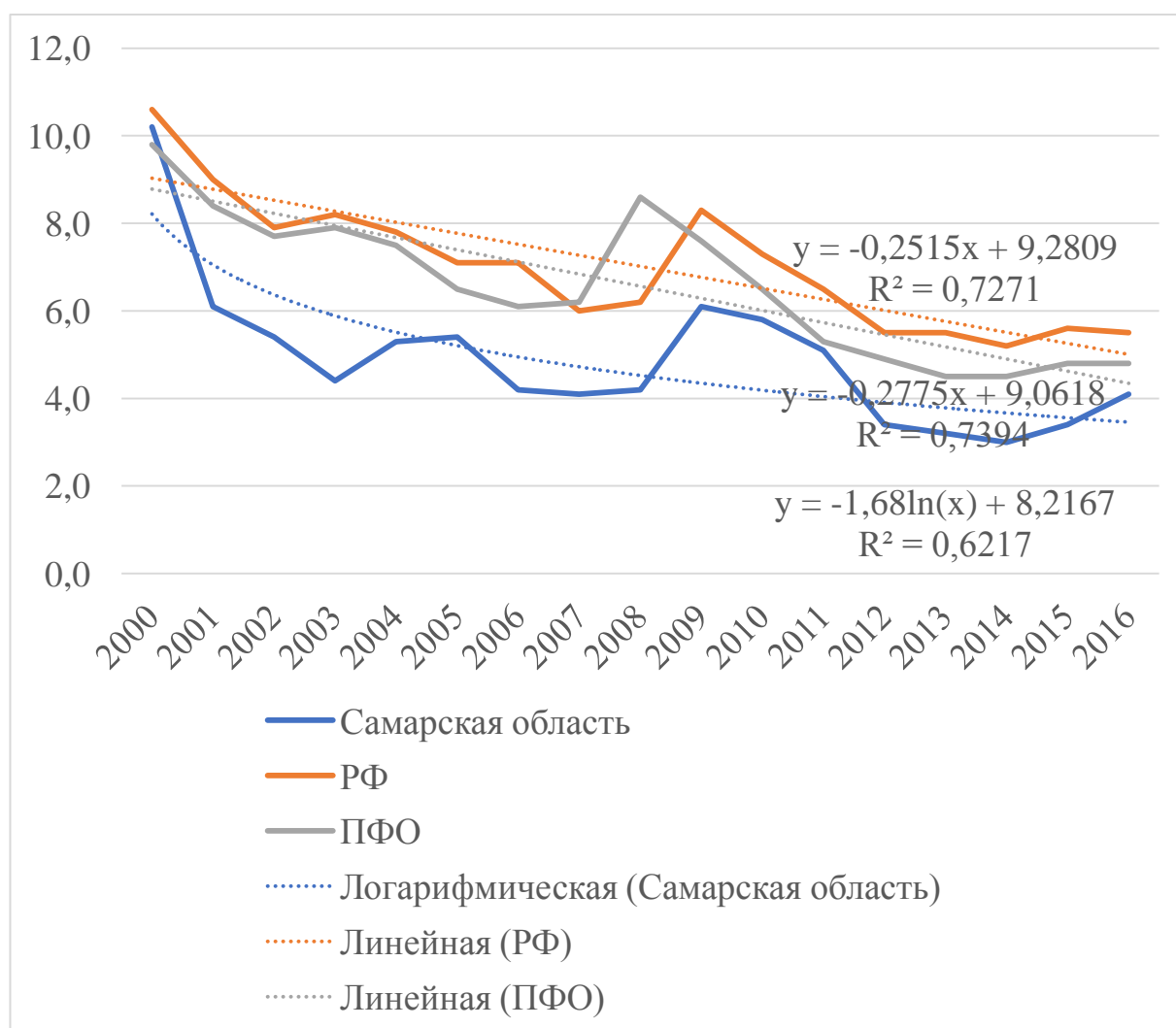


Рис. 4. Динамика уровней безработицы в Самарской области, ПФО и РФ за 2000-2016 гг.

Динамики уровней безработицы в Самарской области, ПФО и РФ совпадают, однако есть некоторые различия в уровне безработицы в Самарской области и двух других. Построив тренды, видно, что для Самарской области большей достоверностью обладает логарифмический, что может быть вызвано тем, что в период с 2000 по 2003 год уровень безработицы снизился с 9,8% до 4,4%, т.е. был резкий спад, а затем было относительно стабильное поведение показателя.

Резкий спад уровня безработицы (2000-2003 гг.) по Самарской области обусловлен оживлением экономики страны в целом, и, как результат, увеличением спроса на рабочую силу. Также повлияли и институциональные факторы – законодательное установление более жесткого регулирования как занятости, так и безработицы, и организация контроля со стороны государства в сфере труда и занятости.

Вместе с тем, безработица в Самаре по-прежнему носит структурный характер. Основной профессионально-квалификационный состав безработных и имеющиеся для них вакансии не соответствуют друг другу. По состоянию на 01.11.2010 г. число вакансий, находящихся в городском банке данных ГУ ЦЗН, увеличилось по сравнению с началом 2010 г. в 2,7 раза и составило 12116 единиц (на 01.01.2010г. - 4480 ед.). В банке вакансий доминировали свободные рабочие места по рабочим профессиям (более 60 % от общего числа вакансий), в то время как более половины безработных имели профессии специалистов и служащих.

Построив матрицу парных коэффициентов корреляции (табл. 4), мы наблюдаем тесную взаимосвязь (0,9) между уровнем безработицы в Самарской области и РФ в целом. Самая слабая взаимосвязь (0,76) присутствует между данными показателями в ПФО и Самарской области. Причиной этому может послужить опять же эффективная политика в сфере занятости в Самарской области, и, как результат, низкий уровень безработицы. В большинстве остальных субъектов, входящих в состав ПФО, не достаточно эффективно работают механизмы повышения занятости, что увеличивает процент безработицы в общем по округу.

Таблица 4

Матрица парных коэффициентов корреляции для уровней безработицы

	Уровень безработицы в Самарской области, %	Уровень безработицы в России, %	Уровень безработицы в Приволжском Федеральном Округе, %
Уровень безработицы в Самарской области, %	1,00		
Уровень безработицы в России, %	0,90	1,00	
Уровень безработицы в Приволжском Федеральном Округе, %	0,76	0,87	1,00

По матрице парных коэффициентов корреляции можно сказать, что самая сильная взаимосвязь наблюдается между уровнями безработицы в России и Самарской области. Также видно, что связь между признакам прямая. Это означает, что с увеличением уровня безработицы в РФ в целом она увеличивается и в Самарской области, и наоборот. Наименьшая связь наблюдается между данным показателем в ПФО и Самарской области. Это можно объяснить тем, что в Самарской области самый низкий уровень безработицы по всему ПФО, что было отмечено ранее. Связь между уровнем безработицы прямая, то есть при увеличении одного увеличивается и другой.

Рассмотрим факторы, влияющие на уровень безработицы:

- темпы роста или спада экономики. Как один из основных параметров экономической системы в целом, безработица меняется вместе с ее изменением;
- демографические показатели. С ростом населения безработица может увеличиться, т.к. всем гражданам может не хватить рабочих мест. С уменьшением населения спрос на труд может превышать его предложение, поэтому безработица стремится к его минимальному значению;
- производительность труда. С ростом производительности труда уменьшается потребность в большом количестве сотрудников, следственно растет безработица;
- желание населения к перемене трудовой деятельности или смене места работы. Как правило, людей, желающих перейти из одной сферы в другую, становится очень много, и работодатели не могут принять к себе это количество людей, в связи с чем образуется безработица;
- социально значимые причины. В виду отсутствия образования, протекающей беременности, алкогольной или наркотической зависимостью и т.д.

В условиях большого уровня инфляции, упадке курса национальной валюты организациям, предоставляющих работу, не удастся удержать необходимое количество рабочих мест, которые они имеют в благоприятные периоды. Гражданам попросту становится сложно работать в условиях нестабильности, при которой происходят задержки заработной платы, ухудшение условий труда, увеличение рабочего времени и т.д. Таким образом, возникает безработица. Невзирая на это, по-прежнему, можно утверждать, что безработица не превышает своего естественного уровня (3-7%) и остается на достаточно низком положении.

Основная проблема существования безработицы в РФ – скрытая безработица. Так же на безработицу оказывает воздействие низкая заработная плата и условия труда. Стоит отметить, что данные по этому показателю могут быть искажены в связи с наличием теневой экономики в

рамках РФ, занятость в которой никак не фиксируется в государственных службах.

В нелегком процессе развития экономики необходимо участие государства, которое должно регулировать проблему уровня занятости. При отсутствии основы в виде подходящих рабочих ресурсов, построить сильное государство с развитой экономикой не получится. Рынок труда в РФ не идеален, а его управление еще недостаточно зарекомендовало себя, поэтому нельзя делать остановку на достигнутом, и, очень важно продолжать работать в сфере занятости трудоспособного населения для достойного и быстрого роста экономики в РФ.

Библиографический список.

1. Ваховский В.В., Романова О.Л. Проблемы исследования качества занятости населения и ее показателей // Вестник СГЭУ. 2009. № 3.
2. Лайкам К. Структурный анализ занятости и безработицы [Текст]// Человек и труд. 2010. № 7.
3. Попова Н., Бочкова Н. Роль государства в регулировании регионального рынка труда // Человек и труд. 2010. № 5.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ – <http://www.gks.ru/>