

Анализ воздействия санкций на деятельность банковского сектора

*Магомедов М.Р., магистр
Алиев О.М., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Дагестанский государственный университет
Россия, г. Махачкала,
oaom651@mail.ru*

Аннотация: Экономика страны – это единая система, которая разделяется на подсистемы. Одной из них как раз является банковская сфера. В работе в качестве основной цели выбрано определение и уточнение степени влияния западных санкций на экономику страны. Проанализированы несколько банковских секторов, которых наиболее затронули введение экономических ограничений со стороны зарубежных потенциальных партнеров. Дана сравнительная характеристика субъектов финансовой среды, практически не подвергшись влиянию западных санкций. Проведена оценка последствий для регионарной экономики страны. Предложены рекомендации по улучшения функционирования банковской системы на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: санкции, банковская деятельность, Российская федерация, США.

На сегодняшний день банки находятся в «сердце» экономической сферы, проводя весьма разнообразные финансовые операции: формирование денежного оборота, осуществление кредитной деятельности, разнородное инвестирование и т.д. Вследствие этого стабильность банковской системы имеет колоссальное значение для национальной экономики. Банковский сектор играет особую роль, представляя собой некий «канал», через который передаются импульсы всей экономике страны. Именно по этой причине государству необходимо сосредотачивать свои возможности на обеспечении стабильности банковской системы, и по этой же причине значительная часть западных антироссийских санкций направлена именно против банковского сектора.

Проблема с ликвидностью в банковском секторе обострилась сильнее, не только из-за действий Банка России, но и из-за следующей причины. Снижение доступа к дешевым долгосрочным ресурсам, то есть запрет на кредитование российских банков и компаний в западных банках. По данным работников Банка России в 2015 году было ликвидировано 101 банков, а в 2016 году свою деятельность прекратили уже 110 кредитных организаций. Данная тенденция продолжилась и в 2017-2018 годах. Стоит заметить, что из-за этих негативных последствий подрывается доверие граждан к экономическим учреждениям, что также приводит к ухудшению процесса развития экономики страны [2, с.22].

Приведем три кредитных организаций, которые попали под санкции (доля государства в них прямо или косвенно составляет 50% и более процентов): ПАО «Сбербанк» (50 %), ПАО «Банк ВТБ» (60,9 %), АО «Газпромбанк» (95,2 %). Теперь для сравнения выберем банки, которые не попали под санкции: ПАО «Центр-инвест», ПАО «Банк «Первомайский», АО «Альфа-банк».

В 2014 году руководитель ПАО «Сбербанк» с сожалением воспринял тот факт, что его банк попал в санкционный список, но он уверен, что кредитной организации хватит ресурсов и управленческого опыта для того, чтобы маневрировать в сложившейся ситуации и продолжать успешную деятельность. «Включение Сбербанка России, не имеющего отношения к геополитическим процессам, в санкционный список разрушает основы функционирования глобальной финансовой системы и не способствует разрешению европейского кризиса в связи с ситуацией на Украине», - отметил Герман Греф [1].

Первые санкции в отношении Российской Федерации были введены 17 марта 2014 года, которые должны были ограничивать политические и экономические возможности России. Применение подобных мер было связано с событиями в Крыму и на востоке Украины. По мнению международных организаций и отдельных государств (США, Канада, Австралия, Новой Зеландия и страны Евросоюза), ряд российских и украинских лиц и организаций причастны к дестабилизации ситуации на Украине [3].

Стоит отметить, что санкции 2014 года не стали единственными. В начале 2018 года правительство США ввели новые санкции из-за того, что правительство РФ поставляет оборудование президенту Сирии Башару Асаду. Любые российские компании попадут в санкционируемый список, если будут поставлять оборудование или что-либо «связанное с химическим оружием».

Санкции повлияли на повышение курса российской валюты на 1 рубль. Однако, США планирует, по мнению некоторых аналитиков, поднять доллар до 70 рублей, а инфляцию до 5 %. Проведем сравнение, в начале апреля 2018 года Минфин США выразил претензии по поводу того, что акции отечественных компаний котируются на зарубежных биржах. Вследствие этого, курс доллара подскочил с 57,5-63 рублей, а евро с 70-80 рублей. А капитализация российских холдингов оказалась ниже 50 %. Но затем произошла стабилизация нашей валюты. В связи с этим можно выделить несколько негативных последствий санкций 2014, 2018 годов [4].

Девальвация рубля. Вследствие этого снизилась ликвидность банковского сектора. Население стремилось забрать свои денежные средства из банковских вкладов. В этом случае, правительство России приняло решение: повысить ключевую ставку (с 10,5 % до 17%). Однако, данная мера слабо повлияла на ситуацию, произошел еще больший отток капитала.

Как мы видим из таблицы 1 переломным моментом был в период с 2014-2015 гг. То есть влияние санкций здесь четко прослеживается. Показатель чистой прибыли 2014 года снизился на 71,7 млрд. руб. или 19,8 %, а в 2015 году этот показатель продолжил снижаться и уже составил 38,4 % или 139,1

млрд. руб. по сравнению с 2013 годом. А расходы наоборот выросли.

Таблица 1

Показатели доходности банка ПАО «Сбербанк» в млрд. руб. [5]

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Чистая прибыль	362,0	290,3	222,9	541,9	748,7
Доходы	1 478,6	1 837,9	2 279,6	2 399,0	2 335,8
Расходы	587,8	785,1	1 253,2	986,9	826,4

В период с 2013-2015 гг. они увеличились на 665,4 млрд. руб. или 53,1 %, исходя из этого, можно сказать, что именно в этот период банк испытывал трудности из-за санкций. Что касается показателя доходов, то за период с 2013-2016 гг. он не претерпел серьезных изменений, они выросли в среднем на 400 млрд. руб. Стоит заметить, что к 2016 году показатель чистой прибыли вырос по сравнению с предыдущими годами и продолжил расти.

Так на пример, в 2015 году показатель чистой прибыли составил 222,9 млрд. руб., но затем в 2016 году он вырос в 2,4 раза и уже составил 541,9 млрд. руб., на основании этого можно сделать вывод, что ПАО «Сбербанк» стабилизировал ситуацию и смог увеличить показатели прибыли и сократить расходы.

Руководство ПАО «Банк ВТБ» также реагирует на введение санкции, как и 2014 года, так и 2018 г. Пострадать могут менее 2 % активов. Общий объем активов на конец марта 2018 года составляет 13,1094 трлн руб., соответственно, сумма рисков может составить 260 млрд руб. Стоит заметить, что ВТБ тоже стремиться выйти из списка 125 крупнейших банков по мнению ЕЦБ (Европейского Центрального Банка), поэтому кредитная организация сокращает список операций, проводимых у себя.

Стоит заметить, что экономическая ситуация у «Банк ВТБ», гораздо лучше, чем у «Сбербанка», так как чистая прибыль снизилась только в 2014 году на 14 811 332 тыс. руб. или на 42,9 % по сравнению с 2013 годом. (табл. 2). Но что касается показателя «расходы», то тут ситуация не утешительная. Начиная с 2014-2016 расходы выросли на 39,8 %, что может свидетельствовать о внутренних и внешних проблемах в стране, из-за которых может ухудшиться состояние кредитных организаций. А показатель «доходы» стабильно растет с 2013-2016 гг. За этот период доходы увеличились на 423 404 636 тыс. руб. или 58,6 %. Как было сказано ранее, 90 % деятельности банка осуществляется в России, именно поэтому санкции не так сильно повлияли на экономическое положение ВТБ.

Таблица 2

Показатели доходности банка ПАО «Банка ВТБ» в тыс. руб. [5]

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Чистая прибыль	34485132	19673800	49139620	69088345	101268176
Доходы	298536494	416463786	636297161	721941130	672431066
Расходы	211984497	325491562	534652203	540589538	468588653

Уже весной 2014 года стало известно, что АО «Газпромбанк» и все дочерние компании станут следующими «мишенями» для санкций США. А именно: заморозка активов, разрыв отношений с зарубежными фирмами, изоляция от долларовой системы фондирования и платежей. Вследствие этого возникло массовое изъятие иностранцами вкладов около 80 % (16,5 млрд). Стоит отметить, что на 1 января 2014 года было привлечено с помощью облигаций 314 млрд руб., из которых 7 млрд долларов приходилось на еврооблигации. Затем еще выпустил евробондов на сумму 1,5 млрд долларов, из них 160 млн было в юанях. На конец апреля сумма еврооблигаций составила 15 млрд долларов, несмотря на санкции.

Зимой 2018 года Швейцария, точнее государственный регулятор FINMA, ввела санкции против «Газпромбанка» из-за «панамского досье». В этом документе были сведения о нарушениях 214 000 компаний мира, из них 11 516 были российскими компаниями, среди которых и оказался «Газпромбанк». Дело в том, что российский банк не смог дать экономические объяснения в транзакциях с повышенным риском отмыwania денег. Причем, он стал единственным из тридцати кредитных организаций, который подвергся санкциям. А именно ему запрещается обслуживать новых частных клиентов до дальнейшего решения FINMA.

Исходя из приведенных данных таблицы 3 можно сделать вывод, что «Газпромбанк» сильнее всех пострадал от санкций 2014 года. С 2013-2016 гг. чистая прибыль сократилась в 84,9 %. Но в 2017 году виден рост этого показателя на 14,2 % по сравнению с 2016 годом, однако, достичь показателя 2013 года пока не удалось. Однако, доходы банка увеличиваются с каждым годом. Так в период с 2013-2016 гг. этот показатель увеличился на 370 536 млн. руб. или 97,5 %. Стоит отметить, что расходы данного банка снизились в период с 2013-2014 гг. на 41,1 %, но затем в период с 2015-2016 гг. они резко возросли на 89 % по сравнению с 2013 годом, что также показывает влияние санкций на данную кредитную организацию.

Таблица 3

Показатели доходности банка АО «Газпромбанк» в млн. руб. [5]

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Чистая прибыль	192619	181105	107288	29007	33822
Доходы	9560	16948	370945	380096	365335
Расходы	5 1167	30156	274886	258049	233818

Теперь мы рассмотрим вторую группу банков в которую входят частные кредитные организации без долевого участия государства в них. Одним из таких является «Центр-инвест». На данный момент он крупнейший коммерческий банк Ростовской области, на его долю приходится более 1/3 общего объёма капитала, свыше 40% активов, кредитных вложений и вкладов банков по Ростовской области. Акционерами являются частные крупные компании и 2 из них зарубежные. Стоит заметить, что эта кредитная организация использует принципы ESG (принципы экологического и

социально ответственного управления), которые помогают в постоянно меняющейся политической и экономической ситуации.

Как мы видим из таблицы 4, в период с 2014-2016 гг. снизился показатель чистой прибыли с 1 202 384 до 511 850, то есть на 57,4 %. Повышается показатель «расходы» начиная с 2013-2015 гг. К 2015 году этот показатель составил 7 659 734, что на 45,9 % больше результата 2013 года. Но затем мы наблюдаем сокращение расходов начиная с 2016-2017 гг. их количество уменьшилось на 16,1 %. Такая же ситуация наблюдалась и у группы санкционированных банков. Это может значить, что санкции повлияли на отдельные сектора экономики и усугубили и так слабое положение национальной экономики. Стоит отметить, что доходы в этот непростой период увеличиваются в период с 2013-2015 гг. в среднем на 10-12 %. Несмотря на то, что данная кредитная организация не попала в санкционный список, но она испытала значительное воздействие от значительно ухудшегося экономического положения страны.

Таблица 4

Показатели доходности банка ПАО «Центр-инвест», тыс. руб. [5]

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Чистая прибыль	1405464	1202384	1100065	511850	677529
Доходы	8180346	9320265	10814434	11287122	11193207
Расходы	4144889	4861743	7659734	6674790	5594798

Банк ПАР «Первомайский» работает на финансовом рынке с октября 1990 года. В настоящее время входит в десятку лидеров на финансовом рынке ЮФО.

В период с 2014-2016 гг. наблюдается значительное уменьшение чистой прибыли, так результат 2015 года уменьшился на 63,3 % по сравнению с 2013 годом (таблица 5). Чистая прибыль за 2016 год резко достигла отрицательного значения (-94901 тыс. руб.), что говорит о значительных трудностях банка в этот период. Но затем в 2017 году кредитной организации удалось реабилитироваться, увеличив доходы на 3,9 % по сравнению с 2015 годом.

Показать «доходы» имеет за весь период скачкообразных характер, что ранее не наблюдалось у других банков. Как ни странно, но самый высокий показатель наблюдается в 2014 году. Тогда он вырос на 28,2 % по сравнению с 2013 годом. Однако, затем наблюдается тенденция снижения в период с 2015-2016 гг. В это время доходы были самыми низкими по сравнению с другими годами (1113485 тыс. руб., на 56,6 % меньше результата 2014 года). Расходы банка «Первомайский» с каждым годом снижаются. За период с 2013-2017 гг. они уменьшились на 50,8 %.

Таблица 5

Показатели доходности банка ПАО «Банк «Первомайский», тыс. руб. [5]

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Чистая прибыль	228153	71583	83630	-94901	87047
Доходы	1842226	2566823	2174335	1113485	1272183

Расходы	1236907	816498	820808	724295	607945
---------	---------	--------	--------	--------	--------

Проанализировав все показатели можно сделать вывод, что в «кризисный» период экономическое положение ПАО «Первомайский» значительно пошатнулось. Но стоит отметить, что показатели 2017 года показывают нам улучшение финансового состояния кредитной организации.

Анализ работы АО «Альфа-банк» показывает, что в период с 2013-2014 гг. наблюдается резкий скачек чистой прибыли на 24 235 408 тыс. руб. или 45,7 %, но затем, как и у всех представленных банков, начинается спад. В период с 2015-2016 гг. данный показатель снизился на 88,2 %. Но если мы рассмотрим период с 2016-2017, то увидим значительные улучшения (прибыль увеличилась на 88,3 %). Если рассмотреть строчку «доходы», то мы увидим рост в период 2013-2015 гг. на 33,8 %, а затем с 2016-2017 гг. спад на 5,2 %. Расходы увеличивали в период с 2014-2015 гг. (на 58 056 687 тыс. руб. или на 49,9 %). Однако, в период с 2016-2017 гг. наблюдается снижение расходов, что говорит нам об применении мер по улучшению финансового состояния банка.

Таблица 6

Показатели доходности банка АО «Альфа-банк», тыс. руб. [5]

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Чистая прибыль	28784317	53019725	42430630	4985561	42605974
Доходы	132902743	163411698	200634332	193367036	183275005
Расходы	58139007	74071988	116195694	93409031	88788645

Исходя из проведенного анализа можно сказать, что «Альфа-банк» достаточно стабильный и надежный банк даже в условиях неопределенной экономической ситуации. Из всех рассмотренных кредитных организаций он показывает наилучшие результаты, так как АО «Альфа-банк» смог в 2017 году увеличить свою прибыль в 1,5 раза по сравнению с 2013 годом, что некоторым банкам не удалось сделать.

Стоит отметить, что у всех перечисленных банков обеих групп были периоды спада и подъема. Чаще всего период спада был с 2014-2016 гг., когда расходы росли, а прибыль и доходы уменьшались. Можно обозначить период кризиса не только в банковской сфере, но и в экономике в целом. Санкции хоть и играют немаловажную роль в нанесении экономического ущерба отдельным сферам экономики страны, однако, относить все финансовые «неудачи» на них не стоит. Величина санкционного ущерба, на наш взгляд, отражает экономическую подготовку страны к тем самым внешним факторам.

Как было сказано в начале, в 2014 году национальная экономика была достаточно слабой, что дало благоприятную почву для ухудшения положения с помощью санкций. Однако, начиная с 2017 года наблюдается подъем показателей доходов и чистой прибыли и сокращение показателя расходов рассматриваемых банков. Несмотря на то, что мы получили негативные последствия от санкций, нам все же удалось извлечь из этого несколько положительных моментов (выпуск карты МИР, приобретение новых

инвесторов с Востока и т.п.).

Можно сделать вывод, что причинами могут быть проблемы денежно-кредитной политики, а санкции дополнительно ухудшают положение некоторых секторов экономики. И так как вся экономика страны делится на сферы, то неисправность одной влияет на работу целого финансового механизма. Чем сильнее внутренняя экономическая система, тем менее подвержена внешним факторам, и наоборот.

Делая выводы можно процитировать работника Банка России: «Влияние этих обстоятельств на состояние отдельных банков и на банковский сектор в целом является ограниченно негативным». Однако, как мы убедились ранее, что не стоит рассматривать влияние санкций только на отдельный категории, попавших под их влияние, а необходимо проанализировать в целом. Основывая на этом, мы считаем, что влияние санкций 2014 и 2018 гг. достаточно негативное, однако, это стимулирует экономистов и чиновников разработать решение проблем в экономике России в целом. Несколько накопившихся внутренних проблем (в денежно-кредитной политике, зависимости от природных источников и от зарубежных денежных ресурсов, пробелы в законодательстве, низкой инвестиционной деятельности банков во внутригосударственном пространстве, несогласованности действий финансовых институтов и т.д.) и внешних факторов показывают нам насколько несовершенная и насколько слаба экономика из-за внешнего воздействия, и как санкции влияют на одну сферу и затрагивают другие, словно эффект домино.

Список литературы

1. Влияние экономических санкций на банковскую систему России. / URL: <https://idaten.ru/economic/vliyanie-ekonomicheskikh-sankcii-na-bankovskuu-sistemu-rossii> (дата обращения: 15.12.2018)
2. Закирова Д.Ф., Закирова Э.Ф. Оценка влияния экономических санкций на банковскую систему Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и права. 2018. Т.12. № 1. С. 19-32.
3. Санкции против России в 2018 году: список / URL: <http://2018god.net/sankcii-protiv-rossii-v-2018-godu-spisok/> (дата обращения: 17.12.2018)
4. Три года санкций против России: потери и приобретения / URL: <https://tass.ru/politika/4103932> (дата обращения: 16.12.2018)
5. Центральный банк Российской Федерации / URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 18.12.2018)