

УДК 631.151.6

**Приоритетные направления социально-экономического развития
региона**

*Хасбулатова Б.М., к.э.н., доцент
кафедры «Маркетинг и коммерция»*

*ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного
хозяйства»*

e-mail: Bariyat1975@mail.ru

Россия, г. Махачкала

Развития республики должно отражать в первую очередь интересы большинства дагестанцев и решение реальных проблем, волнующих население. Основой идеологии новой экономической политики должен стать ориентир на человека, на рост его реальных располагаемых доходов, создание комфортной среды проживания, качественное и доступное здравоохранение, образование, услуги ЖКХ и т.д.

Согласно проводимым в республике опросам основная проблема, которая большего всего волнует людей – это их низкие денежные доходы, которые к тому же в последние годы падают и тащат за собой всю экономику вниз. Это общероссийский тренд. В Дагестане в течении последних 25 лет самая низкая в стране среднемесячная заработная плата (по итогам 2018 г. в РД – 20,1 тыс. руб., при средней по РФ – 38,8 тыс. руб., т.е. почти в 2 раза меньше). Доходы населения также ниже среднероссийского уровня.

Реализации приоритетных проектов, темпы роста ВРП, рост промышленности, других отраслей, как правило, должно привести к повышению устойчивости развития экономики региона и должного положительного отклика у людей.

В настоящее время Республика Дагестан переживает период стабильного развития. Рост валового регионального продукта в среднем в год прогнозируется на 3,6%. Предполагается и рост объемов производства товаров и услуг в 2019-2024 годах по всем видам экономической деятельности и секторам экономики республики. Значительную долю в ВРП формируют торговля, сельское хозяйство и строительство.

Доля промышленности составляет всего 7,6% от общего объема ВРП. При этом налоговая отдача от общих налоговых поступлений составляет 35,7%. В 2019-2024 годах прогнозируется рост промышленного производства: в среднем в год на 11,5 % и в итоге доля промышленности к 2024 году должна составить 11,6%, и это позволит увеличить налоговые отчисления от отрасли.

Следует отметить то, что состояние экономики Республики напрямую зависит от уровня развития сельского хозяйства, топливно-энергетического комплекса, сферы туризма и т.д. Прогнозируется рост объемов производства продукции в сельском хозяйстве в среднем на 4,5% в год. Это произойдет за счет оказания государственной поддержки в рамках госпрограммы республики «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственных продуктов, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы», а также за счет выхода на проектную мощность крупных

инвестиционных проектов в области АПК, инициаторами которых являются ООО «Юагрохолдинг», ООО «Агромир», ООО «ФерЭльГам», КФХ «Янтарное», ООО «СК-АКВА». Работа над развитием данных направлений позволит своевременно и эффективно решать многие актуальные задачи, возникающие в Республике. Правильно скоординированная экономическая политика региона — основной фактор успешного развития экономики региона. Только лишь четкая программа действий позволит региону обеспечить быстрый скачок в дальнейшем развитии.

Одна из важнейших экономических проблем Республики Дагестан определяется задачей преодоления дотационности ее бюджета.

Решающую роль в ее решении играет промышленность, которая давала около 33% собственных налоговых поступлений в консолидированный бюджет Дагестана. Промышленность — это, несомненно, главный и самый надежный источник налогов, а вместе с тем и обеспечения финансовой самодостаточности республиканского бюджета [5].

В последние годы в Республике Дагестан наблюдается определенная тенденция роста основных макроэкономических показателей. При этом улучшение динамики абсолютных показателей не раскрывает реального отставания Дагестана в сравнении с экономической ситуацией в целом по стране [1].

Хотя Дагестан считается аграрным регионом, производство валовой продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения составляет лишь 100,8% среднероссийского показателя. Среднедушевые денежные доходы ниже в 1,2 раза, среднемесячная заработная плата — в 1,8 раза, а уровень безработицы выше в 2,1 раза [3].

Одним из ключевых направлений и главным экономическим приоритетом для руководства РД должно стать всемерное развитие индустриального сектора экономики республики, его модернизация и перевода на инновационную модель сектора экономики.

Это в принципе весьма банальная модель экономического развития национального региона страны где четко прослеживаются контрасты в развитии основных сфер производства — традиционной аграрной и инновационной индустриальной. Речь идет об отношении аграрных и индустриальных обществ в мировом пространстве. Функциональное соотношение «традиционно аграрных» и «инновационно индустриальных» стран обычно интерпретируется через концепцию «циклов бедности» или «ловушек бедности». Такие циклы говорят о том, что основные выгоды от международной, межрегиональной торговли извлекают территории-производители конечной продукции, тогда как сырьевые экономики, импортирующие эту продукцию, неизбежно ухудшают своё положение [2].

Современная теория изучения функциональной динамики и исторической эволюции региональных экономик очень часто строится с учетом диалектики таких понятий, как «структура» и «стратегия» [4]. При этом понятие «структура» несет как бы аналитическую, а «стратегия» — прогнозную нагрузку [2]. В свою очередь параметрия категории «структура»

в регионоведческих исследованиях традиционно сводится к двум главным теоретическим ракурсам рассмотрения: вертикальному и горизонтальному. Вертикальная структура ассоциируется с «властью», или, другими словами, иерархией экономического менеджмента, а горизонтальная – с «рынком», или пространственно-экономическими формами взаимной адаптации [4].

В нашем случае мы склонны к рефлексии горизонтальной (дивизионной) структуры экономики, которая на уровне межрегиональной проблематики идентифицируется как соотношение индустриально- и аграрно-специализированных экономик регионов, зон, государств и цивилизаций. В принципе, можно говорить о том, что Дагестан располагает значительным потенциалом для развития регионального промышленного кластера. Однако современное состояние и ход развития экономики свидетельствует о полном отсутствии какой-либо координированной политики федеральных и региональных органов власти при регулировании развития данной сферы экономики региона [6].

В настоящее время доля промышленности в суммарном объеме рассматриваемых отраслей экономики республики почти в 2 раза меньше, чем сельского хозяйства.

Наблюдается крайне противоречивые тенденции развития промышленности и сельского хозяйства в целом по РФ, СКФО и РД. Это свидетельствует об отсутствии четкой координированной экономической политики федеральных и региональных органов по оптимизации таких тенденций. В связи с этим на федеральном уровне следовало бы уделять значительно больше внимания региональной специфике промышленной политики [5].

При этом целесообразно рассматривать РФ, СКФО и РД как единую индустриальную систему, в которой развитие национальных республик Северного Кавказа увязывалось бы с планами промышленного развития всей страны.

По существу, речь идет о банальной теме экономической деколонизации национальных регионов страны, которая в принципе реализовывалась в условиях советских федераций (СССР и РСФСР), но перестала осуществляться в современной России. Ныне складывается практика обоснования и разработки Стратегии социально-экономического развития Дагестана по унитарно-иерархической схеме «Стратегия РФ – Стратегия СКФО – Стратегия РД», что делает практически невозможным привлечение к созидательному процессу стратегирования региональной экономики научно-академического потенциала РД [4]. Между тем, преодоление отмеченного порочного круга региональной экономической науки позволило бы существенно усилить роль внутренних факторов и условий в повышении конкурентоспособности национальных экономик в составе самого южного округа РФ. Лишь при таком подходе в ближайшем будущем возможен так называемый «Южный прорыв» [6].

Диверсификация, расширение масштабов и рост объемов продукции промышленности служат материальной основой инновационного развития и

повышения производительности труда в других сферах деятельности, следовательно, обеспечения конкурентоспособности всей экономики. Ведь совершенно очевидным фактом является то, что именно промышленность создает современные средства и орудия труда, является базой развития высоких технологий во всех сферах деятельности и перевода всей экономики на инновационный путь развития.

Нежелательно придерживаться политики выравнивания региональных экономических, в том числе промышленных, потенциалов, так как неравномерность развития сферы производства обусловлена объективными внешними и внутренними условиями, а так же исторической специализацией экономики регионов. В рамках регионов СКФО необходима разработка и реализация экономической политики, направленной на взаимное дополнение базовых производств, а также на создание межрегиональных цепочек как промышленных, так и агропроизводственных кластеров.

Список литературы:

1. Атаева Т.А. Анализ перспектив социально-экономического развития Республики Дагестан // «Актуальные проблемы развития региональной экономики» Сборник материалов II-й всероссийской научно-практической конференции. ДГУНХ. – 2016. – №1. – С. 62-66.;
2. Ахмедуев А. Ш. Проблемы актуализации и направления корректировки «Стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 г.» // Региональные проблемы преобразования экономики. 2012. № 2. С. 128-140.;
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. М.: Росстат, 2017. 1402 с.;
4. Стратегия социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года: Проект. Махачкала: Правительство РД, AV Investment Consulting Company LLC, 2011. 45 с.;
5. Хасбулатова Б.М. Динамика развития агропромышленного комплекса Республики Дагестан // Сборник научных статей Всероссийской научной конференции. «Проблемы и перспективы развития России: молодежный взгляд в будущее». 2018. С. 301-304.;
6. Шахшаева Л.М. Перспективы совершенствования механизма устойчивого экономического развития Республики Дагестан путем создания кластеров// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 3-2. – С. 184-188.