

## Источники финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций Омской области

*Баева Д.Р., к.п.н., доцент  
кафедры экономики, бухгалтерского  
учета и финансового контроля  
ФГБОУ ВО Омский ГАУ  
e-mail: dr.baetova@omgau.org  
Россия, Омск*

Омская область является сельскохозяйственным регионом. В связи с этим налоговые доходы местных бюджетов муниципальных районов Омской области во многом зависят от благосостояния сельскохозяйственных организаций [1]. Успешность их деятельности во многом определяется избранной финансовой политикой предприятий. В качестве источников ресурсов, источников финансирования может использоваться собственный капитал, долгосрочные и краткосрочные заемные средства. [2] Целью исследования является выявление тенденций использования источников финансовых ресурсов сельскохозяйственными организациями Омской области.

Наибольшее влияние на размер собственного капитала оказывают уставный капитал и нераспределенная прибыль. Однако резервный капитал, добавочный капитал, переоценка внеоборотных активов являются одновременно значащими только у 3 организаций. Размер уставного капитала сельскохозяйственных организаций Омской области составляет от 4 тыс.руб. до 505863 тыс.руб. (АО ПРОДО Птицефабрика Сибирская).

По размеру собственного капитала 41,07% предприятий расположены в границах от 10 млн руб до 100 млн. руб. (таблица 1) Для 20 предприятий в 2017 году накопленный убыток компенсировался другими статьями источников собственных средств и позволил выйти на положительный собственный капитал.

Таблица 1 Собственный капитал сельскохозяйственных организаций Омской области

Значение собственного капитала	2015		2016		2017	
	кол-во орг-ций	%	кол-во орг-ций	%	кол-во орг-ций	%
убыток	13	4,83	17	6,18	16	5,71
до 1000	16	5,95	10	3,64	15	5,36
до 10000	57	21,19	59	21,45	56	20,00
до 100000	114	42,38	115	41,82	115	41,07
до 1000000	64	23,79	69	25,09	73	26,07
свыше 1000000	5	1,86	5	1,82	5	1,79
всего	269	100	275	100	280	100

Нераспределенная прибыль отражена у 87,1% предприятий оставшиеся предприятия в балансе отражают убыток. Свыше 1млрд руб нераспределенной прибыли отмечается у 3 предприятий (АО Нива, ЗАО Иртышское, ООО РУСКОМ-Агро).

Долгосрочные заемные средства в 2017 году привлекали только 48% исследуемых предприятий (Таблица 2). Наибольший рост отмечается по группе предприятий с долгосрочной задолженностью до 1 млн руб. Таким образом, долгосрочные заемные средства погашаются, но новых долгосрочных заимствований не осуществляется. Необходимо отметить, что самая стабильная группа предприятий с наибольшей суммой долгосрочных заемных средств – свыше 100 млн руб.

Таблица 2 Долгосрочные заемные средства сельскохозяйственных организаций Омской области

Долгосрочные заемные средства	2015		2016		2017		Тр, %
	кол-во орг-ций	%	кол-во орг-ций	%	кол-во орг-ций	%	
до 1000	13	9,15	13	9,42	15	11,11	115,38
до 10000	67	47,18	68	49,28	60	44,44	89,55
до 100000	52	36,62	48	34,78	50	37,04	96,15
свыше 100000	10	7,04	9	6,52	10	7,41	100,00
Всего организаций	142		138		135		

Популярность краткосрочных заемных средств несколько выше (таблица 3), чем долгосрочных – этот источник ресурсов используют 57,3% исследуемых предприятий. При этом отмечается незначительно снижение. По динамике значительный рост показывает группа предприятий с краткосрочными заемными средствами свыше 100 млн руб (на 62,5%). Сравнительно высока доля предприятий с краткосрочными займами до 1 млн руб, но их количество снизилось на 20%.

Таблица 3 Краткосрочные заемные средства сельскохозяйственных организаций Омской области

Краткосрочные заемные средства	2015		2016		2017		Тр, %
	кол-во орг-ций	%	кол-во орг-ций	%	кол-во орг-ций	%	
до 1000	35	21,47	30	18,75	28	17,39	80,00
до 10000	76	46,63	64	40,00	63	39,13	82,89
до 100000	44	26,99	55	34,38	57	35,40	129,55
свыше 100000	8	4,91	11	6,88	13	8,07	162,50
Всего организаций	163		160		161		

Таким образом, на фоне снижения популярности долгосрочных займов рост количества предприятий, использующих крупные суммы краткосрочных займов, свидетельствует о том, что предприятия увеличивают краткосрочную долговую нагрузку, однако возникает риск нарушения платежеспособности и

растет значимость планирования денежных потоков (бюджета движения денежных средств).

Таблица 4 Кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций Омской области

Кредиторская задолженность	2015		2016		2017		Тр, %
	кол-во орг-ций	%	кол-во орг-ций	%	кол-во орг-ций	%	
до 1000	70	27,78	70	27,34	67	25,28	95,71
до 10000	96	38,10	90	35,16	99	37,36	103,13
до 100000	75	29,76	82	32,03	81	30,57	108,00
свыше 100000	11	4,37	14	5,47	18	6,79	163,64
Всего организаций	252		256		265		

В ходе текущей деятельности предприятий формируется кредиторская задолженность. Её формирование определяется политикой предприятия по управлению кредиторской задолженностью. Из исследуемой выборки предприятий этот источник финансирования используется 94,31% предприятий (таблица 4). Наблюдается значительный рост группы предприятий с кредиторской задолженностью свыше 100 млн руб (на 63,64%). Несмотря на разницу в динамике, преобладающей в структуре остается группа предприятий с кредиторской задолженностью от 1 до 10 млн руб. Таким образом, отмечается рост значимости кредиторской задолженности как источника финансирования, но это может отрицательно сказаться на показателях ликвидности, а, соответственно, на кредитоспособности предприятия, что снижает возможности привлечения банковских кредитов (в том числе по программам государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей). С другой стороны, кредиторская задолженность является самым дешевым источником финансирования. Таким образом, возникает риск оправданности объема кредиторской задолженности, что опять же требует внедрения планирования на предприятиях.

Сочетание источников финансирования деятельности исследуемых предприятий по отчетности за 2017 г представлено в таблице 5. Только за счет собственного капитала функционирует 2,14% предприятий. Такое же количество предприятий использует для финансирования своей деятельности собственный капитал и краткосрочные заемные средства. Не обращаются к платным заемным ресурсам 67 предприятий (23,84%): источниками финансирования являются собственный капитал и кредиторская задолженность. Используют все основные источники финансирования (собственный капитал, долгосрочные и краткосрочные заемные средства, а также кредиторскую задолженность) 30,96% предприятий выборки. Данная группа предприятий преобладает по используемым источникам финансирования. Не обращаются к долгосрочному заемному финансированию, а используют собственный капитал и краткосрочный заемный капитал 47 предприятий (16,73%). Только одно предприятие

использует собственный капитал, платные заемные ресурсы, но кредиторская задолженность отсутствует.

Таблица 5 Источники ресурсов сельскохозяйственных организаций Омской области

Источники ресурсов	кол-во орг-ций	%
Собственный капитал	6	2,14
Собственный капитал+Кредиторская задолженность	67	23,84
Собственный капитал+Краткосрочные заемные средства	6	2,14
Собственный капитал+Краткосрочные заемные средства+Кредиторская задолженность	67	23,84
Собственный капитал+Долгосрочные заемные средства+Кредиторская задолженность	47	16,73
Собственный капитал+Долгосрочные заемные средства+Краткосрочные заемные средства	1	0,36
Собственный капитал+Долгосрочные заемные средства+Краткосрочные заемные средства+Кредиторская задолженность	87	30,96
Всего организаций	281	

Таким образом, для 208 предприятий актуален вопрос обслуживания платных заемных ресурсов, для 88 предприятий актуален вопрос обслуживания и долгосрочных и краткосрочных займов.

По представленным данным в целом по области отмечается следующее:

- снижение переоценки внеоборотных активов;
- небольшое увеличение добавочного капитала;
- увеличение резервного капитала;
- увеличение нераспределенной прибыли;
- увеличение собственного капитала;
- снижение долгосрочных займов;
- снижение долгосрочного заемного капитала;
- увеличение краткосрочных займов;
- увеличение краткосрочного заемного капитала;
- увеличение кредиторской задолженности.

Таким образом, анализ источников финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций Омской области показал изменение структуры, её смещение в сторону роста краткосрочного заемного капитала, что повышает значимость планирования денежных потоков.

Список литературы:

1. Евдохина О.С. Оценка взаимосвязи эффективности аграрного производства, численности и уровня жизни сельского населения Омской области // Современные проблемы науки и образования. – 2015 - №2-2 – с.434

2. Зайцева О. П. Финансовая политика сельскохозяйственных предприятий/ О. П.Зайцева, Е.Н.Назимко, Н.В. Фадейкина-. Новосибирск: Сибирская академия финансов и банковского дела,2008 г – 212с.