

## **Психологическое состояние и тенденции развития современной этнически-смешанной семьи**

*Погорова Райшат Исмаиловна - старший преподаватель  
кафедры психологии юридического факультета  
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г. Магас, Россия.*

*Чемурзиева Мадина Микаиловна - студентка 4 курса юридического  
факультета  
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», г. Магас, Россия.*

Семья и брак всегда были предметом внимания ученых. Еще античные философы обратили внимание на роль семьи в обществе и на роль общества в жизнедеятельности семьи. Так, Платон обосновал необходимость осуществления контроля за браком и семьей со стороны общества, а Аристотель дал определение семьи и обратил внимание на ее роль в появлении и функционировании общества. Г. Гегель констатировал, что конкретную форму семьи определяет социальный и политический строй. В XIX в. складываются научные подходы в изучении семьи. И.Я. Бахофен, считал, что институционализацией философы институт функционирования семьи зависят от обычаев и традиций разных народов. Ф.П. Ле охарактеризовал семью как простейшую модель общества, именно она дает ключ к пониманию многих общественных процессов. С институционализацией социологии в изучении семьи утвердились два основных направления: изучение семьи как социального института и как малой социальной группы; благодаря этому именно социология обеспечила комплексный подход в изучении семьи [6,с.127].

Типология семей может проводиться по различным основаниям, но чаще всего типологизация семей ограничивается двумя основными типами – семьи этнически однородные (члены семьи – одной этнической идентичности) и семьи этнически смешанные (члены семьи, в первую очередь супружеские пары – разной этничности). Хотя это и позволяет выявить специфику поведения и роли данных типов семей в этносоциальных процессах, многие важные аспекты этих процессов требуют как детализации этих типов, так и типологизации по другим основаниям [4,с.105].

На основе концепции Дж. В. Берри о четырех типах аккультурационных стратегий этнических групп, теории Тайфеля о социальной идентичности и концепции Камилъери о стратегиях идентичности в процессе самоидентификации можно утверждать следующее. Если для индивида значимо сохранение и знание собственной культуры, а также уважение, основанное на стремлении к изучению и принятию особенностей другой культуры, то он избирает аккультурационную стратегию интеграции, что в рамках политики государственного управления идентифицируется как стратегия мультикультурализма, проявляющаяся в признании значимости гражданской и этнической самоидентификации индивидов.

На сегодняшний день в России насчитывается около 50 млн супружеских пар, среди которых и межнациональные семьи со своей этнокультурной спецификой. Одной из причин роста численности таких семей в последнее время является миграция, урбанизация, рост межэтнических контактов [3]. Характерной особенностью однонациональных (гомогенных) семей является ограничение круга дружеского внесемейного общения детей и взрослых с представителями своей национальности [4]. С одной стороны, живущие в одной культуре дети чаще всего не чувствуют конфликта культур и языков, а существование внутри только лишь собственной культуры создает у них прочную иллюзию видения бесконфликтности мира, простого и безмятежного в своей предсказуемости образа жизни, менталитета как единственно возможного и единственно приемлемого [5,с.125]. С другой стороны, позитивность подобного мироощущения – в формировании стабильности и этнокультурной защищенности внутреннего мира детей и взрослых, оказывающихся, однако, психологически неготовыми к конструктивному и толерантному восприятию иного сложного поликультурного мира человеческих отношений, – всё это создает угрозу конфликтности общения и дестабилизации психологического здоровья.

Отметим, что в социально-педагогическом опыте общения и взаимодействия семей с разными этнокультурными корнями, особенно между подростками и молодежью, нередко остроконфликтные ситуации, требующие профессионального вмешательства, деликатного их сопровождения. Опыт показывает, что знание специалистом черт национального характера, своеобразия проявления взаимодействия, взаимоотношений и поведения представителей конкретных этнических общностей, обеспечение правильной реализации и использования механизмов их функционирования, предварительная проработка моделей воспитательных воздействий с учетом национально-психологических особенностей позволяют значительно повысить эффективность воспитания [2, с. 61].

Используемые сегодня различные социально-педагогические, психолого-педагогические технологии и формы работы с семьями в условиях многонациональной среды не в полной мере обеспечивают эффективность работы специалистов. Причиной этому, по нашему мнению, является отсутствие у них этнопедагогических знаний, необходимых для эффективной работы в современном поликультурном социуме, или их недостаточная сформированность. Социально-педагогическое сопровождение семьи и детей в поликультурном социуме представляет собой целенаправленный процесс выявления педагогом этнокультурных особенностей семьи, прогнозирования ее проблем и трудностей, оказания содействия в их предупреждении и преодолении. Он способствует повышению мотивации всех членов семьи к сотрудничеству, ориентирован на формирование и развитие у них межличностных, межкультурных, семейных и социальных связей и т.д. [1,с.177].

Чаще всего молодежь, создавая межнациональную/смешанную семью не вполне понимают ответственность. Такое отношение к браку у тех, кто создает

смешанную семью в юном возрасте (18-21 лет).. Выявлено, что у данной группы молодежи нет готовности к экономическим трудностям, социальным барьерам (языковым, конфессиональным и пр.) Большинство опрошенных пар отметили, что планируют рождение детей только через несколько лет, так как большая часть опрашиваемых девушек не чувствовали себя психологически защищенными рождая ребенка. Видимо, помимо страстной любви, которая становится основанием для создания семьи, должна быть и психологическая готовность к созданию семьи.

Есть другая категория граждан, которые сознательно и ответственно относятся к браку, чаще всего это люди старше 30 лет. Именно такие браки чаще всего бывают крепкими и стабильными. Среди ведущих мотивов создания семьи у них: безусловная любовь как супругу, так и ко всем окружающим независимо от национальности, вероисповедания и пр.; познавательный мотив/культурное взаимообогащение, и мотив развития свободы, равенства и дружбы.

Таким образом, этнически смешанная семья – важнейшее звено в цепи взаимодействия этносов, контактирующих друг с другом. В процессе взаимодействия народов на микроуровне – через семейные связи, соседские поселения, трудовые коллективы развивается и обогащается культура, укрепляются межэтнические отношения. Интенсивные социальные изменения в российском обществе, происшедшие за последние десятилетия послужили причиной увеличения смешанных семей.

### **Список использованной литературы**

1. Азизова Н.Р., Николаев М.В. Социально-психологопедагогическое сопровождение межнациональных семей в современном поликультурном социуме Теория и практика общественного развития. 2014. № 16. С. 177-180.
2. Верещагина А.В. Межэтническая семья на северном кавказе в условиях новой Российской цивилизационной реальности Социологическая наука и социальная практика. 2014. № 3 (07). С. 47-59.
3. Кадырова Е.Л., Кадырова А.Р. Формирование этнической идентичности ребенка в этнически смешанных семьях на примере христианско-мусульманской семьи Мир психологии. 2006. № 4. С. 134-146.
4. Костюк В.Г., Гончарова Г.С. Взаимосвязь этнических типов семей и межэтнических взаимодействий в современной России Сибирский философский журнал. 2015. Т. 13. № 4. С. 105-111.
5. Сизоненко З.Л. Стратегии семейного воспитания в современном социуме. Ученые записки Российского государственного социального университета. 2013. Т. 1. № 6 (121). С. 125-131.
6. Хачатрян Л.А., Чадова А.А. Межнациональная семья в современном российском обществе Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2016. № 1 (25). С. 127-135.