

Ламазов С. П., студент  
Магомедова З. О., к.э.н., доцент кафедры  
«Экономический анализ и статистика»,  
ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»,  
г. Махачкала, Россия

## **ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ**

Процессы создания и распространения инноваций зависят от комплекса условий, которые принято называть национальной инновационной системой. Понятие национальной инновационной системы было сформулировано английским исследователем С. Freeman (Кристофер Фримен в настоящее время является профессором SPRU) как сеть институтов государственного и частного секторов, чья деятельность и взаимодействие предназначены для того, чтобы создавать, хранить и передавать знания, навыки и артефакты, определяющие новые технологии.

Инновационная деятельность определяется как процесс преобразования научного знания в инновацию. Следовательно, инновационная система может быть охарактеризована как с позиций потенциала создания новых знаний, так, и это не менее важно, с точки зрения ее способности поддерживать и улучшать процедуры распространения и нахождения применения знаниям. Таким образом, наиболее очевидной инфраструктурой НИС является инфраструктура знаний, что связано с особой ролью знаний в экономическом развитии страны, поддержании ее конкурентоспособности.

В настоящее время в России начала формироваться, хотя и очень медленно, новая инновационная система — сфера экономики, в которую включают учебные, научные, научно-прикладные и иные организации, поддерживаемая особыми общественными институтами (авторское право, контрактное право и т. д.), в рамках которой существуют тесные взаимосвязи между техническими и организационными инновациями, институциональным устройством и производственной структурой экономики.

Анализ точек зрения различных исследователей инновационных систем

позволяет сделать вывод, что инновационная инфраструктура призвана выполнять следующие основные функции:

- 1) производство и распространение научных и технологических знаний;
- 2) образование, подготовка кадров;
- 3) создание условий для появления инновационных фирм;
- 4) доступ к знаниям и их распространение;
- 5) стандарты, регулирование и правовая защита инновационной деятельности.

Так как российская инновационная система и ее инфраструктура находятся на начальном этапе развития, представляется важным и нужным изучить и осмыслить ключевые проблемы инновационной деятельности, решение которых необходимо для выполнения выделенных функций. Активизация инновационного потенциала российской экономики предполагает согласованную трансформацию институциональной среды на различных уровнях экономики: государства, отрасли, фирм.

Изучение причин и последствий технологических изменений в обществе необходимо для эффективного взаимодействия науки, технологии, государства и общества. В данном контексте особенно важно определение сфер влияния правительственной политики на развитие науки, роли науки в принятии решений в общественном секторе и перспектив расширения взаимодействия между наукой и обществом.

На уровне экономики в целом необходима разработка концепций, подходов и инструментов анализа того, как наука и технология могут способствовать или препятствовать устойчивому развитию, которые позволят интегрировать достижения широкого спектра социальных наук и применить их к решению практических проблем инновационной деятельности. Инновационные социальные, экономические и рыночные институты влияют на цели, процессы и результаты отраслевой политики в локальном, национальном и глобальном контекстах.

Необходима разработка теоретических и эмпирических подходов для

идентификации и измерения влияния технологических и организационных инноваций на возникновение и развитие отраслевых рынков; развитие методов оценки экономических, финансовых и социальных процессов в отраслях экономики. Следовательно, актуальным является осуществление отраслевого анализа технологических инноваций с упором на выделенные в соответствии с государственными приоритетами макротехнологии.

На микроэкономическом уровне не вполне сформирован комплексный подход к управлению инновациями (технологическими, организационными и маркетинговыми) в бизнес-организациях, что проявляется в низкой инновационной активности российских компаний. В то же время наиболее активно развивающиеся российские предприятия переходят к новым моделям организации бизнеса. Происходит увеличение временного горизонта принятия решений, рост значимости инвестиций в нематериальные активы и в «человеческий капитал». Во все большей степени конкурентные преимущества обеспечиваются не только величиной материальных активов, а специфичными активами в форме накопленных знаний, способности к самообучению, стратегическому видению — креативному менеджменту.

### **Список использованной литературы**

1. Абакаров М.И., Алиев Б.Х. Эффективность сферы услуг трудоизбыточного региона в условиях финансового кризиса // Финансы и кредит. 2010. № 5. С. 45.
2. Алиев Б.Х., Мусаева Х.М. Эффективность налогового планирования в регионах: проблемы и перспективы // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 3. С. 23-27.
3. Бабаева З.Ш. Инновационное развитие: опыт Китая.//Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2012. № 3-4. С. 194-197.
4. Магомедова З.О., Аджиева Н.К. Основные направления инвестиционного и инновационного развития Республики Дагестан // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2011. № 6. С. 253-255.
5. Магомедова М.М., Гимбатов Ш.М., Султанов Г.С. Совершенствование механизма управления социально-экономическим развитием территорий

Республики Дагестан // Вестник Дагестанского государственного университета. 2013. № 5. С. 14-22.

6. Султанов Г.С., Гимбатов Ш.М. Современный опыт и направления социально-экономического развития сельских территорий // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 47. С. 49-55.