

**К проблемам эффективного развития корпоративного управления в  
России в условиях становления смешанной экономики**

*Моронова И.М., к.э.н., доцент кафедры  
экономики управления  
ФГБОУ ВО Арзамасский филиал  
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского  
e-mail: [30940@mail.ru](mailto:30940@mail.ru)  
Россия, Арзамас*

*Лазутина А.Л., к.э.н., доцент кафедры  
инновационных технологий менеджмента  
e-mail: [lal74@bk.ru](mailto:lal74@bk.ru)*

*Лебедева Т.Е., к.п.н., доцент кафедры  
инновационных технологий менеджмента  
e-mail: [tatyana.lebedeva@bk.ru](mailto:tatyana.lebedeva@bk.ru)  
ФГБОУ ВО Нижегородский государственный  
педагогический университет им. К. Минина.  
Россия, Нижний Новгород*

**Аннотация.** В статье рассматриваются роль и значимость совершенствования механизмов корпоративного управления на современном этапе интеграции бизнеса. Определены аспекты рассмотрения корпоративного управления как системы и как структуры. Актуализируются некоторые проблемы в части замедления совершенствования корпоративного управления. Также определяются пути по реализации рациональных механизмов корпоративного управления.

**Ключевые слова:** корпоративное управление; система; структура; организационное развитие; контроль и мониторинг, коммерческий успех.

На современном этапе растущие потребности российского бизнеса в капитале и в качественном управлении вряд ли можно будет удовлетворить, если не проводить решительных реформ в сфере корпоративного управления. На сегодняшний день большинство российских компаний достигли той стадии развития, на которой недостаточное внимание к вопросам корпоративного управления может обернуться для таковых ослаблением не только их конкурентных позиций, но и недостижимостью в своих показателях коммерческого успеха [3]. Российская практика показывает, что наличие в организации эффективной системы корпоративного управления в большинстве случаев становится

основой для улучшения и финансовых показателей, и повышения качества управленческих решений, и получения целого ряда других преимуществ.

Довольно непростым явлением, затрагивающим отношения внутри организаций представляется корпоративное управление, суть которого отчасти выражается в обеспечении акционерам организации возможности эффективного осуществления функций контроля и мониторинга за непосредственной работой менеджеров, что в конечном итоге содействует повышению капитализации предприятия. При этом аналогичные взаимоотношения осуществляются с помощью использования определенного набора инструментов, в качестве которых выступают устав организации, внутренние регламенты, кодекс корпоративного управления и поведения. Нормы законодательства также способствуют управлению организацией, обеспечивая разделение деятельности среди акционеров и других заинтересованных лиц.

Регулирующие органы и инвесторы стали повышать требования к различным российским компаниям, также происходит обострение конкуренции со стороны транснациональных корпораций. Однако для понятия особенностей корпоративного управления в Российской Федерации необходимо осознать, что такое корпоративное управление, и как оно функционирует в РФ [1].

Непосредственно систему корпоративного управления можно рассмотреть как: систему управления и контроля за деятельностью организации; структуру, допускающую разделение прав, обязанностей и ответственности; правила и процедуры принятия управленческих решений. Положительный результат деятельности компании с помощью корпоративного управления допустимо предположить если имеются тенденции улучшения работы его субъектов, в связи с этим можно сгруппировать два блока: внутреннее управление и внешняя инфраструктура, оказывающая прямое воздействие на состояние и эффективность развития компании.

К первому блоку можно отнести высшие органы управления и отдельные должностные лица, участвующие в жизни и работе компании (корпорация/ учредители общества, участники/ совет директоров, собрание акционеров). Что касается второго блока, то отнесем к нему государство, либо объединения физических лиц, которые оказывают воздействие на работу корпорации, либо зависимые от нее банки, клиенты, поставщики, конкурентные компании [2].

Оба блока представляют немаловажное значение в успешном функционировании фирмы: изменение положения первого участника или внешней / внутренней обстановки влечет за собой изменение положения организации в целом. Но оказать влияние на внутреннюю структуру компании значительно проще, так как у органов управления есть сильные рычаги и стимулы, с поддержкой которых они ограничивают или, напротив, поощряют ту или иную форму поведения.

В связи с тем, что наша страна на много позже остальных стран встала на устойчивый путь развития, системе корпоративного управления характерен такой недостаток, как слабая проработка механизма внедрения инновационных проектов. Однако Правительство Российской Федерации сейчас стремительно пытается развивать данное направление.

Чаще всего проблемы корпоративного управления решаются как на уровне государства, так и на уровне отдельных компаний. Компонентами управления рыночной экономики непосредственно являются правила корпоративного управления. В связи с этим компании Российской Федерации вводят кодексы корпоративного поведения или управления, что в свою очередь положительно отражается на их деятельности [4].

К сожалению можно с полной вероятностью констатировать факт стагнации в части совершенствованию механизмов корпоративного управления в Российских организациях из-за неблагоприятной государственной политики. Также необходимо отметить некоторые негативные тенденции, которые можно проследить в российском корпоративном управлении: слияние функций владения и управления (фирмы – публичные корпорации, продолжают управляться как частные фирмы); слабая система контроля за работой менеджмента; распределение полученной прибыли по вне дивидендным каналам, причем получение прибыли в данном случае актуально лишь для доминирующих акционеров; затрудненный доступ к информации о состоянии компании, скрытие настоящих собственников; частое применение незаконных методов в области увода активов, размывании пакетов акций, ареста акций, не допуск на собрании акционеров и т.д.

Необходимо отметить, что каждая уважающая себя компания должна методично, опираясь на научном подходе и инновационных технологиях, создавать действенную концепцию управления. Это позволит не только достигать положительных результатов внутри самой корпорации, но и выйти на мировой уровень, повысив эффективность производства и управления, а также увеличить свою прибыль, что также не маловажно.

Фирмы, которые соблюдают стандарты корпоративного управления, могут в большей степени обладать превосходством при привлечении инвестиций, как на территории Российской Федерации, так и за ее рубежом. Сложилось мнение, что инвесторов привлекает качественное корпоративное управление, которое обеспечивает хорошую работу менеджмента и деятельность компании позволяющих снизить риск потери средств.

Первоочередными задачами в контенте совершенствования практики корпоративного управления российских компаний в настоящее время являются как регулирование защиты прав и интересов собственников предприятия, так и привлечение инвесторов.

Чтобы достигнуть стабильного состояния и развития корпорации, то следует применить метод антикризисного финансового управления, который гарантировал бы преодоление кризисного состояния фирмы.

Для этого требуется преодолеть цель по созданию механизмов, с помощью которых будет происходить реализация основных функций корпоративного центра. В качестве таких механизмов могут выступать: процессы выстраивания стратегии, благодаря которой компания может создать и завоевать стабильные позиции на рынке; контроль за реализацией стратегии; сбор данных, которые требуются для диагностики и подготовки к принятию решений в сфере управления предприятием; анализ финансовой и хозяйственной деятельности компании, на базе которого возможно выявить состояние кризиса.

В подведении итогов, хотелось бы отметить, что проблема эффективного развития корпоративного управления достаточно распространена в России, и для ее преодоления требуются не только силы владельцев компаний, но и помощь правительства. Кроме того, невзирая на сохраняющуюся закрытость российских фирм, в области корпоративного управления все-таки прослеживаются некоторые положительные тенденции, позволяющие судить о качественном процессе развития такового. Если начать уже сейчас прикладывать больше усилий в совершенствовании механизмов корпоративного управления, то очевидно, что через несколько лет прогресс будет виден невооруженным взглядом.

#### Список литературы:

1. Корпоративное управление в России: оценка компаний: Исследование комитета по корпоративному управлению// РСПП, 2016. С. 41.
2. Korsakova T.V., Chelnokova E.A., Kaznacheeva S.N., Bicheva I.B., Lazutina A.L., Perova T.V. Transformation of corporate culture in conditions of transition to knowledge economics. International Journal of Environmental and Science Education. 2016. T. 11. № 11. С. 4690-4698.
3. Лазутина А.Л., Танцынов А.А. Проблемы корпоративного управления в российском бизнесе. // В сборнике: Индустрия туризма и сервиса: состояние, проблемы, эффективность, инновации сборник статей по материалам II Международной научно-практической конференции. 2015. – 90-95 с.
4. Малиновский Д. А. Проблемы корпоративного управления в России и инвестиционная привлекательность [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). – Краснодар: Новация, 2018. – С. 142-144.

Контактный телефон +79063499945