

Актуальные вопросы современной экономики

Василенко М.Е., к.э.н., доцент

Сидорка А.Р., студентка 4 курса

кафедры «Экономики и управления»

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет

экономики и сервиса»

e-mail Василенко М.Е.: Marina.Vasilenko@vvsu.ru

e-mail Сидорка А.Р.: anastasia_sidorka@mail.ru

Россия, Владивосток

Аннотация: Статья посвящена анализу актуальных вопросов современной экономики. В статье рассмотрено современное состояние экономик; проанализированы актуальные вопросы и проблемы современной экономики; исследована статистическая справка развития экономики в России; произведен краткий сравнительный анализ экономики зарубежных стран с Россией; предложены пути решения современных вопросов и проблем современной экономики.

Ключевые слова: экономика, страна, Россия, вопрос, монополизация, коррупция.

В современной глобальной экономике сильная позиция какой-либо страны или группы стран на товарных рынках или отдельных рынках готовой продукции, включая машиностроение, металлообработку или аэрокосмическое оборудование, не контролирует автоматически мировые финансовые рынки. Последние годы сформировали инвестиционный климат в большинстве стран, во многом предопределяя характер развития страны [1].

В этих условиях вновь необходимо тщательно проанализировать актуальные вопросы и проблемы современной экономики России и возможности реализации на рынке в современных условиях. Актуальность современных вопросов экономики заключается в том, что интеграция некой развивающейся российской рыночной экономики вместе с экономиками Бразилии, Китая и Индии (БРИК) в ближайшие десятилетия является наиболее важной проблемой для будущего характера мирового развития [3].

Несмотря на некоторые успехи российской экономики в новом столетии, существует ряд вопросов и проблем.

Наиболее актуальным вопросом (проблемой) для российской экономики сегодня является высокий уровень инфляции. Среднегодовой темп роста инфляции в России.

Основными причинами инфляции в России являются монополия российской экономики, рост цен на товары на мировом рынке и рост расходов домохозяйств, считают эксперты.

Показатели инфляции в России действительно удручают - вместо обещанного ослабления темпов роста потребительских цен Росстат сообщил об ускорении инфляции с 6,4% в конце 2018 года до 6,9% в январе 2019 года. Да, менее 8,1% это произошло в первом месяце 2018 года. Однако инфляционный всплеск в начале 2018 года был обусловлен статистическим эффектом низкой базы - в первом квартале 2017 года. По политическим мотивам в 2018 году правительство заморозило тарифы на естественные монополии и коммунальные услуги и цены на бензин накануне президентских выборов. По этой причине индекс потребительских цен вырос на 4,3-4,6%. С нетерпением ждем повышения цен на 6,7% в январе 2019 года. Причин меньше - инфляция ускорится до 8,5-9% к концу года такими темпами [5].

С одной стороны, это будет способствовать удорожанию импортных товаров и услуг в связи с девальвацией рубля.

Во-вторых, цены на формальное отечественное производство, собранные в «отверточных производствах», будут расти - они будут состоять из компонентов, узлов и полуфабрикатов иностранного производства, которые автоматически становятся дороже из-за девальвации рубля.

В-третьих, из-за высокой степени монополизации оптовой и розничной торговли и цены произвольных посредников высока вероятность злоупотребления доминирующим положением - розничные сети пытаются нажиться на девальвации, и, как это было в 2008-2009 годах, под лозунгом падение рубля и рост закупочных цен, увеличивает цены на реализуемый товар независимо от места производства [7].

Таким образом, почти все факторы играют не только против курса рубля, но и против содержимого карманов простых россиян - путем заселения экономики страны иглой углеводородного сырья, иглой импортных товаров и услуг, а также иглой из иностранных займов. Государство не удосужилось остановить разрушение отечественной высокотехнологичной отрасли и оживить производство отечественных инвестиций и потребительских товаров.

Большинство актуальных вопросов касаются структуры роста цен. Темпы роста цен на сырьевые товары несколько снизились с 7,9% в январе 2018 года. В первом месяце 2019 года до 6,6% на продукты питания - с 9,6 до 7,5%, на непродовольственные товары - с 6, до 5,3%. Однако не совсем понятно, почему услуги продолжают ускоряться - на 8,8% в январе 2019 года, как и в тот же период в 2018 году [8].

И это несмотря на то, что правительство формально заморозило тарифы на регулируемые отрасли для промышленных компаний и ограничило темпы их роста для населения с общими темпами роста потребительских цен. Фактически мы видим вращение маховика инфляции, что позволяет, смело говорить, что

прогноз Минэкономики по инфляции на 2019 год. В размере 5,5% успешно провалился. Даже 5,8% пересмотренного прогноза чиновников считается недостижимой маниловщиной и хорошим лозунгом, позволяющим недооценивать шкалу индексации пенсий и зарплат бюджетникам, а также расходы на науку, образование, бизнес, коммунальные услуги и так далее.

Что еще хуже, бездумный переход российского центрального банка к политике борьбы с инфляцией в условиях сжатого профицита счета текущих операций, усиления бегства капитала, рецессии экономического кризиса, разрушенного внутреннего обрабатывающего сектора с высоким перераспределением и критической зависимости от импорта приведет к девальвации рубля и тем самым приведет к росту цен на импортные товары, а вместе с ними к росту инфляции [4].

Учитывая низкую насыщенность экономики деньгами (степень монетизации ниже 44%, что в 3 раза ниже, чем в советские времена и в периферийных европейских странах и в 2-3 раза ниже, чем в экономически развитых странах), ведется борьба с неденежной инфляцией в центральном банке Российской Федерации монетарными методами (путем повышения процентных ставок, сокращения объема краткосрочного рефинансирования банков, а также ограничения темпов роста денежной базы и денежной массы) только усугубит голод денег, провоцируя увеличение кредитных ресурсов, а инвестиции усугубляют кризис и экономический спад. Таким образом, российский центральный банк будет лишь вбивать последний гвоздь в крышку гроба отечественной сырьевой отрасли - перераспределение в полтора раза.

В 2008 году Россия стала первой по уровню корпоративной коррупции среди стран - мировых экономических лидеров. К такому выводу приходят авторы доклада крупнейшей международной антикоррупционной организации Transparency International.

Если мы будем говорить о фактических цифрах сегодня, никто не сможет сказать нам точные даты ежегодных коррупционных схем, которые находятся в неведении. Но даже если мы используем самые показательные данные, ценность действительно глобальна и красноречиво отвечает на вопрос, почему Россия, обладающая газом, нефтью, лесами и другими природными ресурсами, остается непростительно бедной и отсталой. Так что, если мы возьмем очень среднее число, мы получим около трехсот миллиардов долларов. То есть каждый гражданин, даже новорожденный, даже пенсионер, украл более двух тысяч долларов. И это не просто зарплаты, пенсии или стипендии. Это дороги, лекарства в больницах, гнилые трубы, из-за которых мы сидим без воды [2].

Другой вопрос заключается в том, почему, несмотря на очевидную глобализацию проблемы коррупции, которая под условным названием текущих проблем современной экономики на вершине пирамиды, власть в более широком смысле слова настолько летаргична по отношению к ней, что результат также при

ближайшем рассмотрении не видно даже если действительно хочется увидеть хоть какую-то надежду на то, что текущая ситуация рано или поздно изменится.

Учитывая относительно дешевую рабочую силу в России, уровень квалификации работников и их трудовая дисциплина считаются средними большинством иностранных и отечественных экспертов. Мобильность местных работников низкая. Часть экономически активного населения лишена возможности найти или сменить работу из-за нехватки средств для переезда в другие районы, для покупки жилья и сложности с получением регистрации. Это ограничивает поток рабочей силы в регионах и отраслях, которые в них нуждаются.

В настоящее время материализованная часть внутреннего капитала - основные средства - заметно изношена, недостаточно эффективна и продуктивна. В большинстве случаев нет возможности производить конкурентоспособную конечную продукцию. Например, износ основных фондов в производственном секторе составляет 48,9%, а коэффициент обновления составляет всего 3,8%. По оценкам Всемирного экономического форума относительно развития технологических ресурсов как совокупности прикладных технологий, Россия находится на последнем месте в рейтингах [6].

Обновление устаревшего инвестиционного капитала требует огромных инвестиций. Значительная часть из них может быть мобилизована внутри страны. В нашей стране значительная часть валовых сбережений уходит за границу, включая погашение внешних долгов, и депонируется в золотовалютных резервах государства. Одной из основных причин удержания капитала является недостаточно благоприятный инвестиционный климат. Это подтверждают иностранные инвесторы. Они также отмечают, что инвестиции в российские проекты являются более дорогостоящими и рискованными, чем другие рынки, в результате бюрократических препятствий, противоречивых законов и коррупции.

Малые предприятия являются важным звеном в рыночной экономике. Сегодня Россия проводит активную политику стимулирования развития малого бизнеса, но у нас все еще много возникает вопросов и проблем в этой области. Согласно официальной статистике, почти 12 миллионов человек работают на малых предприятиях в России - только 19,6% работающего населения, то есть в 2-3 раза выше уровня западноевропейских стран. Особенностью российского малого бизнеса по-прежнему является высокая доля теневого сектора - по оценкам экспертов, от 40 до 60% реального оборота малого бизнеса.

Еще один актуальный вопрос - развитие такого важного сектора, как сельское хозяйство. В результате перехода к рыночной экономике произошли макроэкономические сдвиги, которые оказали негативное влияние на финансовую систему сельского хозяйства России. Хотя объем сельскохозяйственной продукции всех производителей (сельскохозяйственных организаций, фермеров, фермерских хозяйств, населения) увеличился на 5% с

января по март 2018 года по сравнению с аналогичным периодом 2017 года, по предварительным оценкам, и составил 560,1 млрд. руб., а в марте этот показатель составил 251,8 млрд. руб. (+ 4,9%). Этого недостаточно для уверенного и успешного развития сельского хозяйства.

Для России великая роль государства в рыночных отношениях и государственном регулировании остается характерной. В 2017 году доля государственного сектора в ВВП составляла около 48-52%. Крупнейшие государственные компании можно разделить на несколько групп компаний, которые контролируют только определенные виды деятельности. Различные инфраструктуры, добыча и экспорт сырья и ресурсов, а также финансовые и информационные комплексы практически полностью контролируются государственными монополиями, такими как Роснефть, Российские железные дороги, Газпром и другие.

Таким образом, параллельно с созданием в России, так называемой суверенной демократии, в последние годы в экономике появился государственный сектор, занимающий особую, так сказать, суверенную позицию. Это позволяет контролировать развитие российской экономики в целом, благодаря «практической монополии внешнеэкономической деятельности и занятию руководящих уровней в экономике», управлять финансовыми потоками и перераспределять прибыль организаций и компаний. Поэтому можно сделать вывод, что стабильность экономического развития требует увеличения доли малых предприятий в России. В наши дни крупные компании распространили свое влияние практически повсеместно, а для малых предприятий свободных «ниш» практически нет. Соответственно, необходимо уменьшить долю государственного сектора в экономике. Для сравнения, в США доля государственного сектора составляет 16%, а в России - 53%.

Таким образом, Россия является открытой экономикой и в то же время слабо интегрирована в мировой рынок. Перестройка российской торговли была скорее географической, чем структурной. Энергетические ресурсы продолжают доминировать в российском экспорте, что делает российскую экономику зависимой от мировых цен на эти товары. Благоприятные условия на мировых рынках создают условия для экономического роста в краткосрочной перспективе, но в долгосрочной перспективе этого явно недостаточно. Экономика нуждается в полностью функционирующем рыночном институте. Это дает возможность для развития отраслей с высокой добавленной стоимостью, которые обеспечивают долгосрочный экономический рост, привлечение инвестиций и развитие торговли.

При нынешней модели экономического развития Россия не только очень уязвима к изменениям цен на энергоносители, но, по всей вероятности, экономический рост ограничен ниже своего потенциала. Страны с высокой зависимостью от сырьевых товаров (для которых характерна высокая доля экспорта сырьевых товаров с точки зрения ВВП или общего экспорта), как

правило, демонстрируют относительно низкие показатели с точки зрения экономического роста, стабильности, коррупции, развития человеческого капитала и других показателей.

Таким образом, очевидно, что основной целью экономической политики является стимулирование диверсификации, развитие конкурентоспособных несырьевых секторов и развитие «инновационной» экономики.

По мнению ведущих экономистов, эта стратегия должна включать меры государства по стимулированию отдельных секторов экономики или отдельных географических зон, включая особые экономические зоны, научно-технические парки, государственные венчурные фонды, государственный банк развития, налоговые льготы, программы обучения и стимулирование экспорта и прямое участие правительства в конкретных секторах экономики.

Необходимо сместить акцент с классической либеральной экономической задачи, которая направлена на создание равных условий для частных инициатив и предпринимательства, на промышленную или региональную политику, которая, напротив, имеет особые условия для приоритетного развития определенных секторов. Для создания регионов или компаний. Рыночные силы заставляют Россию зависеть от сырьевых секторов и снижают ее конкурентоспособность на международных рынках. Чтобы решить эту проблему, необходимы действия правительства.

Можно сделать вывод, что нынешний экономический курс российского правительства и его внешнеполитическая стратегия противоречивы. Нынешнее видение российской «национальной экономической модели» может соответствовать стратегии развития экономики, ориентированной на первичную экономику, но маловероятно, что такая модель даст значительные результаты в развитии конкурентоспособной или инновационной экономики в России.

Анализ актуальных вопросов и проблем современной экономики показал, что сегодня для нашей страны имеет принципиальное значение традиционная специализация на топливе и сырье, и формирование новых высокотехнологичных технологий.

Список использованных источников:

1. Бондарь, А.В. Экономическая теория / А.В. Бондарь. - Минск: БГЭУ. - 2017. - 477с.
2. Борисов, Е.Ф. Экономика / Е.Ф. Борисов, - М.: ИНФРА-М. 2017. - 256 с.
3. Вахитов, К.И. Экономика. Учебное пособие / К.И. Вахитов. -М. - 2017. -364 с.
4. Гомола, А.И., Кириллов В.Е. Экономика / А.И., Гомола, В.Е. Кириллов, П.А. Жаннин - М.: Академия. - 2017. - 336с.
5. Ильин, С.С. Экономика / С.С. Ильин, Т.И. Васильева. - М.: Эксмо. - 2018. - 544 с.
6. Ключков, В.В. Экономика: учебное пособие для вузов / В.В. Ключков. - М.: ИНФРА-М. - 2018. - 684 с.

7. Липсиц, И.В. Экономика: Учебник для 10 кл. общеобразовательных учреждений / И.В. Липсиц. - М.: Вита-Пресс; Издание 8-е, 2016. - 352 с.
8. Райзберг, Б.А. Введение в экономику / Б.А. Райзберг. - М.: Просвещение, 2016. - 192 с.

Контактный телефон +79147323837