

Понятие государственно-частного партнерства в РФ

*Мартынова М.С., студентка кафедры
«Экспертиза и управление недвижимостью»*

*Учинина Т.В., к.э.н., доцент кафедры
«Экспертиза и управление недвижимостью»*

*ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и
строительства»*

e-mail:margarita.vip26@mail.ru

Россия, Пенза

Аннотация: В данной статье рассматривается понятие государственно-частного партнерства в Российской Федерации, ряд признаков, отличающих его от других форм взаимодействия властных структур и бизнес-сферы.

Ключевые слова: государственно-частное партнёрство, нормативно-правовые акты, Гражданский кодекс РФ, законопроект, Постановления Правительства РФ, Федеральный закон.

Одной из главных предпосылок, предопределившей развитие механизма государственно-частного партнёрства (далее по тексту — ГЧП) в Российской Федерации, стала необходимость реформирования экономического законодательства, связанного с осуществлением на практике функций по созданию и поддержанию в надлежащем состоянии транспортной и социальной инфраструктур. На практике во многих регионах нашей страны создались условия, при которых механизм ГЧП с одновременной импликацией ряда правовых норм из систем, где эта структура полноценно функционирует, стал единственным решением по объединению усилий власти и бизнеса в социальной сфере. Этот инструмент стал хорошей возможностью, чтобы местные власти регионов получили в свои руки возможность создания площадок, на которых бы они смогли на взаимовыгодных условиях заключать договоры с бизнес-сферой.

Сфера нормативно-правовых актов, регламентирующих функционирование механизма ГЧП, чрезвычайно широка. Основу регулирования закладывают ФЗ от 21 июля 2005 года N 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» и ФЗ от 22 июля 2005 года N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». Кроме этого, например, нормы, определяющие порядок взаимодействия экономических контрагентов с представителями местной власти, содержатся в тексте ФЗ от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Некоторыми авторами в список источников включается и Федеральный закон от 17.05.2007 N 82-ФЗ «О банке развития», однако, по мнению автора, механизм, предусмотренный этим актом, на практике

применяется редко, т.к. его с успехом заменяют договора, предусматриваемые Гражданским кодексом РФ. Также стоит отметить, что в Российской Федерации существует определённый массив Федеральных законов об иных государственных корпорациях. К ним относится, например, регламентация деятельности «Роснано», «Олимпстроя», «Внешэкономбанка» и т.д. В некоторых случаях такие законы предусматривают взаимодействие с местными властями, что попадает под общую терминологию ГЧП.

Кроме этого, к настоящему моменту существует ряд Постановлений Правительства РФ, конкретизирующих, к примеру, деятельность Инвестиционного фонда РФ, работу по государственному учёту НИР и ОКР гражданского назначения и т.д. Однако массив таких нормативно-правовых актов настолько широк, что следует согласиться с мнением Спиридонова А.А. и признать, что, хоть такие акты и входят в общую систему, регламентирующую функционирование ГЧП, их специфика зачастую носит элементный характер и не связана с механизмом ГЧП в целом.

Тем не менее, несмотря на столь обширный список нормативно-правовых источников, представители научной мысли сходятся во мнении, что слабая (а в некоторых регионах — полностью отсутствующая) работа механизма ГЧП связана с отсутствием единого Федерального закона, регламентировавшего все отношения в этой сфере. Стоит отметить, однако, что на базе Санкт-Петербурга уже действует определённый массив законодательных актов, которые считаются проверкой формата ГЧП на местах.

26 апреля 2013 года Госдума приняла в первом чтении законопроект № 238827-6 «Об основах государственно-частного партнёрства в Российской Федерации», однако на момент принятия в российской нормативной базе уже присутствовал ряд международных договоров, положения которых дублировались принятым законопроектом. Учитывая тот факт, что в РФ конституционно закреплён приоритет международных договоров перед внутренним законодательством, механизм работы закона остаётся «в подвешенном состоянии».

В рамках настоящей работы видится необходимым при рассмотрении понятия ГЧП разрешить некоторые проблемы, присутствующие на данный момент в правовом поле. Одной из таких проблем является фактическое отсутствие доктринального или законодательного выражения понятия «ГЧП». В связи с этим предлагается авторская методика по разработке текста этого определения.

Для правильного рассмотрения понятия ГЧП в Российской Федерации необходимо выделить ряд признаков, отличающих его от других форм взаимодействия властных структур и бизнес-сферы.

1. Субъектами соглашения о ГЧП являются государство и частный бизнес. В этом взаимодействии подразумевается, что представители первых действуют только в интересах самого государства, а вторые, принимая на себя определённые обязательства, рассчитывают получить ряд преференций.

2. Взаимодействие между субъектами определяется через юридическую форму. Необходимость регламентации форм и условий договора подразумевает дальнейшую возможность обращения сторон в судебные органы для придания своему требованию силы закона.

3. Взаимодействие в ГЧП происходит на взаимовыгодной основе. Этот признак перекочевал в систему ГЧП из традиционного рынка и предполагает, что стороны действуют, безусловно, в своих интересах, но предполагают наличие интереса у другой стороны.

4. Проекты ГЧП носят общественно-государственную ценность. В этом признаке одновременно отражается двойственный интерес в реализации ряда проектов под эгидой ГЧП, однако законодатель предусматривает, что общественный интерес, о котором говорится при заключении соглашения, исходит в первую очередь от представителей государства.

5. В процессе практического применения ГЧП соединяются усилия обеих сторон. Как и п.3 в этом списке, такая конкретизация связана с традиционным рынком и предполагает не предоставление преференций взамен на определённые действия экономических субъектов, но совместную работу по доведению проектов до логического завершения.

6. Риски, которые несут стороны, распределяются в равном соотношении между субъектами. Это может быть достигнуто как с помощью формирования механизма взаимной ответственности в договоре, так и с помощью обращения к действующему законодательству с целью поиска норм, регламентирующих взаимное сотрудничество обеих сторон.

Описанные выше пункты позволяют сформулировать определение ГЧП, отражающее в полной мере все элементы, необходимые для рассмотрения ГЧП в качестве одного из государственных механизмов регулирования экономической сферы. Итак, ГЧП – это облечённые в договорно-правовую форму отношения между представителями власти и бизнес-сферы, направленные на взаимодействие с объектами, находящимися в государственной собственности, основанные на добровольном разделении рисков, учёте интересов каждой из сторон, подразумевающие совместную координацию усилий, направленную на эффективную реализацию на практике проектов, имеющих государственную общественно-экономическую ценность.

Формат ГЧП является формально новым для Российской Федерации, хотя действующее законодательство предусматривает некоторые его формы уже на данном этапе. Тем не менее, правовая система должна пройти определённый путь, пользуясь уже известными наработками и инкорпорируя зарубежный опыт, чтобы механизм ГЧП начал на деле приносить реальные плоды.

Список литературы:

- 1) Баженов А.В. Использование механизмов государственно-частного партнерства как катализатора антикризисного потенциала развития

инфраструктуры / Государственно-частное партнерство: пути совершенствования законодательной базы / Сборник статей под общей редакцией Зверева А.А. М. 2017.

- 2) Ильин И.Е. Государство и бизнес: в русле взаимовыгодного партнерства // "Организация продаж банковских продуктов", 2017, N1
- 3) Корнева И.И., Кузин Н.Я., Учинина Т.В. Методические основы анализа потребительских предпочтений на рынке многоэтажной жилой недвижимости города Пензы // Образование и наука в современном мире. Инновации. -2017. -№ 1. - С. 171-180.
- 4) Ревзина О.В., Минскова М.Г. Государственно-частные партнерства в России – правовое регулирование сегодня перспективы на будущее / Государственно-частное партнерство: пути совершенствования законодательной базы / Сборник статей под общей редакцией Зверева А.А. М. 2016.
- 5) Танаева Т.Н., Учинина Т.В., Усанова Н.В. Обеспечение жилой застройки социальной инфраструктурой при организованном малоэтажном строительстве // Современные проблемы науки и образования. –2014. -№ 6. С. 470.
- 6) Учинина Т.В., Кваша Ю.В. Управление и прогнозирование развития малоэтажной жилой застройки на городской и пригородной территории // Современные проблемы науки и образования. – 2014. -№ 3. -С. 426.
- 7) Учинина Т.В., Пронькина Т.В. Понятие и особенности комплексного жилищного строительства // Образование и наука в современном мире. Инновации. 2017. № 6 (13). С. 106-113.