

Перспективы моногородов в современной России

*Стефанова Н.А., к.э.н., доцент, заместитель заведующего кафедрой
«Цифровая экономика»*

*Шакиров Р.Р., студент кафедры
«Цифровая экономика»*

*ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций
и информатики»*

e-mail: roman.schak@yandex.ru

Россия, г.о. Самара

Моногородами принято называть населенные пункты, зависящие от одного крупного завода или одной хозяйственной отрасли. В последнее время большинство их жителей в связи с упадком производственных объектов, от которых они так были зависимы, оказались на грани абсолютной бедности и вынуждены не жить, а выживать. Этот факт вызывает всеобщий резонанс в России, и, даже, высказываются мнения о том, что существование таких городов опасно для его жителей.

Огромным минусом моногородов является низкий уровень социальных и инфраструктурных программ, это обусловлено их экономической составляющей.

Формирование современных моногородов в России началось еще в советское время и на протяжении десятков лет они выступают основой российской экономики. Около 40% общего ВРП страны приходится на долю таких регионов. Это характеризует эффективность их реализации, как экономического субъекта народного хозяйства.

Свои изменения в данную отрасль внесли период приватизации и начального накопления капитала в постсоветской России: из-за внезапной деформации градообразующих предприятий и прекращение связей народнохозяйственного комплекса СССР большинство населённых пунктов оказались депрессивными зонами.

Согласно статистике, на сегодня в России насчитывается порядка 313 моногородов, и лишь часть из них (это около 35%) могут с уверенностью говорить о стабильности их экономического состояния. Жители оставшихся 65% населенных пунктов обязаны выживать и бороться за свое будущее.

Как указано в документах Министерства регионального развития монопрофильным называется населенный пункт, который отвечает хотя бы одним из следующих критериев:

- работать на заводе, являющимся образующим города, должно не менее 20% населения;
- объем производимой продукции составляет от 50%;
- объем налогов должен быть не менее 20% от общего налога со всех организаций.

Если говорить о проблемах моногородов, то можно составить следующий список:

- в населенном пункте присутствует лишь одно предприятие, или несколько организаций связанных одним узким направлением отрасли (например, Тольятти – ПАО «АвтоВАЗ», Нижний Тагил – ОАО «НТМК» и ОАО «НПК «Уралвагонзавод»», Магнитогорск – ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», Новокузнецк – ОАО ЗСМК);

- доход всего города зависит от работы главного предприятия (например, Череповец – ОАО «Северсталь», Норильск – Заполярный филиал ОАО ГМК «Норильский никель», Прокопьевск – ООО «Прокопьевскуголь», Северодвинск – ГРЦАС ОАО ПО «Севмаш»);

- отсутствие должного количества вакантных мест (например, Буденновск – ООО «Ставролен», Саянск – Саянскхимпласт, Ревда – ООО «Ловозерский горно-обогатительный комбинат»);

- удаленность от перспективных и больших мегаполисов (Краснокаменск – ПАО «Приаргунская производительная горно-химическое объединение», Карабаш – ЗАО «Карабашмедь», Гуково – ОАО «Росуголь»)

Исходя из такого списка, все моногорода можно разделить на три типа:

- с низким уровнем социально-экономического положения;
- с существующим риском ухудшения экономики и социального состояния;

- со стабильной ситуацией.

Учеными «Экспертного института», совместно с бывшим министром экономики была разработана схема деятельности с такими городами:

- первым делом осуществляется оценка экономики и социальной культуры населенного пункта;

- происходит подбор пары перспективных направлений;

- специалисты производят мониторинг выбранных направлений.

Такая система должна позволить, как можно раньше выявить проблемные территории России и сориентировать деятельность предприятий на развитие города.

Общий алгоритм государственной поддержки монопрофильным поселениям можно разделить на три группы: модернизация предприятий, диверсификация экономики, переселение.

Максимальная поддержка государством такого рода городов во многом поможет их развитию, а именно:

- уменьшит финансовые издержки;
- сведет к минимуму сокращение работников;
- увеличит отчисление налогов.

Считаем, что конкретной и действенной помощью из предложенных является модернизация предприятий и тщательный мониторинг экономической ситуации.

Данная поддержка может повысить выпуск новой продукции, оптимизировать численность персонала, расширить технологическое оборудование, сократить трудоемкость производственных процессов.

При этом нужно способствовать созданию новых заводов и привлечению в моногорода частных инвесторов, которые впоследствии станут основой развития всей инфраструктуры. А частных инвесторов, в свою очередь, должно поддерживать и стимулировать государство, в рамках программы развития моногородов.

В заключении отметим, что моногорода имеют перспективы, но только в том случае, если подходить к их решению комплексно и рационально. Так, например, решили проблему в немецких моногородах в регионе Рейн-Рур в 1991 году. После поэтапного закрытия угольного производства шахтеров старше 45 лет переводили на действующие шахты, государство и земельное правительство дотировали добычу и переработку угля. При этом молодых работников переобучали. На территории города создавались технопарки, филиалы учебных и научных учреждений, замещающие производства. В России также нужно перенимать опыт передовых в данном вопросе стран, а не оставлять вопрос «выживания» многих моногородов открытым.

Контактный телефон: 8 (987) 945 24 70