

ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ МАТЕРИАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ ПРОМЫШЛЕННЫХ РАБОЧИХ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1953–1964 ГОДАХ

*Мамяченков В.Н., д.и.н.,
профессор кафедры
«Государственное и муниципальное управление»
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
Россия, Екатеринбург,
e-mail: mamyachenkov@mail.ru*

Статья посвящена малоисследованной на сегодняшний день теме – отражению проблемы материального благосостояния промышленных рабочих крупного экономически развитого региона в послевоенный период в отечественной исторической литературе. Данный конкретный временной период в истории Советского государства достаточно примечателен и получил наименование «оттепели». Работа содержит необходимый объем историографического материала, наглядно и достаточно полно раскрывающего избранную тему.

Ключевые слова: историография, население, рабочие, материальное благосостояние, зарплата, личное подсобное хозяйство.

Проблема уровня жизни населения (в том числе рабочих) не может быть неактуальной в Российской Федерации уже в силу своей непреходящей злободневности. В бывшем СССР рабочий класс официальная идеология рассматривала как «ведущую силу современности» со всеми вытекающими отсюда последствиями. Поэтому статистические органы, осуществляя систематические бюджетные наблюдения, наибольшее внимание уделяли двум категориям граждан – семьям рабочих и колхозников.

Историография вынесенной в заголовок нашей статьи проблемы берет начало в 1950-х годах. Именно тогда стали публиковаться различные статьи небольшого формата, посвященные ряду вопросов социально-экономического развития Среднего Урала. Конечно, назначение указанных статей носило, прежде всего, идеологический характер, но в них уже хотя бы и фрагментарно освещались вопросы материального обеспечения рабочих семей.

Нельзя не сказать несколько слов и о характерном стиле практически всех работ в сфере общественных наук в советский период, особенно в 1930–1950-х годах. Его неизменными атрибутами были предельно сжатая и нерепрезентативная источниковая база, отсутствие какого-либо системного анализа приводимых фактов и цифр, предельно отрицательное отношение к опыту развитых капиталистических стран и как неизменный атрибут –

восторженное восхваление достижений советского образа жизни (нередко не выдерживающее никакой объективной критики). Именно такие стилиобразующие черты характерны для преобладающей части трудов историков, социологов и экономистов нашей страны вплоть до второй половины 1980-х годов.

Среди авторов упомянутых работ, изданных в бывшем Свердловске (ныне – Екатеринбурге) были в основном местные журналисты – Г.Полукаров, М.Пятунин, С.Смирнов, А.Травинцев, И.Чигвинцев, В.Шандра и другие¹. Именно о подобных работах много позже один из известных исследователей советского колхозного села отмечал, что они не могут рассматриваться в качестве научных исследований в виду их явно выраженного пропагандистского характера². Подлинный прорыв в количестве исследований материальных условий жизни населения произошел после состоявшегося в 1961 году эпохального XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза, утвердившего новую и несбыточно-амбициозную Программу партии. Как известно, суть содержания данного документа составляла абсолютно утопическая «Программа построения в СССР коммунистического общества».

При этом, как известно, был назван даже конкретный срок – 1980 год, то есть менее чем за 20 лет предполагалось обеспечить население всеми мыслимыми и немыслимыми благами, как то: бесплатное предоставление и продажа абсолютного большинства товаров, работ и услуг, полное решение жилищной проблемы, ликвидация разницы в качестве жизни города и деревни и т. д. Авторы Программы ничуть не смущало то обстоятельство, что для реализации столь фантастической идеи необходимо было менее чем за два десятилетия увеличить объем национального дохода страны в 5 раз, а объем промышленного производства – в 6 раз³. Именно в результате такого невиданно экономического рывка предполагалось значительно превзойти по всем существенным показателям развития ведущую страну мира – Соединенные Штаты Америки.

«Торжественное обещание» (так буквально было записано в Программе) правящей партии советскому народу вызвали невиданное оживление всей социально-экономической жизни, включая рост трудового энтузиазма у значительно части населения. Что же касается общественных наук, то, не располагая какой-либо научной базой для разработки проблематики построения коммунизма (кроме так и не сбывшихся смутных предположений К.Маркса и Ф.Энгельса), они ответили, прежде всего, большим количеством публикаций невысокого качества. Причиной тому был все тот же их сервильно-апологетический характер. При этом будущий коммунистический СССР позиционировался как беспрецедентно-социальное общество⁴.

И все же постепенно проблема материальных условий жизни населения (прежде всего – семей рабочих и колхозников) все больше привлекала внимание ученых-обществоведов. Именно в 1960-е годы на Среднем Урале (как иногда называют Свердловскую область) публикуются исследования,

затрагивающие вопросы стимулирования труда и заработной платы⁵, а также общие вопросы уровня жизни и потребления населения в целом, в том числе рабочих промышленных предприятий⁶.

Рост числа подобных работ среднеуральских авторов наблюдался и в следующем десятилетии. Хотя при этом нельзя не отметить, что во многом это по-прежнему были работы историко-партийного плана (чему, несомненно, способствовало завершение короткого периода послесталинской «оттепели»): Такие работы освещали вопросы руководящей роли и деятельности партийных организаций, организации социалистического соревнования, опыта передовиков производства и т. д., но вопросы материальной обеспеченности трудящихся даже в наиболее заметных из них затрагивались в малой степени (см., например, работу И.М.Ветлугина и других авторов)⁷.

Таким образом, основательных, глубоких, подлинно научных работ в сфере проблематики материальных условий жизни рабочих практически не появляется вплоть до второй половины 1980-х годов – здесь во всей своей полноте сказалась эпоха застоя, когда критическое обсуждение подобных проблем не приветствовалось. Подобные работы постепенно, все чаще и чаще, начинают выходить в свет только в годы «перестройки»: не будет преувеличением сказать, что в это время происходит своеобразный качественный прорыв в данной тематике. Естественно предположить, что это явилось следствием масштабных социально-экономических преобразований, происходивших в СССР в указанные годы.

Вторая половина 1980-х ознаменовалась в Свердловской области выходом в свет нескольких сборников среднеуральских авторов, посвященных, что интересно уже только проблемам материального благосостояния трудящихся⁸. Кроме того, публикуются сборники, освещающие историю Уральского региона и его экономики, в которых также присутствует указанная проблематика⁹. Из авторов опубликованных в данных сборниках статей следует отметить А.В.Трофимова, который исследовал реальные доходы трудящихся Среднего Урала, в том числе рабочих семей¹⁰.

К сожалению, с началом кризисных 1990-х годов в рассматриваемой нами проблематике наметился явный спад, хотя именно в эти годы у исследователей появилась возможность работать в архивах с материалами многолетних бюджетных обследований. Но по не совсем понятным причинам основное внимание сообщества ученых-обществоведов было обращено к аграрному сектору экономики, в том числе к проблеме благосостояния жителей села. Из значительных публикаций второй половины 1990-х годов мы бы выделили Уральскую историческую энциклопедию – фундаментальный труд большого числа уральских авторов, содержащий более 2 500 статей, в том числе и посвященных вопросам материального благосостояния рабочих¹¹.

По мере того, как страна выходила из системного кризиса, а уровень жизни населения повышался, число работ по исследуемой нами

проблематике возрастало. Из исследований, опубликованных в первом десятилетии XXI века, можно упомянуть докторскую диссертацию, монографию и несколько статей автора настоящей статьи¹². В этих работах на основе значительного объема материалов бюджетных обследований дана целостная картина материально-бытовых условий жизни семей рабочих промышленности Свердловской области, в том числе и в интересующий нас период времени. Чтобы собрать все необходимые данные, автор провел большую работу в различных архивных учреждениях – архиве Управления Федеральной службы безопасности (УФСБ) по Свердловской области, архиве Территориального органа государственной статистики (ТОФСГС) по Свердловской области, Государственном архиве Свердловской области (ГАСО), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ), Центре документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО) и других. Примерно в это же время публикуются работы и некоторых других авторов¹³.

Нельзя не сказать, что в работах, посвященных вопросам материального благосостояния рабочих семей, определенное место занимает проблема имевшихся у них личных подсобных хозяйств (ЛПХ). Причиной их наличия была неспособность командно-административной системы управления экономикой удовлетворить потребности населения в продуктах питания. Поэтому неудивительно, что большая часть населения Советского Союза имело или приусадебные участки, или участок земли в садовом товариществе (кооперативе), или хотя бы огород. Но, независимо от вариантов, данное экономическое явление получило в советской литературе наименование ЛПХ.

Исследование ЛПХ было традиционной темой исследований уральских историков, начиная с 1960-х годов, но в значительной своей части эти работы были посвящены ЛПХ колхозников. Из работ же посвященных ЛПХ рабочих семей Уральского региона (в том числе Свердловской области) в исследуемый нами период, следует отметить диссертационное исследование С.А.Бугаева¹⁴. Позднее, в 1980-х и 1990-х годах, число работ, посвященных ЛПХ, быстро увеличивается. При этом следует выделить работы А.В.Бакунина и М.Н.Денисевича¹⁵, включая диссертацию последнего¹⁶.

Вообще из работ уральских историков, посвященных ЛПХ рабочих в 1950-х–1960-х годах, прежде всего, выделяются исследования М.Н.Денисевича. Автор осуществил в них детальный анализ динамики развития ЛПХ населения Урала в 1930-х–1985 годах, уделив при этом и подсобным хозяйствам семей промышленных рабочих.

Завершая обзор историографии, посвященной рассматриваемому нами вопросу – материальным условиям жизни промышленных рабочих Свердловской области в 1953–1964 годах – можно сделать вывод, что обозначенная нами в настоящей статье проблематика еще сравнительно мало разработана и требует к себе значительного внимания, особенно в свете непрекращающихся дискуссий об уровне жизни населения СССР в послевоенные годы.

Список литературы

- ¹ См. например: Полукаров Г.Н. Рост благосостояния советских людей: Цифры и факты. – Свердловск, 1959; Пятунин М. Забота партии о благе народа. – Свердловск, 1953; Смирнов С.В. Повышение благосостояния трудящихся. – Свердловск, 1955; Травинцев А.Н. Развитие сельского хозяйства в Свердловской области. – Свердловск, 1958; Чигвинцев И.Н. Неуклонный рост жизненного уровня советского народа. – Свердловск, 1957; Шандра В.А. Повышение материального и культурного уровня жизни народа. – Свердловск, 1956.
- ² Волков И.М. Трудовой подвиг советского крестьянства в послевоенные годы. – М., 1972. С. 4–5.
- ³ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898–1986). – М., 1988. Т. 10. С. 130, 148.
- ⁴ См., например: Петров В.В., Смирнов С.В. Все для человека. – Свердловск, 1962.
- ⁵ См. например: Вологжанин В.С. Основные направления совершенствования заработной платы на современном этапе строительства коммунизма. – Свердловск, 1965; Материальное поощрение рабочих в совхозах. – Свердловск, 1963; Спирова В.А., Фоминых В.Н. Заработная плата и общественные фонды потребления // Вопросы производительности, организации и оплаты труда. – Свердловск, 1964; Спирова В.А. Развитие коллективных форм заработной платы (на УЗТМ) // Пути повышения производительности труда и совершенствование его научной организации в промышленности СССР. – Свердловск, 1966.
- ⁶ См. например: Бегиян С.Д. Рост материального благосостояния трудящихся Урала (1959–1965) // Историческая наука Урала за 50 лет (1917–1967). – Свердловск, 1967; Лихтенштейн Р.Н. Народное потребление в период развернутого строительства коммунизма. – Свердловск, 1961.
- ⁷ См. например: Ветлугин И.М. О преодолении культурно-бытовых различий между городом и деревней (на материалах Среднего Урала) // Проблемы истории современной советской деревни. 1946–1973 гг. – М., 1975. С. 445–452.
- ⁸ См. например: Материально-бытовое положение трудящихся Урала в условиях социализма (1937–1975). – Свердловск, 1981.
- ⁹ См. например: История народного хозяйства Урала (1946–1985 гг.). – Свердловск, 1990; Развитие рабочего класса и промышленности Урала в период строительства социализма (1938–1958 гг.). – Свердловск, 1982; Саматов В.А. и др. История советского Урала, 1946–1975. – Свердловск, 1983; Совхозы Урала в период социализма 1938–1985 гг. : Сборник научных трудов. – Свердловск, 1986.
- ¹⁰ Трофимов А.В. Рост реальных доходов трудящихся Среднего Урала (1959–1965) // Материально-бытовое положение трудящихся... С. 127–147.
- ¹¹ Уральская историческая энциклопедия. 2-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург, 2000.

¹² См. например: Мамяченков В. Н. Материальные условия жизни населения Свердловской области в 1946–1991 гг.: диссертация ... доктора исторических наук. – Екатеринбург, 2012. – 361 с.; Он же. Материальные условия жизни семей промышленных рабочих и колхозного крестьянства Свердловской области в период послевоенного восстановления (1946–1953 гг.): историко-экономическое исследование. – Екатеринбург, 2009; Он же. Денежные расходы на культурные нужды и товары в семьях рабочих и служащих промышленных предприятий Свердловской области в 1960–1980-х годах // Культура Урала в XVI–XXI вв.: исторический опыт и современность: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 75-летию профессора В.Г.Чуфарова: В 2-х кн. – Екатеринбург, 2008. Кн. 2. С. 281–284.

¹³ См например: Бакунин А.В. Избранные труды. – Екатеринбург, 2004.

¹⁴ Бугаев С.А. Личное подсобное хозяйство. Его место и роль в социалистической экономике (на примере Уральского экономического района) : дис... канд. экон. наук. – Пермь, 1968. – 258 с.

¹⁵ Бакунин А.В., Денисевич М.Н. Развитие личных подсобных хозяйств населения: тенденции и перспективы (30-е–80-е годы). – Свердловск, 1990; Денисевич М.Н. Индивидуальные хозяйства на Урале. – Свердловск, 1991.

¹⁶ Денисевич М.Н. Индивидуальное хозяйство в политике Советского государства в 30-е–первой половине 80-х (на материалах Урала): диссертация ... доктора исторических наук. – Екатеринбург, 1993. – 457 с.