

**Негосударственные пенсионные фонды и альтернативы
государственной пенсии**

*Синева Н.Л., к.п.н., доцент
e-mail: sineva-nl@rambler.ru.ru*

*Вагин Д.Ю., к.с.н., доцент
e-mail: 403485@mail.ru*

*Астафьева О.Е., студент кафедры
«Инновационные технологии менеджмента»
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический
университет»
e-mail: astafieva.kseny@mail.ru
Россия, Н.Новгород*

Аннотация. В последнее время пользователи по собственной инициативе достаточно активно развивают и поддерживают в социальных сетях темы, связанные с будущей пенсией, выкладывают и обсуждают новости о пенсионных реформах, о законопроектах в этой области. Во всех обсуждениях красной нитью проходит недоверие существующей государственной пенсионной системе. Участники полагают, что ситуация нестабильна и проводимые пенсионные реформы могут обернуться не в их пользу.

Ключевые слова: НПФ, пользователь, государственная пенсия.

Население России считает, что надо не столько надеяться на отчисления в пенсионный фонд, сколько самим искать какие-то способы обеспечить себе достойную старость.

Постоянные анонсы новых законопроектов в новостях стимулируют рост интереса к альтернативным источникам пенсии, а также к НПФ.

В качестве оптимального источника альтернативной пенсии большинство рассматривает инвестиции в недвижимость. Однако часто главным и непреодолимым барьером для таких инвестиций является недостаток средств. (рис. 1)

Депозиты также рассматривают как реальную и понятную возможность для самостоятельной заботы о будущих накоплениях, хотя их выбирают в качестве самой привлекательной альтернативы значительно реже, чем недвижимость.



Рисунок 1 – Источники альтернативной пенсии для обеспечения безбедной старости (тема в социальной сети «ВКонтакте»)

Автор опроса (постоянный пользователь социальной сети «ВКонтакте») предложила в качестве альтернативы индивидуальные инвестиционные счета. Следует отметить, что этот вариант пока находится только на стадии проекта. Пока нет точных данных об условиях, участники настроены скептически. К тому же на ИИС отчасти распространяется общий скептический настрой в отношении государственной пенсионной системы.

Кроме того, участники упоминают в качестве альтернативных источников пенсии такие средства как собственный бизнес, игру на бирже, инвестиции в драгоценные металлы. Однако эти источники обсуждаются в сообществе лишь теоретически.

Как правило, люди отдают себе отчет в том, что использование подобных источников требует определенного склада ума и / или подготовки.

Переход в НПФ в период обсуждения общественностью новостей в пенсионном законодательстве приобретает большую актуальность.

Мотивами перехода в НПФ могут выступать:

1. Более высокая доходность в сравнении с государственным фондом.
2. Размер накопительной части.

Главным барьером для перевода пенсии в НПФ является недоверие пенсионной системе в целом. Участники высказывают предположения, что к моменту их выхода на пенсию какие-либо выплаты вообще отменят, либо они будут минимальны в любом случае, вне зависимости от их собственных действий.

При выборе НПФ люди руководствуются такими критериями как:

1. Позиции фонда в рейтингах.
2. Доверие банку / фонду.

Некоторые участники переводили пенсионные накопления в НПФ заодно к вкладам и счетам, которые до этого были в Банке

3. Удобство процедуры перевода.

При оформлении перехода в НПФ на работе людям легче принять решение: во-первых, процедура оформления в этом случае проще, а во-вторых, «груз принятия решения» как бы делится на всех коллег.

Несколько участников по своей инициативе поделились опытом перехода в НПФ Сбербанка, подробно описав процедуру оформления.

«Так как основные сбережения в Сбере, то собираюсь часть средств перевести в НПФ Сбера, это довольно просто сделать, плюс отображение в интернет-банкинге» (ж., 31 год, Москва)

«Я лет 8 назад перевела накопительную часть пенсии в НПФ Райффайзенбанка. Просто потому что у меня там был вклад, заодно прибавила и пенсионные накопления» (ж., 44 года, СПб)

«Несколько лет назад перевел средства в Лукойл, так как при открытии счета в Альфа-банке делали скидку 500 руб. на годовое обслуживание» (м., 28 лет, Казань)

Только одна участница сообщила, что процедура была быстрой, и ей не потребовался повторный визит.

Остальные желающие перевестись в НПФ Сбербанка столкнулись с необходимостью повторного посещения отделения. При этом они не получили в ожидаемые сроки звонка с приглашением на повторный визит.

4. Растянутая во времени процедура вызвала недоумение у остальных участников.

Уровень доверия к государственной пенсионной системе невысок, поэтому люди все больше стремятся рассчитывать на себя, а не на государство.

Интерес населения к альтернативным источникам пенсии, а также к НПФ возрастает в периоды активного обсуждения пенсионных реформ в СМИ.

Депозиты являются наиболее понятным и доступным вариантом альтернативных накоплений.

Таким образом, авторы статьи рекомендуют

I. При продвижении депозитов подчеркивать их преимущества как дополнения к пенсии: возможность самостоятельного управления своими накоплениями, относительно высокий уровень доходности, возможность страхования.

НПФ в сознании потребителей не отделены от государственной пенсионной системы, поэтому недоверие к системе в целом распространяется и на НПФ. При выборе НПФ важное значение имеют как рейтинги фонда по надежности и доходности, так и удобная процедура перехода.

II. Привлекать клиентов через агентов в организациях, т.к.

- 1) процедура оформления на рабочем месте удобнее для клиента,
- 2) клиенту зачастую проще принять готовое решение, чем выбирать НПФ самому. НПФ Сбербанка имеет особый потенциал при корпоративных продажах благодаря восприятию бренда банка как «надежного», что важно при выборе НПФ.

III. упростить процедуру оформления в отделениях, чтобы клиенту было достаточно одного визита для заключения договора. Например, можно предложить заполнить заявку на сайте банка, готовый договор выслать по почте, как это уже делают в некоторых отделениях.

IV. В периоды подъема интереса к НПФ (например, в конце года, когда надо принимать решение о переходе в другой фонд) рекомендуется давать больше рекламной информации по разным каналам, выделить отдельную «горячую» линию для вопросов по НПФ.

Список использованной литературы:

1. Жидкова Д.К. К вопросу об эффективности негосударственных пенсионных фондов как альтернативного пенсионного фонда Российской Федерации В сборнике: Актуальные проблемы права на современном этапе развития Российской государственности сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 83-86.

2. Корнева Т.А., Мададова К.Х., Синева Н.Л., Яшкова Е.В. Значимость внедрения маркетинговых инноваций в современной экономической системе [Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования](#). 2018. [№ 2 \(28\)](#). С. 35-41.

2. Синева Н.Л. Технологии нововведений учебно-методическое пособие / Мининский университет. Нижний Новгород, 2016.

3. Чудиновских М.В., Сошникова И.В. Основные направления совершенствования деятельности пенсионного фонда Российской Федерации [Экономика и предпринимательство](#). 2018. [№ 8 \(97\)](#). С. 1318-1321.

4. Шипулло М.С., Синева Н.Л., Яшкова Е.В., Плесовских Г.А., Халваши Д. Инициативный потребитель как элемент формирования продуктовой стратегии организации [Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования](#). 2018. [№ 6 \(32\)](#). С. 244-248.

5. Юрьева И.А., Масюк Н.Н. Стратегические альтернативы реорганизации негосударственных пенсионных фондов [Карельский научный журнал](#). 2015. [№ 3 \(12\)](#). С. 87-90.

6. Biloshkurska N.V., Biloshkurskyi M.V., Chvertko L.A. INFLUENCE OF THE SECURITY MARKET CONDITION ON THE COLLECTIVE INVESTMENT DEVELOPMENT [Науковий вісник Полісся](#). 2017. [№ 3-2 \(11\)](#). С. 138-142.

7. Egorova A., Yaschkova E., Sineva N., Schkunova A., Semenov S., Klyueva Y. MAPPING OF LOSSES WITHIN ORGANIZATION OF SERVICE ACTIVITY FOR EFFECTIVE USE OF EQUIPMENT [International Journal of Environmental and Science Education](#). 2016. T. 11. [№ 18](#). С. 11819-11830.