

УДК: 332.1

**Современные проблемы инновационного развития малого бизнеса в
Приморском крае**

Осинов В.А., д.э.н., профессор

Кафедры экономики

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет

экономики и сервиса»

Мальцева К.А., экономист

Территориальный орган Федеральной службы государственной

статистики по Приморскому краю

Россия, Владивосток

e-mail: maltsevac@icloud.com

Аннотация.

В статье рассмотрены современные проблемы инновационного развития в Приморском крае. Они состоят в том, что малый бизнес не в состоянии обеспечить инновационное развитие Приморского края вследствие малочисленности и слаборазвитости. Наблюдается расхождение между теоретическими представлениями и практикой реализации концепции инновационной составляющей малого бизнеса. Фактически он выполняет функции обеспечения самозанятости населения. Предметом исследования являются малые предприятия и их роль в экономике Приморского края. Цель статьи показать реальную роль малых предприятий с позиций обеспечения ими инновационного развития Приморского края. В процессе исследования были использованы методы статистического наблюдения и сравнительного анализа. В результате были выявлены основные тенденции развития малого бизнеса в концепции инновационного развития и повышения эффективности. Авторами был сделан вывод, что малые предприятия в настоящее время не являются существенным фактором инновационного развития Приморского края.

Ключевые слова: Приморский край, малый бизнес, инновационная деятельность, инновации, статистика.

Abstract.

The article deals with modern problems of innovative development of Primorsky Krai. Problems consist in the fact that small business is not able to provide innovative development of Primorsky Krai due to small number and underdevelopment. There is a discrepancy between the theoretical concept and the practice of the concept implementation of the innovative component of small business. In fact, it performs the function of the self-employment. The subject of the research is small businesses and their role in the economy of Primorsky Krai. Purpose of article is to show the real role of small business from the standpoint of ensuring innovative development of Primorsky Krai. The methods of statistical observation and comparative analysis were use in process of research. As a result, the main trends in the development of small businesses in the concept of innovative development and efficiency were identify. The authors concluded that

small enterprises are currently not an essential factor in the innovative development of Primorsky Krai.

Key words: Primorsky Krai, small business, innovative activity, innovations, statistics.

Российская экономика, в период господства рыночной парадигмы управления, продолжает оставаться слабовосприимчивой к инновациям и к внедрению результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Это объясняет низкую конкурентоспособность нашей страны на мировом рынке, за исключением отдельных сфер, связанных с обороной. По оценкам Министерства экономического развития, в России разрабатывают и внедряют технологические инновации около 10% предприятий. По некоторым регионам ситуация еще более удручающая. Так, например, в Приморском крае доля предприятий, осуществляющих инновационные процессы значительно меньше. Согласно статистическим данным в крае всего около 40 предприятий из 69 тысяч систематически занимаются инновационной деятельностью. Здесь наблюдается также и тенденция постоянного снижения средств, направляемых на инновации. За последние 10 лет – уменьшение почти в три раза. Доля затрат на НИОКР по всему кругу предприятий Приморского края составляет всего 0,12% прибыли. Доля малых предприятий в инновационном процессе вообще ничтожна.

Постоянно осуществляемое внедрение инноваций становится наиболее естественной формой борьбы за выживание и процветание, как предприятий, так и стран в целом. При этом доля прибыли, направляемая зарубежными фирмами на R&D (Research and Development, переводится, как правило, НИОКР) постоянно возрастает и достигает по некоторым отраслям 30-40%. Одним из основных инструментов развития экономики во всех странах мира является деятельность малого бизнеса в экономике высокоразвитой страны вклад малого бизнеса, в валовой внутренний продукт (ВВП) составляет не менее 60%. Такой показатель характерен для Соединенных Штатов Америки, Канада, Японии и Германии. В то время, в России зарегистрировано около 5,9 миллиона малых и средних предприятий (МСП), из которых около 4,5% – это малые предприятия, общий вклад МСП в ВВП страны находится на уровне 20% [1].

Концепция прорыва высшего менеджмента Российской Федерации на основных или ключевых направлениях науки и техники практически не касается малого и среднего бизнеса. Это противоречит концепции ускоренного развития малых предприятий как основы повышения эффективности рыночной экономики.

Согласно теории и подтверждению ее на практике опытом зарубежных стран, инновационная экономика должна продвигаться предпринимателями-инноваторами, активным менеджментом малого бизнеса. Термин «инновация» происходит от латинского слова «innovatio», что означает

обновление или улучшение. В настоящее время существует много трактовок значения этого понятия:

1. Творческий процесс, реализации новой идеи в любой сфере жизнедеятельности человека, способный удовлетворить потребность рынка и приносить экономический эффект.

2. Совокупность технических, производственных и коммерческих операций, приводящих к появлению новых или улучшенных производственных процессов и оборудования.

3. Новая и улучшенная продукция (товар, работа, услуга), способ (технология) ее производства и применения, нововведение или усовершенствование в сфере организации и (или) экономики производства и (или) реализации продукции, обеспечивающие экономическую выгоду, создающие условия для такой выгоды или улучшающие потребительские свойства продукции (товара, работы, услуги) [2].

4. Конечный результат творческой деятельности, получивший воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции либо технологии, практически применимых и способных обеспечить определенные социальные и экономические потребности общества.

После рассмотрения разных интерпретаций понятия «инновация» было сформулировано авторское понимание сущности инноваций.

Инновация – внедренный новый или значительно улучшенный конечный продукт (работа, услуга) или технология, результат интеллектуальной деятельности человека, его творческого процесса, обеспечивающий качественный рост эффективности продукции или процессов, способствующих увеличению конкурентоспособности и эффективности экономики страны.

Йозеф Алоиз Шумпетер, классик американской и австрийской экономики, в своих работах изложил важнейшие проблемы теории и практики предпринимательства. В своей работе «Теория экономического развития», опубликованной в 1912 году, Шумпетер пишет о сущности предпринимателей, их личностных качествах, мотивах деятельности и др. под предпринимателями он понимал хозяйственные субъекты, функцией которых является осуществление новых комбинаций и которые выступают как его активный элемент. Осуществление новых комбинаций представляет собой особую функцию и привилегию людей, которых гораздо меньше, чем тех, кто в принципе имели бы такую возможность, а часто тех людей, которые на первый взгляд начисто лишены такой возможности. Именно поэтому предприниматели являют собой особый тип, деятельность которых является специфической проблемой. Сделать что-то иное, новое, не только объективно труднее, чем привычное и испытанное. По Й. Шумпетеру, предприниматели занимаются осуществлением новых комбинаций факторов производства при помощи имеющихся средств для извлечения прибыли, то есть стимул предпринимателя – увеличение доходов или уменьшение издержек в результате внедрения инноваций. Деятельность предпринимателей по своей природе является инновационным и

способствует переходу экономики из одного равновесия в другое, и данный процесс называется экономическим развитием. Также Шумпетер разработал теорию предпринимательской прибыли. Он определил предпринимательскую прибыль как часть средств, оставшуюся свободной после покрытия всех издержек, свободной прежде всего с точки зрения предпринимателя. Суть теории заключается в том, что выручка от продажи нового продукта возрастает лишь в начале, а после уменьшается под воздействием конкуренции, т.е. предприниматель, впервые появляясь на рынке с новыми продуктами, не имеет конкурентов, то цены на эти продукты полностью или частично определяются принципами монополистического ценообразования. Отсюда следует, что в условиях капиталистического хозяйства в предпринимательской прибыли содержится элемент монопольной прибыли. Предприниматель лишается этой прибыли после того, как привлеченные высокими доходами в отрасль приходят конкуренты. В конечном счете доходы сравниваются с издержками, но на другом уровне и образуется новое равновесие. Без развития нет предпринимательской прибыли, а без последней не бывает развития, поэтому стремление к получению предпринимательской прибыли путем новой комбинации факторов производства является важным фактором экономического развития [3].

Инновации являются важнейшим фактором экономического роста стран. Развитие экономики, увеличение ее гибкости, мобильности и устойчивости во многом зависят от того, насколько быстро инновации воплощаются в товары или услуги и доходят до потребителя, современные взгляды на данные процессы отражены в работах отечественных специалистов, таких как М.Л. Левин [4], Е.А. Нгосачевская [5], М.З. Ильчиков [6], В.Я. Вилисов [7], В.П. Медведев [8], И.С. Винникова [9] и Д.Е. Морковкин [10]. В своих работах они выделяют и рассматривают следующие проблемы: ограниченный доступ технологических компаний на ранних стадиях становления к источникам венчурного финансирования, проблемы развития инновационной среды в России, низкая заинтересованность предпринимателей к финансированию инновационной деятельности, также раскрыты проблемы интеллектуальной собственности, отсутствие действенных инструментальных средств инновационного менеджмента. Специалистами были предложены пути преодоления рассмотренных проблем. Однако, несмотря на то, что вышеперечисленные проблемы изучаются и идет процесс их преодоления, остаются нерассмотренными такие не менее важные аспекты, как недостаток высококвалифицированных кадров и отсутствие должного правового регулирования.

Теоретически, малые предприятия имеют превосходство в инновационной деятельности благодаря ряду своих специфических свойств:

- высокая мобильность, большая гибкость и адаптивность;
- специализация на творческий поиск, нацеленность на конкретный результат;
- нацеленность на риск, что недопустимо для крупных организаций;

- низкий уровень стартовых инвестиций, высокая оборачиваемость ресурсов;
- относительно низкие издержки производства, в первую очередь за счет управленческих расходов;
- детальное знание текущих потребностей рынка и умение предугадывать его будущие потребности.

Именно благодаря этим свойствам малые предприятия являются незаменимым элементом инновационного развития, способным наиболее быстро и экономично решить проблему реструктуризации экономики. Они функционируют в тех областях, где крупные предприятия оказываются неэффективными.

Переход экономики России на инновационную модель развития является насущной необходимостью, поскольку именно инновации выступают потенциально-универсальным и долгосрочным импульсом роста. Данная позиция обусловила определение основных направлений Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года, утвержденной в 2011 году Правительством Российской Федерации [11]. Целью Стратегии является перевод экономики России на инновационный путь развития. Для достижения этой цели были поставлены амбициозные задачи до 2020 года, в частности:

- повышение доли предприятий промышленного производства, осуществляющих технические инновации, в общем количестве предприятий промышленного производства;
- повышение доли экспорта российской высокотехнологичной продукции в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичной продукции;
- и другие.

Анализ статистических данных за последние несколько лет показывает застарелую проблему инновационного развития экономики России. В 2016 году разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли 9,5% от общего количества предприятий российской промышленности, что значительно ниже значений, характерных для Германии – 61,5%; Бельгии – 52,8%; Эстонии – 43,1%; Финляндии – 50,1% и Швеции – 48,2%. Этот же показатель в 2014 и 2015 годах в России составил 9,7% и 9,5% соответственно.

Приморский край, входящий в состав Дальневосточного федерального округа (ДФО), является стратегически важным субъектом Российской Федерации в реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. На основе настоящей Стратегии, Конституции РФ, федерального законодательства и законодательства Приморского края, было сформирована Стратегия социально-экономического развития Приморского края до 2025 года. Основные цели, задачи и приоритеты Стратегии были обусловлены такими факторами как непосредственная близость со странами-экономическими лидерами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), запасы природных ресурсов,

высокий научно-технический и образовательный потенциал (наличие на территории края институтов Дальневосточного отделения Российской академии наук и высших учебных заведений федерального и регионального уровня). Одной из приоритетных направлений развития Приморского края является развитие инновационной деятельности, положения которого прописаны в Пункте 1.7 Статьи 2 Главы III Стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2025 года. Повышение инновационной активности региона должно способствовать росту эффективности производства высокотехнологичной продукции, и в дальнейшем опередить эффективность зарубежных аналогичных производств. Это позволит снизить импорт из развитых стран АТР путем насыщения рынка отечественной продукцией, а также обеспечить высокие показатели экспорта благодаря повышению конкурентоспособности российских продуктов на мировом рынке. Документом, регулирующим отношения субъектов инновационной деятельности и органов исполнительной власти Приморского края, является закон Приморского края от 15.02.2008 N 195-КЗ «Об инновационной деятельности на территории Приморского края».

Приморский край среди субъектов России является слабо развитым с точки зрения инноваций. Количество персонала в расчете на 10 тысяч человек здесь почти в два раза меньше чем в среднем по России. Стратегическая роль Приморского края в сложившейся экономической ситуации стала еще более очевидна как форпоста внедрения на Азиатско-Тихоокеанский регион. Поэтому и вопросы выбора ускоренного внедрения достижений науки и техники для дальнейшего развития Приморского края являются сегодня задачей, не терпящей отлагательств. Побудить инвесторов, в том числе и из числа местного бизнеса, вкладывать средства в регион, особенно в такой сложный, как Приморский край, можно только путем создания особых условий. Так, в послании Президента Федеральному Собранию от 12.12.2013 говорится, что в целях экономического развития региона следует создать особые условия для новых предприятий не сырьевых производств, ориентированных в том числе и на экспорт.

Таблица 1

Основные экономические показатели деятельности малых предприятий
в Приморской крае

| Показатель | 2010 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Число малых предприятий, единиц | 29 627 | 31 146 | 31 735 | 38 778 | 45 801 |
| Средняя численность работников, тыс. человек | 174,4 | 155,3 | 158,6 | 165,6 | 159,6 |
| Среднемесячная начисленная заработная плата работников, рублей | 13 003,9 | 17 448,3 | 18 351,5 | 18 951,9 | 20 191,6 |
| Оборот предприятий в действующих ценах, млн. руб. | 304 961,5 | 394 966,1 | 409 956,2 | 792 727,3 | 796 257,3 |
| Инвестиции в основной | 5 500,0 | 2 882,9 | 3 488,2 | 14 449,5 | 13 017,1 |

| | | | | | |
|--------------------|--|--|--|--|--|
| капитал, млн. руб. | | | | | |
|--------------------|--|--|--|--|--|

Источник: малое и среднее предпринимательство Приморского края. 2017: статистический сборник

Положительная динамика рассмотренных показателей выступает одним из факторов, способствующих повышению социально-экономической эффективности предпринимательских структур [13]. Количество малых предприятий в Приморском крае показывает положительную динамику, что говорит о благоприятном экономическом положении края для открытия и ведения малого бизнеса. Наблюдается положительная динамика оборота предприятий, особенно выделяется рост в 2015 году, однако данный факт сложно назвать положительным, так как это связано с экономическим кризисом, обусловленным обесцениванием рубля. Это также относится к инвестициям в основной капитал. Также наблюдается отрицательный темп среднегодового прироста средней численности работников на одно предприятие, количество которых сейчас не превышает 4 человек. Данная тенденция характерна для всей страны. Такие предприятия, в целом, не в состоянии активно воспринимать достижения науки и техники.

Таблица 2

Удельный вес малых предприятий (включая микропредприятия) в основных экономических показателях Приморского края, в процентах

| Показатель | 2010 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|--|------|------|------|------|------|
| Валовый региональный продукт | 15,9 | 23,4 | 22,8 | 27,9 | ... |
| Среднесписочная численность работников (к занятым в экономике) | 15,7 | 15,0 | 15,2 | 16,3 | 15,4 |
| Оборот предприятий | 40,9 | 33,2 | 30,8 | 55,2 | 51,0 |
| Инвестиции в основной капитал | 2,6 | 2,3 | 2,6 | 10,4 | 10,5 |

Источник: Малое и среднее предпринимательство Приморского края. 2017: Статистический сборник

Примечание: ... - данные отсутствуют

Вклад малого бизнеса в валовой региональный продукт (ВРП) показывает положительную тенденцию. Однако формирование ВРП данными хозяйствующими субъектами находится на низком уровне, такая же ситуация наблюдается со среднесписочной численностью персонала и инвестициями в основной капитал. В 2015 году наблюдается резкое увеличение доли оборота малых предприятий, так как данный показатель рассчитан в действующих ценах, на него влияет курс валют, что не является положительным. Все это ведет к выводу, что внедрение инноваций такими предприятиями является затруднительным ввиду их несостоятельности.

Таблица 3

Число организаций, осуществлявших инновационную деятельность в Приморском крае в 2016 году, по видам экономической деятельности

| Показатель | Всего обследовано, единиц | Из них осуществляли инновационную деятельность, % |
|---------------------|---------------------------|---|
| Всего, в том числе: | 875 | 4,2 |

| | | |
|--|-----|-----|
| виды деятельности сельскохозяйственного производства | 63 | 1,6 |
| виды деятельности промышленного производства | 330 | 7,3 |
| виды деятельности сферы строительства | 2 | - |
| виды деятельности сферы услуг | 539 | 3,2 |

Источник: Инновационная деятельность организаций в Приморском крае в 2017 году: бюллетень

В Приморском крае крайне низкий показатель инновационной активности организаций без разделения по размерам предприятия, из общего числа обследованных не более 5% занимаются инновационной деятельностью. В крае в ведении инновационной деятельности преобладают предприятий промышленного сектора экономики.

Таблица 4

Объем инновационных товаров, работ, услуг в Приморском крае в 2016 году

| Показатель | Отгружено товаров, работ и услуг | В том числе инновационные | Из них вновь внедренные или подвергавшиеся значительным технологическим изменениям в течение последних трех лет |
|--|----------------------------------|---------------------------|---|
| Всего, в млн. руб. | 248 101,6 | 1 166,5 | 1 166,1 |
| виды деятельности сельскохозяйственного производства | 6 740,4 | 0,6 | 0,6 |
| виды деятельности промышленного производства | 211 919,7 | 367,9 | 367,9 |
| виды деятельности сферы строительства | 2,1 | - | - |
| виды деятельности сферы услуг | 29 439,4 | 798,0 | 797,6 |

Источник: Инновационная деятельность организаций в Приморском крае в 2017 году: бюллетень

Из всего объёма отгруженных товаров, работ и услуг в Приморском крае только 0,5% составляют инновационные товары, работы и услуги. Среди данных показателей больший удельный вес имеют организации, занятые в сфере услуг. Однако, как мы помним из предыдущей таблицы, их значительно меньше, чем организаций в промышленном секторе, что говорит о высоких ценах на продукцию первых. Также, из таблицы следует, что совершенно новых, не бывших ранее в употреблении товаров, работ и услуг отгружено на сумму всего 0,4 млн. руб., то есть, организациям в крае предпочтительней заниматься усовершенствованием старого, чем внедрением нового.

Таблица 5

Затраты организаций на инновации в Приморском крае в 2016 году

| Показатель | Всего, в млн. руб. | Из них по видам экономической деятельности | | |
|------------|--------------------|--|--------------|-------|
| | | Сельское | Промышленное | Сфера |

| | | хозяйство | производство | услуг |
|----------------------|---------|-----------|--------------|-------|
| Затраты на инновации | 1 065,2 | 23,5 | 690,8 | 351,0 |

Источник: Инновационная деятельность организаций в Приморском крае в 2017 году: бюллетень

По данным предыдущей таблицы можно провести связь между отгруженными инновационными товарами (работами, услугами) и затратами на инновации организациями Приморского края. Затраты сельского хозяйства и промышленного производства не были покрыты отгруженными товарами (работами, услугами), однако за счет высокой отдачи затрат организаций сферы услуг (2,27 рубля на 1 рубль затрат) итоговые затраты были покрыты и даже получена некоторая прибыль (1,10 рубля на 1 рубль затрат). Согласно статистическим данным основными статьями расходов организаций Приморского края являются приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями – 54,9%, исследования и разработка новых продуктов, услуг и методов производства (передачи), новых производственных процессов – 20,0%.

Анализ данных показывает, что малый бизнес Приморского края не вносит вклада в инновационное развитие Приморского края. Поэтому требуется регулярное и повсеместное и массовое воздействие местных государственных органов по стимулированию внедрения достижений науки и техники хоть и малыми масштабами (новые станки, технологии и др.), но на всех предприятиях, включая малые. В современных условиях стимулирование развития производства может осуществляться только или преимущественно экономическими методами. При формировании системы управления инновационным развитием производства экономическими методами, рано или поздно придется обратиться к изменению схемы формирования налогового бремени предприятий. При этом основным субъектом управления становятся территориальные органы управления различного иерархического уровня, обеспечивающих налоговые поступления от предприятий данного региона.

Следует изменить парадигму стимулирования инноваций за счет льгот по налогообложению и возможно самого налогообложения, которое с позиций предприятий должно рассматриваться как разновидность его накладных расходов. Со стороны государства планирование налоговых сборов и реальный сбор осуществляется налоговыми органами на уровне соответствующих административно-территориальных образований. В рамках сложившейся системы планирования налоговых поступлений в бюджеты различных уровней главным является безусловное выполнение плана поступлений налоговых отчислений с территории. При этом, сложившейся практической особенностью является инерционное планирование налогооблагаемой базы по предприятиям независимо от их эффективности или инновационного развития. Поэтому главным критерием работы и успешности налоговых служб является гарантированное поступление за календарный период плановой суммы налогов с региона соответствующего иерархического уровня. Поэтому для организации стимулирования

инновационного развития предприятий обязательное отчисление налогов выступает как целевое ограничение, подлежащее безусловному выполнению.

Список использованной литературы:

1. Бокарева Е.В., Силаев А.А., Дуборкина И.А. Развитие малого бизнеса в России: проблемы и пути решения. Сервис в России и за рубежом. 2016. № 1(62). С. 174-185.
2. Дулепин Ю.А., Казакова Н.В. Некоторые аспекты терминологического анализа инновационной деятельности и процессов трансфера инноваций. Проблемы современной экономики. 2009. № 4. С. 48-52.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры). Пер. под ред. В.С. Автономова. – М.: Прогресс, 1982. 455 с.
4. Левин Л.М. Венчурные инвестиции как барьер входа на развивающихся технологических рынках. Стратегии инвесторов как путь к монополизации отрасли. Современная конкуренция. 2014. № 5. С. 60-76.
5. Носачевская Е.А. О научно-техническом и инновационном потенциале России. ЭКО. 2011. № 8. С. 5-15.
6. Ильчиков М.З. Проблемы инновационного развития экономики России. Теоретические аспекты. М.: КНОРУС, 2015. 122 с.
7. Вилисов В.Я., Вилисова А.В. Инфраструктура инноваций и малые предприятия: состояние, оценки, моделирование. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. 228 с.
8. Медведев В.П. Инновации как средство обеспечения конкурентоспособности организации. Всерос. акад. внешней торговли, Ин-т междунар. экон. связей. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2015. 160 с.
9. Винникова И.С., Кузнецова Е.А., Шпилевская Е.В., Загорная Т.О. Особенности финансирования инновационных проектов хозяйствующих субъектов в период спада экономики // Вестник Мининского университета. 2016. № 1-1. С. 2. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25715338> (Дата обращения: 05.03.2018).
10. Морковкин Д.Е. Проблемы и приоритеты финансирования инновационного развития реального сектора экономики. Вестник финансового университета. 2015. № 6. С. 39-49.
11. Беликова И.П. Проблемы развития малого бизнеса в условиях инновационного роста. Наука и современность. 2015. № 37-2. С. 96-101.
12. Заиченко Я.И. Инновации как специфический инструмент предпринимательства. Вестник Иркутского государственного технического университета. 2014. № 5(88). С. 181-187.
13. Молчаненко С.А. Система показателей оценки социально-экономической эффективности предпринимательских структур. Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 31. С. 135-138.

Контактный телефон: +7 914 334-14-46