

## Северо-кавказский федеральный округ в разрезе первой пятилетки

*Стаценко В. Е., магистрант кафедры  
«Бизнес-информатика»*

*Калашиников А. А., к.э.н., доцент  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»  
e-mail: statsenko-96@mail.ru  
Россия, Ставрополь*

Устойчивый экономический рост страны зависит от уровня экономического развития входящих в него территорий, поэтому развитие экономики в целом невозможно без экономического роста в каждом из регионов. Это и является одним из ключевых условий интенсивного социально-экономического развития региона, которые обеспечивают всестороннее развитие инновационной сферы, освоение новых видов деятельности, усовершенствование продукции, расширение масштабов производственной деятельности, повышение доходов регионального бюджета за счет налогов, повышение эффективности мероприятий в социальной сфере. Кроме того, развивая экономическую и социальную сферу, субъект федерации увеличивает свою инвестиционную привлекательность и создает дополнительный потенциал для привлечения средств внешних инвесторов.

Однако в условиях экономического кризиса и ограниченности инвестиционных ресурсов, инвесторы более тщательно оценивают уровень инвестиционной привлекательности и инвестиционного риска объектов инвестирования.

Проанализировав существующие подходы к соотношению понятий инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата, можно сделать вывод о том, что не совсем корректно отождествлять их. Инвестиционный климат региона - интегральная характеристика среды инвестирования, формирующаяся на основании оценки инвестиционной привлекательности региона в течение длительного промежутка времени (более 5 лет) и влияющая на желание потенциального инвестора осуществить вложения. При этом инвестиционная привлекательность региона - это интегральная характеристика среды инвестирования, формирующаяся на основании оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона, отражающая субъективное восприятие региона потенциальным инвестором. В том случае, если инвестиционный потенциал превышает инвестиционный риск региона, можно говорить о его инвестиционной привлекательности.

При формировании Северо-Кавказского федерального округа и утверждении государственной программы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года первоначальные планы по его экономическому развитию были «слишком оптимистичны». Подводя итоги первых пяти лет существования СКФО, полпред президента в округе Сергей Меликов сделал акцент на двух наиболее значимых моментах в сфере экономики: сокращение безработицы (с 459 тысяч до 193 тысяч человек) и увеличение средних доходов населения (с 12,8 до 23,8 тысяч рублей с 2011 по 2015 годы) [3]. С этой точки зрения, главная задача, решить которую планировалось при создании СКФО - сократить отставание Северного Кавказа от среднероссийских показателей, - выполняется вполне успешно, хотя и не быстро.

Анализ последних пяти лет показывает, что при достижении поставленных целей было немало трудностей, с которыми пришлось столкнуться. В первую очередь это определение приоритетов развития.

Пять лет тому назад, самой динамичной, «прорывной» отраслью, которая должна была взорвать в инвестиционном плане округ, был туризм. Спустя 5 лет, можно с уверенностью сказать, что сейчас на эту отрасль возлагаются куда более скромные надежды. Инвестиции себя не оправдали, заложенная динамика не набрала темпов.

Данная отрасль стала, наверное, самой показательной с точки зрения тех сложностей, которые возникли при реализации планов по социально-экономическому развитию СКФО.

На первоначальных этапах проекта курортно-рекреационного кластера Северо-Кавказского федерального округа, туризм рассматривался в качестве магистрального направления, который принесет региону инвестиции и рабочие места. Первоначально проект туристического кластера включал четыре горнолыжных курорта: «Архыз» в Карачаево-Черкесии, «Эльбрус-Безенги» в Кабардино-Балкарии, «Мамисон» в Северной Осетии и «Матлас» в Дагестане [2].

Однако, не вошедшие в проект регионы СКФО, стремительно стали развивать этот кластер у себя с «нуля». В Ингушетии, силами группы «Акрополь» сенатора от республики Ахмета Паланкоева были быстро построены первые горнолыжные склоны, а в Чечне приближенный к Рамзану Кадырову бизнесмен Руслан Байсаров объявил о строительстве VIP-курорта в своем родовом селе Ведучи. Но после скандальной отставки председателя совета директоров ОАО «Курорты Северного Кавказа» Ахмеда Билалова в феврале 2013 года, этот мегапроект стал более реалистичным, что говорит о возникающих политических факторах [1].

Оценивая объективно ситуацию, можно с уверенностью сказать, что существуют три фактора поспособствовавшие этому, а именно:

- увеличение пассажиропотока за счет снижения стоимости авиабилетов;
- снижение террористической напряженности;
- падение курса рубля и «санкционная война».

Что касается промышленности и АПК, то те созданные рычаги и механизмы государственной поддержки специально для СКФО подошли только единичным компаниям и те с трудом реализуют взятые на себя обязательства. То есть ожидаемого инвестиционного бума, что, как сказано выше, в туризм, что в промышленность и АПК не случилось, а в некоторых регионах округа инвестиционная привлекательность и вовсе снизилось, вырос риск инвестирования.

Полагаясь на данные Федеральной службы государственной статистики лишь в Карачаево-Черкесской республике - инвестиционный климат заметно вырос (таблица 1)[5].

Таблица 1

Регион СКФО	Ранг риска		Ранг потенциала	
	2010	2015	2010	2015
Ставропольский край	8	32	26	22
Кабардино-Балкарская республика	65	76	67	61
Республика Северная Осетия	66	74	65	65
Республика Дагестан	73	81	35	29
Чеченская республика	79	80	78	68
Карачаево-Черкесская республика	81	69	72	76
Республика Ингушетия	83	82	70	77

За последние пять лет каких-либо принципиальных изменений не произошло, а большинству новых предприятий (Каспийский завод листового стекла в Дагестане, фабрика по переработке шерсти компании «Квест-А» и фабрика группы компаний «Обувь России» в Карачаево-Черкесии, ряд предприятий в Невинномысском индустриальном парке), очень далеко до лидеров и высоких показателей, которые заложены в них на стадии разработки бизнес-плана и формировании стратегии развития. Этим предприятиям еще нужно выйти на проектную мощность. К тому же в новых экономических реалиях для недавно стартовавших проектов могут возникнуть непредвиденные риски, связанные с удорожанием кредитных средств и валютной составляющей.

Позитивным моментом стала модернизация мощностей лидерами регионального промышленного производства («Невинномысский азот», химический комбинат «Ставролен», «Арнест», владикавказский завод «Электроцинк», «Кавказцемент» и другие) [4].

Они динамично вкладываются в собственную модернизацию (в первую очередь она связана с политикой федеральных холдингов, в структуру которых входят многие из них), позитивно влияя на экономический результат. Это говорит об избежании полной деиндустриализации промышленности в СКФО.

Не менее перспективный сегмент региональной промышленности, также доставшийся в наследство от СССР это «оборонка». В последние несколько лет, в складывающейся мировой обстановке, данная отрасль приобрела масштабный федеральный тренд. Оборонные предприятия начали получать многомиллиардные государственные заказы под перевооружение российской армии. В Северо-Кавказском федеральном округе в их число уже вошли такие заводы, как «Победит» (Владикавказ), «Дагдизель» (Каспийск), «Сигнал» (Ставрополь) и другие предприятия, показавшие по итогам 2015 года очень высокую динамику увеличения доходов. Учитывая позицию правящей элиты, введенные санкции против России и переход страны на импортозамещение, стоит заметить, что данная отрасль не останется без внимания и поддержки государства [4].

Не стоит забывать и о сельском хозяйстве, как исторической отрасли Северо-Кавказского федерального округа. Стартовавшие государственные программы по импортозамещению, снижение ставок по кредитам, ослабление налоговых обязательств и введение налогового отпуска вызывают оптимизм и надежды у местных аграриев.

Однако основные две проблемы отрасли, доступ к земле и капиталу, остаются. Зачастую проблема связана не с нехваткой земли, а в силу межкланового противостояния, отсутствия современной техники и технологий для ее обработки, коррупционного фактора и т.д. Правительственная комиссия по социально-экономическому развитию СКФО приводя данные органов статистики, озвучила цифры от 6 до 14% [3]. Такова доля регионов СКФО в российском производстве продукции АПК по разным видам. Это следствие того, что сельское хозяйство в регионе не раскрывает свой потенциал.

Для активизации сельского хозяйства округа необходим комплекс мер. Нужно пересмотреть принципы земельных отношений в тех регионах, где наложен мораторий на приватизацию сельхозземель, наладить инфраструктуру АПК в сферах переработки и хранения продукции, а также упростить доступ селян к кредитным ресурсам. Все это по-прежнему задачи на перспективу, которые не имеют однозначных решений.

Самой главной проблемой, перед которой оказываются власти СКФО это попытка реализации экономического развития отсталых территорий.

Новые проекты, в долгосрочной перспективе способны выступить без помощи государства «якорями модернизации», но при этом соблюдение местной специфики остается главной проблемой динамичного развития.

Привлечение крупных инвесторов, готовых работать по правилам большого мирового бизнеса с соблюдением всех стандартов и норм, затруднительное мероприятие. Внешние инвесторы не доверяют региону и их отношение к перспективам СКФО по-прежнему определяет специфика региона. Местные корпорации с трудом реализовывают внушительные портфели проектов.

Тем не менее, убедительных примеров хозяйственных успехов в Северо-Кавказском округе за последние годы немало, и государство должно

приложить все усилия, чтобы помочь уже сложившимся лидерам в своих отраслях.

Опыт мировых лидеров и регионов с динамично развивающейся социально-экономической политикой должны стоять у руководителей региона превыше всего и данный опыт надо хорошо осмыслить и «пропустить» через себя, чтобы вторая пятилетка стала более успешной чем первая.

### **Литература**

1. Александров В.В., Гевондян А.В. Роль государственного корпоративного сектора в развитии финансовой базы индустрии туризма в СКФО//Журнал «Фундаментальные исследования» г. Москва. Изд.-во: «Академия Естествознания», Выпуск №2-13/2015.

2. Государственная программа развития Северо-Кавказского федерального округа на период до 2025 года / Электронный ресурс/ <http://krskfo.ru/118> (дата обращения 20.10.2017)

3. Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю /Электронный ресурс/ <http://stavstat.gks.ru> (дата обращения 20.10.2017)

4. Информация о реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года и социально-экономическом развитии Северо-Кавказского федерального округа, I квартал 2016 года. Департамент регионального развития, г. Ессентуки, май 2016 /Электронный ресурс/ <http://minkavkaz.gov.ru/upload/iblock/a34/ser-i-kv-2016-goda.pdf>(дата обращения 19.10.2017)

5. Рейтинг инвестиционной привлекательности российских регионов агентства «Эксперт РА» /Электронный ресурс/[http:// raexpert.ru](http://raexpert.ru) (дата обращения 18.10.2017)