

Султанов Г.С.,
к.э.н., доцент кафедры аудита и экономического анализа
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,
Махачкала, Россия, 89882933829, e-mail: sirius2001@mail.ru

Анализ деятельности ГУП Республики Дагестан

Аннотация. В статье проведен анализ состояния и изменений в деятельности государственных унитарных предприятий Республики Дагестан в современных условиях. Изучены проблемы в этой сфере и предложены меры по их устранению.

Ключевые слова: ГУП, Республика Дагестан, проверти, анализ, бюджет.

Sultanov Garun Sultanakhmedovich,
PhD Econ., associate professor
of audit and economic analysis Dagestan state university,
Makhachkala, Russia, 89882933829, e-mail: sirius2001@mail.ru

Analysis of activity of state unitary enterprise of the Republic of Dagestan

Abstract. In article the analysis of a state and changes in activity of the state unitary enterprises of the Republic of Dagestan in modern conditions is carried out. Problems in this sphere are studied and measures for their elimination are proposed.

Keywords: State unitary enterprise, the Republic of Dagestan, drill, the analysis, the budget.

По состоянию на 1 января 2017 года в Реестре государственного имущества Республики Дагестан значится 59 ГУП, в том числе 35 ГУП (59%) осуществляют финансово-хозяйственную деятельность, 5 предприятий находятся в процедуре банкротства, 17 – на стадии ликвидации, по двум предприятиям принято решение о реорганизации [2].

По итогам 2016 года 26 ГУП завершили финансовый год с прибылью, 3 предприятия с нулевыми результатами, 6 предприятий с убытками.

За проверенными ГУП закреплены земли сельскохозяйственного назначения общей площадью 31,9 тыс. га, из них: пашня – 10,9 тыс. га. Фактически ГУП используются под посевами зерновых культур 3,9 тыс. га пашни.

Одним из основных направлений деятельности, проверенных ГУП

является виноградарство. Общая площадь виноградников составляет 3,3 тыс. га, из них плодоносящие – 2,4 тыс. га (72,6 %). В 2016 году предприятиями собрано 12,2 тыс. тонн винограда. Средняя урожайность составила 47,5 ц/га [6].

На балансе ГУП значились основные средства стоимостью 934,9 млн. руб., из них: здания и сооружения – 218,7 млн. руб., виноградники – 571,8 млн. рублей [1].

Износ основных средств составил в общей сумме 225,1 млн. руб., из них здания и сооружения – 83,7 млн. руб., виноградники 72,4 млн. руб., сельхозмашины и автотранспорт – 4,9 млн. рублей.

При этом анализ деятельности ГУП показал, что в их управлении имеются значительные нарушения и недостатки, в результате чего выявлены факты бесконтрольного и бесхозяйственного использования государственного имущества Республики Дагестан.

Минимуществом РД не осуществляется обновление данных Реестра государственного имущества РД, часть имущества ГУП находится в полуразрушенном состоянии, отсутствует контроль за сохранностью и эффективным использованием государственного имущества, в результате существуют риски его разбазаривания и полной утери.

Вместе с тем государственное имущество Республики Дагестан, числящееся в Реестре государственного имущества Республики Дагестан, значительно отличается от их фактического наличия (ГУП «им. Богатырева», ГУП «Буйнакский», ГУП «Усумикентский», ГУП «Каякентский», ГУП «Башлыкентский», ГУП «Каспий», ГУП «Кировский» и др.) [3].

Так федеральным законом от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» установлено, что ГУП не вправе продавать, сдавать в аренду, принадлежащее ему недвижимое имущество без согласия собственника.

Однако, большинство ГУП сдают в аренду закрепленные за ними земельные участки и другое имущество, при этом соответствующие доходы в республиканский бюджет РД не перечисляются. В частности:

- ГУП «Башлыкентский» – часть помещений административного здания переданы администрации «сельсовета Башлыкентский», частными лицами используются земельные участки, сданы помещения под аптеку и пилораму, при этом договора аренды не были заключены;

- ГУП «Усемикентское» – в административном здании переданы помещения отделению «Почта России» без договора аренды, общежитие балансовой стоимостью 243,3 тыс. руб. используется под детский сад, 2-х квартирный жилой дом балансовой стоимостью 231,2 тыс. руб. используется под медицинский пункт, в 8-ми квартирном жилом доме балансовой стоимостью 1468,8 тыс. руб., расположенном в с. Новокаякент, проживают посторонние лица;

- ГУП «Буйнакский» – в аренду сданы земельные участки (123 га), в безвозмездное пользование передано часть 1-го этажа административного помещения для размещения администрации сельского поселения Уллубийаул;

- ГУП «Каякентский» – переданы в аренду часть административного здания винзавода, коровник, земельные участки (129 га).

Также в ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что уставы отдельных ГУП не приведены в соответствие законодательству (ГУП «Кировский», ГУП «Башлыкентский», ГУП «Чкаловский», ГУП «Буйнакский», ГУП «Каспий», ГУП «Каякентский», ГУП «Усемикентское», ГУП «Красный Октябрь», ГУП «им. Богатырева»).

Кроме того в ГУП не созданы резервные фонды для покрытия убытков, размер которых должен составлять не ниже 15% уставного фонда (ГУП «Каякентский», ГУП «Усемикентское» и ГУП «Кировский»).

Предприятиями не проводятся мероприятия направленные на переоформление прав постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды. В результате во всех проверенных ГУП не оформлены соответствующим образом права на земельные участки [4].

Тем более проверкой установлено, что закрепленное за предприятиями имущество используется неэффективно (ГУП «Башлыкентский», ГУП

«Усемикентский», ГУП «Буйнакский», ГУП «Каякентский»), Общая балансовая стоимость неэффективно используемого имущества составляет 8,4 млн. рублей.

Многие предприятия являются убыточными, имеют высокую дебиторскую и кредиторскую задолженность, которая при этом растёт с каждым годом. На проверенных предприятиях кредиторская задолженность составляла 115,1 млн. руб., дебиторская задолженность – 112,4 млн. рублей.

В 2016 году в республиканский бюджет РД подлежащая перечислению часть чистой прибыли проверенных ГУП составляла 650,9 тыс. руб., при этом ими фактически было уплачено 538,1 тыс. рублей. Задолженность составила 1,2 млн. руб., с учетом задолженности предыдущих периодов (1,1 млн. рублей).

Проверка показала, что отраслевыми органами исполнительной власти Республики Дагестан не проводится учет переданного государственного имущества Республики Дагестан и доходов от его использования. В ряде случаев имущество, закрепленное за ГУП в соответствии с Реестром государственного имущества РД, фактически отсутствует, находится в полуразрушенном состоянии и не пригодно для дальнейшего использования [5].

В этой связи Счётная палата Республики Дагестан представила в Правительство Республики Дагестан предложения о принятии мер по устранению выявленных нарушений и недостатков:

- обеспечить приведение учредительных документов государственных унитарных предприятий в соответствие с Федеральным законом от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»;

- обеспечить расторжение договоров аренды государственного имущества РД, заключенных государственными унитарными предприятиями без согласия собственника имущества государственного предприятия;

- привлечь к ответственности руководителей ГУП, допустивших принятие решений, приведших к бесконтрольному и бесхозяйственному использованию государственного имущества РД, а также снижению

показателей экономической эффективности деятельности;

- провести инвентаризацию государственного имущества РД, переданного ГУП и усилить контроль за его целевым и эффективным использованием;

- принять меры по изъятию имущества и земель, используемых ГУП не по назначению и неэффективным образом;

- не допускать осуществления ГУП операций с государственным имуществом РД без соответствующего согласования с собственником государственного имущества РД;

- закрепление государственного имущества РД на праве хозяйственного ведения за ГУП осуществлять в соответствии с постановлением Правительства РД от 7 июня 2002 года № 111 «О порядке закрепления и использования объектов государственного нежилого фонда Республики Дагестан»;

- обеспечить проведение мероприятий по реорганизации (ликвидации) убыточных и не осуществляющих уставную деятельность ГУП, путем их слияния или присоединения;

- в соответствии с гражданским законодательством рассмотреть вопрос о целесообразности сдачи в аренду ГУП как имущественных комплексов.

Список литературы

1. Абакаров М.И., Алиева Х.Р., Гаджиев Г.Г., Алиев Р.Н., Арсаханова З.А., Исаев М.Г., Казиханов А.М., Магомедов Р.М., Мамбетова Ф.А., Нурекенов Н.Г., Нурекенова А.Н., Османов М.М., Скоблева Э.И., Султанов Г.С., Тулейко Е.В., Султанова Э.А., Эскендеров А.Г., Янковская Д.Г. Современные тенденции в экономике и управлении: проблемы и направления. УДПО «Махачкалинский центр повышения квалификации»; под редакцией Абакарова М.И. – М.: Издательство: «Буки Веди», 2016. – 202 с.

2. Бабаева З.Ш. Инвестиционная привлекательность АПК региона: вопросы оценки // Актуальные вопросы современной экономики. 2017. № 5. С. 182-183.

3. Белозерцева Ю.В., Гамидов С.Г. Современные механизмы управления

повышением эффективности инвестиций в сельскохозяйственное строительство на примере Республики Дагестан // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2013. № 1 (28). С. 129-136.

4. Магомедова Т.В., Алиева Н. Контроль эффективности деятельности государственных унитарных предприятий Республики Дагестан / Сб. материалов XIV Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем». - Махачкала: Издательство: Дагестанский государственный технический университет, 2017. С. 202-204.

5. Рустамова С.М., Малаалиева Х.А. Некоторые проблемы прекращения деятельности унитарных предприятий // Закон и право. 2016. № 11. С. 60-61.

6. Султанова Э.А. Факторы и инструменты формирования региональной экономической политики / Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Института Экономики Астраханского государственного технического университета «Актуальные проблемы реформирования экономики». – Махачкала: Издательство: ООО «Апробация», 2014. С. 67-70.