

ВОПРОСЫ АВТОМАТИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА МСФО

Асельдерова У. ст.ЭФ

Научный руководитель:

Рабаданова Ж.Б. к.э.н., доцент кафедры

«Бухгалтерский учет»

ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»,

г. Махачкала, Россия

Jariuat77@mail.ru

В настоящее время процесс бухгалтерского учета на предприятиях глубоко автоматизирован. Учет ведется в строгом порядке, в соответствии с законодательством РФ, а вот проблема автоматизированного формирования финансовой отчетности по-прежнему остается актуальной.

В настоящее время реформирование бухгалтерского учета в нашей стране обусловлено изменением экономических отношений. Основой реформирования выступают международные стандарты финансовой отчетности.

Необходимость составления бухгалтерской отчетности отечественными предприятиями по принципам международных стандартов вызвана объективными причинами. Во-первых, это даст возможность повысить качество отчетности для отечественных пользователей в результате ее прозрачности и сопоставимости. Во-вторых, позволить компаниям на конкурентной основе участвовать за иностранные инвестиции.

Как правило, прежде чем переходить к рассмотрению возможностей автоматизированного формирования финансовой отчетности в соответствии с МСФО, следует остановиться на методах подготовки финансовой отчетности, которая предлагает международная практика:

1) метод параллельного учета. По данному методу, показатели финансовой отчетности, в соответствии с МСФО, формируется на основе данных бухгалтерской отчетности согласно российским правилам бухгалтерской отчетности (РПБУ). Достоинством внедрения параллельного учета является низкий уровень риска неточной информации, отражаемой в

финансовой отчетности. Это вытекает из того, что каждая хозяйственная операция при данном способе учитывается по российским ПБУ и международным стандартам. Однако ведение параллельного учета по МСФО требует существенных дополнительных затрат организаций и продолжительного периода времени.

2) метод трансляции проводок. Данный метод предполагает перевод данных из регистров, которые составлены по бухгалтерским стандартам, в записи иного учетного стандарта.

3) метод трансформации отчетности согласно РПБУ в отчетности, которая составлена в соответствии с МСФО. При применении данного метода показатели отчетности по международным стандартам формируется на основе данных отчетности по РПБУ, которая скорректирована на величину отличий в учете и отчетности. Преимуществом трансформации отчетности по сравнению с параллельным учетом является невысокие финансовые и временные затраты компаний. Вместе с тем отчетность, составленная в результате трансформации имеет высокий риск. Величина этого риска напрямую зависит от квалификации специалистов. Поэтому важным элементом при трансформации отчетности является выбор специалиста в области международных стандартов, профессиональное суждение которого позволит избежать недостоверности отчетности. При трансформации отчетности возможен выбор любого направления: из российских стандартов в стандарты МСФО и наоборот.

Из всех приведенных методов, метод трансформации на предприятии минимизирует как трудовые, так и временные затраты.

Сложные системы учета предъявляют существенные требования к формализации и унификации бизнес процессов на предприятии, что приводит к необходимости перестройки всей системы бухгалтерского учета. Главными же функциями автоматизированных систем учета по МСФО являются: сокращение времени на подготовку и составление отчетности с использованием уже имеющейся системы бухгалтерского учета, повышение

производительности труда, удобство работы, да и вообще эффективности и результативности.

Крупные предприятия используют автоматизированные ERP системы (Enterprise Resource Planning System-система планирования ресурсов предприятия), которые позволяют автоматизировать деятельность предприятия, то есть вести и финансовый, и управленческий учет, а также в целях налогообложения, формировать отчетность по российским и международным стандартам. Как правило, существенно упростят процесс подготовки отчетности в соответствии с МСФО специализированные программы такие как, например, конфигурация «Управление производственным предприятием» для платформы «1С: предприятие 8».

Целью данной конфигурации является ведение учета и составление отчетности по российским стандартам, а также подготовка отчетности согласно международным стандартам.

Для ведения учета и формирования отчетности по стандартам МСФО применяются следующие механизмы:

1. Использование отдельного плана счетов в соответствии с МСФО;
2. Настройка «Таблицы соответствия счетов российского плана счетов счетам МСФО» с указанием субконто и правил переноса;
3. Использование механизма параллельного учета по отдельным участкам;

Следует отметить, что при составлении отчетности по международным стандартам методом параллельного учета в ERP-системах все хозяйственные операции регистрируются на основании первичных документов в единой базе данных.

Основным фактором при выборе учетной системы является ее функциональность. Под функциональностью системы понимается набор возможностей автоматизированной системы выполнять заданный пользователем набор функций, которые определены в описанных технических

характеристиках и удовлетворяют основополагающим потребностям бизнес-пользователей.

Большинство учетных систем предъявляют повышенные требования к функциональности, поскольку бухгалтерский учет является сложным процессом и оперирует большим количеством первичных данных. Если перед пользователем встает необходимость получить отчетность по МСФО, то общие требования к функциональности выбранной учетной системы значительно повышаются.

Таким образом, чем шире функциональность используемых на предприятии автоматизированных информационных систем, тем выше оперативность, достоверность и непротиворечивость получаемой информации, и менее трудоемким становится процесс ведения учета, а также формирования отчетности в соответствии с международными стандартами.

Производственным предприятиям необходимо учитывать функциональные ограничения ERP-систем при выборе программного обеспечения и формировании учетной политики, потому что параллельный учет в модуле первичного учета МПЗ невозможен - в номенклатурном разрезе учет ведется только по одной стоимости, а это делает практически неосуществимым применение различных вариантов учетной политики по РПБУ и МСФО.

Таким образом, следует отметить, что основные трудности, стоящие на пути перехода автоматизированного бухгалтерского учета, на стандарты МСФО, а именно что касается возможности «чистого» параллельного учета на базе единого программного обеспечения, в настоящий момент на практике не существует, а вариант полной трансформации практически нереализуем из-за большой трудоемкости операций по учету внеоборотных активов.

Список литературы:

1. Корнюшин В.И. Бухгалтерские информационные системы. — М.: МИЭМП, 2010.
2. <http://www.cfin.ru/itm/excel/msfo.shtml>
3. <http://www.fekon.ru/content/view/365/3/>