

**Коммуникации власти и общества в условиях модернизации
государственного управления России**

*Бадыкова Ф. Р. студентка 2 курса группы 7240-ГМУ
Самарский университет им. С.П. Королева
Научный руководитель: д.полит. наук, проф. Андропова И. В.
farida-badykova@mail.ru
Россия, Самара*

Аннотация в статье рассматривается процесс выстраивания диалога между государственными структурами управления и гражданами.

Ключевые слова: государственное управление, гражданская активность, коммуникация, власть, общество

21 век – век независимости, самостоятельности, инноваций и самосовершенствования человека – век личности, где право голоса и право выбора стоят во главе угла. Итак, государство приравнивается к политической организации какой-либо преобладающей группы в стране во главе с правительством и его органами. Главная задача государственного управления – охранять сложившийся порядок и, в то же время, не нарушать его. Власть – это, во-первых, искусство управлять кем-либо или чем-либо (в нашем случае, государством), а, во-вторых, это политическое верховенство, другими словами, государственное управление над населением, проживающим на определенной территории, на которой распространяется данное властвование. Следовательно, объединяя определения двух терминов, рассмотренных выше, получаем термин «государственная власть». Именно данное понятие поможет более подробно рассмотреть: какими методами и средствами государственная власть взаимодействует со своим населением, а правильнее будет сказать наоборот: как население сегодня может коммуницировать с государством, с властью [1].

Для начала необходимо отметить, что государственная власть – это умение и возможность личности или группы лиц осуществлять контроль поведения и деятельности граждан, людей, проживающих на территории данного государства, руководствуясь задачами нации и общегосударственными целями. Обратимся к истории: первоначально государство возникло с целью упорядочить жизнь населения во всех сферах жизни общества. Например, в социальной сфере, а именно, в сфере образования, государство (власть) обязывало людей, находящихся в их правлении, получать базовые знания и поощрял тех, кто хотел выйти за рамки базы и обучаться более квалифицированно. Цель: развитие технологий, тем

самым, развитие нации. Также, любой гражданин обязан соблюдать незыблемые правила безопасности, четко понимать право на жизнь другого человека. Касаемо экономической сферы общества: государство собирает общеобязательные безвозмездные платежи, другими словами, налоги с населения для того, чтобы обеспечивать все перечисленные методы управления. Более того, все данные обязательства власти изначально были созданы для того, чтобы предотвратить анархию, тем самым, сохранить население, страну, государство. Однако, на каждом историческом этапе развития существовала проблема коммуникаций гражданина и государства. Среднестатистический гражданин воспринимал власть как некий расплывчатый образ управления над ним, более того, существовало и существует мнение людей о том, что государство и население – это две отдельные сферы, которые взаимодействуют друг с другом только односторонне – от государства к обществу.

К сожалению, данная проблема не теряет своей актуальности и сейчас. Существует достаточное количество граждан, которые уверены, что их голос и мнение колоссально ничего не изменят. А возможно, и, что более вероятно, данная группа людей попросту не знает, какими способами возможно коммуницировать с властью, стоящей выше него, другими словами, какими способами возможно повлиять, в согласии с Конституцией, на то или иное политическое решение. Более того, необходимо создать мнение о том, что власть – это и есть само общество. Те, кто непосредственно управляет государством – мы с вами, представители наших интересов и целей.

Итак, хочется начать с того, что не все политические режимы, существующие в разных странах мира, содержат в себе методы общения населения с правящей элитой. Например, рассматривая недемократический режим (а именно, авторитарный и тоталитарный), стоит заметить, что в такой ситуации существует единственный вид коммуникации власти и общества: государство навязывает, обязывает, полностью контролирует население, подвластное ему. И, напротив, в демократическом – граждане имеют возможность коллективно решать те или иные политические вопросы, находя общий компромисс [2].

Рассмотрим более подробно, как население находит заветный компромисс и решает задачи, стоящие перед страной (а это возможно только в демократическом государстве). Для начала, стоит вспомнить, что демократия существует двух видов: прямая демократия – непосредственное принятие политических решений населением. Примерами прямой демократии могут послужить выборы, референдумы, плебисциты; представительная демократия – население управляет государством через своих представителей, например, через депутатов парламента. И тот, и другой вид демократии мы рассмотрим в перечислении способов взаимодействия власти и общества [3].

Итак, первый главный способ влияния общества на политические решения, имеющий общенациональный и общегражданский характер – свободные открытые выборы представителей власти на любом уровне. Избиратели могут либо выбрать понравившегося по определенным критериям

того или иного представителя, либо, наоборот, отстранить его от своих полномочий (в случае, если управленец не оправдал ожиданий населения).

Принципы демократических выборов: равные – все равны при осуществлении выбора, то есть каждый гражданин имеет только один голос; всеобщие – абсолютно все граждане (независимо от никаких личных аспектов – например, от пола, расы и так далее), достигшие совершеннолетнего возраста имеют право голосовать; прямые – голос избирателя отдается определенному, конкретному кандидату или партии; гласные, другими словами, открытые выборы предполагает наблюдение общественности за их проведением; выборы обязательно проводятся при тайном голосовании – никто в демократическом обществе не может навязывать определенного кандидата, за которого нужно проголосовать; существует периодичность голосования – население оценивает деятельность избранного представителя и отсеивает тех, кто не оправдал ожиданий и не достиг назначенных целей; конкурентность представителей за голоса избирателей – существует оппозиция. Как мы знаем, конкуренция – это движение и развитие. Чем больше оппозиции, тем лучше справляются с работой будущие потенциальные управленцы.

Исходя из вышеперечисленного, выборы в демократическом обществе являются основной коммуникацией общества и власти, через которое население решает, кого хотело бы видеть правящим над собой. Существуют другие, не менее значимые способы общения населения и власти. Рассмотрим такой вид выборов, голосования граждан, как референдум. Референдум – это всенародное голосование населения по наиболее значимым государственным вопросам. Например, выбор – ввести или нет определенный законопроект. Его цель – формирование общей идеи, общего мнения народа по какому-либо принципиальному государственному вопросу. Через институт референдума граждане решают основные, наиболее значимые государственные вопросы. Такие как – одобрение или обжалование законопроектов, проекта Конституции. Через механизмы референдума граждане показывают свое доверие или недоверие главе государства.

Стоит также рассмотреть иные формы проявления участия населения в делах государства: собрания, митинги, шествия – можно объединить данные виды в одну форму проявления – публичная демонстрация собственных политических настроений населения по отношению к действующей власти (например, уже ставшее нарицательным выражение: «митинг протеста»); общественные объединения (их активной деятельности посвящена интересная исследовательская работа А. М. Лысенко и Е. В. Галкиной)[4], политические партии; государственная и муниципальная служба – вспомогательный инструмент для общения с властью: государственные и муниципальные служащие – те же граждане, которые захотели связать свою основную деятельность с политикой собственной страны; индивидуальные и коллективные обращения в органы власти управления – сегодня каждый гражданин может обратиться непосредственно и к локальным органам власти, другими словами, к государственным учреждениям, которые распространяют

свою власть на ту территорию, где проживает гражданин, и к самому Президенту (в последнее время все больше набирает популярность такая гражданская активность, как «письмо Президенту»).

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что мы живем во время, когда, наконец, власть, всегда стоящая сверху и ранее никого не подпускавшая к своей деятельности, обособленная сфера общества, стала открываться и делиться своими идеями и мыслями с населением.

К управленцам высшего ранга приходит осознание ответственности перед народом за принимаемые решения. Важно понимать, что ответственность в народовластии обязана быть двусторонней. Государство обещает добросовестно выполнять те действия, которые выбрало общество, а общество обещает быть ответственным за принимаемые решения. Безусловно, это и есть «формула успеха» современного, развитого, стремящегося вперед государства. Диалог между властью и населением возможен, если у каждой из сторон будет понимание важности, значимости и, наконец, той же ответственности за свою деятельность перед друг другом.

Список литературы

1. Андропова И. В., Пиякина Т. Е. Политическая функциональность коммуникаций государственных структур и общества. / Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. Мат-лы Междунар. конф. Самара, 2015. С. 39 <https://elibrary.ru/item.asp?id=25788436>

2. Андропова И. В. Гражданское общество и стабильность демократии // Вестник Самарской государственной экономической академии. 2004. №1. С. 343.

3. Андропова И. В., Концыбовская М. Н. Современные концептуальные трактовки политической функциональности институтов гражданского общества // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология/ 2015. Т. 15. №3. С. 103-107. <https://elibrary.ru/item.asp?id=25113114>

4. Лысенко А. М., Галкина Е. В. Проблемы общественных организаций современной России: региональный политический аспект // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2018. Т. 8. №2. С. 104-112. <https://elibrary.ru/item.asp?id=35173434>