

УДК 330.8

**Поиски модели координации деятельности преподавателей
государства и вузов в период советизации высшей школы 1920-1930
годов¹**

Молокова Е.Л.

Уральский государственный экономический университет

г. Екатеринбург

elmo.sm@mail.ru

Хронологические рамки статьи включают период с 1920 по 1930 годы, этап становления советской высшей школы. Ключевой задачей системы высшего образования в исследуемый период была подготовка «советской интеллигенции», способной занять высококвалифицированные рабочие места в развивающейся послереволюционной экономике.

В свою очередь государственная политика преследовала две цели:

во-первых, советизация высшего образования;

во-вторых, вовлечение рабоче-крестьянской молодежи в процесс получения высшего образования.

Строительство советской высшей школы периода 1920-1930 годов требовало кадрового обеспечения с учетом особенностей государственной политики. В условиях острой востребованности в профессорско-преподавательских кадрах перед властью стояло две противоположные задачи: с одной стороны, нехватка преподавателей нового советского поколения (а точнее, их отсутствие) заставляло новую власть находить пути взаимодействия со «старой не советской» интеллигенцией. С другой стороны, необходимо было создать пролетарско-советскую высшую школу, в основе которой должна лежать марксистская наука.

Решая указанные задачи, новое правительство постепенно подбирало механизмы координации, которые позволили бы эффективно взаимодействовать с профессорско-преподавательским составом, работающим в вузах. Анализируемый период интересен для исследования в контексте координационной теории тем, что за короткий отрезок времени с 1920 по 1930 годы советская власть сменила несколько механизмов координации, от иерархического до взаимного согласования и ценовой координации в попытках построить эффективную модель взаимодействий, которая бы давала необходимые результаты. Поскольку в перспективе высшее образование обязано было стать «прямым каналом пополнения советской интеллигенции» [3], важнейшим был вопрос кадрового обеспечения профессорско-преподавательского состава, способного и желающего воспитать необходимые качества выпускников.

Рабочим инструментарием предлагаемого анализа модели координации профессорско-преподавательского состава, Вузов и государства является

¹ Статья выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № [18-010-00641](#)).

теория разработанная ведущими учеными в исследуемой сфере Генри Минцбергом и Оливером Уильямсоном. Для идентификации идеально-типических форм координации используем созданный Г. Минцбергом подход к классификации механизмов координации, в рамках которого ученый выделяет шесть координационных механизмов: взаимное согласование (взаимная подгонка), прямой контроль (прямой надзор), стандартизация рабочих процессов, стандартизация выпуска (планирование), стандартизация навыков и знаний (квалификации) и стандартизация норм [2], а также ценовая координация (рынок) выделенная О. Уильямсоном [4].

Отметим, что модель координации всегда подчиняется целям ведущих групп интересов. Таким образом, для решения каждой поставленной цели необходима соответствующая совокупность механизмов координации. Условно, можно схематизировать логику их подбора (рисунок 1).

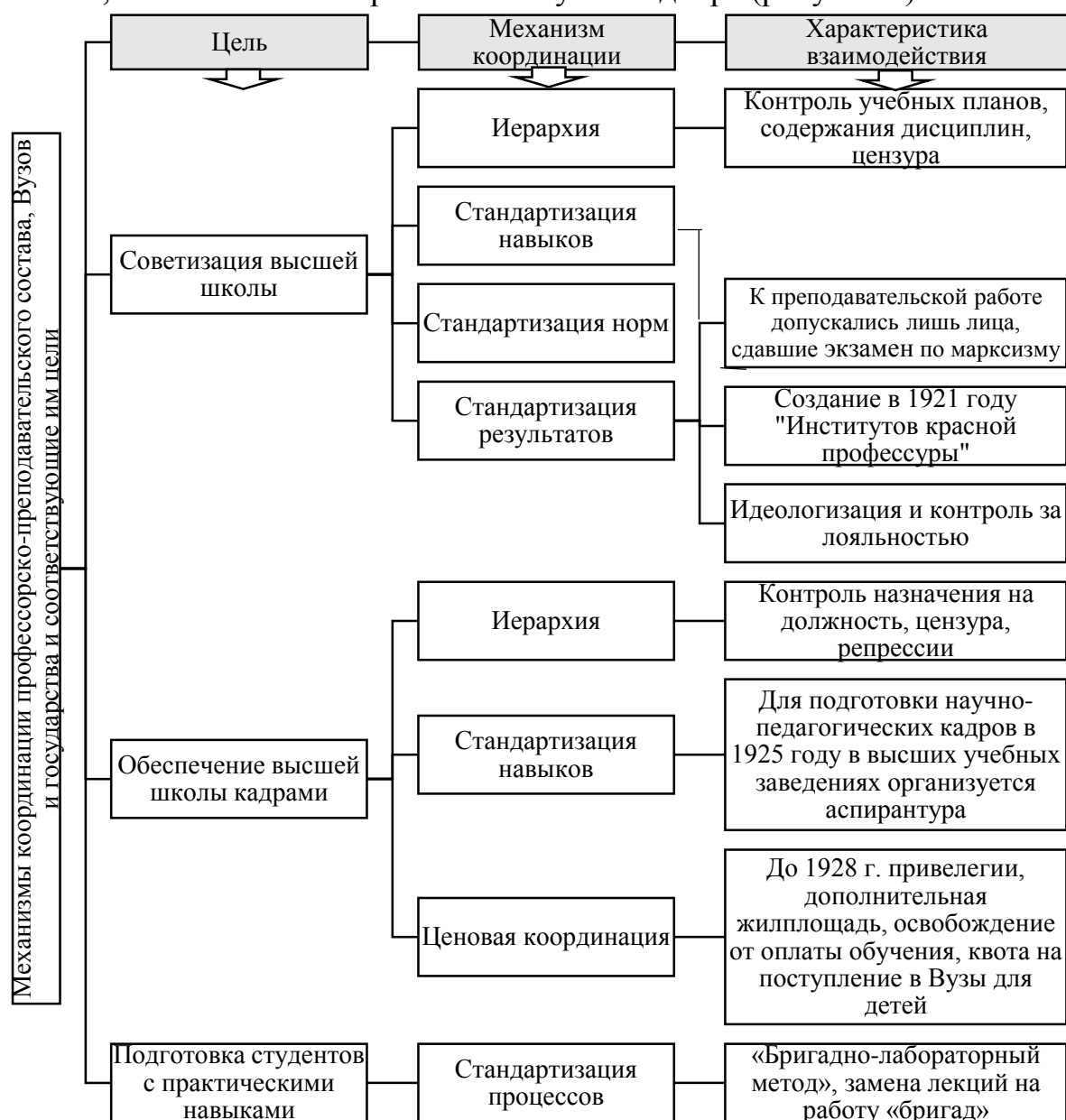


Рисунок 1 – Механизмы координации деятельности профессорско-преподавательского состава, Вузов и государства и соответствующие им цели в период с 1920 по 1930 годы

Таким образом, ведущими механизмами координации в анализируемый период были иерархия и интенсивная стандартизация процессов, норм и результатов.

При этом, значение взаимного согласования, как механизма координации, значительно снижается в условиях активного институционального строительства, в частности, на этапе проведения систематических образовательных реформ в послереволюционный период практически отсутствуют взаимодействия по совместному управлению образовательными отношениями.

Вместе с тем, согласимся с Устюжаниной Е.В. [1] в том, что механизм стандартизации является дополнительным по отношению к другим координирующим механизмам. В анализируемый период назначением указанного механизма было усиление иерархической координации деятельности акторов высшего образования.

Значение механизма стандартизации реализовывалось в том, что в его рамках шло формирование не только идеологии (стандартизация норм), методики преподавания, стиля преподавателя и содержания дисциплин (стандартизация процесса), но и заложены требования к результатам преподавательского труда – подготовка новой советской интеллигенции (стандартизация результатов) в соответствии с социально-политическим устройством страны.

Список литературы

1. Институциональная экономика: Учебник / под. ред. Е.В. Устюжаниной – М.: Издательство РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2015.
2. Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации / Пер. с англ. под ред. Ю. Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2004. – 512 с.: ил. – (Серия «Деловой бестселлер»).
3. Шпаковская Лариса Леонидовна Советская образовательная политика: социальная инженерия и классовая борьба // ЖИСП. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru>
4. Williamson O.E. Transaction-Cost Economics: The Governance of Contractual Relations // Journal of Law and Economics, Vol. 22, No. 2 (Oct., 1979), pp. 233-261