

УДК: 338.396.4(575.2)

**Зарубежный опыт повышение конкурентоспособности интегрированной экономики сельского хозяйства и промышленности**

**Foreign experience improve the competitiveness of the integrated economy of agriculture and industry**

*Умаров Сайбидин Тойчуевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, Ошский технологический университет им. М.М. Адышева, Кыргызстан г. Ош*  
*Ташкулова Гулзат Кантороевна, д.э.н., профессор Кыргызский национальный университет им.Ж.Баласагына, Кыргызстан г. Бишкек*  
*Ташибеков Тариел Чубакович, преподаватель Ошский технологический университет им. М.М. Адышева, Кыргызстан г. Ош*

*S.T. Umarov, candidate of economic sciences, associate professor of accounting and audit department, Osh Technological University named after. M.M. Adysheva, Kyrgyzstan, Osh*  
*Tashkulova Gulzat Kantoroevna, doctor of economics, professor Kyrgyz National University named after J. Balasagyn, Kyrgyzstan, Bishkek*  
*Tashibekov Tariel Chubakovich, graduate student, Osh Technological University named after. M.M. Adysheva, Kyrgyzstan, Osh*

**Аннотация.** В этой статье рассматривается зарубежный опыт повышение конкурентоспособности интегрированной экономике сельское хозяйства и промышленности, а также с точки зрения использовался, опыта зарубежных стран в области агропромышленного производства наибольший интерес для нас представляет опыт соседних стран СНГ и входящих в ЕАЭС.

**Annotation.** This article discusses foreign experience in improving the competitiveness of an integrated economy in agriculture and industry, and from the point of view was used, the experience of foreign countries in the field of agro-industrial production is of greatest interest to us the experience of neighboring CIS countries and members of the EAEU.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, эффективность, государственное регулирование, сельскохозяйственные товаропроизводители

**Keywords:** competitiveness, efficiency, government regulation, agricultural producers

В развитых странах аграрному сектору, несмотря на то, что он занимает незначительное место в структуре экономики, уделяется особое внимание. Причем весь спектр аграрной политики (экономический, технический, инвестиционный) направлен на обеспечение конкурентоспособного Агро сектора. Необходимость использование

зарубежного опыта для агропромышленного производства обусловлено рядом условий и причин:

- Кыргызская Республика и ее регионы в торговые экономические отношения тесно связано с зарубежными странами и прежде всего, как член ВТО и ЕАЭС. Это обуславливает ряд обязательств перед потребителями различных продукция агропромышленного производство выпущенных в нашей Республике перед потребителями зарубежных стран;
- Изготовленные в нашей Республике продукции должны отвечать требованиям импорта экспорта для того чтобы беспрепятственно совершать международные торговые отношения;
- расширение и углубления глобализации экономики, согласно которой многие экономические процессы в области производства распределения, обращения и потребления становится схожими что заставляет приспосабливаться таким явлениям и отвечать международным вызовом;
- в той или иной мере происходят интеграция экономических процессов производственной и торговой бытовой сфере что также способствуют выработке единых требований международного сотрудничества;
- быстро растущий процесс инновации и внедрение новых технологий ставит на повестку дня принятия и распространения опыта зарубежных стран, поскольку на современном этапе даже экономически мощной стране невозможно в одиночку обеспечить достаточной мере научно – технический прогресс;
- одним из надежных путей интеграции – это мобильность научно – технических и гуманитарных кадров и их передвижения из одной страну другую, что также является питательной почвой из одной страну другую носителей инноваций и новых технологий;
- относительное горное развития информационные технологии, являющейся базой распространения опыта зарубежных стран и другие.

Перечисленные выше и другие моменты вынуждают использовать опыта зарубежных стран в экономической деятельности любого вида и в любой сфере. В этой связи агропромышленное производства является типичным примером широкой международной интеграции по ряду причин.

**Во-первых** продукция агропромышленного производство потребляется массовом порядке независимо от политического устройства государство национальных или религиозных отличий людей, живущих в этих странах, а также географического расположения стран. Особенно это касается продуктов питания сельскохозяйственного сырья для обрабатывающий промышленности такие как хлопок, сахарная свекла и другие технические культуры овощи и фрукты и т.д.

**Во-вторых,** возделывания сельскохозяйственных культур и изготовления промышленная продукция и сельскохозяйственная сырья хотя и отличается по степени использование инновации и технологических

процессов, но тем не менее в них присутствуют характерны для всех стран природный фактор воздух, вода, почва окружающая среда и другие что создает некоторую общеметодологическую базу в производстве аграрного сектора экономики.

И, наконец, **в-третьих** инфраструктурное составляющие агропромышленного производства по сути являются схожими т.е. везде используется одни и те же элементы и приемы. Например, транспортное средство, дороги, объекты хранения, логистические центры и др. Однако уровень инфраструктурного обслуживания агропромышленного производства существенно отличается в зависимости от развитости стран и состояния их экономики, а также степени достижения культуры производства.

Вместе с тем использованию опыта с других стран агропромышленном производстве имеет объективные субъективные ограничения. К объективным относятся следующие факторы:

- масштабы вовлечения ресурсов в экономическую деятельность. Это ограниченность земельных и водных ресурсов в связи с тем, что более 90% территории Кыргызстана относятся к горной и по сути недоступным для возделывания сельскохозяйственных культур.

- отсутствия в республике стратегических ресурсов для использования коммерческих целях для наращивания экономического потенциала (Например, газ, лесов, древесины) и другие;

- географическая расположенность в Республике, которая, не позволяет в нужной мере устанавливать внешнеэкономической связи с ближнее и дальнее зарубежье. В Республике по существу находятся в тупиковой зоне, от которой нет выхода страны Океании и даже страны СНГ за исключением соседних стран Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, России и Белоруссии. Поэтому единственным связующим другие страны мира является авиатранспорт, который для большинства производителей продукции и людей остается недоступным;

- хроническое отсутствие инвестиций из-за неподготовленности хозяйствующих субъектов к рыночным условия так же их неумения представить бизнес проекты для потенциальных инвесторов и т.д.

К субъективным факторам интеграции относятся:

- крайне неудачный выбор модели развития экономики в начальном периоде независимости Республики согласно которому был использован принцип «Разрушим сначала в аграрном производстве весь Советский, а затем построим с нуля рыночное хозяйство». В качестве примера этому служит безумная, по сути преступная приватизация и разгосударствления хозяйств, достигших в то время более и менее производственных успехов;

- крайне медленная преобразования управления экономикой, согласно которому до сих пор в управленческом процессе на всех уровнях осуществляется на тех же принципах, что в их советском союзе. Отсутствие системности подготовки кадров для агропромышленного производства, согласно которой переработка сельскохозяйственной продукции

искусственно отделена от сельского хозяйства, хотя формально пищевая промышленность выходит состав министерства сельского хозяйства и мелиорации;

- разрыв науки от практики и другое.

На наш взгляд использование опыта начать с примера стран с похожей природной климатическими условиями, традиции возделывания сельскохозяйственных культур менталитеты народа, уровня развития экономики и другие. С этих позиций представляет огромный интерес опыт КНР, которая достигла огромных успехов в мировой экономике благодаря последовательному или непрерывному реформированию аграрных отношений форм собственности и присвоению результатов труда в агропромышленном производстве, а также установлению связей между сельским хозяйством и переработкой.

В КНР идеология реформирования агропромышленного производства пронизано в духе достижения общей результативности по всей цепочке агропромышленного производства, а не на отдельных его участках. Это базируется на построение разнообразных форм собственности, на средства производства и в тоже время связанных между собой для обеспечения полных результатов и эффективности разнообразной деятельности.

Прежде всего отметим, что в Китае проживает около 80% населения сельской местности. Сельскохозяйственное производство ВВП составляет около 20%. При этом разнообразие форм собственности в КНР представляет собой неслучайную хаотическую совокупность. Напротив, они образуют систему функционально различных, дополняющих друг друга элементов, специфические качества которых необходимо для реализации фундаментальных принципов, функционирования современной экономики.

Например, в Кыргызстане налогообложение земель осуществляется в независимости от вида сельскохозяйственных культур и их урожайности, а также доходности что порождает безразличие в применении рыночного механизма. Кроме того, до настоящего времени не решены принципиальные вопросы кадастра земли в зависимости от расположения местности и доступности к современным инфраструктурным объектам, что является причиной трудностей использования рыночных механизмов. Ведь конечный результат сельскохозяйственной деятельности как отмечалось выше, определяется не столько величиной урожайности или продуктивности скота, а конкурентоспособности продукции на рынке и конечной результативностью, то есть возможность получения экономической выгоды.

Использование зарубежного опыта ценно в особенности интегрированной экономике, когда широко практикуется межгосударственные производственные связи, экспортной и импортной операции, действуют общее рыночное пространство, эти условия предъявляют единые требования к производству распределению, обращению и потреблению продукции. Следовательно, очень важно, чтобы опыты зарубежных стран, в особенности входящих в какие-то экономические объединения использовались широко, хотя бы в рамках такого объединения.

В сельскохозяйственном производстве можно выделить несколько форм специализированных предприятий.

1. Узкоспециализированные (хозяйства) предприятия, производящие один продукт или часть готового продукта, как правило, не имеющие земли как основного средства производства (свинокомбинаты, свинокомплексы, птицефабрики, откормочные хозяйства и др.).

2. Предприятия с одной главной (основной) отраслью, удельный вес которой в структуре товарной продукции составляет не менее 50% (зерновые, птицеводческие, свиноводческие и др.).

3. Предприятия с двумя главными отраслями, каждая из которых занимает не менее 25% от стоимости товарной продукции (овощемолочные, зерномолочные, зерноовощные, картофелеовощеводческие и др.).

4. Предприятия с тремя главными отраслями, каждая из которых занимает не менее 20% от стоимости товарной продукции (зерносвекломолочные, зернокартофелескототоводческие, молочнокартофелеовощеводческие и др.).

5. Многоотраслевые или универсальные хозяйства – предприятия с четырьмя и более отраслями.

6. Хозяйства-комбинаты или хозяйства-заводы, где осуществляется не только производство, но и переработка сельскохозяйственной продукции (агрофирмы, агрокомбинаты, союзы, ассоциации т.д.).

В свете выше изложенного качества в качестве примера можно назвать опыт стран Европейского союза (ЕС), которые заключаются в достижении ряда согласованных решений:

- **во-первых**, продовольственная безопасность является ключевой задачей любого государства, что требует принятия действенных мер каждого государства по самообеспечению продовольственной продукцией, а также использования сравнительных преимуществ государств в производстве того или иного вида продовольствия для сбалансированного в рамках интеграционного формирования развития агросектора ;

- **во-вторых**, сельское хозяйство в силу особенностей развития, связанных с большей зависимостью от природно-климатических факторов, низкой эластичностью спроса и предложения продовольствия, что ограничивает возможности рыночного регулирования требует совершенно особых подходов и механизмов регулирования производства и сбыта Агро продукции, чем в других отраслях, что также может эффективно решаться в рамках интеграционного формирования [1].

Для Кыргызской Республике использование опыта европейских стран заслуживает определенный интерес с точки зрения повышения удельного веса самозаготовки и сокращения издержек импортных товаров. В этой связи создается благодатная почва именно в рамках ЕАЭС имея ввиду появляющиеся возможности увеличения экспорта агропромышленной продукции и использовании конкурентных преимуществ в данном секторе экономики. С точки зрения использования опыта зарубежных стран в области агропромышленного производства наибольший интерес для нас

представляет опыт соседних стран СНГ и входящих в ЕАЭС. Такой интерес обоснован схожестью природно-климатических условий общностью традиций возделывания сельскохозяйственных культур и выращивание животных примерно одинаковым уровнем технической оснащённости и технической вооружённости сельскохозяйственной деятельности сформировавшийся еще в советское время и др. Кроме этого, указанных странах и прежде всего в Узбекистане и Таджикистане ирригационная система построенная еще в советское время до сих пор функционирует так же как в нашей республике. Однако с точки зрения результативности возделывание сельскохозяйственных культур и переработки сельскохозяйственного сырья у них дело обстоит лучше в расчете на единицу земельной площади и продажи сельскохозяйственной продукции на экспорт. Причины здесь много. Если отбросить некоторые объективные причины, такие как развитость транспортных сетей (Например, в Узбекистане и исторически сложившийся экономической связи с зарубежными странами можно концентрировать более высокий уровень, чем у нас агропромышленных приемов и организации сбыта сельскохозяйственной продукции с помощью государственной поддержки, а также сохранения подсобных сельскохозяйственных объектов, созданных еще в бытность СССР. (Сельхозтехника, ветеринарные службы, хранилища и большинство случаев организационные хозяйства, типа совхозы, колхозы, и агрофирмы и кооперативы и др.)

Выше отмечалось, что в Узбекистане земельные ресурсы по-прежнему находятся в государственной собственности. А хозяйство, построенный по принципу эффективного использования ресурсов земли, воды, техники и др., а не за счет выделения их доли частной собственности как у нас.

Мировая практика доказывает, что жизнеспособность любой формы собственности на землю при условии эффективного их использования путем создания оптимальных структур хозяйствования и использования техники в расчете определенный размер земельных ресурсов. При этом главной производительной силой в обоих режимах и формой собственности является человек, его труд и результаты обменных операций на рынке. Это означает, что там, где на единицу одинаковые земельные площади. При расширении культуры затрачивается меньше труда, а урожайность получается больше там, обеспечивается сравнительно эффективности производства.

В силу выше указанных обстоятельств Таджикские и Узбекские организации хозяйствования и выхода сельскохозяйственных культур на рынок выглядит сравнительно лучше, чем в нашей стране. Это подтверждается, тем что урожайность сельскохозяйственных культур с одного га земли там выше от 1 и  $\frac{1}{4}$  раза. Эти прежде всего связано технологией выращивания сельскохозяйственных культур своевременным использованием агротехнических приемов, организованным законченным договоров с потребителями сельскохозяйственной продукции с зарубежными странами и между различными секторами экономики внутри страны, а также предпринимательской деятельности Крестьянов и фермеров.

Необходимо отметить, что введения сельскохозяйственной деятельности и переработки условия КР наиболее схожи с Таджикистаном. Обеих странах более 93% территорий заняты горами, т.е. на долю сельскохозяйственных угодий приходится не более чем 7% площади, из которых на пашню до 5%. Этих странах сельскохозяйственная производства в ВВП занимает 17% в Кыргызстане и 19% в Таджикистане, а структура сельскохозяйственного производства несколько отличается: в Кыргызстане доля растениеводства и животноводства примерно одинаково, а в Таджикистане преобладает продукция растениеводства в особенности технических культур в частности хлопка-сырца.

Из опыта Таджикистана для нас представляет интерес прежде всего инвестиционная политика в Республике, согласно которой значительная доля инвестиции и грантов направляется на развития сельского хозяйства. При этом инвестиции и гранты направляется на реализацию конкурентных проектов в том числе крупных прошедших международной экспертизы и конкурсные отборы. Объем таких инвестиции составляет свыше 16% от всех инвестиции.

По выше приведенным показателям наша Республика пока отстает от соседнего Таджикистана по линии организации привлечения инвестиций т.е. удельный вес инвестиции и грантов, направляемых в сельское хозяйство не превышает 8%. Кроме этого, как там предоставляется у нас слабо поставлено проектирования сельскохозяйственной деятельности целью создания инвестиционной привлекательности и привлечения прямых инвестиции. Даже поддержка за счет сельского хозяйства внутренних источников продвинулось лишь недавно (3-4 года тому назад) предоставляя сельскому хозяйству кредитных ресурсов 10% ставкой. По мнению специалистов даже, этот объем процентных ставок для сельского хозяйства через мерно высок.

Еще один опыт Таджикистана представляющий интерес, это-своевременное восстановление ирригационных систем, разрушенных за годы приобретения независимости, а также начатие обширные работы под специализации сельскохозяйственного производства, например, пчеловодство, выращивание фруктов, плодов-ягод по зонам и другие. Такой опыт нам необходим не только в связи со схожестью природно-климатических условий, но и потому что большая часть ирригационных систем у нас разрушена в связи неудачной, на наш взгляд проведенной аграрной реформы бессистемного создания многочисленных крестьянских и фермерских хозяйств. Отсюда в принципе у нас утеряна объективная основа введения эффективных систем хозяйствования из-за невозможности формирования оптимальных структур хозяйственной деятельности, по земельным площадям использования сельскохозяйственной техники организации сбыта продукции и т.д.

К сожалению, на наш взгляд к настоящему времени упущено много шансов для создания эффективно работающих форм хозяйственной деятельности рыночного типа вследствие безумного разрушения ранее

функционирующих форм хозяйств в особенности их материально технической базы и инфраструктуры.

Надо признать, что во всех общественно экономических формациях материально вещественные факторы производства являются лишь частью производительной силы, а не основанием присвоения результатов трудовой деятельности. Последнее исходит из отношений людей в производстве и сбыте продукции. Если какая-то часть материально-вещественных факторов без особых причин подвергается разрушению или еще хуже выводится из участия производственной деятельности, то это равносильно уменьшению экономического потенциала.

#### **Список использованной литературы:**

1. Фатеев, В.С. Региональная политика Европейского Союза на рубеже XX и XXI веков[Текст] / В.С.Фатеев // Белорусский экономический журнал. -2000. -№1. -С.29-36.
2. Умаров С.Т. Перспективы развития пищевой и легкой промышленности Кыргызской Республики в рамках ЕАЭС // Никоновские чтения.2017 №22. С.408-410
3. Самиева К.Т., Пути повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий в Кыргызской Республике [Текст] / К.Т. Самиева, А.Е. Лавренова // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика, – Воронеж, 2015. – Т. 3. № 4-3 (15-3). – С. 165-168.
4. Карбекова А.Б., Анализ основных показателей развития субъектов сельского хозяйства Кыргызской Республики [Текст] / А.Б. Карбекова // Наука и новые технологии, – Бишкек, 2009. – № 8. – С. 119-121.
- 5.Сайпидинов И.М., Момошева Г.А. Влияние территориальной организации банковской системы на социально-экономическое развитие малых городов. //Совершенствование учета, анализа и контроля как механизмов информационного обеспечения устойчивого развития экономики. 2018. № 5. С. 40-44.