

## **Международный опыт развития горных регионов Кыргызстана**

*Шакиев Ш.О. кандидат экономических наук, директор НИЦ*

*«Инновационная экономика»*

*Токторов К.С. научный сотрудник,*

*НИЦ «Инновационная экономика»*

*Кыргызско-Узбекский университет*

*e-mail: shakievbkru@mail.ru*

*Кыргызская Республика, Ош*

*В статье рассматриваются вопросы развития горных регионов Кыргызской Республики в условиях интеграционных процессов в экономике. Целью исследования является поиск путей развития и совершенствования социальной политики страны. Изучен мировой опыт становления и развития социальной инфраструктуры жителей горных местностей. Определены новые возможности развития социально-экономической деятельности страны.*

**Ключевые слова:** *горные регионы, местное самоуправление, экономическое планирование, проекты развития сельских сообществ, местные инициативы, квоты, субсидии, государственные программы.*

По оценкам ООН, около одной десятой населения мира проживает в горных районах, несмотря на то, что значительная часть этих территорий страдает от экологических, экономических и социальных проблем. По степени развития, интегрированности в национальную и мировую экономики и способам решения проблем выделяют три категории горных районов:

- горные районы, являющиеся частью стран с сильной национальной экономикой (например, Швейцария, Австрия, Франция, Италия);
- горные районы стран со слабой национальной экономикой (например, Перу, Эквадор, Гватемала, Мексика, Россия, Пакистан, Индия);
- горные районы, целиком занимающие территорию независимых стран (например, Бутан, Непал, Андорра).

Страны первой категории уже реализуют разносторонние программы развития, обеспечивающие поддержку горным районам, находящимся в менее благоприятных условиях.

Населения этих стран готово поддерживать особые льготы по отношению к горным регионам. Широкий круг программ для поддержки экономики неблагоприятных районов сформировал и Европейский Союз.

Страны второй категории сталкиваются с острыми проблемами в своих горных районах. Фонды экономической поддержки направляются в основном

на развитие национальных центров, расположенных на равнинах. В связи с этим существует опасность, что маргинализация горных районов будет усиливаться. Если эти районы не сумеют справиться с проблемами своими силами (например, через развитие туризма и использование гидроэнергетических и других ресурсов), то неизбежен отток населения из-за нерешенных социально-экономических проблем.

К третьей категории относятся немногие страны, масштабы экономики которых невелики. Их правительства оказывают небольшую помощь. Населению горных регионов-непосредственно или через иностранную помощь. Неконкурентоспособность этих стран относит их к беднейшим в мире, и поэтому они в основном рассчитывают на помощь международных фондов развития.

С экономической точки зрения и, исходя из приведенной выше классификации, Кыргызстан можно отнести к государствам, занимающим промежуточное положение между странами второй и третьей категории.

Считается, что возможности будущего развития во всех горных районах планеты не слишком благоприятны, за исключением некоторой части Западной Европы и Северной Америки. Вместе с тем устойчивое развитие горных регионов возможно при условии обеспечения эффективного использования их ресурсов в долгосрочной перспективе. Ученым и политикам предстоит разработать и реализовать соответствующие стратегии. Если не сделать это свое временно, то горным районам может угрожать хищническая эксплуатация ресурсов, а затем упадок и запустение, которые позднее распространятся и на равнинные районы, пользующиеся ресурсами гор.

Понимание этой ситуации стимулировало подписания различных международных документов, ослабляющих негативные тенденции усиления территориального неравенства, в частности, Европейской конвенции о горах (1996г), признающей существование неравенства горных и равнинных районов. В настоящее время в Германии, Франции, Великобритании и Норвегии действуют или рассматриваются законы, которые должны способствовать устранению этого неравенства. А в Швейцарии и Австрии решения о субсидировании горных сообществ были приняты еще в послевоенные годы.

Меры по уменьшению неравенства, как правило, основаны на экономических механизмах. Они включают в себя перераспределение налогов на воду (особенно при использовании горных территорий для создания гидроэнергетической инфраструктуры), отчисления от доходов туристического бизнеса (выключая плату за допуск на территорию национальных парков). Нередко традиционный опыт и знания жителей гор используются при сборе лекарственных растений, который ведется в экологически чистых горных районах, и благодаря которому в горы возвращается часть прибыли крупных фармацевтических и косметологических компаний.

Программы устранения неравенства горных и равнинных районов отличаются не только от страны к стране, но даже в разных регионах одного

государства. Но в них имеется и много общего. Такие программы, например, поддерживают молочное производство, являющееся наиболее эффективным видом фермерства на больших горных высотах. Во многих европейских странах фермеры в горах получают дополнительные квоты на производство молока сверх регулированных квот Евросоюза. Широко распространены и выплаты различных субсидий. Так, отдельным фермерским хозяйствам в земле Северный Рейн (Германия) ежегодно даются субсидии от 300 до 1000 марок на один гектар территорий, объявленных особо важными для сохранения природной среды. Другие программы направлены на поддержку перестройки и ремонта традиционных фермерских и деревенских домов, а также стимулируют сохранение традиционных способов сохранения и повторного использования земельных угодий.

Горными крестьянскими сообществами в Швейцарии накоплен богатый опыт по решению вопросов налогообложения, землепользования, экономического планирования в горах. Этот опыт может быть полезен и другим странам, так как он позволяет жителям горных регионов независеть полностью от субсидий и выполнения государственных программ, а самим определять свою судьбу.

Анализ приведенного выше зарубежного опыта позволил предложить к обсуждению два взаимодополняющих перспективных направления политики развития горных территорий:

- политика «направленная к корням», в рамках которой разрабатываются программы действий, осуществляемые политическими инструментами и средствами (кредиты, технология, инфраструктура и тд.). Эти программы должны дополнять местные ресурсы (человеческие и биологические), так как для устойчивого развития необходимо использовать все ресурсы в комплексе;

- «макроориентированная» политика, основанная на прямых компенсациях горному населению за сохранение и улучшение горных ресурсов, используемых всем человечеством. Данный подход базируется на экологической экономике с соблюдением равных прав всех жителей региона. Использование этого направления возможно только при активном межгосударственном взаимодействии, и пока оно не имеет широкого распространения. Тем не менее, в качестве примера можно привести Альпийскую конвенцию, реализуемую в горных районах Европы.

Важным условием эффективной реализации обоих направлений политики развития горных территорий являются местные инициативы. Они считаются наиболее важной стратегией для реализации внутреннего развития, мобилизации населения и способствуют усилению экономики, укреплению социального потенциала горных территорий.

В развитии горных территорий огромную роль играют местные инициативы и местное самоуправление. В качестве примера можно привести проекты развития сельских сообществ в горах Швейцарии. Сельские поселения Urnasch Scharmserberg являются сообществами, традиционно поддерживающими местные инициативы. В поселке Urnasch отдельные жители или группы, создав частные ассоциации, управляют местным

курортом, музеем местных обычаев и ремесла; в этом поселке имеются местный клуб культуры, деревенское кофе и тд.

Многие местные инициативы в поселке Scharmserberg касаются фермерства: здесь созданы общество фермеров, ассоциация жен фермеров (продающих продукции, сделанную кустарным способом, на местном рынке и на заказ) и кооперативное общество (планирующее построить бойню регионального масштаба). Данные инициативы положительно сказались на развитии коммуникаций и сотрудничества, подняли уровень сознания сообщества, укрепили чувство солидарности и местной идентификации.

В Индии более 75% населения живет в сельской местности в непосредственной близости к природным ресурсам. Среди жителей Bhotiya в течение столетий сохраняются богатые традиции использования лекарственных растений. В 1996 году 90% жителей пяти деревень буферной зоны занимались выращиванием лекарственных растений на своих сельскохозяйственных полях. Доходы от их продажи на одну семью в сезон составили 55-75 долларов США, а в отдельных случаях - 200-230 долларов США. Выручка от торговли лекарственными растениями выше, чем от торговли традиционными культурами, и поэтому эти инициативы в деревнях принимаются позитивно. Культивация лекарственных растений помогает местным жителям сохранять знания о лекарственных травах, а в экологическом аспекте позволяет уменьшить давление на высокогорные леса [1,15-16].

Проводимая в республике и ее регионах социально-экономическая реформа оказывает существенное влияние на развитие реального сектора экономики и трудозанятость населения. Спад производства и сокращение объемов продукции, недостаток сырья, комплектующих изделий, инвестиций, структурные изменения, приостановка работы предприятий еще более усугубили положение на рынке труда и занятость населения, способствовало росту безработицы и возникновению связанных с этим социальных проблем. В региональном разрезе наиболее сильно они проявились в Ошской области, отличающейся большой плотностью населения [6, 174-177].

Социально-экономическая ситуация в республике в целом обусловлена низким уровнем устойчивости экономики, слабостью реального сектора, его недостаточной конкурентоспособностью в условиях жесткой системы налогообложения и коррупции, что привело к ухудшению демографической ситуации, увеличению численности незанятого населения, безработице, усилению бедности населения, возникновению деформаций на локальных рынках труда.

В условиях переходной экономики развитие реального сектора и, тем самым, повышение жизненного уровня населения - главная цель социальной политики государства. Причем от государства, прежде всего, зависит развитие тех или иных отраслей экономики и создание дополнительных рабочих мест. Кроме того, именно государство должно предоставлять своим гражданам все возможности для профессиональной ориентации, переподготовки и повышения квалификации и, тем самым, обеспечивать достойный,

сравнительно высокий уровень жизни населения [7,42-45]. Реформа в регионах - это исключительно сложный и противоречивый социально-экономический и общественно-политический процесс, который нужно анализировать и регулировать как единое целое. Несомненно, и то, что вследствие особенностей территориальной организации всех стадий жизнедеятельности общества республики этот переходный процесс в разных областях, районах, городах имеет и будет иметь свою специфику.

В настоящее время и в Кыргызстане, и в его регионах рыночные реформы и трансформационные процессы еще не завершены. Следовательно, особую значимость приобретает теория и практика «социального рыночного хозяйства», означающие широкие социальные мероприятия, проводимые государством [2,676].

Социальная политика государства - одно из направлений его деятельности по регулированию социально-экономических условий жизни общества. Суть социальной политики общества и государства заключается в поддержании отношений как между социальными группами, так и в обеспечении условий для повышения благосостояния, уровня жизни членов общества, создании социальных гарантий, в формировании экономических стимулов для участия в общественном производстве. При этом надо отметить, что социальная политика государства, выступающая как составная часть мероприятий, проводимых государством в целях регулирования условий общественного производства в целом, тесно увязана с общеэкономической ситуацией в стране.

Итак, для решения социально-экономических проблем горных регионов нашей страны важно внедрение международного опыта развития горных территорий на примере горных стран с сильной национальной экономикой как Швейцария, Австрия, Франция и Италия с учетом особенностей культуры и национальной экономики республики [3].

### **Список литературы:**

1. **Национальный отчет.** Человеческое развитие в горных регионах Кыргызской Республики Бишкек 2002.
2. **Абдымаликов К.** Экономика Кыргызстана (на переходном этапе)-Б.: 2010.
3. **Шакиев Ш.О., Сотволдиева М.М.** Перспективы регионального сотрудничества Кыргызстана. [Текст]// Шакиев Ш.О., Сотволдиева М.М.. сборник. Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития сборник материалов 4-ой международной научно-практической конференции, 2016.-№1. с. 103
4. **Шакиев Ш.О., Давлетшина Е.М.** Влияние экономической интеграции на развитие малого и среднего бизнеса в Кыргызстане [Текст]// Шакиев Ш.О., Давлетшина Е.М. НОТ - Ош, 2018.-№1. с. 74
5. Республиканская экономическая газета «Экономика. Банки. Бизнес» от 27.02.2019г.

6. **Шакиев Ш.О.** Вопросы инвестирования сельского хозяйства и пути преодоления инвестиционного кризиса. [Текст]// Шакиев Ш.О. Вестник Кыргызского экономического университета им. М.Рыскулбекова, Бишкек 2016. - №2 (36). с. 174-177.

7. **Шакиев Ш.О.** Экономическая сущность инвестиций. [Текст]// Шакиев Ш.О. Журнал «Наука. Образование. Техника», Бишкек 2017. - №1 (58). с. 42-45.

8. **Юсупов А.Ш.** Основные особенности кредитования жилищного строительства. [Текст]// А.Ш. Юсупов. Вестник филиала РГСУ в городе Ош. Материалы международной научно-практической конференции, - Москва, 2010, с.86-88