

*Арзыева Т.С.-
старший преподаватель кафедры менеджмента ПГНИУ
Arzyaeva Tatiana Sergeevna
Senior Lecturer of the department of management, PSNRU*

*Пятницкая Ю.А.– студентка 5 курса
направления «Экономическая безопасность» ПГНИУ
5th year student of the “Economic security” course, PSNRU*

*Ягунова С.В. – студентка 5 курса
Направления «Экономическая безопасность» ПГНИУ
5th year student of the “Economic security” course, PSNRU*

Аннотация: тема статьи является крайне актуальной, так как на сегодняшний день много людей является безработными, таким образом, безработица провоцирует процесс торможения экономического и социального развития страны. Также в статье рассматривается влияние безработицы на экономическую безопасность в целом.

Ключевые слова: Безработица, безопасность, социально-экономическое явление, рост, угроза.

Abstract: the topic of the article is extremely relevant, as today many people are unemployed, thus, unemployment provokes the process of inhibition of the country's economic and social development. The article also examines the impact of unemployment on economic security in general.

Key words: Unemployment, security, socio-economic phenomenon, growth, threat.

Влияние безработицы на экономическую безопасность

В период восстановления экономики особенно остро встали проблемы занятости и безработицы населения, провоцирующие процессы торможения экономического и социального развития страны.

Занятость населения является одним из основных индикаторов национальной экономики, который отражает уровень использования трудовых ресурсов и возможности экономического развития страны и одновременно выступает одним из инструментов обеспечения экономической безопасности в социальной сфере.

Сбалансированный (равновесный) экономический рост - тот идеальный вариант развития, когда все элементы хозяйственной системы работают согласованно, обеспечивая поступательный рост благосостояния всех участников производства, он является основой обеспечения стабильной ситуации в стране и ее экономической безопасности.

Равновесный рост следует рассматривать как тенденцию, которая выдерживается не в каждом конкретном случае, а как нечто среднее,

погашающее крайние отклонения. Если эти отклонения носят устойчивый характер, в экономике нарастают конфликтные ситуации - несогласованные действия, хаотичное движение ресурсов, что приводит к снижению экономической эффективности и вследствие этого - к снижению деловой активности.

Страна впадает в период экономического кризиса, когда валовой национальный продукт перестает расти и может произойти прямое сокращение производства. В такие периоды повышенный риск предпринимательской деятельности может гасить импульсы производства. Макроэкономические диспропорции усиливают риск предпринимательской деятельности, создают ситуацию экономической нестабильности.

Нарастание экономической нестабильности углубляет спад производства, вследствие чего растет безработица. Последняя связана с ухудшением уровня жизни и самих безработных и работающих, ибо избыток предложения рабочей силы является благоприятным фоном для уменьшения цены труда. Создается и реальная угроза социальных конфликтов, что еще больше ухудшает стимулы деловой активности.

Показатели российской безработицы очень неплохи, в большинстве которых безработица гораздо выше, чем в России, но и на фоне стран-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), то есть стран с развитой рыночной экономикой.

Например, во Франции или Германии безработные составляют около 10% всех экономически активных граждан, и перспектива сокращения безработицы там не предвидится. В этом отношении нашей безработицей мы можем «гордиться». Но можно ли ожидать дальнейшего сокращения безработицы? Даже при сохранении нынешних темпов роста это вряд ли возможно.

Существует некий минимальный уровень естественной безработицы, ниже которого ее показатели обычно не опускаются. Ведь часть безработных – это люди, которые по собственному желанию ушли с одной работы и ищут другую работу, а, может быть, ее уже нашли. И если человека опрашивают в период поиска новой работы, то он заявляет о себе как о безработном. Это фрикционная безработица, уровень которой зависит от многих факторов.

Если же безработица оказывается очень низкой, то это начинает давить на заработную плату и оборачивается ростом инфляции. Есть еще один аспект, связывающий безработицу и стабильность экономики. Когда речь идет о безработице, во внимание принимается население от 15 до 72 лет.

Эта группа делится не только на занятых и безработных, но и на просто экономически неактивное население, которое находится вне рынка труда, не работая и не собираясь работать. Многие из них не хотят работать по причине возраста и здоровья.

Однако некоторые люди не выходят на рынок труда только потому, что заработная плата, которую они хотели бы получать, оказывается выше реально доступной для них на рынке. Рост экономики, который

подразумевает и рост заработных плат, в определенный момент начинает втягивать этих людей обратно на рынок труда.

И те, кто еще вчера не думал работать, сегодня именно в силу экономического роста заявляют такое желание и, соответственно, увеличивают безработицу. Поэтому рост безработицы может вполне происходить и на фоне роста экономики. Состояние рынка труда как одного из основных показателей эффективности функционирования человеческой составляющей экономического потенциала общества имеет существенное значение при рассмотрении проблем экономической безопасности страны. Один из ключевых индикаторов рынка труда - безработица.

В зависимости от ее уровня, структуры и динамики можно судить не только об экономической ситуации в стране и о состоянии социального здоровья того или иного общества, но и о стабильности национальной экономики в мировом пространстве. Неудивительно поэтому, что такие характеристики безработицы, как ее уровень и структура, рассматриваются в качестве социальных индикаторов измерения экономической безопасности государства.

В результате рыночных преобразований феномен безработицы стал неотъемлемым атрибутом российской экономики. Отсутствие целостной государственной политики занятости, ее отрыв от качественных изменений в характере социально-трудовых отношений не только обусловили высокие социальные издержки трансформационных процессов, но и отразились на глубине, направленности и темпах экономических реформ.

Занятость населения является одним из основных индикаторов национальной экономики, который отражает уровень использования трудовых ресурсов и возможности экономического развития страны и одновременно выступает одним из инструментов обеспечения экономической безопасности в социальной сфере. Занятость — деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащей действующему законодательству и приносит трудовой доход.

Это чрезвычайно важное явление социально-экономической жизни общества, которое далеко не исчерпывается проблемами безработицы, а включает также такие аспекты, как рациональное использование труда, обеспечение достойного уровня жизни работающего населения; удовлетворения потребностей экономики в рабочей силе с учетом ее количества и качества; удовлетворения профессиональных потребностей работников, включая потребности в профессиональном образовании и поддержании квалификации; социальную поддержку в случае потери работы.

На современном этапе развития экономики усиливаются проблемы занятости и безработицы. В условиях обострения напряженной социально — экономической ситуации в стране, под влиянием снижения качества предоставления образовательных услуг, что приводит к снижению квалификации рабочей силы, а соответственно, и к снижению доходов

экономически активного населения, обеспечение их рабочими местами и повышение оттока работников за границу, поэтому необходимо проводить постоянный мониторинг ситуации на рынке труда и определять потребности работодателей в подготовке квалифицированных кадров, обеспечивать временную занятость населения путем организации оплачиваемых общественных работ.

Наличие в государстве высококвалифицированных специалистов является основой конкурентоспособности национальной экономики модели европейского государства в глобальной системе мирового хозяйства.

Развитие и реализация человеческого потенциала возможны благодаря согласованному функционированию всех элементов экономической системы, в частности рынка труда, взаимодействует с рынком образовательных услуг, государством, социальной инфраструктурой.

Учитывая такую ситуацию необходимо принимать действенные меры, направленные на улучшение показателей развития ситуации на рынке труда, разработав и реализовав государственную политику в сфере занятости и образовательных услуг.

В свою очередь, это потребует привлечения в экономический оборот наиболее полного спектра потенциальных ресурсов развития, что потребует проведения ряда непопулярных изменений в организации хозяйственного механизма, в частности — земельной, трудовой, жилищно-коммунальной реформ. Получение реального социального эффекта от экономического развития потребует соответствующей политики доходов, введение стимулирующих рост принципов налогообложения, порядок межбюджетных отношений для обеспечения корректного регионального распределения дохода.

Сформировать позитивные социальные тренды в условиях посткризисных макроэкономических ограничений способна реформа системы социального обеспечения, которая обеспечит максимизацию целевого использования хронически ограниченных финансовых ресурсов на цели социальной политики.

Уровень безработицы за 10 лет в динамике в целом по стране, по федеральным округам, по секторам хозяйства (финансы, с/х, промышленность и т.д.)

Согласно Росстату, уровень безработицы за последние 10 лет колебался в пределах от 5,3% в 2014 г. до 8,2% в кризисном 2009 г., в целом изменяясь в сторону уменьшения безработицы (рис. 1). Всего в России количество безработных по данным ЕМИСС (Единая межведомственная информационно-статистическая система) за первый квартал 2015 г. равняется 4,3 млн человек. Но следует учитывать, что и ЕМИСС, и Росстат не учитывают так называемую скрытую безработицу, когда формально работник числится работающим на предприятии, но фактически не работает,

что связано с источниками, на которые опирается Росстат и ЕМИСС.

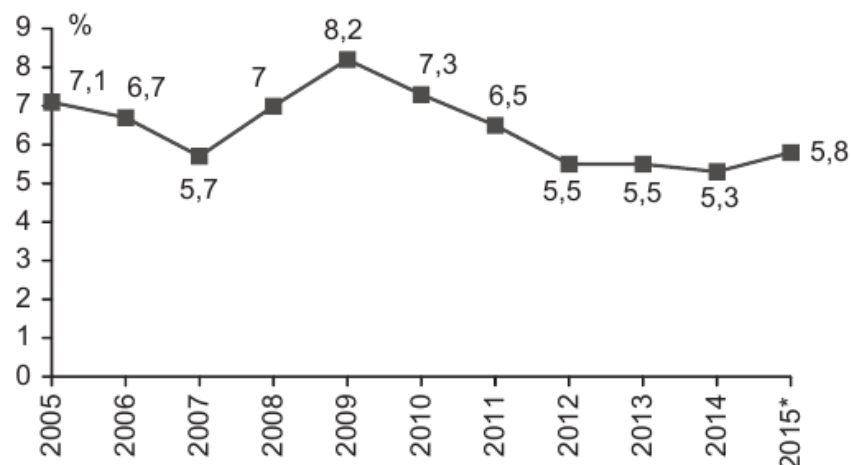


Рис. 1. Динамика уровня безработицы по данным Росстата, (*) 2015 г. — в среднем за январь-апрель

В региональном разрезе наихудшая ситуация в республике Ингушетия — уровень безработицы там равен 29,9% в апреле 2015 г.

В других Северо-Кавказских республиках, а также Калмыкии, Забайкальском крае, Севастополе, республике Тыва и в Ненецком АО уровень безработицы превышал 10%. Уровень безработицы в пределах 3% отмечается только в Москве и Санкт-Петербурге. Именно в Центральной части России, уровень безработицы либо не превышает, либо превышает незначительно средний по стране показатель в 5,8%. На значительной части территории России безработица достигает 6–8% от количества экономически активного населения, среднее значение 7% (таблица 1.1.).

Еще одной причиной такого регионального различия по уровню безработицы (уровень безработицы в Москве в 18,7 раз ниже, чем в Ингушетии) является слабое региональное развитие и распределение финансов, большая часть которых уходит в федеральный бюджет. В результате регионы не имеют достаточных средств для вложений в развитие инфраструктуры и создание новых рабочих мест. Это особенно актуально для республик Северного Кавказа с высокой долей молодежи в структуре населения (от 20,7 до 34,8% населения младше трудоспособного возраста), которой в скором времени потребуются рабочие места. А также для регионов Сибири и Дальнего Востока в связи с высокой удаленностью и недостаточным развитием коммуникаций между этими регионами и Центральным экономическим регионом России.

Из-за этих факторов экономика регионов развивается крайне низкими темпами. К этому добавляется и наличие по соседству стран с достаточно дешевой рабочей силой и развитыми производствами готовой продукции, что приводит к сырьевой специализации регионов. Одной из причин регионального дисбаланса в уровне безработицы является и экономическая специализация регионов.

В связи с политикой деиндустриализации, которую проводили в России с начала 1990-х гг., и ухудшением положения сельского хозяйства в связи с ориентированностью на построение постиндустриальной экономики, наихудшая ситуация в сфере занятости наблюдается в регионах, специализирующихся преимущественно на сельском хозяйстве и обрабатывающем производстве с одновременной не высокой долей сферы услуг в структуре экономики.

Таблица 1.1. Уровень безработицы по федеральным округам

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Российская Федерация	10.6	9.0	7.9	8.2	7.8	7.1	7.1	6.0	6.2	8.3	7.3	6.5	5.5	5.5	5.2
Центральный федеральный округ	7.8	6.0	5.1	5.1	4.7	4.3	4.0	3.1	3.6	5.8	4.6	4.1	3.1	3.3	3.1
г. Москва	3.9	2.1	1.4	1.3	1.6	0.8	1.6	0.8	0.9	2.8	1.8	1.4	0.8	1.7	1.5
Северо-Западный федеральный округ	9.6	7.6	6.2	7.0	6.0	5.4	4.9	4.1	5.0	6.9	5.9	5.1	4.0	4.3	4.1
г.Санкт-Петербург	6.2	4.0	3.4	4.2	2.7	2.2	2.4	2.1	2.0	4.1	2.6	2.0	1.1	1.5	1.4
Южный федеральный округ	12.9	11.5	9.6	11.4	9.6	8.4	8.2	7.0	6.4	8.6	7.6	7.0	6.2	6.5	6.2
Северо-Кавказский федеральный округ	20.4	18.7	17.4	17.2	18.8	17.1	22.6	19.2	15.7	16.0	16.5	14.5	13.1	13.0	11.2
Приволжский федеральный округ	9.8	8.4	7.7	7.7	7.9	7.4	6.5	6.1	6.2	8.6	7.6	6.5	5.3	4.9	4.5
Уральский федеральный округ	10.1	9.2	8.1	7.4	7.4	6.7	6.8	4.9	5.5	8.1	8.0	6.8	6.0	5.7	5.8
Сибирский федеральный округ	12.8	11.3	10.1	11.4	9.9	9.3	8.7	7.6	8.3	10.5	8.7	8.1	7.1	7.2	7.0
Дальневосточный федеральный округ	12.6	10.2	8.7	8.5	8.9	7.9	7.4	6.6	7.7	9.2	8.6	7.4	6.7	6.5	6.4

В секторе хозяйства количество предприятий, по данным Росстата, уровень безработицы достиг: впервые с 2009 г. достигло значения в 28,2% от общего числа организаций, что, с одной стороны, может быть связано с уходом предприятий в «тень» и уклонением от налогов, а с другой — с тяжелыми последствиями санкций и падением производства.

Последнее подтверждается индексом промышленного производства, который в январе-апреле 2015 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. упал на 1,5%. В апреле 2015 г. по сравнению с мартом индекс промышленного производства упал на 6,5%.

Падение промышленного и сектора хозяйства производства и убыточность предприятий также ведет к повышению скрытой безработицы.

Вывод: проанализировав безработицу - как угрозу экономической безопасности РФ можно сделать следующие выводы.

Кризис в России, начавшийся в 2014 г., обострил множество важных проблем, в том числе и проблем в сфере занятости. В связи с ростом безработицы в начале 2015 г., правительство начало разрабатывать планы по борьбе с безработицей, основой которых стала поддержка программ профпереподготовки.

Но уже в апреле-мае рост безработицы замедлился, что стало поводом для возникновения инициатив по сворачиванию дополнительных программ содействия трудоустройству и занятости.

Безработица напрямую связана с экономическим ростом и экономической безопасностью, так как показывает уровень развития экономики и сигнализирует о возможности нарастания проблем. На современном этапе развития экономики усиливаются проблемы занятости и безработицы.

В условиях обострения напряженной социально — экономической ситуации в стране, под влиянием снижения качества предоставления образовательных услуг, что приводит к снижению квалификации рабочей силы, а соответственно, и к снижению доходов экономически активного населения, обеспечение их рабочими местами и повышение оттока работников за границу, поэтому необходимо проводить постоянный мониторинг ситуации на рынке труда и определять потребности работодателей в подготовке квалифицированных кадров, обеспечивать временную занятость населения путем организации оплачиваемых общественных работ.

Наличие в государстве высококвалифицированных специалистов является основой конкурентоспособности национальной экономики модели европейского государства в глобальной системе мирового хозяйства. Развитие и реализация человеческого потенциала возможны благодаря согласованному функционированию всех элементов экономической системы,

в частности рынка труда, взаимодействует с рынком образовательных услуг, государством, социальной инфраструктурой.

Учитывая такую ситуацию необходимо принимать действенные меры, направленные на улучшение показателей развития ситуации на рынке труда, разработав и реализовав государственную политику в сфере занятости и образовательных услуг.

В свою очередь, это потребует привлечения в экономический оборот наиболее полного спектра потенциальных ресурсов развития, что потребует проведения ряда непопулярных изменений в организации хозяйственного механизма, в частности — земельной, трудовой, жилищно-коммунальной реформ.

Получение реального социального эффекта от экономического развития потребует соответствующей политики доходов, введение стимулирующих рост принципов налогообложения, порядок межбюджетных отношений для обеспечения корректного регионального распределения дохода. Сформировать позитивные социальные тренды в условиях посткризисных макроэкономических ограничений способна реформа системы социального обеспечения, которая обеспечит максимизацию целевого использования хронически ограниченных финансовых ресурсов на цели социальной политики.

Таким образом, реализация вышеуказанного позволит создать дополнительные рабочие места, сократить уровень безработицы, а следовательно — повысит доходы и уровень жизни населения.

В региональном разрезе наихудшая ситуация в республике Ингушетия — уровень безработицы там равен 29,9% в апреле 2015 г.

В других Северо-Кавказских республиках, а также Калмыкии, Забайкальском крае, Севастополе, республике Тыва и в Ненецком АО уровень безработицы превышал 10%. Уровень безработицы в пределах 3% отмечается только в Москве и Санкт-Петербурге. Именно в Центральной части России, уровень безработицы либо не превышает, либо превышает незначительно средний по стране показатель в 5,8%. На значительной части территории России безработица достигает 6–8% от количества экономически активного населения, среднее значение 7%.

Наиболее высокий уровень безработицы в 2005 – 2015 гг. был зафиксирован в Северо-Кавказском федеральном округе – 11,8% от численности трудоспособного населения. Так, в Ингушетии почти половина населения не имеет постоянной официальной работы. Самым успешным в плане занятости населения оказался Центральный округ – там доля безработных составила всего 3,6%, при этом самый высокий уровень безработицы в нем зафиксирован в Смоленской области – 6,4%.

Ученые предложили следующие мера по безработице.

Прежде всего, политика занятости, вырабатываемая государством, должна иметь предупреждающий характер и включать комплекс мер государственного регулирования, предотвращающих рост безработицы.

Вот наиболее важные меры такого рода:

- Перераспределение имеющегося спроса на труд путем стимулирования перехода предприятий на неполный рабочий день, неполную рабочую неделю и т.п. Такие предприятия должны получить налоговые льготы, чтобы компенсировать затраты на прием новых работников.
- Бюджетное субсидирование дополнительной (по отношению к фактическому уровню) рабочей силы на действующих предприятиях. Оно может иметь вид кредитования государством зарплаты дополнительно нанятых рабочих.
- Снижение фактического предложения рабочей силы, за счет снижения установленного законом пенсионного возраста. Такой же эффект может обусловить развитие служб переподготовки кадров и повышения квалификации.
- Предоставление рабочих мест, не ориентированных на получение прибыли, а связанных с работой в интересах общества, например: работа в области охраны окружающей среды и т.д.
- Переход к созданию системы социального партнерства, в том числе создание механизма выработки трехсторонних соглашений (работодатели - профсоюзы - государство) с целью ограничить рост заработной платы. С работодателей следует взимать налог на средства, дополнительно потраченные на заработную плату, и направлять его на субсидирование занятости.
- Расширение занятости в будущем зависит и от иностранных инвестиций. В целом инвестиции в реконструкцию и технологическое переоборудование предприятий будут иметь трудосберегающий эффект. Но увеличение капитальных вложений означает создание новых рабочих мест.
- Значительно сократить количество незанятых можно за счет структурных изменений в оборонной промышленности. Процесс конверсии обладает большим потенциалом для увеличения занятости, хотя даже ее стабилизация сегодня будет большим плюсом в регулировании рынка труда.

В отношении безработицы государство располагает тремя видами политики: социальной, макроэкономической и в сфере занятости:

- функция социальной политики состоит в оказании помощи безработным с целью поддержания их жизненного уровня;
- макроэкономическая политика предполагает использование денежно-кредитных и бюджетно-налоговых мер для сокращения безработицы;
- политика в сфере занятости направлена на создание новых рабочих мест, системы переподготовки кадров, центров по трудоустройству и т.д.

Все методы и меры, с помощью которых государство воздействует на занятость и безработицу, можно разделить на две группы: активные и пассивные.

Активные меры нацелены на создание дополнительных рабочих мест.

К числу активных мер принадлежат:

- во-первых, кейнсианская макроэкономическая политика, направленная на стимулирование совокупного спроса за счет средств госбюджета.

- во-вторых, организационные законодательные и финансовые меры государства, которые включают: организацию системы образования и производственно-технического обучения кадров на базе служб по трудоустройству и предприятий; регулирование отраслевой и региональной мобильности кадров; расширение производства товаров и услуг за счет роста государственных субсидий; осуществление программ общественных работ в коммунальном хозяйстве, строительстве, ремонтно-восстановительных работах; создание рабочих мест для молодежи; субсидии по занятости лиц, нуждающихся в социальной защите; инвестирование наиболее перспективных или трудоемких отраслей; меры по сокращению предложения на рынке труда; стимулирование самостоятельной занятости населения; содействие в развитии мелкого и среднего бизнеса.

Пассивная политика занятости включает создание системы социального страхования и материальной помощи безработным. Система социального страхования предусматривает выплату пособий по безработице с учетом прежних заработков, система материальной помощи направлена на обеспечение безработному прожиточного минимума.

Список используемой литературы

1. Амосова В.В., Гукасьян Г.М. Экономическая теория / В.В. Амосова, Г.М. Гукасьян. – М.: Эксмо, 2014. – 736 с.
2. Анисимов А.А., Артемьев Н.В. Макроэкономика / А. А. Анисимов, Н. В. Артемьев. – М.: Юнити, 2013. - 600 с.

3. Гродских В.С. Экономическая теория / В.С. Гродских. – СПб.: Питер, 2013. – 208 с.
4. Грязнова А.Г., Соколинский В.М. Экономическая теория: учебное пособие / А.Г. Грязнова, В.М. Соколинский. – М.: Кнорус, 2014. – 464 с.
5. Максимова В.Ф. Экономическая теория / В.Ф. Максимова. – М.: Юрайт, 2014. – 580 с.
6. Мэнкью Н.Г. Макроэкономика / Н.Г. Мэнкью. – СПб.: Питер, 2014. – 560 с.
7. Микроэкономика / Под ред. М.И. Ноздрина-Плотницкого. – Минск: Современная школа, 2011. – 384 с.
8. Николаева И.П. Экономическая теория / И.П. Николаева. – М.: Дашков и Ко, 2012. – 328 с.
9. Носова С.С. Экономическая теория / С.С. Носова. – М.: Кнорус, 2011. – 792 с.
10. Сажина М.А., Чибриков Г.Г. Экономическая теория / М.А. Сажина, Г.Г. Чибриков. – М.: Форум, 2011. – 608 с.
11. Слагода В.Г., Сибикин М.Ю. Экономическая теория / В.Г. Слагода, М.Ю. Сибикин. – М.: Форум, 2014. – 368 с.
12. Тарануха Ю.В. Микроэкономика / Ю.В. Тарануха. – М.: КноРус, 2013. – 608 с.