

## УДК 331.101.6

### Проблемы повышения производительности труда и заработной платы в современных условиях

*Паляева К.В., студент*

*Кузнецова Т.В., старший преподаватель*

*кафедры «Экономика и финансы»*

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»*

*e-mail: t.v.kuznetsova.penza@yandex.ru*

*Россия, Пенза*

**Аннотация.** Производительность труда представляет собой экономическую категорию, которая характеризует эффективность деятельности работников в сфере производства товаров и услуг, и показывает количество продукции, изготовленной одним работником. Именно поэтому повышение данного показателя является актуальной проблемой, от которой зависит полное удовлетворение потребностей населения в продукции и темпы производства, а также росту реальной заработной платы.

**Ключевые слова:** производительность труда, заработная плата, динамика, взаимосвязь.

Производительность труда является одним из основных показателей работы предприятия, выражением эффективности затрат труда. Производительность труда является одним из важнейших экономических критериев, эффект от роста которого распределяется на две основные составляющие — расширенное воспроизводство и увеличение оплаты труда работников. Высокая производительность — является фундаментальной основой устойчивого экономического роста.[1]

Заработная плата — это цена, выплачиваемая за использование труда наемного работника. Выступая одной из важнейших и наиболее массовых форм дохода, заработная плата является основой роста производительности труда, поскольку она направлена на вознаграждение работников за выполненную работу и на мотивацию достижения желаемого уровня производительности. В свою очередь, производительность труда может рассматриваться как фактор, определяющий уровень и динамику заработной платы. При увеличении производительности труда на основе накопления капитала возрастает количество труда и появляется возможность для повышения заработной платы.[2]

Реальная заработная плата определяется как денежное вознаграждение работнику за изготовленную продукцию, показывающее количество товара или услуг, которое можно приобрести за номинальную заработную плату. Каждый человек стремится к улучшению уровня своей жизни, а, следовательно к максимальному уровню реальной заработной платы.

Между производительностью и заработной платой должна быть прямая зависимость, чем выше будет заработная плата, тем выше показатель производительности труда. Это является одним из методов мотивации труда

работников, тем самым повышая благосостояние национальной экономики в целом.

Для организации труда наиболее приемлемым является тот случай, при котором рост производительности труда прямо пропорционален росту средней заработной платы. При таком соотношении можно избежать риска инфляции, а также присутствует стимул к повышению производительности труда работников.[3]

Также следует учитывать, что существует множество нюансов при данном соотношении, например не для всех форм собственности эта мера наиболее эффективна. В любом конкретном случае необходим индивидуальный подход, творческая организация производства и предоставления услуг.

Несмотря на позитивные явления связанные с ростом производительности труда, а вместе с ней и реальной заработной платы, нельзя забывать и о том, что значительное превышение темпов роста реальной заработной платы над темпами роста производительности труда способствует снижению прибыли, что также сказывается на развитии экономики. В таких случаях превышение темпов роста заработной платы становится тормозом экономического развития.

Многие специалисты по экономике констатируют факт низкой производительности труда в России по отношению к другим развитым странам. Среди значимых причин низкой производительности в России эксперты называют малоэффективную систему организации труда, устаревшие мощности и методы производства, очень редкое использование комплексного подхода к планированию становления территорий, отсталость финансовой системы.

В последнее время не только Россия, но и многие другие страны столкнулись с проблемой замедления темпов роста производительности труда. В условиях экономического кризиса становится ясно, что задача повышения производительности уже не просто желательное, а необходимое условие восстановления и сохранения экономического роста.

Однако вероятность достижения поставленных целей в установленные сроки невелика, поскольку в современной России существует ряд проблем в сфере государственного регулирования производительности труда. В частности, проблема производительности не разработана в аспекте правового регулирования, отсутствуют формы статистической отчетности предприятий по результатам в сфере производительности, все меньше выпускается специалистов по труду. Для повышения уровня производительности труда государству необходимо решать связанные с ней проблемы, как, например, развитие финансовой системы, модернизация системы профессионального образования и переподготовки.

На рост производительности труда отдельного работника, наряду с другими факторами, влияет оплата труда как стимул для повышения квалификации работников, улучшения качества выполненной работы. А

значит, следует уделять особое внимание влиянию заработной платы на производительность труда.

Для того чтобы выяснить, действительно ли существует взаимосвязь между уровнем заработной платы и показателями производительности, проанализируем динамику данных показателей в экономике России.

Реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) в январе 2019 года снизились на 1,3% по сравнению с январем 2018 года. Таковы предварительные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

Согласно материалам службы, денежные доходы россиян в среднем на душу населения в январе 2019 составили 24496 руб. Среднемесячная начисленная заработная плата зафиксирована на уровне 41120 руб., что на 5,2% больше в номинальном выражении по сравнению с январем 2018 года и на 0,2% больше в реальном выражении по отношению к этому же периоду. Таким образом, рост реальной зарплаты в январе 2019 года оказался самым низким с июля 2016 года.

В своем отчете Росстат также пересмотрел данные о падении реальных доходов за 2018 год. В целом за минувший год они сократились на 0,2%. Таковую же оценку Росстат приводил и в прежнем отчете, однако изменились показатели без учета единовременной выплаты. Если до этого без учета единовременной выплаты в 2018 году реальные доходы за 2018 год показали небольшую положительную динамику — плюс 0,3%, то в уточненных данных — только плюс 0,1%.[4]

Минувший год стал пятым годом непрерывного падения реальных доходов населения. В 2017 году сокращение составило 1,7%, в 2016-м — 5,8%, в 2015 году — 3,2%, в 2014-м — 0,7%. Премьер Дмитрий Медведев в декабре минувшего года говорил, что правительству в 2018 году удалось переломить тренд на падение доходов. Первый вице-премьер Антон Силуанов позднее раскритиковал рассчитанный Росстатом показатель реальных располагаемых доходов населения. «Как он считается — знает, наверное, только Росстат», — сказал Силуанов, заметив, что есть большие претензии к тому, как служба выводит этот показатель.[5]

Таким образом, взаимосвязь заработной платы и производительность труда прямопропорциональны, но при этом необходимо знать, что темпы роста данных показателей в отдельности должны быть разумными.

Список использованной литературы:

1. Гиляровская Л.Т. Оплата труда работников АПК. Изд.: Юнити, 2016. 277с.
2. Панфилова, Н. Как управлять производительностью труда в условиях кризиса / Н. Панфилова, Ю. Маркова // Управление производством. 2013. № 1.
3. Митрофанова И. А. Управление экономикой труда на предприятии: учеб. пособие. Волгоград: ВолгГТУ, 2018. 35 с.

4. Реальные доходы россиян в 2019 году продолжили падение [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/economics/19/02/2019/5c6c3a0a9a794787fc457225> (дата обращения 20.05.2019).

5. Реальные доходы россиян упали пятый год подряд [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/economics/25/01/2019/5c4af2c39a7947badf2d4e74> (дата обращения 21.05.2019).