

**Проблемы малого и среднего предпринимательства в России, возникшие вследствие исторических предпосылок становления рыночной экономики, методы их решения, основанные на международном опыте**

*Тимова Н. Ю., к. э. н.*

*Зиглина В. Е., студент 4 курса бакалавриата  
кафедры «Экономики»*

*ФГБОУ ВПО «Владивостокского Государственного Университета Экономики и Сервиса»*

*e-mail: Vasilisa94-28@yandex.ru*

*Россия, Владивосток*

Для того, чтобы лучше осознать какую роль занимает малое и среднее предпринимательство в национальной экономике на сегодняшний день, необходимо обратиться к истории создания предпринимательства как экономического явления.

Большинство ученых склонны считать, что появление предпринимательства произошло благодаря появлению частной собственности, а это явление приходится на эпоху античности. Однако с приходом христианства предпринимательство резко пошло на спад.

Обращаясь к мировой истории возникновения предпринимательства, можно отметить возрождение некоего подобия предпринимателей, что приходится на этап средневековья. В те времена предпринимательская деятельность не могла получить существенного развития, так как с точки зрения церкви, которая в те времена контролировала все сферы жизни населения, стремление к богатству и накоплению достатка было греховным делом. Поэтому большую часть земель и капитала церковь взяла в свою собственность, дабы не искушать народ. Учитывая неблагоприятную политико-религиозную обстановку, первые шаги на пути становления предпринимательской деятельности пресекались церковью. Наиболее отчетливо это прослеживается в сдерживании банковской деятельности: за данные займы средства запрещалось взимать процент, ибо это неблагородно по отношению к заемщику. Учитывая, что одним из наиболее мощных и необходимых стимуляторов развития бизнеса является банковский кредит, предпринимательство не могло достигнуть существенного уровня развития.

Увеличение богатства передовых государств, таких например как Великобритания, происходило не за счет развития предпринимательства и торгового дела, а за счет колонизации менее развитых стран и вывоза с их территории награбленного имущества. В качестве примера здесь можно упомянуть создание Ост-Индийской компании в 1600 году, которая просуществовала 107 лет. [1]

Несмотря на давление церкви уже в 16 веке появляется такое понятие как акционерный капитал - это такой вид капитала предприятия, который

формируется за счёт выпуска акций этим предприятием. И в конце 17 века были сформированы первые акционерные банки [1]

Во времена, когда церковь начала терять свои позиции и произошло отделение церкви от государства, произошел расцвет предпринимательского дела: настала эпоха капитализма. В этот момент происходит становление предпринимательства в более привычном нам понимании, благодаря чему происходит процесс международного разделения труда, глобализации и в дальнейшем становление мировой экономики. Этот процесс сопровождается развитием инфраструктуры, более ускоренными темпами начали развиваться технологии.

Что касается непосредственно России, то начало развития предпринимательству было положено еще в Киевской Руси, тогда уже начало зарождаться сословие купцов. Однако все позитивные заделы были сведены к нулю введением крепостного права, которое официально было подтверждено Соборным уложением от 1649 года, по этой причине заниматься торговлей могли далеко не все жители России тех времен.

Новый виток развития российское предпринимательство получило в 1861 году, когда было отменено крепостное право. Ведь крепостное право на территории тогдашней России просуществовало фактически триста лет, а значит, что освободившиеся крестьяне всю свою жизнь до этого момента находились в полном подчинении у своих хозяев и другой жизни не знали. Проблема заключалась в том, что люди, получившие вольную, понятия не имели что с этой свободой делать. С другой стороны находилось барское сословие, которое большей своей частью было не приучено к труду. Исходя из этого, можно осознать причину, по которой не произошло значительных изменений в лучшую сторону.[2]

В 20 веке Россия продолжала оставаться аграрной страной и значительно уступала по уровню развития другим странам, чему поспособствовала неблагоприятная политическая обстановка. Здесь подразумеваются мировые войны и революции, которые затронули все сферы жизни страны, систематически разрушая новые попытки возрождения предпринимательства. Следует отметить, что благоприятная политическая обстановка является залогом успешной предпринимательской деятельности. Любой бизнес может и вынужден существовать и развиваться в ситуации риска. Однако, военная и политическая нестабильность это не тот уровень риска, при котором сможет существовать и развиваться предпринимательская деятельность. При военном положении в стране на первый план выходят более элементарные жизненные потребности: остаться в живых, сохранить свою семью, свой дом, имущество. Для развития предпринимательства требуется политически спокойная обстановка в стране.

Еще одним пагубным последствием войн и революций, проходивших на территории России, является значительный отток беженцев, которые стремятся укрыться от войны в других странах, а потом остаются там на постоянное проживание. Россия, вероятно одна из тех стран, которую этот негативный момент коснулся в большей степени. Во время революции 1917 го-

да произошло явление под названием «утечка мозгов» - революция 1917 года была направлена на свержение монархии, а вместе с ней и элиту общества (богатых людей). Поэтому большое количество интеллигентных и образованных людей покинули страну, что не могло не отразиться негативно на культурном состоянии страны.

Как следствие систематических войн и революций, а также иных препятствий (крепостное право) на пути становления предпринимательства в России к началу 20 века Россия продолжала оставаться малоразвитой страной. Нет смысла оговаривать, то, что такое положение вещей сопровождалось значительным экономическим и технологическим отставанием от более развитых стран на тот момент (США, Великобритании, Франции).

Самым положительным моментом того времени для предпринимательства стала политика НЭП – новая экономическая политика. Для России внедрение этой политики было чем-то импровизационным, и оказавшимся удачным, в конечном счете. Цель данного мероприятия заключалась в том, чтобы остановить разруху и попытаться вывести страну из кризиса. Благодаря политике НЭПа произошла денежная реформа, и рубль стал конвертируемым, значительно снизился продналог, взимаемый с крестьян: если раньше они вынуждены были отдавать 70 % зерна, то впоследствии – только 30 %. Касательно продналога использовалась прогрессивная система налогообложения, вынуждающая зажиточных крестьян выплачивать больший объем налогов. Но уже во второй половине 1920-х годов политика НЭПа начала сворачиваться. Причиной тому является то, что люди начали замечать, что, несмотря на усреднение доходов населения за счет прогрессивной налоговой политики, некоторые крестьяне имеют более развитое и прибыльное хозяйство, нежели чем большинство. По мнению менее успешных крестьян более богатые, (далее «кулаки») захватывают не только экономическую, но и политическую власть в деревнях. Возможно у населения того времени были слишком завышенные ожидания относительно их дальнейшей жизни. Ведь революция 1917 года помогла свергнуть монархию в стране и расправиться с помещиками, в руках которых были сосредоточены все богатства страны. А через некоторое время население отметило, что не в помещиках была проблема и, что хоть экономическая политика новая, а жизненный уклад старей: кто-то богат, кто-то нет. В конечном счете, все это привело к «раскулачиванию» более успешных и богатых предпринимателей того времени. [2]

Примерно в это время в России стало пропагандироваться учение К. Маркса, об утопичности которого можно судить по тому, что оно не привело к процветанию большинства стран, в которых пытались следовать его учению (исключение КНР). Очевидно, что теория местами расходится с практикой, и поэтому хотелось бы дать описание тому состоянию, в котором находилась Российская экономика в эпоху коммунизма. Тотальный контроль российской экономики со стороны государства, выражавшийся в отмене такого понятия как частная собственность, а имеющееся у населения имущество государство присвоило себе, назвав его общим. Равенство людей выражалось в

том, что все они стали одинаково нищими и обязанным работать на износ на благо своего государства и будущего.

Существенным недостатком командной экономики является отсутствие конкуренции, а как следствие товары в течение нескольких десятилетий не претерпевают никаких изменений. Ведь какой смысл улучшать то, что и так продается. Параллельно с этим полностью отсутствует импорт товаров для массового потребления, а соответственно у населения нет выбора и оно вынуждено покупать то, что продают, поддерживая, таким образом, далекую от совершенства экономическую модель.

После развала СССР для России наступило очень непростое и интересное время, сопровождающееся переходом к рыночной экономике. Появление в стране частной собственности произошло благодаря процессу «приватизации» — процесс перехода государственной собственности в частные руки. Это вызвало свои негативные последствия: некоторые предприниматели, которые привыкли жить в командной экономике, не смогли адаптироваться к реалиям рыночной экономики и просто не справились со своими приватизированными предприятиями.

Ранее уже оговаривались проблемы, возникающие у страны находящейся в военном конфликте. Но не всегда обязательно состоять в военных противоречиях, чтобы добиться аналогичного эффекта, как это произошло в России в 90-е годы прошлого века. Развал СССР, отсутствие у страны лидера (президента), а также дефолт спровоцировали в стране атмосферу нестабильности. Как результат стала криминализация общества. Немаловажным событием было появление импорта на территории страны, ввоз импортных товаров. И именно в такой обстановке в России произошел переход к рыночной экономике, что наложило на нее свой особый отпечаток. Люди, которые привыкли жить по «понятиям», а не по законам стали бизнесменами. На стадии первых шагов предпринимательского дела практически каждый второй житель России называл себя бизнесменом и имел малый бизнес. Как правило, торговали различными товарами из лотков, контейнеров и других аналогичных приспособлений. Помимо этого в России была разрешена денежная спекуляция, и так как это дело достаточно прибыльное, желающих выиграть на положительной разнице курса валют было достаточно. Однако в те времена многие бизнесмены бесследно исчезали, по причине сильной криминализации общества. И именно в этот момент происходит вторая «утечка мозгов» из России. Именно криминализация общества сильно мешала развиваться предпринимательству в России в те времена и мешает развиваться в данный момент времени.

Вся сложность описанной выше ситуации заключается в том, что борьба с преступностью на начальных этапах становления рыночной экономики и предпринимательства в России не осуществлялась. Это обстоятельство привело к еще более губительному последствию — формированию у людей определенного менталитета, в основу которого заложено преступное мышление. Как следствие этого в российской практике переход на рыночную экономику произошел, однако менталитет населения не изменился. Это означает, что

никому из участников рыночных отношений не приходило в голову достоверно отображать в своей отчетности экономические показатели. Борьба с отдельными предприятиями в данном случае безрезультатно, в связи с тем, что проблема носила системный (массовый) характер.

От выше сказанного можно плавно перейти к роли государства в экономике страны. Россия на своем примере продемонстрировала две крайности, до которых не должно доходить дела в вопросах регулирования экономических отношений.

Первой крайностью является командная экономика, когда государство стало решать за потребителей о наборе благ, в которых они нуждаются, взяв процесс производства полностью под свой контроль. Как результат, отсутствие всякого рода конкуренции, что негативным образом оказало влияние на качество производимых товаров. Последствием таких действий явилась эпоха «застоя», когда на протяжении нескольких лет не усовершенствовались технологии, а старое оборудование продолжало эксплуатироваться, хотя некоторые станки уже полностью износились (самортизировали).

Второй крайностью является период распада СССР, когда государство было поглощено войной за президентское место, а не управлением страной. Как результат это привело к полной неразберихе среди населения, разгулу преступности, дефолту.

Государство, бесспорно, должно выступать регулятором рыночных отношений в стране, однако должен соблюдаться некий баланс в этом вопросе.

С последствиями данных крайностей Россия вынуждена бороться и по сей день, так как именно эти события послужили причиной становления предпринимательства в России в той форме, в которой оно сейчас существует.

С аналогичной проблемой столкнулось в свое время правительство Сингапура. В 1965 Сингапур вышел из состава Малайзии без ресурсов (даже питьевую воду завозили) и со значительным уровнем криминализации, присущей портовому городу. В период правления (с 1959 – 1990) Ли Куан Ю Сингапур преобразился из отсталой страны третьего мира в высокоразвитую страну. У Ли Куан Ю было множество интересных экономических решений, поэтому здесь будет рассмотрен только его способ снизить уровень преступности в стране. Начал он свои реформы с ареста коррупционированных политиков, преследованию за подвергались даже члены семьи Ли Куан Ю. В последствии было принято большое количество запретов, действующих на территории страны, с достаточно большой суммой штрафов за их нарушение. На сегодняшний день по территории Сингапура установлены многочисленные камеры наблюдения, благодаря которым власти контролируют соблюдение порядка в стране. Необходимость заимствования данного опыта у Сингапура и применение его в России кажется наиболее простым способом решения проблемы с криминализацией в стране. Однако, существует некое опасение о том, что полное заимствование данного метода может напомнить период правления Сталина, что тоже вряд ли приведет Россию к процветанию. [3]

Решение проблем МСП видится в борьбе с теневым бизнесом. Однако, выбранная государством политика, скорее побуждает теневой бизнес становиться год от года более изобретательным. Большой эффект могла бы дать политика, использованная Рональдом Рейганом (1911 - 2004). У рейгономики - экономической политики, проводимой Президентом США Р. Рейганом – было много интересных моментов. В частности для борьбы с теневым бизнесом был использован не метод «кнута», как в Сингапуре, а метод «пряника». В целом, Рейган считал, что государство не должно вмешиваться в экономику страны, сосредоточив свое внимание только на стимулировании собственных производителей. Рейган увеличил зарплаты с целью стимулирования собственного производства. Логично, что если у населения появляются дополнительные средства, которые будут тратиться на товары и услуги, произведенные в собственной стране, это приведет к росту производства и поспособствует выходу страны из кризиса, в котором она на тот момент находилась. Это отвечает на вопрос, почему в России достаточно низкие заработные платы и прожиточный минимум. По причине отсутствия в России масштабного производства, производящего конкурентные продукты, увеличение заработных плат приведет к увеличению спроса на зарубежные товары и будет стимулировать экономику стран импортеров. Это как нельзя лучше отвечает на вопрос: почему в России такие маленькие заработные платы и почему в ближайшей перспективе они таковыми будут оставаться. Здесь же можно проследить прямую зависимость развитости предпринимательства в стране и увеличение прожиточного уровня и благосостояния граждан.[4]

По причине того, что до прихода Рейгана к власти налоги от доходов предпринимателей составляли около 70 %, разрастался и теневой бизнес. Для борьбы с проблемой Рейган, помимо значительного снижения налогов, применил достаточно эффективный прием – финансовое стимулирование предприятий, участвующих в формировании валового внутреннего продукта. Увидев, что предприятия и организации, которые осуществляют свою деятельность в соответствии с законами страны, имеют гораздо больше выгод, чем те, которые находятся в тени, наружу стал выходить и теневой бизнес. [4]

В России проблема процветания теневого бизнеса стоит очень остро, и ее решение поможет значительно улучшить экономическую ситуацию в стране. Описанный выше пример борьбы с преступностью и теневым бизнесом в Сингапуре, вряд ли смог бы иметь аналогичный успех в России. А вот политика Рейгана смогла бы значительным образом поспособствовать решению проблемы теневого бизнеса в России.[5-6]

Список литературы:

1. Горфинкель В. Я. Малое предпринимательство: организация, управление, экономика: Вузовский учебник. М.: ИНФРА-М, 2014. – 349 с.
2. История предпринимательства в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/1728105/page:3>, свободный. – (дата обращения 15.06.2018)

3. Политика Сингапура в сфере борьбы с коррупцией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сингапур>, свободный. – (дата обращения 20.06.2018)

4. Рейганомика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Рейганомика>, свободный. – (дата обращения 21.06.2018)

5. Титова Н. Ю., Зиглина В. Е. Особенности налогообложения и перспективы международного сотрудничества кластеров в условиях свободного порта Владивосток // Экономика: теория и практика. 2017. №1. С. 8-13.

6 Титова Н. Ю., Пак Е. В. Кластеры Приморского края как перспективные точки роста экономики региона // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. №6. С. 161-163.