

**Новая экономика в разрезе конкуренции между мегаполисами**

*Синева Н.Л., к.п.н., доцент  
e-mail: sineva-nl@rambler.ru.ru*

*Вагин Д.Ю., к.с.н., доцент  
e-mail: 403485@mail.ru*

*Сорокин Д.А., студент кафедры  
«Инновационные технологии менеджмента»  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический  
университет»  
e-mail: sorokin1999@yandex.ru  
Россия, Н.Новгород*

*Аннотация. В данной статье авторами раскрываются актуальные в современной действительности вопросы появления, становления и развития «новой экономики». Раскрывается суть и значение данного термина. Приводятся сравнительные статистические аналитические данные развития мегаполисов постиндустриального периода. Обозначены вопросы, популярные в академических исследованиях в отношении экономической конкуренции США, России, Мексики, Китая и др. стран.*

*Ключевые слова: новая экономика, талант, интеллект, инвестиции, экономические ресурсы.*

Одной из ключевых особенностей развития большинства государств мира во второй половине XX века стал резкий демографический взрыв, повлекший за собой скачкообразный рост количества городов и численности их жителей. Если еще в середине прошлого столетия в городах проживало меньше 30% населения планеты, то к 1980 г. доля городского населения составляла уже 40%, а сегодня — превысила 54%. Несмотря на то, что пик роста городского населения пришелся на 1950-1975 гг., урбанизация продолжается: по прогнозу ООН, к 2030 г. в городах будет проживать более 60% человечества.

В постиндустриальный период развитие городов приобрело новые черты: ключевым моментом очередной волны урбанизации стало появление и стремительный рост мегаполисов — крупных городов, население которых превышает 10 млн человек. Централизация и концентрация производства и человеческого капитала сделали мегаполисы доминирующей формой территориальной организации производственных сил. Сегодня мегаполисы растут опережающими темпами как с точки зрения населения, так и с точки зрения размера экономики. По данным Всемирного банка, в период 2000-2012 гг. три четверти крупнейших городов мира росли быстрее, чем экономики их стран. Мегаполисы создают непропорционально большое число рабочих мест: к 2012 г. на долю 750 крупнейших городов мира приходилась лишь четверть

от общего числа рабочих мест в странах их расположения, однако 58% новых рабочих мест, появившихся в этих странах в период 2006-2012 гг., было создано именно в крупнейших городах.

Значение этого факта сложно переоценить: мегаполисы стали ключевыми драйверами роста национальных экономик. Анализ структуры экономического развития стран ОЭСР с 2002 по 2012 гг. показывает, что в большинстве из них крупнейшие города (с населением более 500 тысяч человек) обеспечили не менее 50% роста экономики. В ряде стран, таких как, например, Япония, Швеция и Франция, крупные города обеспечили более 70% экономического роста. Мегаполисы способны более эффективно задействовать экономические ресурсы. Сравнение производительности труда в крупнейших городах и на остальных территориях стран показывает, что в мегаполисах производительность значительно выше. В частности, в странах ОЭСР в 2012 г. производительность труда в крупнейших городах была на 30% выше, чем в малых городах и сельской местности.

Таким образом, мегаполисы одновременно являются и наиболее конкурентоспособными территориями, которые во многом определяют конкурентоспособность своих экономик. Фактически можно говорить о том, что экономическая конкуренция между странами превращается в конкуренцию между крупнейшими городами. Способность городов более эффективно задействовать экономические ресурсы связана с высоким уровнем их концентрации на ограниченной площади. С одной стороны, высокая концентрация ресурсов позволяет повышать эффективность и снижать издержки за счет эффекта масштаба. С другой, — повышается количество и качество взаимодействий и связей между людьми, что приводит к возникновению новых идей и, в конечном счете, инновационных продуктов и решений. В последнее время это становится популярной темой академических исследований. В частности, для городов США показано, что существует связь между численностью населения города и его подушевыми социально-экономическими показателями. Увеличение численности населения города приводит к повышению уровня производительности и инновационной активности (измеряемой как количество патентов в пересчете на человека). Еще одна иллюстрация зависимости между численностью населения и производительностью труда в городской агломерации приведена на рис. 1.

Видна явная связь между производительностью труда в агломерации (с корректировкой на производительность по экономике в целом) и ее размером: с удвоением населения производительность растет на 8-9%. Многие страны уже поняли важность мегаполисов для своих экономик. Например, Национальный совет по конкурентоспособности Ирландии делает акцент на том, что «города стимулируют экономический рост и повышают конкурентоспособность нации».



Рисунок 1 – Население и производительность городских агломераций, 2012 г.

Китай, чтобы максимизировать положительный эффект масштаба городских агломераций, активно развивает кластеры на основе крупнейших городов, объединяя их в мегаполисы вдоль ключевых транспортных осей развития: примером является Шанхай — часть агломерации дельты реки Янцзы с населением около 90 млн чел. Таким образом, конкурентоспособность стран во многом зависит от способности городов привлекать ресурсы — в первую очередь таланты и инвестиции. По мере усиления процессов глобализации и роста международной мобильности ресурсов в последние десятилетия XX века ключевое значение стала играть конкуренция за эти ресурсы не только с другими регионами своих стран, но и с другими мегаполисами на международной арене. Примерами городов, которые сознательно сделали ставку на привлечение ресурсов из-за рубежа, являются Сингапур и Шанхай. Сингапур начиная с 1970-х гг. сделал своим приоритетом привлечение кадров всех квалификаций как способ решения демографических проблем. Сегодня он стал лидером по привлечению в страну иностранных работников — около 40% населения Сингапура составляют иностранцы, а к 2030 г. их доля будет более 50%. Шанхай сделал ставку на привлечение прямых иностранных инвестиций (ПИИ): международные компании активно открывают в Шанхае штаб-квартиры и производственные мощности. Шанхай — лидер по привлечению ПИИ за последние 15 лет. В 2003-17 гг. их объем составил более 200 млрд долл. США, и они обеспечивают порядка 7% инвестиций в основной капитал.

В последние годы конкуренция за ресурсы на глобальном рынке меняет свой характер. Объемы прямых иностранных инвестиций, которые росли быстрыми темпами в XX веке, в начале 2000-х гг. достигли своего пика, а в последние годы неуклонно снижаются (рис. 2).

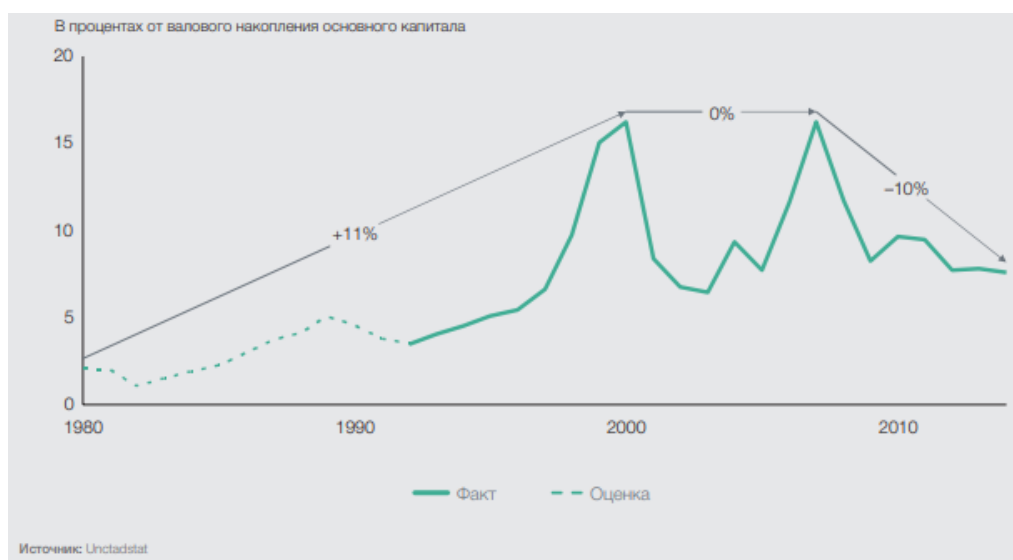


Рисунок 2 – Прямые иностранные инвестиции

Значение международных потоков неквалифицированных кадров с 1980-х гг. сильно не менялось. В то же время потоки квалифицированной рабочей силы быстро и неуклонно растут вот уже несколько десятилетий. На рис. 3 показана динамика иностранной рабочей силы в разрезе уровня квалификации по 20 странам ОЭСР.

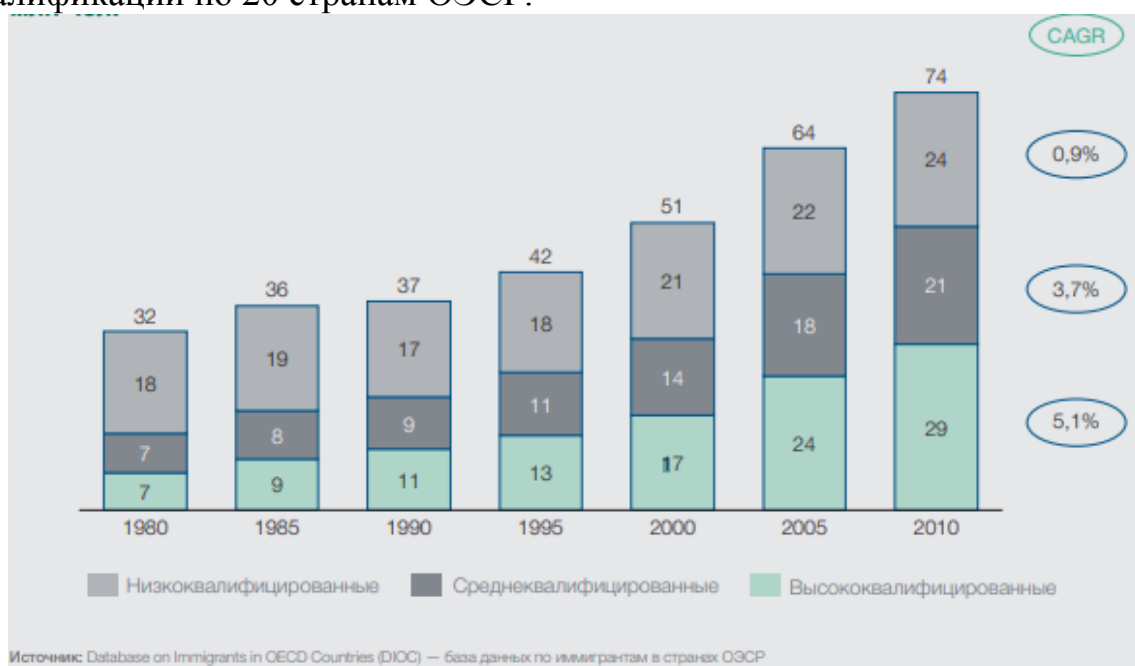


Рисунок 3 – Общая численность мигрантов в разрезе уровня квалификации по 20 странам ОЭСР, млн чел

Более того, многие мегаполисы сознательно делают ставку на привлечение высококвалифицированных специалистов. Они верят, что таланты приводят за собой капитал, а способность их привлекать становится ключевым преимуществом в конкурентной борьбе городов и одним из основных драйверов их дальнейшего развития. Какие инструменты позволяют городам выиграть конкурентную борьбу за таланты? Анализ причин миграции

высококвалифицированных специалистов говорит о том, что два главных фактора, которые побуждают их к переезду и на которые могут влиять городские власти, — это возможности для талантов (как экономические, так и с точки зрения самореализации) и качество жизни.

В частности, социологические исследования причин миграции высококвалифицированных кадров из РФ и стран Европы, а также результаты фокус-групп, проведенных в рамках данного исследования, говорят о том, что в качестве причин миграции чаще всего упоминаются возможности: потенциал продвижения по социальной и карьерной лестнице, наличие спроса на высококвалифицированные кадры и уровень заработной платы и реальных доходов, уровень материально-технического обеспечения в науке, предпринимательский климат и условия ведения бизнеса, возможность трудоустройства в передовых, высокотехнологичных компаниях, открытость общества многообразию и инклюзивности и наличие меритократии, количество и качество социальных связей. В числе показателей качества жизни опрошенные специалисты отметили доступность социальной инфраструктуры, качество образования и медицины, экологию, возможности для досуга и отдыха, а также проникновение современных технологий.

Конечно, существуют и другие факторы, толкающие специалистов к переезду. К ним относятся, например, желание воссоединиться с семьей, политические факторы, климат. Однако каким бы то ни было образом влиять на эту последнюю группу факторов город не может. В этих условиях характер глобальной конкуренции между мегаполисами меняется, фокус смещается на их способность создавать условия для привлечения талантов. Для того, чтобы добиться этого, город должен, прежде всего, обеспечить качество жизни для талантов и их семей, а также предоставить возможности для их самореализации: создать новые умные рабочие места, построить благоприятную среду для ведения предпринимательской деятельности, обеспечить инклюзивность и равные возможности для каждого. Определение новой экономики мегаполиса. Успешные мегаполисы формируют конкурентное преимущество за счет того, что им удается воспроизвести самоподдерживающийся процесс: они создают условия для талантов, таланты рождают новые идеи и концепции, привлекающие деньги умных инвесторов, наличие в городе высококачественного человеческого и финансового капитала стимулирует разработку и развитие технологий, а это, в свою очередь, создает новые возможности для работы и самореализации талантов, привлекая их в город.

Такую стратегию конкуренции мегаполисов авторы настоящей статьи и будут называть новой экономикой. Новая экономика мегаполиса — это совокупность условий, позволяющих формировать, удерживать и привлекать таланты, необходимые в конкурентной борьбе с другими городами. Успешность конкуренции по этой модели описывается тремя ключевыми элементами:

- таланты: кадры с новыми навыками (цифровыми, когнитивными, предпринимательскими), а также возможности, которые мотивируют их остаться или переехать в город;

- умные инвестиции: инвестиции, создающие спрос на технологии и возможности для самореализации всех категорий талантов, то есть инвестиции, создающие высокотехнологичные, высокопроизводительные рабочие места;

- технологии: прорывные технологии и бизнес-модели, которые существенно повлияют на рынки в обозримом будущем.

Здесь можно увидеть прямую аналогию с составляющими производственной функции экономики – трудом, капиталом и общей факторной производительностью (зависящей как от уровня технологического развития производства, так и от его эффективности). Можно говорить о том, что новая экономика — это экономика талантов, умных инвестиций и прорывных технологий. Важно, что новая экономика — это не набор каких-то новых отраслей. Её проявления можно найти в любой, даже самой традиционной индустрии (например, внедрение умных счетчиков в ЖКХ). Также новая экономика не привязана к каким-либо видам деятельности.

Даже сфера высшего образования не делает вклада в новую экономику, если формирует устаревшие и невостребованные навыки. Оценить проникновение новой экономики в различные отрасли и сферы города можно с помощью интегрального показателя. Определяя новую экономику мегаполиса как совокупность условий, позволяющих формировать, удерживать и привлекать таланты, мы можем говорить о том, что подходящим интегральным показателем для оценки будет структура рынка труда, а именно доля рабочих мест категории «Знание». Рабочие места могут быть поделены на три основных типа: «Умение», «Правило» и «Знание».

Главными дифференцирующими факторами категории «Знание» являются аналитический тип работы (в отличие от физического труда, характерного для профессий категории «Умение»), импровизация в условиях неопределенности (в отличие от действий по инструкции, характерных для профессий категории «Правило») и автономность принятия решений.

Примерами профессий категории «Знание» являются руководители, научные работники, специалисты высокой квалификации. Главное преимущество использования доли рабочих мест категории «Знание» как интегрального показателя заключается в том, что она охватывает все ключевые элементы новой экономики. Этот показатель отражает качество человеческого капитала, так как рабочие места категории «Знание» требуют людей с развитыми когнитивными, цифровыми и социально-поведенческими навыками. Он также отражает количество умных инвестиций, которые создают высокопроизводительные, высокотехнологичные рабочие места. Еще одно преимущество использования данного интегрального показателя в том, что он не имеет привязки исключительно к технологиям, а учитывает в том числе культуру и искусство. При этом доля рабочих мест категории «Знание»

отражает как изменение структуры экономики в сторону более новых отраслей, так и рост инноваций в традиционных отраслях.

Список использованной литературы:

1. Плеханова А.А., Синева Н.Л. Экономика знаний как символ развития нового тысячелетия В сборнике: Инновационные технологии управления Сборник статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 305-307.

2. Путин В.В. Нам нужна новая экономика // Ведомости. [Эл. ресурс] URL:

[https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2012/01/30/o\\_nashih\\_ekonomicheskikh\\_zadachah](https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2012/01/30/o_nashih_ekonomicheskikh_zadachah) (30.01.2012)

3. Синева Н.Л., Яшкова Е.В. Инновационные подходы к развитию персонала в контексте управления знаниями // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 7-4. С. 648-651.

4. Синева Н.Л., Яшкова Е.В. Управление развитием интеллектуально-креативной деятельности персонала современной организации // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 5 (30). С. 90.

5. Френкель А.А., Сергиенко А.В., Тихомиров Б.И., Сурков А.А. Экономика России в 2017-2019 годах: предпосылки для прорыва пока не созданы// Экономическая политика. –2018. №5. Т.13. С. 24-29

Контактный телефон +79519067542