

## Меры государственной политики в отношении полимерной промышленности

*Басаева Д.И., студентка 3 курса  
факультета международных отношений  
Научный руководитель: Тотиева Жанна Дмитриевна,  
доцент кафедры математического анализа,  
кандидат физико-математических наук  
ФГБОУ ВО «СОГУ имени Коста Левановича Хетагурова»  
e-mail: [Diana.basaeva97@yandex.ru](mailto:Diana.basaeva97@yandex.ru)  
Россия, Владикавказ*

Государственная поддержка предприятий химической отрасли и меры стимулирования промышленной деятельности осуществляются в соответствии с Федеральным законом «О промышленной политике в Российской Федерации» [1]. Основным рабочим документом в настоящее время является государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Основным институциональным образованием, предоставляющим поддержку в рамках проектного финансирования, субсидии под кредиты и прочие меры, является Фонд развития промышленности (ФРП).

Химическая промышленность (без учета фармацевтической промышленности) не входит в число крупных дотационных отраслей. Основное направление государственной поддержки – инвестиционные проекты. Доля химического производства в общем объеме субсидий, предоставленных в рамках Государственных программ из Федерального бюджета, – менее 1%. Объем средств, выделенных в рамках Подпрограммы «Химический комплекс» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» составил в 2016 г. 350 млн руб. (151 млн руб. в 2015 г.). Средства были направлены на возмещение части затрат химических предприятий на уплату процентов по инвестиционным кредитам.

Среди предприятий полимерной промышленности, получивших поддержку через Фонд развития промышленности (ФРП), – ООО «СафПэт». Целевой проект – импортозамещающее производство плёночного, волоконного и пищевого ПЭТ и терефталевой кислоты стоимостью 18.6 млрд руб., сумма займа – 700 млрд руб., год предоставления займа – 2015-й.

Для приоритетных инвестиционных проектов источниками финансирования могут быть определены в том числе средства институтов развития и государственных корпораций. В полимерной промышленности примером проекта, получившего государственное софинансирование, является «Западно-Сибирский нефтехимический комбинат» (ПАО «СИБУР Холдинг») мощностью 2 млн тонн полиолефинов в год и общей стоимостью

9,5 млрд долл. США. Инвестиционный проект включён в перечень самоокупаемых инфраструктурных проектов, в финансовые активы которых могут размещаться средства Фонда национального благосостояния (в размере до 1,75 млрд долл. США), в число источников его финансирования включены средства институтов развития и государственных корпораций, в том числе средства государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» в размере до 0,4 млрд долл. США [2].

В отношении большинства полимеров действуют ограничительные меры в виде ввозных таможенных пошлин. На сегодняшний день базовая ставка составляет 6,5%. Нулевые пошлины определены только для эмульсионного ПВХ, полиэтилена для нанесения заводского трехслойного антикоррозионного покрытия на трубы большого диаметра и для вспенивающегося и спец. полистирола, потребность в которых не может быть удовлетворена внутренним производством. Кроме того, решением Совета ЕЭК от 22.08.2017 № 47 в ТН ВЭД ЕАЭС включена дополнительная подсубпозиция в отношении поливинилхлорида, используемого в качестве сырья для производства обоев (поз. 3904 22 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС), для которой введены нулевые ставки ввозной таможенной пошлины сроком на 1 год.

Ввозная пошлина на ПЭТ составляет 4%. Ввозная пошлина на ТФК (основное сырье для производства ПЭТ) номинально составляет 5%, однако по специальным решениям ЕЭК обнуляется на лимитированный промежуток времени. В очередной раз таможенная пошлина на ТФК была обнулена на период с 1 января 2016 г. по 31 декабря 2017 г. с целью недопущения роста себестоимости ПЭТ, производство которого по-прежнему зависит от поставок импортного сырья [3].

Объем государственной поддержки (субсидий, льготных займов), полученной переработчиками через ФРП в 2015–2017 гг., составил 1,2 млрд руб. Среди получателей – ООО «УК "Индустриальный парк Камские Поляны"», ООО «Казанский завод современной упаковки», ООО «Дельта-пак», АО «Полипак», ООО «Данафлекс-Алабуга», ООО ПКФ «Атлантис-Пак», ООО «Десногорский полимерный завод», ООО «Квадроком». Большинство компаний представляют сегмент гибкой упаковки.

В настоящее время идет разработка плана мероприятий («дорожной карты») по развитию подотрасли переработки пластмасс на период до 2025 года. В части мер государственной поддержки обсуждается возможность расширения мер налогового стимулирования перерабатывающей промышленности (в частности, сокращения НДС при производстве и поставке продукции для социально значимых отраслей: производителей медицинских товаров, хлебобулочных, молочных и мясных продуктов, специальных учреждений и т.п.).

Предполагается, что план мероприятий по развитию переработки пластмасс будет включать в себя предложения по совершенствованию механизмов сырьевого обеспечения отрасли, а также предложения по

развитию в РФ собственного производства оборудования для переработки (путем корректировки Стратегии развития отечественного машиностроения в части химического комплекса) [4].

Для рынка ПЭТ знаковым стал закон [5], ограничивающий с 2017 г. производство и розничную продажу алкогольной продукции в пластиковых бутылках объемом более 1,5 л. Штрафы за нарушение составляют от 100 до 200 тыс. рублей для должностных лиц и от 300 до 500 тыс. руб. – для юридических. Главным образом законопроект затрагивает пивоваренную отрасль и рынок ПЭТ (по оценкам, свыше 60% российского пива и около 90% пивных напитков разливается в ПЭТ-тару).

Принятый законопроект можно назвать компромиссным решением, поскольку на этапе обсуждения предлагалось законодательно внести ограничение пластиковой тары до 0,5 литра, что фактически означало запрет на продажу алкоголя в ПЭТ-таре, поскольку в нее разливается по сути только пиво. Решение вызывало серьезные опасения у экспертов, которые не исключали падения рынка ПЭТ на более, чем 20% вследствие введенных ограничений. Однако предварительные итоги 2017 г. позволяют говорить о том, что рынок адаптировался к новым условиям, не ощутив значимого негативного влияния.

В России в настоящее время формируется сегмент переработки отходов, который может (и должен в случае успешной реализации экологических инициатив) заметно повлиять на полимерный рынок. Среди ожидаемых изменений:

- повышение финансовой нагрузки переработчиков («экологический сбор»);
- законодательное ограничение использования пластика (одноразовые пакеты и т.п. упаковка);
- рост доли вторичных полимеров на рынке;
- рост конкуренции со стороны биоразлагаемых полимеров благодаря стимулированию развития их производства со стороны государства (отдаленная перспектива).

Согласно изменениям в Федеральном законе «Об отходах производства и потребления» [6], вступившим в силу 1 января 2015 г., производители и импортеры должны либо утилизировать определенную долю от выпущенной ими на рынок продукции, либо платить взнос в специальный фонд – так называемый «экологический сбор», который должен пойти на создание инфраструктуры по утилизации или захоронению отходов. Под законопроект попадают полимерная упаковка (мешки, бутылки и т.п. по коду ТН ВЭД 22.22), строительные материалы (окна, линолеум, плитка и т.п. по коду 22.23) и «прочие изделия» (посуда, пленки, предметы домашнего обихода и т.п. по коду 22.29) [7]. В рамках моратория на неналоговые платежи бизнеса был введен мораторий на экологический сбор в срок до 2019 г. На те 36 видов отходов, что под мораторий не попали 60, на 2016 г. была введена нулевая ставка сбора. Нормы утилизации были утверждены в декабре 2015 г. и в части пластиковой упаковки с 2016 г. составили 5%, а с 2017 г. 10% для

упаковки до 2 л, и 10 и 15% – для тары свыше 2 л. Распоряжениями Правительства от 28 декабря 2017 года № 2970-р, № 2971-р утверждены перечень готовых товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, и нормативы утилизации отходов на 2018–2020 годы. Согласно обновленному и детализированному перечню, нормы утилизации будут повышаться на 5 п.п. ежегодно (по группам «Изделия пластмассовые упаковочные» и «Упаковка полимерная» нормы вырастут до 20% к 2020 г., по группе «Изделия пластмассовые строительные» – до 15%, «Блоки дверные и оконные, пороги для дверей, ставни, жалюзи и аналогичные изделия пластмассовые» – до 10%, «Изделия пластмассовые прочие» – до 15%).

Цель инициатив – выстроить отрасль управления отходами и довести уровень их утилизации к 2020 г. до 45%, а впоследствии до 80% – является безусловно необходимой для устойчивого развития. Однако создание полноценной инфраструктуры для переработки ТБО может быть затруднительным в условиях короткого переходного периода, за который предприятиям было сложно подготовиться к переработке (в результате у многих компаний уплата сбора – безальтернативный вариант). В свою очередь экологический сбор будет поступать в федеральный бюджет, а не в специализированные экологические фонды, как, например, в ЕС. Соответственно, в текущих экономических условиях велик риск использования средств «не по назначению» (например, на социальные нужды). Не менее важным аспектом является развитие системы раздельного сбора мусора, которая лежит в основе эффективной отрасли переработки. Об успешном опыте ЕС, который может быть ориентиром для РФ, можно прочитать в исследовании Института «Центр развития» НИУ ВШЭ «Рынок крупнотоннажных полимеров-2016». В РФ предпринимаются шаги по переходу на новую систему обращения с отходами (изменения [8] в законодательство относительно раздельного сбора ТБО были внесены в конце 2017 г.), что является положительным фактом. Процесс идет медленно: сдвигаются сроки проведения реформы сбора ТБО (в настоящее время – на 1 января 2019 г. для большинства регионов), также остается на низком уровне экологическое самосознание граждан (в том числе – по причине невысокой активности информационных кампаний, а также зачастую плохой реализации и обслуживания инфраструктуры по раздельному сбору мусора).

#### **Список использованной литературы**

1. Федеральный закон РФ от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (вступил в силу 30.06.2015 г.).
2. Распоряжение Правительства РФ от 5 ноября 2013 года № 2044-р, Распоряжение Правительства РФ от 17 октября 2015 года № 2081-р, Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2017 года № 2990-р.

3. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 12.02.2016 № 3.
4. [http://www.mrcplast.ru/news-news\\_open-333836.html](http://www.mrcplast.ru/news-news_open-333836.html)
5. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 202-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
6. Федеральный закон от 29.12.2014 № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления».
7. Распоряжение Правительства РФ от 24 сентября 2015 г. № 1886-р «Перечень готовых материалов, включая упаковку, подлежащих утилизации после утраты ими физических свойств.
8. Федеральный закон от 31.12.2017 № 503-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»