

**Оценка рисков не востребоваемости продукции и утраты конкурентоспособности организации**

*Рознина Н.В. к.э.н., доцент  
Карпова М.В. к.с-х.н. доцент*

*ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия  
имени Т.С. Мальцева»  
email: Rozninanina@mail.ru  
mdusheva@rambler.ru  
г. Курган, Россия*

**Аннотация.** В работе проведён анализ конкурентоспособности производимой продукции с помощью расчёта финансовой и рискованной составляющей конкурентоспособности организации. Финансовая составляющая конкурентоспособности определена с помощью следующей группы показателей: коэффициент переуступки прав требования, показатели рентабельности, ликвидности, финансовой устойчивости, деловой активности.

**Ключевые слова.** Готовая продукция, риск не востребоваемости, конкурентоспособность.

Изучение спроса на производимую продукцию тесно связано с анализом риска не востребоваемости данной продукции, возникающий в результате отказа потребителей покупать ее. Риск не востребоваемости определяется величиной возможных моральных и материальных потерь в организации. Каждый хозяйствующий субъект должно знать величину потерь, если какая-либо часть продукции окажется нереализованной. Чтобы минимизировать последствия риска не востребоваемости производимой продукции, необходимо изучать факторы его возникновения для определения путей недопущения или минимизации утрат.

Внутренние причины риска не wobepeobанности производимой продукции:

- неверный прогноз спроса на производимую продукцию, который составлен служащими организации;
- неверная ценовая политика организации на рынках сбыта;
- снижение конкурентоспособности продукции организации из-за низкого качества сырья, оборудования, отсталых технологий, низкой квалификации персонала;
- неэффективная организация процесса сбыта и рекламы производимой продукции.

Внешние причины риска не wobepeobанности производимой продукции:

- неплатежеспособность покупателей;

- повышение процентных ставок по кредитам;
- демографические факторы;
- социально-экономические факторы;
- политические и другие факторы.

Риск не востребоваемости продукции подразделяется на преодолеваемый и непреодолимый. Критерием отнесения его к одной из групп является экономическая целесообразность нововведений, которые направлены на продвижение товаров на рынок. Если дополнительные затраты на дизайн, конструктивные изменения, упаковку, рекламу, на организационную перестройку производства и сбыта превышают сумму их покрытия выручкой, то экономически они нецелесообразны, и наоборот.

Риски не востребоваемости производимой продукции организации могут быть обнаружены на предпроизводственной, производственной и после производственной стадиях. Значительного эффекта достигают организации, если риск обнаруживается на предпроизводственной стадии. В этом случае экономический ущерб включает только расходы на разработку изделия, исследование рынка и др. При обнаружении риска не востребоваемости продукции на производственной или послепроизводственной стадии существенно влияет на ухудшение финансовое состояние хозяйствующего субъекта. В сумму ущерба дополнительно войдут следующие виды расходов на подготовку, освоение, производство и сбыт производимой продукции.

Проведем оценку риска не востребоваемости продукции в ЗАО «Матвеевское» зарегистрированное по адресу Курганская область Целинный район с. Матвеевка улица Колхозная 43. Основной вид деятельности по ОКВЭД-2007: «Разведение крупного рогатого скота», дополнительные виды деятельности: «Выращивание зерновых, технических и прочих сельскохозяйственных культур, не включенных в другие группировки», «Производство муки из зерновых и растительных культур и готовых мучных смесей и теста для выпечки» и др.

Чтобы оценить риск не востребоваемости продукции, необходимо проанализировать обеспеченность производства продукции контрактами или заявками на поставку (таблица 1).

Таблица 1 - Анализ обеспеченности плана производства продукции договорами (заявками) на поставку

Вид продукции	Объем поставки по заключенным договорам, ц	Остаток готовой продукции на начало года, ц	План производства продукции в год, ц	Обеспеченность выпуска продукции договорами, %
Зерновые и зернобобовые	12680	22588	38600	20,72
Молоко	10466	9	14200	73,66

План выпуска продукции не полностью обеспечен договорами на поставку производимой продукции. Планируемый выпуск продукции с учётом остатка готовой продукции на начало года по зерновым и зернобобовым обеспечен договорами на поставку на 20,72%, а по молоку на 73,66%. В результате этого ЗАО «Матвеевское» необходимо пересмотреть условия реализации продукции, уделить большое внимание маркетинговой деятельности. В результате чего организация активно будет реагировать на конъюнктуру рынка, на изменения спроса, и вносить соответствующие корректировки в производственную программу.

Для диагностики риска невостребованности производимой продукции в ЗАО «Матвеевское» необходимо проанализировать динамику остатков готовой продукции и скорость ее реализации (таблица 2). Анализ должен показать, по каким видам резко возрастает доля нереализованной продукции и замедляется скорость ее сбыта, определяется делением средних остатков продукции на однодневный объем ее продаж [14].

Таблица 2 - Анализ остатков готовой продукции

Вид продукции	Остаток на начало года, ц	Фактический выпуск продукции, ц	Объем использования продукции, ц		Остаток готовой продукции и на конец года, ц	Прирост остатка готовой продукции		Доля реализованной продукции в общем выпуске, %
			всего	в т.ч. реализовано		ц	%	
Зерновые и зернобобовые	14748	37520	29680	12680	22588	7840	153,16	42,72
Молоко	8	13600	13599	10466	9	1	112,50	76,96

Остаток готовой продукции на складе на конец 2018 г. по сравнению с 2017 г. увеличился по зерновым и зернобобовым на 7840 ц или 53,16%, а по молоку на 1 ц или 12,50%. Доля реализованной продукции в общем объеме производства по зерновым и зернобобовым составляет 42,72%, а по молоку 76,96%. В ЗАО «Матвеевское» замедлилась скорость продаж, что требует от организации принятия определенных мер для недопущения убытков от невостребованной продукции, например снижение цен на эти виды продукции или дополнительных затрат на рекламу и т.д. Иначе, если эту продукцию не востребуют покупатели, организация несет убытки в размере фактических затрат на ее производство и хранение.

Проведём оценку финансовой составляющей конкурентоспособности (Кф) ЗАО «Матвеевское» с применением формулы:

$$Кф = Кпт * Рорг * Пл * Пфу * Пда, \quad (1)$$

где Кпт - коэффициент переуступки прав требования организации;

Рорг - показатель рентабельности организации;

Пл - показатель ликвидности организации;

Пфу - показатель финансовой устойчивости организации;

Пда - показатель деловой активности организации [13, 15].

Коэффициент переуступки прав требования организации рассчитаем по формуле:

$$Кпт = (Дзд + Дкз) / Кз, \quad (2)$$

где Дзд - дебиторская задолженность организации, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчётной даты;

Дкз - дебиторская задолженность организации, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчётной даты;

Кз - кредиторская задолженность организации [5, 16].

Показатель рентабельности организации рассчитаем по формуле:

$$Рорг = (Ро + Рск) / 2, \quad (3)$$

где Ро - общая рентабельность организации;

Рск - рентабельность собственного капитала организации [3].

Общая рентабельность и рентабельность собственного капитала организации определяются по формулам:

$$Ро = ЧП / ВР, \quad (4)$$

$$Рск = ЧП / Кр, \quad (5)$$

где ЧП - чистая прибыль организации;

ВР - выручка от реализации в организации;

Кр - собственный капитал организации [21].

Показатель ликвидности организации определим по формуле:

$$Пл = Ктл * Кал, \quad (6)$$

где Ктл - коэффициент текущей ликвидности организации;

Кал - коэффициент абсолютной ликвидности организации [1, 17].

Коэффициент текущей ликвидности организации рассчитаем по формуле:

$$Ктл = (Оа - Дзд) / Коб, \quad (7)$$

где Коб - краткосрочные обязательства организации;

Оа - оборотные средства организации [2].

Коэффициент абсолютной ликвидности организации рассчитывается по формуле:

$$Кал = (Кфв + ДС) / Коб, \quad (8)$$

где Кфв - краткосрочные финансовые вложения организации;

ДС - денежные средства организации [4, 8].

Показатель финансовой устойчивости организации определим по формуле:

$$Пфу = Косс * Ксзс / 2, \quad (9)$$

где Косс - коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами организации;

Ксзс - коэффициент соотношения собственных и заёмных средств в организации [6, 18].

Показатель деловой активности организации рассчитаем по формуле:

$$Пда = Квр * Ота / Оз, \quad (10)$$

где Квр - коэффициент изменения выручки;

Ота - период оборота текущих активов в организации;

Оз - период оборота запасов в организации [20].

Период оборота текущих активов определим по формуле:

$$O_{та} = (Дкз + Кфв + ДС) * Т / ВР, \quad (11)$$

где Т - продолжительность анализируемого периода [7, 12].

Период оборота запасов рассчитаем по формуле:

$$O_z = (З + НДС) * Т / С, \quad (12)$$

где З - запасы организации;

НДС - налог на добавленную стоимость в организации;

С - себестоимость реализованной продукции в организации [9, 10].

В таблице 3 произведём расчёт финансовой составляющей конкурентоспособности ЗАО «Матвеевское».

Таблица 3 – Оценка финансовой составляющей конкурентоспособности ЗАО «Матвеевское»

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Коэффициент переуступки прав требования	0,275	0,609	0,792
Рентабельность организации	-0,016	0,071	0,008
Показатель ликвидности	0,050	0,037	0,201
Показатель финансовой устойчивости	0,79	0,66	1,19
Показатель деловой активности	1,89	1,81	1,68
Финансовая составляющая конкурентоспособности	-0,0003	0,0019	0,0027

Из полученных результатов видно, что финансовая составляющая конкурентоспособности ЗАО «Матвеевское» Целинного района ничтожно мала.

Далее проведём оценку рисковой составляющей конкурентоспособности с использованием формулы:

$$K_p = ДЗ_{ср} * i, \quad (13)$$

где ДЗ<sub>ср</sub>- средняя годовая сумма дебиторской задолженности организации;  
i - годовой уровень инфляции [11, 19].

По данным Росстата, официальный уровень инфляции в 2018 г. составил 3,07%.

Среднегодовую сумму дебиторской задолженности организации рассчитываем с помощью следующей формулы:

$$ДЗ_{ср} = (ДЗ_{днч} + ДЗ_{кон}) / 2, \quad (14)$$

В таблице 4 произведём расчёт рисковой составляющей конкурентоспособности ЗАО «Матвеевское» Целинного района.

Таблица 4 – Оценка рисковой составляющей конкурентоспособности ЗАО «Матвеевское»

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Средняя годовая сумма дебиторской задолженности организации, тыс.р.	835	1079	1344
Годовой уровень инфляции, %	5,38	2,52	4,27
Рисковая составляющая конкурентоспособности	44,92	27,19	57,39

На основании полученных данных рассчитан и отражён на рисунке 1 показатель конкурентоспособности ЗАО «Матвеевское» Целинного района Курганской области.

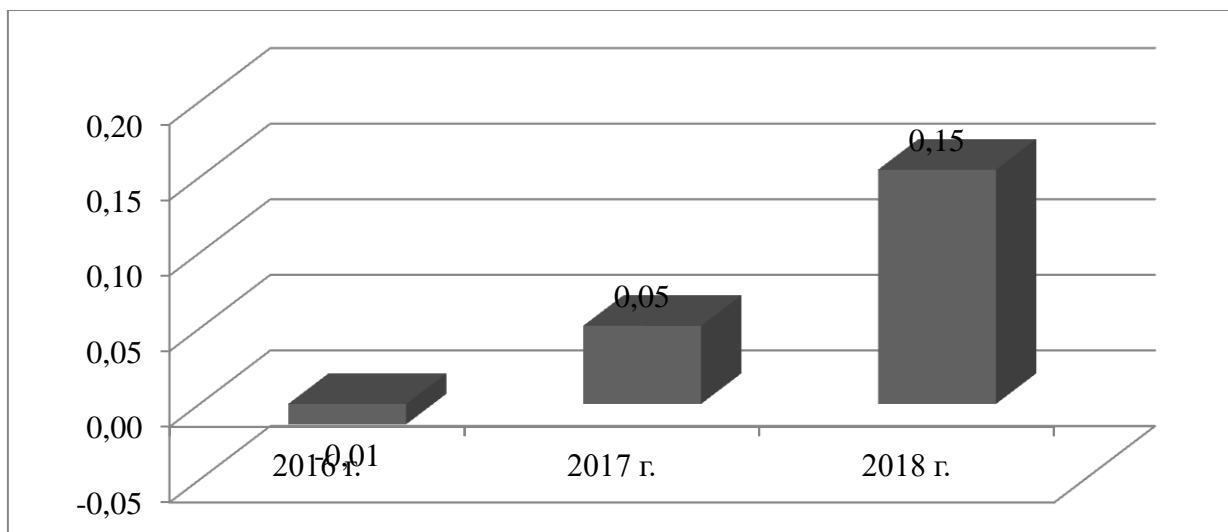


Рисунок 1 – Показатель конкурентоспособности ЗАО «Матвеевское»

Показатель конкурентоспособности в отчётном периоде незначительно увеличился за счёт роста финансовой и рискованной составляющей конкурентоспособности.

#### Список литературы

1. Балахадзе А.Д., Камынина А.В. Оценка финансовой устойчивости и ликвидности организации // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам: сборник научных трудов по результатам работы IV международной молодежной научно-практической конференции (25 апреля 2019 г.). - Изд-во: Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина (Вологда), 2019. - С. 18-22.
2. Иванова Ю.И., Неудачина П.В. Анализ ликвидности и платёжеспособности организации // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам: сборник научных трудов по результатам работы IV международной молодежной научно-практической конференции (25 апреля 2019 г.). - Изд-во: Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина (Вологда), 2019. - С. 158-161.
3. Карпова М.В., Рознина Н.В. Оценка инвестиционной привлекательности методом, основанным на относительных коэффициентах // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики Сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета (25-26 апреля 2019 г.). - Изд-во: РИО СамГАУ (Кинель), 2019. -

С. 167-170.

4. Куандыкова К.В., Рознина Н.В. Оценка финансовой деятельности сельскохозяйственной организации // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики (7 ноября 2018 г.). - Изд-во: Брянский государственный аграрный университет (Кокино), 2019. - С. 133-138.

5. Логутнова М.Н., Рознина Н.В. Оценка финансового состояния организации // Современные проблемы финансового регулирования и учёта в агропромышленном комплексе: материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием). Под общей редакцией Сухановой С.Ф. (12 апреля 2018 г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. - С. 374-379.

6. Лушников С.А., Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка финансового состояния сельскохозяйственного кооператива по относительным показателям // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики (07 ноября 2018 г.). - Изд-во: Брянский государственный аграрный университет (Кокино), 2019. - С. 168-173.

7. Начарова Е.А., Шабалина А.В., Рознина Н.В. Оценка управления текущими активами и пассивами организации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы I Всероссийской научно-практической конференции (19 мая 2017 г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. - С. 118-122.

8. Пырьева Д.С., Петрова А.И., Рознина Н.В. Анализ платежеспособности и ликвидности предприятия // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК: сборник трудов III Международной научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова (1-9-20 апреля 2019 г.). - Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью «Амирит» (Саратов), 2019. - С. 283-288.

9. Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ повышения финансовой безопасности организации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции (15 февраля 2018 г.). - Изд-во: Самарская государственная сельскохозяйственная академия (Кинель), 2018. - С. 60-63.

10. Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка угроз финансовой безопасности организации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции (01-02 марта 2018 г.). - Изд-во: Брянский государственный аграрный университет (Кокино), 2018. - С. 388-392.

11. Рознина Н.В. Оценка уровня финансовой безопасности промышленного предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции (01-02 марта 2018 г.). - Изд-во: Брянский государственный

аграрный университет (Кокино), 2018. - С. 393-397.

12. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ финансовой безопасности сельскохозяйственной организации // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции (20 декабря 2018 г.). - Изд-во: Новосибирский государственный аграрный университет (Новосибирск), 2018. - С. 1338-1343.

13. Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ финансовой составляющей экономической безопасности организации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой (14 марта 2019 г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. - С. 423-428.

14. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д. Оценка уровня финансовой безопасности предприятия // Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ: Материалы международной научно-практической конференции (06 февраля 2018 г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. - С. 205-209.

15. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ финансовой безопасности организации // Теория и практика современной аграрной науки сборник национальной (Всероссийской) научной конференции. Новосибирский государственный аграрный университет (20 февраля 2018 г.). - Изд-во: ИЦ «Золотой колос», 2018. - С. 601-606.

16. Рознина Н.В., Багрецов Н.Д., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Оценка финансового состояния по относительным показателям // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодёжи: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных (29 ноября 2017 г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. - С. 269-273.

17. Рознина Н.В., Соколова Е.С. Риск банкротства как угроза экономической безопасности организации // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: сборник IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (01 февраля 2018 г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. - С. 538-543.

18. Рознина Н.В., Карпова М.В., Соколова Е.С. Анализ финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта // Современному АПК - эффективные технологии материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации Валентины Михайловны Макаровой (11-14 декабря 2018). - Изд-во: Ижевская государственная сельскохозяйственная академия (Ижевск), 2019. - С. 395-401.

19. Соколова Е.С., Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ конкурентоспособности организации // Актуальные вопросы современной



экономики, 2019 г. - №4.

20. Соколова Е.С., Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка инвестиционной привлекательности организации // Актуальные вопросы современной экономики, 2019 г. - №4.

21. Соколова Е.С., Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка финансовых результатов сельскохозяйственной организации // Актуальные вопросы современной экономики, 2019 г. - №4.

Контактный телефон +79091452910