

**Экономическое обоснование мероприятий по повышению
производительности труда в промышленной компании**

Рознина Н.В. к.э.н., доцент

Карпова М.В. к.с.-х.н. доцент

Менщиков В.А., студент

*ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия
имени Т.С. Мальцева»*

email: Rozninanina@mail.ru

mdusheva@rambler.ru

danissimo_45@rambler.ru

г. Курган, Россия

Аннотация. В статье проведено экономическое обоснование мероприятий по повышению производительности труда промышленной организации посредством приобретения нового более совершенного и производительного оборудования.

Ключевые слова. Промышленная компания, производительность труда, выработка, эксплуатационные затраты.

Основная задача любой организации - зарабатывать деньги. Для того чтобы удержаться на современном рынке, нужно уметь бороться с конкуренцией и быть максимально эффективным. Одним из наиболее проверенных и действенных способов является повышение производительности труда в организации [6, 3].

К техническим мероприятиям повышения производительности труда работников относят: совершенствование техники и технологии, улучшение организации производства, рациональное размещение производительных сил, специализацию организаций и отраслей промышленности, наиболее полное использование имеющегося оборудования, ритмичность производства и др. [2, 4].

В промышленной компании «Стальмонтаж» в настоящее время поиску резервов повышения уровня производительности труда не уделяется должного внимания. Таким образом, налицо необходимость разработки методов по повышению эффективности использования труда в производстве и актуальность рассматриваемой темы [5].

Объектом исследования выступает ЗАО «Стальмонтаж», находящееся по адресу: г. Курган, пр-т. Машиностроителей, д. 21А. Основной вид деятельности - работы по монтажу стальных строительных конструкций.

На сегодняшний день весь процесс достаточно трудоемкий с большими затратами. В месяц выполняется порядка 5-7 тонн продукции на одного работника. Такая производительность для предприятий данной отрасли - это невысокий показатель.

Для увеличения выработки необходимо снижать непроизводительные затраты, и проводить мероприятия по внедрению технического прогресса в организации (приобретение более совершенного и производительного оборудования) [1]. Достичь этой цели ЗАО «Стальмонтаж» сможет благодаря внедрению в производство специальной установки плазменного раскроя металла (плазморезка) (рисунок 1).

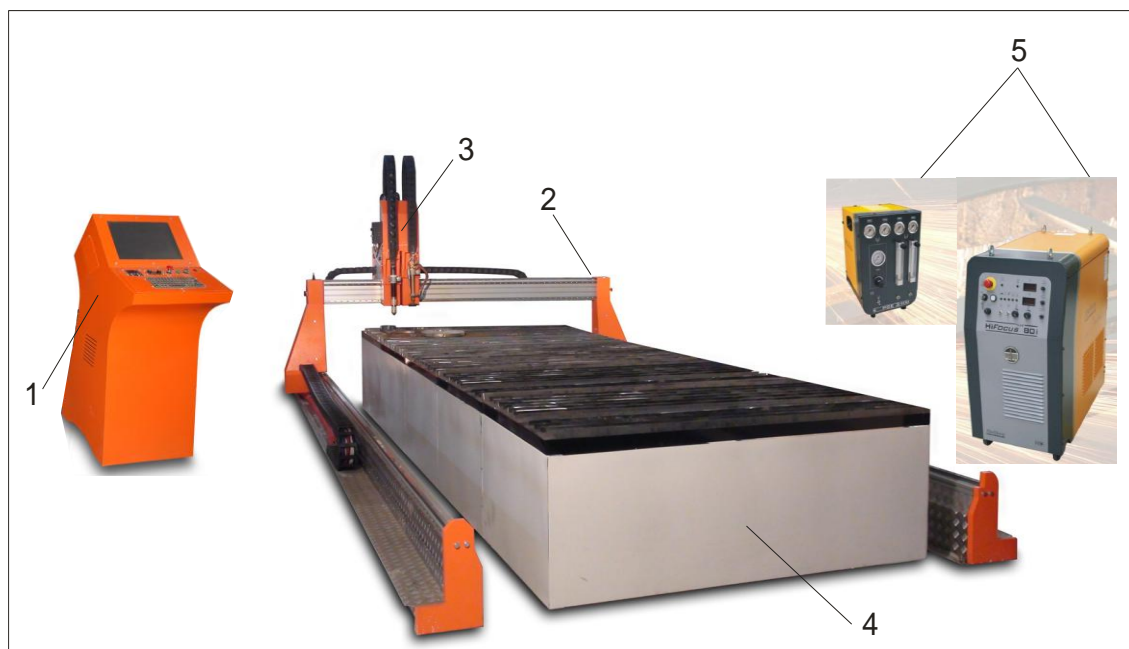


Рисунок 1 - Установка плазменного раскроя металла (плазморезка)

Отразим преимущества и недостатки использования данного оборудования в таблице 1.

Таблица 1 - Преимущества и недостатки использования плазморезки

Преимущества	Недостатки
1. Высокая степень маневренности	1. Необходимость специальной подготовки персонала
2. Наличие электронного монитора управления	2. Необходимость соблюдения номенклатуры деталей, требующей высокую степень обработки
3. Исключение прямого контакта работника и резки в процессе производства	3. Риск поломки
4. Низкий уровень вибрации и наличие шумоизоляции	4. Необходимость соблюдения специальных условий работы и температурного режима
5. Высокое качество реза	5. Возможность приобретения запасных частей только у завода-изготовителя

Плазморезка – это выгодное приобретение для промышленных предприятий, занимающихся производством металлоконструкций. Рассчитаем эксплуатационные затраты работы на гильотине. Итоги расчетов сведем в таблицу 2.

Таблица 2 - Эксплуатационные затраты работы на плазморезке, 2019 г., тыс.р.

Прямые издержки	Значение
Заработная плата обслуживающего персонала	795,6
Амортизационные отчисления	240,0
Отчисления в резерв по ремонту	360,0
Стоимость потребленной электроэнергии	31,7
Итого затрат	1427,3
Накладные расходы	142,7
Всего	1570,0

Для работы на плазморезке характерны более экономичные эксплуатационные затраты. Обслуживанием машины занимаются три работника. Следовательно, отчисления на заработную плату составляют всего 795,6 тыс.р. Амортизационные отчисления равны 240 тыс.р., отчисления в резерв по ремонту 360 тыс.р., стоимость накладных расходов составляют 142,7 тыс.р., а стоимость потребленной электроэнергии всего 31,7 тыс.р. В итоге стоимость затрат равна 1570,0 тыс.р.

Большое значение имеет внедрение автоматического оборудования. Благодаря чему обеспечивается автоматизация процесса обработки и быстрая перестройка станка с одной операции на другую. С помощью программного управления достигается более полная загрузка оборудования. Внедрение автоматизированного оборудования, а, именно, плазморезки, в производство «Стальмонтаж» позволит получить экономию заработной платы благодаря сокращению времени обработки, а также уменьшению затрат на инструмент, специальные приспособления, электроэнергию, текущий ремонт (таблица 3).

Таблица 3 - Экономия эксплуатационных затрат за год, тыс.р.

Прямые издержки	Значение		Размер экономии затрат
	До внедрения	После внедрения	
Заработная плата обслуживающего персонала	2121,6	795,6	-1326,0
Амортизационные отчисления	119,0	240,0	121,0
Отчисления в резерв по ремонту	178,5	360,0	181,5
Стоимость потребленной электроэнергии	285,6	31,7	-253,9
Итого	2704,7	1427,3	-1277,4
Накладные расходы	270,4	142,7	-127,7
Всего	2975,1	1570,0	-1405,1

В связи с тем, что использование плазморезки обеспечивает большую концентрацию отдельных операций и способствует этим сокращению длительности производственного цикла, мы можем наблюдать экономию прямых издержек на сумму 1405,1 тыс.р. Экономия издержек достигается за счет экономии отчислений на заработную плату обслуживающего персонала, стоимости потребленной электроэнергии и, соответственно, размера накладных расходов.

Экономия затрат отразится и на производительности продукции на одного работника. Так как численность обслуживающего персонала гильотины составляет 8 человек, а плазморезки 3 человека, определим эффективность использования плазморезки путем расчета.

Производительность труда (валовая продукция по себестоимости в расчете на одного работника) на гильотине составляет 371,9 тыс.р. (2975,1 тыс.р./ 8 чел.). А производительность труда на плазморезке равна 523,3 тыс.р. (1570,0 тыс.р./ 3 чел.).

Соответственно, эффективность использования плазморезки в расчете на одного работника составляет 151,4 тыс.р. (523,3 тыс.р.- 371,9 тыс.р.) или 141 % $((523,3 \text{ тыс.р.}/371,9 \text{ тыс.р.}) \cdot 100)$

Срок окупаемости плазморезки составит: $1200 \text{ тыс.р.}/(2975,1 \text{ тыс.р.}-1570 \text{ тыс.р.}) = 0,9 \text{ года}$

Таким образом, благодаря применению плазморезки в ЗАО «Стальмонтаж» прирост выпуска продукции сможет увеличиться без увеличения численности персонала. При этом будет устранен дефицит сварщиков, токарей, расточников, фрезеровщиков, а также повышена эффективность использования трудовых ресурсов в исследуемом предприятии.

Список литературы:

1. Наркевич А.В. Оценка эффективности использования производственных фондов // В мире научных открытий Материалы II Международной студенческой научной конференции (23-24 мая 2018 г.). - Издательство: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина (Ульяновск). - 2018. - С. 151-154.
2. Рознина Н.В., Карпова М.В., Медведева Т.Н. Анализ производственной безопасности организации // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий Сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции (20 декабря 2018 г.). - Новосибирск: Изд-во: Новосибирский государственный аграрный университет. - 2018. - С. 1343-1348.
3. Рознина Н.В., Карпова М.В., Овчинникова Ю.И. Стратегия эффективности использования основного капитала в обеспечении производственной безопасности сельскохозяйственной организации // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях: Сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой (20 июня 2018 г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА. - 2018. - С. 269-274.
4. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Оценка эффективности использования ресурсно-производственного потенциала ООО «Союз» // Научно-техническое обеспечение агропромышленного комплекса в реализации Государственной программы развития сельского хозяйства до 2020 года Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской ГСХА имени Т.С. Мальцева. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой (18-19 апреля 2019 г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА. - 2019. - С. 111-117.

5. Рознина Н.В., Карпова М.В., Медведева Т.Н. Анализ производственной безопасности организации // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий Сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции (20 декабря 2018 г.). - Изд-во: Новосибирский государственный аграрный университет (Новосибирск). - 2018. - С. 1343-1348.

6. Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ кадровой безопасности организации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе Сборник статей по материалам III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Под общей редакцией С.Ф. Сухановой (14 марта 2018 г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА. - 2019. - С. 417-423.

Контактный телефон +9091452910