

## Анализ конкурентоспособности организации

*Соколова Е.С. канд. экон. наук, доцент*

*ФГКВОУВПО ТВВИКУ*

*Рознина Н.В. к.э.н., доцент*

*Карпова М.В. к.с-х.н. доцент*

*ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия*

*имени Т.С. Мальцева»*

*email: sok-evgenia@yandex.ru*

*Rozninanina@mail.ru*

*mdusheva@rambler.ru*

*г. Курган, Россия*

**Аннотация.** В работе проведён анализ конкурентоспособности промышленной организации с помощью комбинированной методики, предложенной И. Максимовой. Рассчитан коэффициент конкурентоспособности организации.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, конкуренты, комбинированный метод, критерии.

Функционирование организаций в современных условиях невозможно без учёта деятельности фирм конкурентов, которые являются звеньями одной цепи – экономики [1, 4]. Жизнь в условиях конкурентной борьбы – обязательный фактор, определяющий само право на существование той или иной организации [11]. Конкурентная борьба позволяет выявить из большого количества организаций неперенных лидеров, которые способны производить качественные товары востребованные населением. Именно поэтому так важно изучать конкурентные преимущества и недостатки организации, исходя из которых, необходимо принимать обоснованные решения в пользу повышения её конкурентоспособности [10].

На конкурентоспособность предприятия влияет множество факторов:

- эффективность производственной деятельности организации;
- финансовое положение организации;
- эффективность организации сбыта и продвижения товара на рынке;
- конкурентоспособность товара [5-8].

Объектом исследования является ООО «Зауральские напитки», расположенное по адресу г. Курган ул. М. Горького 3. Основные направления деятельности: производство и реализация пива и безалкогольных напитков (минеральная вода, питьевая вода, сладкие напитки); торгово-закупочная деятельность.

В таблице 1 проведён анализ конкурентов ООО «Зауральские напитки» в г. Кургане.

Таблица 1- Анализ конкурентов в Кургане

| Название предприятия               | Доля рынка, % | Ассортимент        | Цены           | Качество товара                       | Рекламная деятельность | Поставщики   |
|------------------------------------|---------------|--------------------|----------------|---------------------------------------|------------------------|--|
| ЕкаПиво                            | 13%           | 22 вида продукции  | низкие         | ниже сред него                        | Средняя                | надежные, среди местных производителей   |
| Пивоварня 96                       | 37%           | 50 видов продукции | цены различные | качество соответствует ценам          | Средняя                | иностранные компании и российские производители ведущие кондитерские фабрики России. |
| ООО «Сибирский пивоваренный завод» | 16%           | 34 видов продукции | различные      | качество товара надежное и стабильное | Высокая                | российские производители   |
| ОО «Зауральские напитки»           | 34%           | 32 вида продукции  | цены средние   | высокое                               | Высокая                | иностранные компании и российские производители ведущие фабрики России               |

Доля ООО "Зауральские напитки" на рынке курганской области составляет 34%. По ассортименту выпускаемой продукции ООО "Зауральские напитки" уступает только ООО "Пивоварня 96". Цена на реализованную продукцию средняя, качество производимой продукции высокое.

Анализ конкурентоспособности выступает в роли важнейшего компонента оценки эффективности предприятия, а с практической точки зрения, именно она является стимулом разработки новых стратегических подходов в организации производства и управления [2, 9]. Для оценки конкурентоспособности организации наиболее интересен комбинированный метод, предложенный И. Максимовой, которая основана на анализе четырёх групп показателей: показатели, характеризующие эффективность управления производственным процессом; показатели, отражающие эффективность управления оборотными средствами; показатели, позволяющие получить представление об эффективности управления сбытом и продвижением товара на рынке средствами рекламы и стимулирования; конкурентоспособности товара [3].

В общем виде алгоритм расчета коэффициента конкурентоспособности предприятия предусматривает три последовательных этапа (рисунок 1).

Коэффициент конкурентоспособности организации рассчитывается по формуле средней взвешенной арифметической:

$$КП_{ки} = 0,15 * Э_{п} + 0,29 * Ф_{п} + 0,23 * Э_{с} + 0,33 * К_{т}, \quad (1)$$

где  $Э_{п}$  - критерий эффективности производственной деятельности организации;

$Ф_{п}$  - критерий финансового положения организации;

Эс - критерий эффективности организации сбыта и продвижения товара на рынке;

К<sub>т</sub> - критерий конкурентоспособности товара.

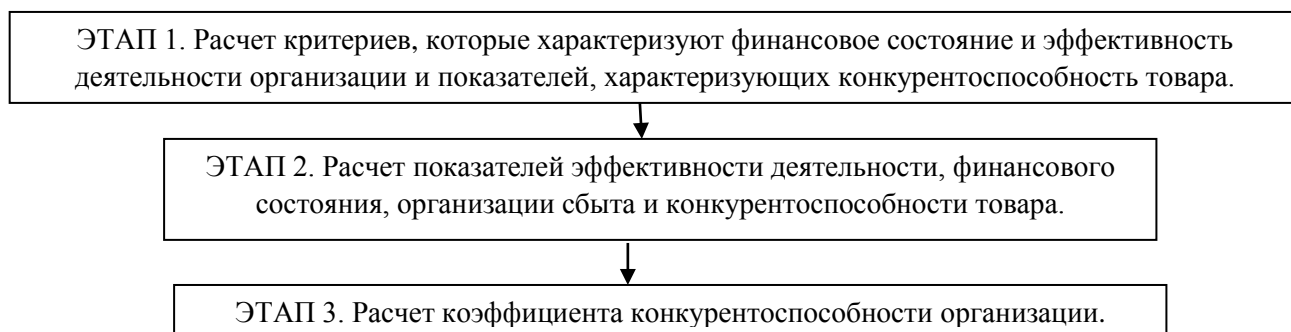


Рисунок 1- Алгоритм расчета коэффициента конкурентоспособности

Критерия эффективности производственной деятельности рассчитывается по формуле:

$$\text{Эп} = 0,31 * \text{И} + 0,19 * \text{Ф} + 0,40 * \text{Рт} + 0,10 * \text{П}, \quad (2)$$

где И - издержки производства на единицу продукции;

Ф - фондоотдача организации;

Рт - рентабельность товара организации;

П - производительность труда.

Критерий финансового положения организации рассчитывается по формуле:

$$\text{Фп} = 0,29 * \text{Ка} + 0,20 * \text{Кп} + 0,36 * \text{Кл} + 0,15 * \text{Ко}, \quad (3)$$

где Ка - коэффициент автономии организации;

Кп - коэффициент платежеспособности организации;

Кл - коэффициент ликвидности организации;

Ко - коэффициент оборачиваемости оборотных средств.

Показатель эффективности сбыта и продвижения товара рассчитывается по формуле:

$$\text{Эс} = 0,37 * \text{Рп} + 0,29 * \text{Кз} + 0,21 * \text{Км} + 0,14 * \text{Кр}, \quad (4)$$

где Рп - рентабельность продаж организации;

Кз - коэффициент затоваренности готовой продукцией;

Км - коэффициент загрузки производственных мощностей;

Кр - коэффициент эффективности рекламы и средств стимулирования сбыта.

Критерий конкурентоспособности товара рассчитывается по формуле:

$$\text{Кт} = \text{К} / \text{Ц}, \quad (5)$$

где К - коэффициент качества товара;

Ц - цена товара.

В соответствии с алгоритмом (рисунок 1) на первом этапе определяем четыре группы экономических показателей, характеризующих деятельность предприятия и конкурентоспособность товара (таблица 2).

На втором этапе алгоритма рассчитываем критерии оценки деятельности предприятия по формулам 1-5.

Таблица 2 - Показатели деятельности предприятия

| Показатель   | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|--|---------|---------|---------|
| Показатели, которые характеризуют эффективность производственной деятельности            |         |         |         |
| Издержки производства на единицу продукции, р. (И)                                       | 0,79    | 0,82    | 0,78    |
| Фондоотдача, тыс. р. (Ф)   | 2,17    | 2,72    | 2,75    |
| Рентабельность товара, %. (Рт )  | 0,23    | 0,20    | 0,25    |
| Производительность труда, млн.р./ чел. (П)   | 2,09    | 2,27    | 2,45    |
| Показатели, которые характеризуют финансовое состояние организации                       |         |         |         |
| Коэффициент автономии организации (К <sub>А</sub> )                                      | 0,90    | 0,90    | 0,87    |
| Коэффициент платёжеспособности организации (К <sub>П</sub> )                             | 8,81    | 9,06    | 6,69    |
| Коэффициент абсолютной ликвидности организации (К <sub>Л</sub> )                         | 1,71    | 2,14    | 1,17    |
| Коэффициент оборачиваемости оборотных средств (К <sub>О</sub> )                          | 56,78   | 136,55  | 43,88   |
| Показатели, которые характеризуют эффективность продаж продукции                         |         |         |         |
| Рентабельность продаж, % (РП )   | 0,17    | 0,15    | 0,18    |
| Коэффициент затоваренности готовой продукцией (К <sub>з</sub> )                          | 0,22    | 0,23    | 0,25    |
| Показатель загрузки производственных мощностей, млн.р./ м <sup>2</sup> (К <sub>М</sub> ) | 0,27    | 0,30    | 0,33    |
| Показатель эффективности рекламы и средств стимулирования сбыта (К <sub>Р</sub> )        | 0,16    | 0,12    | 0,14    |
| Показатели, которые характеризуют конкурентоспособность товара                           |         |         |         |
| Качество товара (К)  | 10      | 10      | 10      |
| Цена товара (Ц)  | 8,91    | 8,54    | 8,2     |

Расчёт интегрального коэффициента конкурентоспособности ООО «Зауральские напитки» отражён в таблице 3.

Таблица 2 - Критерии оценки конкурентоспособности

| Показатель  | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | Отклонение 2017 г. от 2015 г., (+/-) |
|---|---------|---------|---------|--------------------------------------|
| Показатель эффективности производственной деятельности          | 0,96    | 1,08    | 1,11    | 0,15                                 |
| Показатель финансового положения                                | 11,16   | 23,33   | 8,60    | -2,56                                |
| Показатель эффективности организации сбыта и продвижения товара | 0,21    | 0,21    | 0,23    | 0,02                                 |
| Показатель конкурентоспособности товара                         | 1,12    | 1,17    | 1,22    | 0,10                                 |
| Коэффициент конкурентоспособности                               | 3,80    | 7,36    | 3,11    | -0,68                                |

За анализируемый период отмечена динамика снижения общего коэффициента конкурентоспособности на 0,68, вызвано снижением критерия финансового положения организации на 2,56.

#### Список литературы

1. Карпова М.В., Рознина Н.В., Овчинникова Ю.И. Оценка финансовой безопасности организации на основе инвестиционной привлекательности // М.В. Карпова, Н.В. Рознина, Ю.И. Овчинникова / Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции, 2018. - С. 1308-1313.
2. Логутнова М.Н., Рознина Н.В. Оценка финансового состояния

организации // М.Н. Логутнова, Н.В. Рознина / Современные проблемы финансового регулирования и учёта в агропромышленном комплексе: Материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием). Под общей редакцией Сухановой С.Ф. (12 апреля 2018 г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. - С. 374-379.

3. Овчинникова Ю.И., Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка конкурентоспособности с помощью показателей инвестиционной привлекательности // Ю.И. Овчинникова, Н.В. Рознина, М.В. Карпова / Островские чтения, 2018. - №1. - С. 93- 101.

4. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ инвестиционной привлекательности организации // Н.В. Рознина, М.В. Карпова, Н.Д. Багрецов / Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области (19-20 апреля 2018 г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. - С. 250-256.

5. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Оценка конкурентоспособности ООО «Союз» с помощью показателей инвестиционной привлекательности, на основе системы мониторинга Банка России // Н.В. Рознина, М.В. Карпова, Н.Д. Багрецов / Островские чтения, 2016. - №1. - С. 403-414.

6. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ инвестиционной привлекательности организации // Н.В. Рознина, М.В. Карпова, Н.Д. Багрецов / Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Курганской области (19-20 апреля 2018 г.). - Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2018. - С. 250-256.

7. Рознина Н.В., Карпова М.В. Анализ повышения финансовой безопасности организации // Н.В. Рознина, М.В. Карпова / Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции (15 февраля 2018 г.). Издательство: Самарская государственная сельскохозяйственная академия (Кинель), 2018. - С. 60-63.

8. Рознина Н.В., Карпова М.В. Оценка угроз финансовой безопасности организации // Н.В. Рознина, М.В. Карпова / Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции (01-02 марта 2018 г.). - Издательство: Брянский государственный аграрный университет (Кокино), 2018. - С. 388-392.

9. Рознина Н.В. Оценка уровня финансовой безопасности промышленного предприятия // Н.В. Рознина / Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей IX Международной научно-практической конференции (01-02 марта 2018 г.). - Издательство: Брянский государственный аграрный университет (Кокино), 2018. - С. 393-397.

10. Рознина Н.В., Карпова М.В., Багрецов Н.Д. Анализ финансовой безопасности сельскохозяйственной организации // Н.В. Рознина, М.В. Карпова, Н.Д. Багрецов / Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сборник III Всероссийской (национальной) научной конференции, 2018. - С. 1338-1343.

11. Рознина Н.В., Соколова Е.С. Анализ финансовой устойчивости и деловой активности сельскохозяйственного кооператива // Н.В. Рознина, Е.С. Соколова / Российский электронный научный журнал, 2017. - №4(26). - С. 80-91.