

**Механизм финансирования инновационной деятельности ТНК в нефтегазовой отрасли США**

*Никулина О.В., д.э.н., профессор*

*e-mail: olgafinans@mail.ru*

*Деревщикова Е.О., магистрант кафедры*

*«Мировая экономика и менеджмент»*

*ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»*

*e-mail: derevshikova-katya@mail.ru*

*Россия, Краснодар*

***Аннотация***

Статья посвящена анализу механизма финансирования инновационной деятельности ТНК в нефтегазовой отрасли США. Рассмотрена проблема поиска оптимальной структуры источников финансирования НИОКР в нефтегазовом секторе на примере американских ТНК. Актуальность данного исследования заключается в том, что развитый механизм финансирования инновационной деятельности создает условия для быстрого и эффективного внедрения инноваций, что способствует росту конкурентоспособности и экономическому развитию энергетического сектора страны.

***Ключевые слова:*** *финансирование, финансовые ресурсы, финансовые источники, инвестирование, инновационная деятельность, инновации, НИОКР, транснациональные корпорации, нефтегазовая отрасль, энергетический сектор.*

Инновационная деятельность транснациональных корпораций заметно влияет на ход развития науки и технологий в российской экономике, которая все больше интегрируется в мировую систему инноваций. Такая интеграция связана с процессами глобализации мирового хозяйства, активными участниками которых выступают ТНК.

Производство наукоемкой продукции ТНК основывается на доступе зарубежных филиалов к национальным научно-техническим ресурсам и их рациональной комбинации. Финансовая мощь ТНК, широта их географического и отраслевого интереса позволяет им наравне с государствами проводить собственную социально-экономическую, политическую и научно-техническую политику. Транснациональный капитал является основным источником финансирования и проведения НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) в мире.

В таких экономически развитых странах как Америка, Канада, Япония, отдельных странах ЕС ТЭК – это национальный экономический сектор с традиционно высокой долей в управлении государственного участия. С

помощью государственной энергетической политики государственные органы выражают стратегическую цель и тактические задачи развития энергетического сектора своей страны.

Нарастание требований в области техники безопасности и экологии со стороны государства отражается на работе и деятельности нефтегазовых компаний, в которых самофинансируются программы, направленные на снижение отходов и вредных выбросов в окружающую среду, а также проводятся совместные исследования в области разработки более чистых форм и видов топлива.

Зависимость результатов НИОКР и государственной политики на экономический и технический потенциал нефтегазового производства отражена наглядно на Рисунке 1.

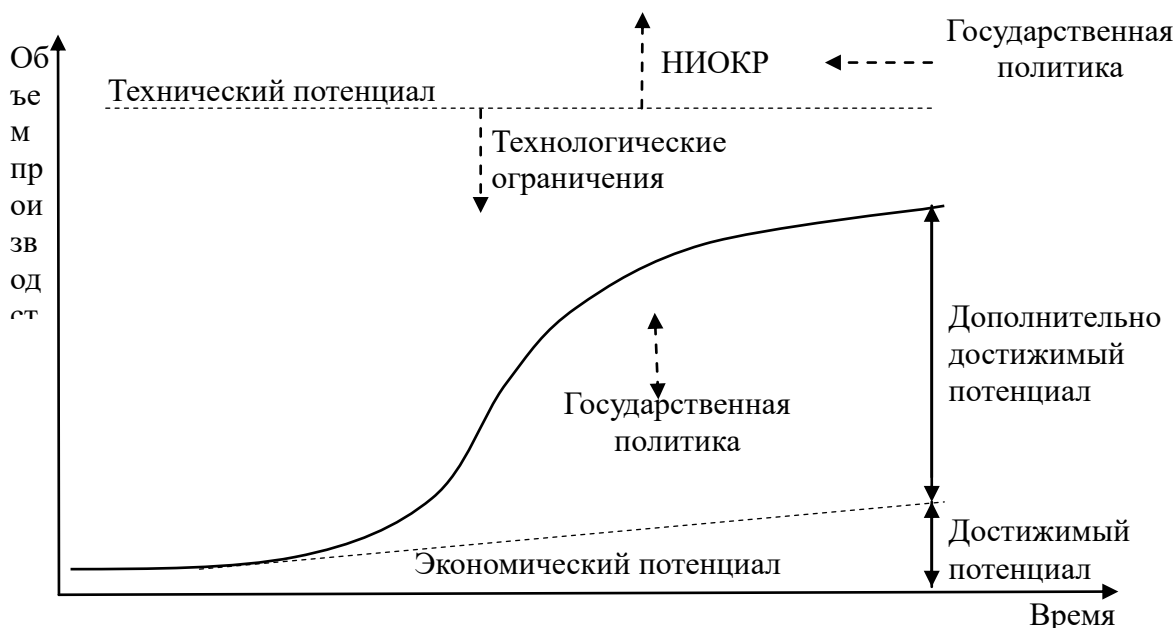


Рисунок 1 – Кривая цикла разработки и внедрения энергетических инноваций

График показывает, что на экономический потенциал нефтегазовой отрасли разнонаправленно влияет государственная энергетическая политика (в зависимости от стратегических целей и задач); технологические ограничения на современном этапе ограничивают объемы производства во времени, делая кривую цикла более пологой, а успешные результаты НИОКР, как правило, тянут вверх кривую, что означает, что объем производства растет в определенную единицу времени. Безусловно, данная зависимость результатов НИОКР и государственной политики в области поддержки инновационного развития на экономический и технический потенциал нефтегазового производства отражает положительное воздействие и силу инновационной деятельности ТНК в нефтегазовой отрасли.

Нефтегазовые компании за рубежом значительное внимание уделяют научным разработкам. Американские ТНК зачастую имеют собственные крупные исследовательские центры и лаборатории, а также проектные и конструкторские организации.

Стоит отметить, что нефтегазовые ТНК США кроме собственной научно-исследовательской работы финансируют также и совместные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы с аналогичными или нет компаниями и, более того, привлекают лаборатории высших учебных заведений или государственные структуры в области науки.

В большей степени НИОКР, которые проводят нефтегазовые компании, направлены на разведку и разработку нефтяных и газовых месторождений, а также на создание технологий, позволяющих выпускать высококачественную нефтегазопереработанную продукцию, а также продукты нефтехимической и химической промышленности.

США на сегодняшний момент – лидеры разработки сланцевой нефти во многом благодаря инновациям, которые влияют на внутренние и на внешние факторы за счет своего комплексного воздействия. Анализ причин процесса инвестирования в нефтедобывающую и нефтеперерабатывающую отрасли показал, что, во-первых, увеличивается давление природоохранных органов; во-вторых, возрастает конкуренция с возобновляемым энергетическим сектором; в-третьих, растет актуальность тенденции снижения затрат, повышения уровня безопасности работников и исключения из работы предприятия человеческих ошибок, что подтверждается на практике использованием производителями нефти искусственного интеллекта и возможностей дигитализации; и, в-четвертых, рост потребления традиционной энергии в мире усугубляет проблему ограниченности ресурсов, что ведет к необходимости получения доступа к нетрадиционным источникам энергии или технологиям, позволяющим добывать обычные ресурсы.

Ежегодно Корнельский университет (США), школа бизнеса INSEAD (франц.) и Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) публикует рейтинг Глобального инновационного индекса (ГИИ), который является подробным количественным методом оценки, позволяющим лучше понимать механизмы стимулирования инновационной деятельности как двигателя экономического роста и развития человеческого потенциала. Рейтинг ГИИ составляется на результатах оценки 126 стран и территорий по более, чем 80 разным параметрам, например, таких, как число заявок на права интеллектуальной собственности, объемы затрат на образование, количество научно-технических публикаций и пр.

По итогам рейтинга ГИИ в первой десятке 2018 года США находятся на шестом месте. США опустились на две позиции в сравнении с 2017 годом, что отчасти произошло из-за изменений моделей. В абсолютных выражениях США продолжают оставаться лидером по объему затрат на инновации и результатам инновационной деятельности, включая инвестиционную активность в части НИОКР, и занимают 2 место после Китая по числу исследователей, патентов и научно-технических публикаций. Три года подряд США опережают Соединенное Королевство по показателю качества научных учебных заведений: наивысшие результаты у Массачусетского

технологического института (MIT), Станфордского и Гарвардского университетов.

Канада (Северная Америка) лишь на восемнадцатом месте в общем списке: ее сильными сторонами являются простота организации стартапов и множественность операций с венчурным капиталом.

Стоит отметить, что на практике многие корпорации в своих официальных отчетах отражают многомиллиардные затраты на инновационные разработки, однако за огромными цифрами нередко скрываются такие расходные статьи, которые прямо не связаны с исследовательским процессом. Тяжело измерить цифровую составляющую, т. к. смешиваются понятия исследовательской и инфраструктурной расходной части фирм. Поэтому в США (и странах ЕС) принята практика, при которой нельзя, к примеру, расширение серверных мощностей посредством работы программистов или поддержку/обновление оборудования относить к НИОКР.

В Соединенных штатах коммерческую деятельность преимущественно ведут частные компании, которые созданы для генерирования прибыли. Власти в большинстве случаев не поддерживают НИОКР в коммерческих компаниях напрямую, исключение составляют исследования, связанные с одной из основных приоритетных миссий государства (например, оборонная промышленность).

В случаях, когда финансируются стратегически важные высокотехнологичные и наукоемкие проекты в Америке используют схему партнерского взаимодействия государства с частными инвесторами, а также создают специальные венчурные фонды, которые формируются на паритетных началах как за счет бюджетных средств, так и за счет средств банковских и страховых организаций, а также пенсионных фондов в равных суммах. Так или иначе, федеральное правительство США поддерживает экономические и политические меры, помогающие образовывать инновации в фирмах, что подтверждает анализ финансового обеспечения инновационной деятельности ТНК в нефтегазовой отрасли по отдельным странам мира (Таблица 1).

Таблица 1 – Структура источников финансирования НИОКР в мировом разрезе

Страна	Доля секторов в финансировании затрат на НИОКР, %			
	Государство	Бизнес	Национальные и иностранные инвесторы	Прочие источники
Япония	16,01	78,10	5,17	0,72
Корея	22,68	78,15	0,85	0,87
США	25,07	61,85	7,24	5,21
Китай	21,01	76,11	2,25	0,63
Россия	68,18	27,10	1,03	3,69

Видим, что в США в структуре финансовых источников доля бизнеса преобладает (61,85 %); существенна и доля государства – более 25%.

Финансирование инновационной деятельности может происходить на трех разных уровнях – макроуровне, мезоуровне или микроуровне; как правило, ТНК пользуются финансовыми ресурсами всех уровней, меняются лишь пропорции каждого источника – в зависимости условий рынка, ценностей компании, национальной политики и т.д.

В системе финансирования процесс начинается и функционирует на основе исходных основных принципов (четкой целевой ориентации системы; логичности, обоснованности и юридической защищенности используемых приемов и механизмов; широты и комплексности системы; адаптивности и гибкости). Далее, аппаратом управления инновационно-активной компанией, которая реализует процесс финансирования, выступает субъект финансирования. Объект финансирования в рассматриваемой системе есть сама инновационная деятельность предприятия. Методы финансирования – это организационная структура источников финансирования (внутренние и внешние), т.е. способы мобилизации и размещения финансовых ресурсов. Источники же финансирования выступают в качестве ресурсной базы – конкретных форм финансирования деятельности компании.

Рассмотрев таким образом общую схему работы системы финансирования инноваций можно четко представить механизм финансирования инновационной деятельности транснациональных корпораций (Рисунок 2):

Уровни					
Макроуровень (международная и национальная политика)		Мезоуровень (региональная политика)		Микроуровень (политика и стратегия ТНК)	
Субъекты					
Государственные органы власти и международные организации/фонды		Региональные органы власти и организации/фонды		Аппарат управления ТНК, центры инновационного развития ТНК, отделы/департаменты развития ТНК	
Методы и инструменты					
Финансирован ие институтов сферы инновационно го развития	Субсидирован ие и льготное кредитование инновационн ых предприятий	Стимулирован ие и поддержка инновационно й активности ТНК	Взаимодействие ТНК с научными, образовательны ми и государственны ми организациями	Увеличение количества и/или расширение внутренних источников финансирован ия	Поиск и выбор оптимальных внешних (привлеченны х) источников финансирован ия
Объект					
Инновационная деятельность ТНК					

Рисунок 2 – Механизм финансирования инновационной деятельности ТНК

Видим, что финансирование инновационной деятельности – сложный и многоаспектный процесс, в котором стоит учитывать каждый элемент.

В условиях глобализации мировой экономики ТНК обладают внушительными материально-финансовыми ресурсами и заметно влияют на развитие инновационных технологий. Поиск альтернативных оптимальных источников финансирования инновационных процессов является первостепенной задачей любой компании, осуществляющей инновационную деятельность.

Список литературы:

1. Верховец О. А., Жарасбаева С. А., Имяминова В. Р. Инновационная деятельность в рамках транснациональных корпораций // Молодежь третьего тысячелетия. Сборник научных статей. 2017. С. 559-564.
2. Захарова Е. А. Межстрановой сравнительный анализ финансирования НИОКР в структуре ВВП // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 6.
3. Никулина О. В., Мирошниченко О. В. Сравнительный анализ особенностей финансирования инновационной деятельности компаний нефтегазового комплекса в мировой экономике // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. № 32 (314). С. 23-39.
4. The Global Innovation Index 2018 — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2018-report>.

Контактный телефон +79181727317