

УДК 342.95

**Особенности института арбитражных заседателей в российском уголовном праве**

*Гончар Маргарита Романовна, студент института права  
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса  
Россия. Владивосток  
E-mail: margaritagonchar@yandex.ru; тел.: +79143353422*

Автор исследует понятие и специфику участия арбитражных заседателей.

**Ключевые слова:** заседатель, арбитражный процесс, участие граждан в арбитражном процессе.

**Features of the institution of arbitration assessors in Russian criminal law**

**Gonchar Margarita Romanovna, student of the Institute of Law**

Vladivostok State University of Economics and Service Russia. Vladivostok  
E-mail: margaritagonchar@yandex.ru; tel.: +79143353422

The author explores the concept and specifics of the participation of arbitration assessors.

**Keywords:** assessor, arbitration process, citizen participation in the arbitration process.

Совершенствованию института участия граждан в рассмотрении уголовных дел - присяжных заседателей, уделяется особо повышенное внимание на государственном уровне. Так, например, с 1 июня 2017 года (за исключением отдельных положений) вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» [1]. А вот к участию граждан в рассмотрении гражданских дел ситуация обстоит гораздо по-другому.

Начало институту арбитражных заседателей было впервые предложено в 1991 году. Впоследствии, институт арбитражных заседателей, был введен в России в 2001 году с принятием Федерального закона от 30 мая 2001 года № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» [2]. Он воплотил в себе как профессиональный элемент в правосудии, так и элемент народного представительства.

В российских условиях традиция экономической судебной юстиции, сформировавшаяся в годы СССР в процессе функционирования

Госарбитража, имела результатом создание арбитражных судов как неотъемлемой части судебной системы государства.

Впервые после начала судебной реформы в России арбитражные заседатели стали привлекаться к рассмотрению дел в арбитражных судах в порядке эксперимента в 1995 г. Это было предусмотрено ст. 8 ФЗ «О введении в действие АПК РФ» 1995 г., а в 2001 г. был принят ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации», закрепивший участие арбитражных заседателей на постоянной основе [3].

Пункт 2 ч. 1 ст. 135 АПК РФ [4] возлагает на судью обязанность при подготовке дела к судебному разбирательству разъяснить сторонам их право на рассмотрение дела с участием арбитражных заседателей.

Так как АПК РФ не предъявляет каких-либо требований к ходатайству о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, а также не определяет самой формы ходатайства, оно может быть изложено либо в исковом заявлении, либо в отзыве на исковое заявление или оформлено отдельным заявлением.

В состав суда входят один профессиональный судья и два арбитражных заседателя. Наличие арбитражного судьи в составе суда является обязательным условием и гарантией соблюдения требований действующего законодательства, как в ходе разбирательства дела, так и при вынесении решения по существу спора.

Рассмотрение дела с участием заседателей возможно только по ходатайству одной из сторон об этом. Просьба должна быть заявлена до начала судебного разбирательства. Кроме того, участие арбитражных заседателей ограничено категорией дел: они могут принимать участие в рассмотрении споров, которые возникают из гражданских правоотношений. Арбитражные заседатели обладают определенным правовым статусом.

Арбитражный заседатель может выразить особое мнение в двух основных случаях:

- 1) несогласия с мнением большинства судей, голосовавших за принятие судебного акта. В данном случае заседатель обязан подписать этот судебный акт и вправе изложить в письменной форме свое особое мнение.

- 2) если голосовал за судебный акт, который принят по существу рассматриваемого судом вопроса, но остался в меньшинстве при голосовании по какому-либо другому вопросу или по мотивировке принятого судебного акта.

Никто - ни органы государственной власти, ни участвующие в деле лица - не вправе оказывать воздействие на арбитражных заседателей при принятии решения по существу дела. Наличие фактов необъективности арбитражных заседателей в силу такого воздействия выступает в качестве основания отстранения арбитражного заседателя из состава суда.

Ходатайство о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей должно быть заявлено стороной не позднее чем за один месяц до начала судебного разбирательства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 17 АПК РФ не подлежат рассмотрению с участием арбитражных заседателей дела:

- 1) относящиеся к подсудности Высшего Арбитражного Суда РФ;
- 2) об оспаривании нормативных правовых актов;
- 3) о несостоятельности (банкротстве), если иное не предусмотрено федеральным законом;
- 4) дела, направленные в арбитражный суд первой инстанции на новое рассмотрение с указанием на коллегиальное рассмотрение;
- 5) возникающие из административных и иных публичных правоотношений;
- 6) дела особого производства (об установлении фактов, имеющих юридическое значение; о несостоятельности (банкротстве); дела, решаемые в порядке упрощенного производства; дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов);

Согласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «Об арбитражных заседателях» численность арбитражных заседателей в арбитражном суде субъекта РФ определяется из расчета не менее двух арбитражных заседателей на одного судью арбитражного суда, рассматривающего дела в первой инстанции.

Основания досрочного прекращения полномочий арбитражного заседателя содержатся в пункте 2 статьи 5 ФЗ «Об арбитражных заседателях» и их можно классифицировать следующим образом:

Первая группа оснований - основания, влекущие прекращение полномочий арбитражного заседателя в случае возникновения обстоятельств, при которых арбитражные заседатели перестают соответствовать предъявляемым к ним требованиям, установленным статьей 2 ФЗ «Об арбитражных заседателях».

Вторая группа оснований – события, которые не связаны с волей арбитражного заседателя (смерть арбитражного заседателя и проч.).

Третья группа оснований досрочного прекращения полномочий арбитражного заседателя - действия арбитражного заседателя (неоднократное уклонение без уважительных причин от исполнения своих обязанностей и проч.).

Отсутствие дисциплинарной ответственности в отношении арбитражных заседателей и ясности содержания понятия «поступка, умаляющего авторитет судебной власти» создает правовую неопределенность в вопросе ответственности арбитражных заседателей, как за неисполнение своих обязанностей, так и за нарушение Кодекса.

Поскольку арбитражные заседатели обладают равными правами и обязанностями с судьями арбитражного суда, на них распространяют действие 93 правила этического поведения в отношении судей, представляется, что данный законодательный пробел тоже должен быть восполнен. И в данном случае, можно воспользоваться опытом именно Франции, где установлена дисциплинарная ответственность.

Считаем, что за нарушение этических правил и обязанностей по отправлению правосудия в отношении арбитражных заседателей также должна быть предусмотрена ответственность.

Помимо оснований досрочного прекращения полномочий арбитражных заседателей, в России, ФЗ «Об арбитражных заседателях» закрепляет еще и основания приостановления полномочий арбитражного заседателя. Поэтому наделенный полномочиями и включенный в списки арбитражный заседатель в течение двухлетнего срока может ни разу свои полномочия не реализовать.

Состав арбитражного суда для рассмотрения конкретного дела с участием арбитражных заседателей формируется в порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе дела. Выбор кандидатур арбитражных заседателей производится из списка, утвержденного в установленном действующим законодательством порядке для данного арбитражного суда.

Ответчики зачастую недобросовестно пользуются указанным процессуальным правом, их целью в конечном итоге является необоснованное затягивание судебного процесса.

Очень важно и другое обстоятельство – участие арбитражных заседателей в рассмотрении экономических споров свидетельствует о коллегиальности принятого решения, что способствует формированию в предпринимательском сообществе уверенности в правильности и справедливости принятого такого судебного акта, то есть в том, что это решение морально безупречно и отвечает его социальному предназначению.

И еще, участие арбитражных заседателей в отправлении правосудия является действенной формой и реальным инструментом антикоррупционной политики. Конечно, этот институт не может решить всех проблем в судебной системе и в нашем обществе.

Вместе с тем он является эффективным институтом, который влияет на формирование гражданского общества и способствует его укреплению, а также одной из гарантий необратимости демократических преобразований в нашей стране.

Таким образом, резюмирую вышесказанное, следует определить, что преимуществами формирования состава арбитражного суда с участием арбитражных заседателей выступают следующие положения:

1) арбитражные заседатели делают судебную власть более прозрачной (к чему должна стремиться любая ветвь государственной власти), менее кастовой;

2) принимаемые с участием заседателей судебные акты более устойчивы: вынесенные не только профессиональными судьями, они меньше подвержены обвинению в предвзятости суда;

3) арбитражные заседатели к тому же являются еще и специалистами в тех отношениях, которые служат предметом спора, разрешаемого с их участием.

### **Литература**

1 Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей»

2 Федеральный закон от 30 мая 2001 года № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»

3 Федеральный закон «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации», закрепивший участие арбитражных заседателей на постоянной основе

4 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) 24 июля 2002 года N 95-ФЗ