

УДК 330

Деградация или развитие инновационной сферы России

*Басаева Д.И., студентка 3 курса
факультета международных отношений
Научный руководитель: Тотиева Жанна Дмитриевна,
доцент кафедры математического анализа,
кандидат физико-математических наук
ФГБОУ ВО «СОГУ имени Коста Левановича Хетагурова»
e-mail: Diana.basaeva97@yandex.ru
Россия, Владикавказ*

Исходя из опыта индустриально развитых стран, благополучность реализации модернизационных процессов в экономике в значительной степени зависит от эффективности проведения инновационной политики на национальном и региональном уровнях управления. Только при условии активного взаимодействия между ними может быть построено единое пространство модернизации с гибкой структурой управления инновационным развитием на территории страны в целом [1].

Инновации в научной литературе рассматриваются с разных точек зрения в зависимости от технологий, коммерции, социальных систем, экономического развития и формулирования политики. Согласно ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» инновация - это введенный в употребление новый или улучшенный продукт или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой политике, организации рабочих мест или во внешних связях.

Несмотря на то, что инновации способствуют росту экономики, организации новых отраслей, получению выгоды, повышению экономической безопасности страны, снижению затрат за счет использования новых технологий, улучшению качества выпускаемого продукта, а так же решают ряд других не менее важных задач, в России инновационная деятельность очень слабо развита. Это подтверждает статистика.

В 2017 году в Женеве (Швейцария) состоялась презентация рейтинга «Глобальный инновационный индекс-2017» (далее ГИИ). В новом рейтинге, охватывающем 127 стран, Россия опустилась на 2 позиции по сравнению с прошлым годом (Табл. 1). Среди 35 ведущих европейских государств наша страна занимает 31-е место. С 2014 по 2017 гг. Российская Федерация улучшает позиции по субиндексу ресурсов инноваций, однако по субиндексу результатов инноваций в этом году опустилась на 4 позиции[2].

	ГП	Ресурсы инноваций	Результаты инноваций	Эффективность инноваций
2017	45	43	51	75
2016	43	44	47	69
2015	48	52	49	60

Таблица 1. Динамика позиций РФ в GII-2017: 2015–2017 гг.

Рейтинг оценивает сильные и слабые стороны российской инновационной системы. Так, среди конкурентных преимуществ страны остается занятость женщин с высшим образованием. Как и в прошлом году, Россия занимает по этому показателю второе место. Традиционно высокое, хотя на две позиции ниже, чем в 2016 году, количество выпускников вузов по научным и инженерным специальностям — 13-е место в GII-2017. На 14-м месте страна по индикатору «Соотношение ученики/ преподаватель в среднем образовании». На 15-м — по численности работников, занятых в сфере наукоемких услуг. Еще один индикатор, характеризующий развитие человеческого капитала, — «Валовой коэффициент охвата высшим образованием» — приносит 17-е место.

Российская Федерация продвинулась по показателям развития рынка (60-е место). По размеру внутреннего рынка страна занимает 6-е место, по показателю «Торговля, конкуренция и масштаб рынка» — 12-е. Россия также входит в десятку стран по числу патентных заявок на полезные модели, поданных национальными заявителями в патентные ведомства страны (8-е место). Чуть ниже число патентных заявок на изобретения, поданных национальными заявителями в патентные ведомства страны (15-е место). По платежам за использование объектов интеллектуальной собственности Россия на 16-й позиции. 22-ю позицию Россия демонстрирует по показателю «Индекс Хирша для цитируемых документов».

В числе слабых сторон отечественной инновационной системы: политическая стабильность и отсутствие терроризма (112-е место), инновационные связи (105), верховенство закона (104), качество регулирования (102), политическая среда (100), правовая среда (94).

Показатели инвестиционной активности также относят страну в конец рейтинга: инвестиции (95) чистый приток прямых иностранных инвестиций (94), сделки с венчурным капиталом (90).

По приросту ВВП на душу населения Россия занимает 110-е место, по индикатору «ВВП на единицу использования энергии» — 108-е.

На мой взгляд, данное положение объясняется тем, что модель российской экономики характеризуется слабо диверсифицированным производством и ориентирована преимущественно на экспорт продукции. Во многих регионах России торговля является приоритетнее, чем промышленное производство. Это говорит о том, что государственный и частный секторы недостаточно заинтересованы во внедрении инноваций, вследствие чего уровень инновационной активности предприятий

значительно ниже уровня стран-лидеров. Восприимчивость бизнеса к инновациям тоже невелика, как же как и затраты на инновационную деятельность. Доля инновационной продукции в России составляет 5-6 % и ее величина остается неизменной в течение долгого промежутка, в то время как в развитых странах эта доля до- ходит до 30-40 %. По оценкам экспертов в развитых странах 50-90 % роста ВВП происходит за счет инновационной деятельности и технологического прогресса. Риск технологического отставания России возрастает так же по причине недозагруженности производственных мощностей (авиационная промышленность - 15%; ракетно-космическая индустрия - 20-21%; средства связи - 18%).

На мой взгляд, данное положение объясняется тем, что модель российской экономики характеризуется слабо диверсифицированным производством и ориентирована преимущественно на экспорт продукции. Во многих регионах России торговля является приоритетнее, чем промышленное производство. Это говорит о том, что государственный и частный секторы недостаточно заинтересованы во внедрении инноваций, вследствие чего уровень инновационной активности предприятий значительно ниже уровня стран-лидеров. Восприимчивость бизнеса к инновациям тоже невелика, как же как и затраты на инновационную деятельность. Доля инновационной продукции в России составляет 5-6 % и ее величина остается неизменной в течение долгого промежутка, в то время как в развитых странах эта доля до- ходит до 30-40 %. По оценкам экспертов в развитых странах 50-90 % роста ВВП происходит за счет инновационной деятельности и технологического прогресса. Риск технологического отставания России возрастает так же по причине недозагруженности производственных мощностей (авиационная промышленность - 15%; ракетно-космическая индустрия - 20-21%; средства связи - 18%).

Правительство не осуществляет достаточный контроль над деятельностью государственных заказчиков, отсутствуют механизмы поддержки науки и ее развития, результаты научных исследований не получают практического применения. Кроме того государственная поддержка инновационной деятельности предприятий невелика, всего 5 % в инновационных затратах предприятия - бюджетные средства. Минусом так же является и незначительный набор льгот для предприятий активно занимающихся инновационным развитием, что заставляет предприятия отказываться от освоения новых технологий в силу их возможной нецелесообразности и дороговизны проведения научных исследований.

Что касается вопроса создания инфраструктуры, был запущен проект «Инновационный центр «Сколково». Он представляет собой технопарк, в котором разрабатываются и коммерциализируются инновации. Его прообразом выступает «Кремниевая долина» - самая успешная и крупная в мире технопарковая зона, находящаяся в штате Калифорния в США. Однако для того, чтобы достичь того уровня развития, который имеет сейчас «Кремниевая долина» понадобилось 60 лет. В развитых регионах России так

же создают и другие объекты, такие как Наукоград Кольцово и технопарк новосибирского Академгородка, Кузбасский технопарк, автономная некоммерческая организация «Красноярский городской инновационно-технологический бизнес-инкубатор», Агропарк в Татарстане.

Инновационная структура в России только начинает развиваться и основной проблемой здесь является то, что получение эффекта от её создания может наступить только в долгосрочной перспективе.

Программа становления России на путь инновационного развития уже запущена и дает некоторые результаты. По последним данным зафиксировано, что Россия переместилась из группы стран со средним уровнем доходов в группу стран с высоким уровнем доходов, что в будущем, возможно, поспособствует и инновационному развитию. Так же Россия имеет сильные позиции в области научных исследований и в сфере человеческого капитала, здесь в общих мировых рейтингах она занимает 30 место. Высоки и показатели категории создания знаний, что связано с ростом количества заявок на патенты, увеличением числа научных публикаций отечественных ученых (34 место). В области развития бизнеса Россия так же имеет неплохую позицию - 43 место. Препятствует развитию инновационной деятельности несовершенные институты (88 место), низкие показатели результатов творческой деятельности (72) и развития внутреннего рынка (111). В целом до сегодняшнего момента существенно изменить ситуацию в области инновационной деятельности для России не удалось, так как по-прежнему сохраняется ряд негативных тенденций. Например, затруднена интеграция российской инновационной системы в мировую систему, по причине того, что не достаточно хорошо налажено взаимодействие науки и бизнеса, к тому же многие государственные вузы и академии России еще далеки от уровня развитых стран по уровню коммерциализации разработок. Несмотря на то, что государство выделяет средства на научно-исследовательские разработки, эффект не достигается в силу нерационального использования финансовых средств [2].

По рекомендациям специалистов для того, чтобы улучшить ситуацию, необходимо провести ряд мероприятий:

1. создать благоприятный инновационный климат и организовать борьбу с коррупцией;
2. повысить спрос на инновационные продукты путем модернизации структуры рынка - взять ориентацию на внедрение собственных новых разработок, а не на закупку готового оборудования за рубежом;
3. сместить акценты со стадии разработки новых продуктов на стадию коммерциализации;
4. оптимизировать политику в сфере технического регулирования;
5. поддерживать инновационную активность бизнеса в регионах;
6. стремиться к повышению уровня высшего образования по естественно-научным и инженерно-техническим специальностям и сохранению надлежащего качества образования на всех уровнях;

7. проведение широкой пропаганды среди всех слоёв населения необходимости инновационного пути развития страны [3].

Несмотря на то, что российская модель инновационного развития по-прежнему основана на приобретении зарубежных товаров и разработок и является имитационной, определенная перспектива есть. Однако самая большая трудность заключается в том, что процесс инновационного развития должен произойти в сжатые сроки, а необходимые для него условия все еще не созданы.

Список использованной литературы

1. http://www.inecon.org/docs/Filatov_Smotritskaya_book_2016.pdf
2. В новом рейтинге стран-инноваторов Россия заняла 45 место // <https://www.hse.ru/news/science/206857783.html>
3. Середин П.В. проблемы развития инновационной деятельности России и возможные пути их решения // Экономика и социум. – 2017.- №1(32) // www.iupr.ru
4. <https://www.rea.ru/ru/org/cathedries/pitkaf/Documents/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%B2%D0%B0%20%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BB%20V%20%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%202017.pdf>