

**Особенности моделей и факторов постиндустриального развития  
экономических систем**

*Дёмин Г.А., к.э.н.,  
доцент кафедры менеджмента  
ФБГОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский  
университет»  
Россия, г.Пермь  
e-mail: gdemin@list.ru*

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию структуры экономики и факторов ее развития. Рассмотрены вопросы макроэкономической политики и ее воздействия на экономическое и технологическое развитие страны и ее регионов. Обозначены факторы и приоритеты перехода к постиндустриальному типу развития и изменения технологических укладов.

**Ключевые слова:** экономическая политика, государственное управление, технологические уклады, стратегическое регулирование, структура экономики, региональная экономика, конкурентоспособность.

В странах с преобладанием высокого технологического уклада развитие часто происходит спонтанно, благодаря внутренним изменениям, связанным с улучшением качества экономических систем. Для остальных государств более предпочтительным является вариант контролируемого, управляемого развития (со структурными изменениями в экономической системе в соответствии с заранее разработанной стратегией). Так, в российской экономике одновременно существуют несколько типов технологических укладов, причем преобладают отсталые. Поэтому необходима государственная стратегия, позволяющая максимально реализовывать имеющийся потенциал территориально-отраслевых комплексов и создавать предпосылки для перехода к прогрессивным технологическим укладам.

Для любой системы на том или ином этапе можно разработать стратегию и определить ключевые факторы ее экономического развития. Последние во многом определяются состоянием производительных сил, отношениями собственности, социокультурными, правовыми и религиозными институтами. Этими факторами являются управленческие механизмы, использующие внешние условия для усиления системы и стремящиеся к максимизации внутренней эффективности. Они, в первую очередь, проявляются в макроэкономической политике, а та создает условия для их успешной реализации.

На длительном историческом этапе преобладали традиционные экстенсивные факторы развития, связанные с вовлечением в процесс

производства дополнительных ресурсов (территория с ее природными ресурсами, а также населением), позднее к ним добавился капитал.

В индустриальной экономике ведущими факторами развития становятся:

- концентрация промышленного капитала;
- эффективное использование материальных ресурсов и средств производства, таких как производственные фонды, технологии и организационные составляющие (включая массовое производство, вертикальную интеграцию, жесткую организационную структуру и разделение функциональных обязанностей);
- завоевание доли рынка за счет ценовой конкуренции и власти над потребителем (сегментация рынка и установление собственных стандартов в каждом сегменте, стремление к максимизации прибыли и стоимости компаний, реклама).

Стимулом развития в индустриальной экономике являлась прибыль в узком смысле, т.е. финансовый результат, а другие эффекты не учитывались. Данный период связан с накоплением капитала, переделом собственности, хищническим отношением к природным ресурсам. Базис макроэкономической политики основывался на расширенном воспроизводстве и поддержании платежеспособного спроса.

В настоящее время в России модель развития на микроуровне во многом определяется перечисленными факторами. Поэтому лидерами роста являются не предприятия среднего и малого бизнеса, а крупные вертикально интегрированные компании. Однако поскольку осуществлявшаяся в последние годы экономическая политика часто носила односторонний характер, отвечая интересам лишь сырьевых отраслей и финансовых воротил, то воспроизводственные процессы на макроуровне оказались подорванными [6].

В современной мировой экономике превалируют интенсивные факторы развития. Принципиальное отличие постиндустриальной модели — изменение целевых ориентиров деятельности экономических систем. На макроуровне ими становятся богатство, повышение качества жизни, улучшение здоровья населения. На микроуровне это не только финансовая прибыль и капитализация компании, но и социальные цели — от бережного отношения к сотрудникам до заботы об окружающей среде. Таким образом, сегодня деятельность передовых экономических образований связана и с максимизацией своей стоимости, и с положительными внешними эффектами, способствующими развитию более крупных систем.

Новые фундаментальные постиндустриальные факторы развития создаются объективными изменениями, происходящими во всех сферах общественной жизни. Основными процессами, наиболее сильно воздействующими на экономические системы, являются:

- глобализация;
- ужесточение конкуренции;

- ускорение перемен (быстрота инноваций и сокращение жизненного цикла товаров и услуг, появление новых технологий);
- информационный прорыв (развитие информационных и коммуникационных технологий, упрощение доступа к информационным сетям);
- возрастание значимости нематериальных ресурсов производства (развитие человеческого капитала, социализация экономических и управленческих отношений).
- Среди факторов стабильного развития микроэкономических систем выделяются:
  - оптимальное сочетание специализации и диверсификации, подкрепленное набором компетенций бизнеса;
  - концентрация инноваций на приоритетных направлениях и непрерывное совершенствование продукции;
  - создание новых товаров и рынков за счет прогнозирования потребностей;
  - гибкая оргструктура, оптимизированная под стратегические задачи;
  - переход от вертикальной интеграции к сетевым структурам;
  - управление, основанное на знаниях и развитии человеческого капитала, поиск лучшей практики управления (бенчмаркинг);
  - мотивация сотрудников на успех;
  - объединение компаний для достижения синергетического эффекта.

Успех компаний базируется на способности управлять изменениями, поскольку сегодняшние изделия обеспечивают только временное конкурентное преимущество. Названные факторы развития позволяют формировать самосовершенствующуюся организацию, восприимчивую к изменениям, способствуют широкому применению информационных, коммуникационных и других современных технологий [2].

Из сказанного следует, что стабильно могут развиваться экономические системы, способные адекватно реагировать на требования действительности. Если же они игнорируют эти сигналы, то их ждет разорение или поглощение конкурентами.

Известные теоретики менеджмента Р. Каплан и Д. Нортона отмечали, что в начале 80-х гг. материальные активы составляли более 60% рыночной стоимости предприятий, а к концу столетия их доля стала меньше 30%. Соответственно в условиях, когда нематериальные активы стали главным источником конкурентного преимущества, нужны новые инструменты управления [3].

В настоящее время эффективная макроэкономическая политика должна строиться в соответствии с современными требованиями и особенностями развития микроэкономических систем. Полагаем, что предпосылки для стабильного развития в быстро меняющемся мире создаст выработка социально-экономической политики на основе следующих приоритетов:

- формирования благоприятного инвестиционного климата и включения национальной экономики в международное разделение труда;

- проведения структурной политики, концентрации ресурсов государства на стимулировании новых кластеров экономики, поддержке информационных и коммуникационных технологий;
- поддержания ценовой конкурентоспособности национальной экономики путем проведения гибкой монетарной политики;
- акцента на социальном блоке как стержневом объекте инвестиционной деятельности государства.

В ведущих капиталистических странах экономическая политика базируется на этих основаниях, что позволяет компаниям в максимальной степени использовать постиндустриальные факторы развития. С нашей точки зрения, недооценка данных приоритетов приведет к созданию в России отсталой экономической модели с низкой конкурентоспособностью. Конечно, существующий в настоящее время разрыв социально-экономического положения регионов затрудняет разработку единой стратегии постиндустриального развития в рамках всего государства. Тем не менее, сильные регионы уже интегрированы в мировую экономику, в них преобладает нематериальное производство, достаточно высок уровень коммуникационных и информационных технологий. Воздействие современных факторов на макроуровне в этих регионах усиливается, что подтверждается проведенными исследованиями [4].

Переход к постиндустриальному типу развития и обусловленное этим изменение технологических укладов и экономических институтов требует нового инструмента — политики стратегического взаимодействия в инвестиционной сфере между экономическими системами разного уровня [1].

На первом этапе такого взаимодействия согласовываются цели, проводятся консультации правительства с бизнес-сообществом по важнейшим направлениям данной стратегии, формируется единая пирамида базовых целей для макро-, мезо- и микроэкономических систем. Примером согласования целей служит опыт Японии, где индикативное планирование создает оптимальную комбинацию ресурсов и факторов развития [5].

На втором этапе стратегического взаимодействия анализируется потенциал всех экономических систем и возможность перераспределения ресурсов на основе рыночных механизмов и стандартной макроэкономической политики для реализации поставленных задач. Наряду с макроэкономическими задачами выявляются приоритетные сегменты экономики (кластеры), разрабатываются государственные программы, имеющие общехозяйственное значение. Кластеры могут объединять экономические системы разных уровней, а их специфическая организационная основа автоматически подводит к согласованию целей.

На третьем этапе оцениваются возможные результаты структурной политики и совместных инновационно-инвестиционных проектов частного бизнеса и государства, нематериальные факторы развития макро- и микроэкономических систем, а также вырабатывается стратегия стабильного развития.

На наш взгляд, реализация такой структурной политики способна поддержать инновационные и инфраструктурные проекты, имеющие важное общехозяйственное значение и формирующие новые кластеры в российской экономике.

Список литературы:

1. Гизатуллин Х.Н., Гарипов Ф.Н., Гарипова З.Ф. Проблемы управления структурными преобразованиями региональной экономики// Экономика региона. 2018. Т. 14, вып. 1. С. 43-52.
2. Кантер Р. Рубежи менеджмента. - М.: Олимп-Бизнес, 1999.
3. Каплан Р., Нортон Д. Организация, ориентированная на стратегию. - М.: Олимп-Бизнес, 2010.
4. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. - М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
5. Пирс Д. Стратегический менеджмент. - СПб.: Питер, 2013.
6. Сухарев О.С. Стратегия развития и планирование в России: принципы и экономическая политика // Вестник Пермского университета. Серия Экономика. 2016. № 3(30). С. 25-43.

Контактный телефон: + 79824633160