

# Umsetzung der Semesteraufgabe mit Google Cloud Firestore

von Peter Fischer, Leonelle Tifani Kommegne Kammegne, Michael Mertl, Gregor Pfister und Jana Sophie Schweizer

Ausgangssituation

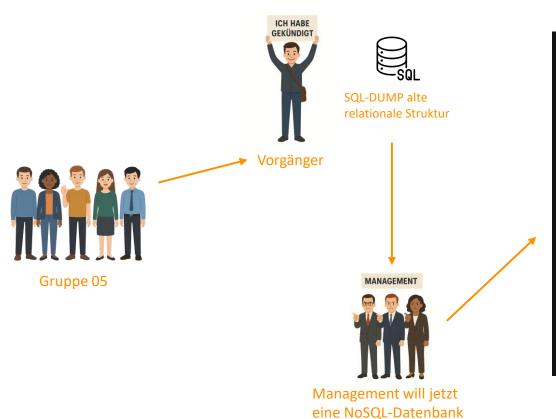
Entscheidung Firestore

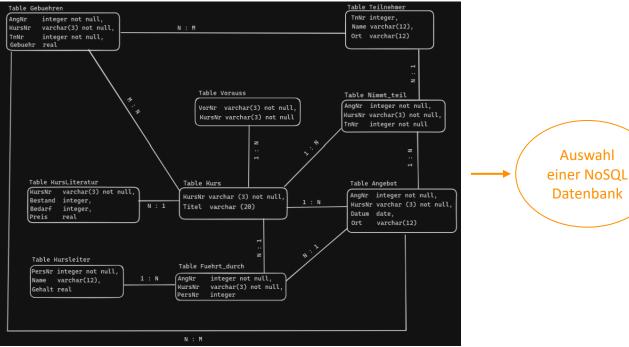
Aufbau Typsicherheit & Herausforderungen Bazit Datenstruktur

Abfragen mit TS

Herausforderungen bei Abfragen

# Ausgangssituation





Erstellung eines Entity-Relationship-Modell, um den SQL-DUMP besser zu verstehen



Entscheidung

Abfragesprache

Lokale Nutzung

## **Entscheidung Firestore**



**DB-Engines Ranking:** https://db-

engines.com/en/ranki ng/document+store







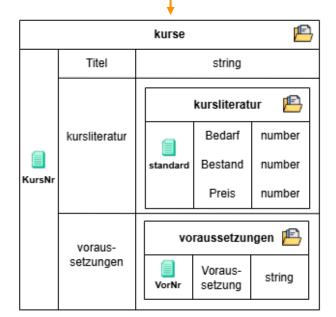
- von Google
- gute Dokumentation
- gute Integration in Node.js
- persönliches Interesse



**Google Cloud Firestore** 

Firestore ist eine dokumentenbasierte NoSQL-Datenbank:

- Daten sind in Collections organisiert
- Eine Collection hat beliebig viele Dokumente
- Ein Dokument kann selbst wieder Collection (dann Sub-Collections genannt) besitzen mit Dokumenten
- Dokumente bestehen aus Feldern in Form von Schlüssel-Wert-Paaren (ähnlich wie bei JSON-Objekten)





Entscheidung

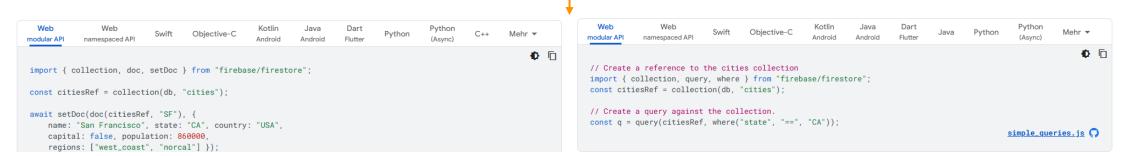
Abfragesprache

**Lokale Nutzung** 

# **Abfragesprache von Firestore**

Standardabfragesprache ist keine deklarative Sprache wie SQL, sondern eine methodenbasierte API, die über verschiedene Programmiersprachen hinweg verfügbar ist.

Firestore stellt hierfür offizielle SDKs zur Verfügung für z.B. JavaScript, Python, Java, Kotlin ...



Einfaches Schreiben von Daten

Einfache Abfrage von Daten

Im Gegensatz zu SQL müssen bei dieser Art von Abfragen Joins, Aggregationen und komplexere Operationen vom Client übernommen werden. Das bedeutet, dass manche Auswertungen – wie etwa das Zusammenführen mehrerer Datensätze – durch zusätzliche Logik im Anwendungscode umgesetzt werden müssen.

In unserem Projekt haben wir uns für TypeScript entschieden, um bei der Migration der relationalen Struktur, die ursprünglichen Datentypen zu erhalten und Typsicherheit zu gewährleisten.



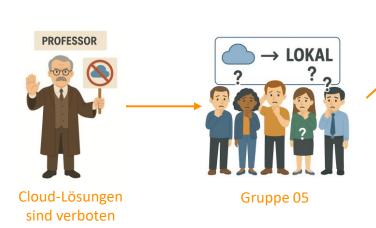
Ausgangssituation

Entscheidung Aufbau Typsicherheit & Herausforderungen Fazit

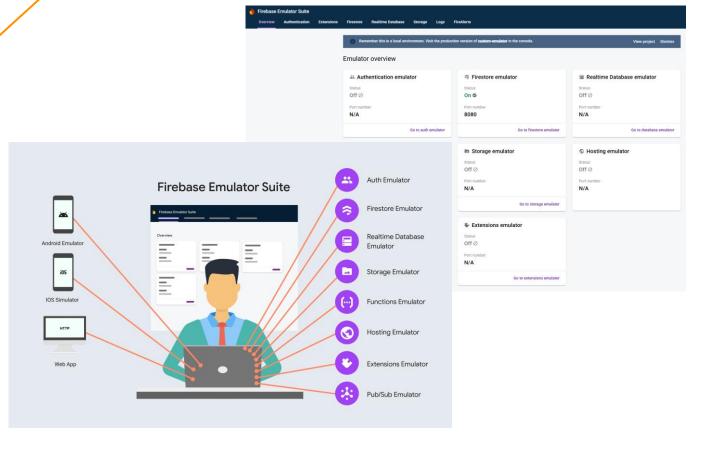
Datenstruktur Abfragen mit TS bei Abfragen

Entscheidung Abfragesprache Lokale Nutzung

## **Lokale Nutzung von Firestore**



Firebase stellt eine *Local Emulator Suite* bereit, welche das Verhalten der echten Firebase-Dienste lokal nachbildet. Für unsere Zwecke benötigen wir nur den Firestore Dienst und die *Emulator-UI* für eine visuelle Darstellung.







## **Lokale Nutzung von Firestore**

**@Frage an alle**: Hier noch eine Folie dazu, für das genaue Setup und die Probleme mit Docker?



angebote

PersNr

string

number

string

string

Timestamp

string

kursleiter

Name

Gehalt

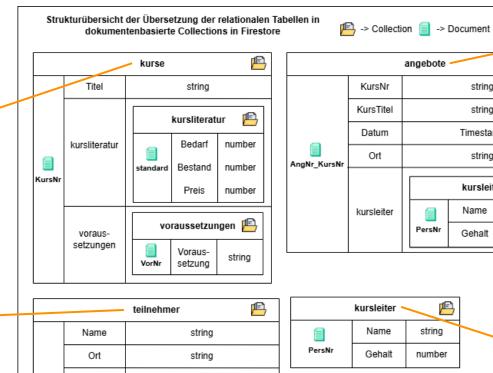
#### Aufbau Datenstruktur

Aus neun relationalen Tabellen wurden vier Haupt-Collections gebaut: kurse, angebot, teilnehmer, kursleiter

Ausgangssituation

kurse beinhaltet in seinen Dokumenten jeweils Sub-Collections, dir vorher eigene Tabellen waren -> kursliteratur und voraussetzungen

teilnehmer beinhaltet in seinen Dokumenten jeweils eine Sub-Collection, dir vorher eine eigene Tabelle war -> teilnahmen -> mit dem neuen Feld Gebuehr, was vorher ebenfalls eine eigene Tabelle war



teilnahmen

AngNr\_

KursNr

Gebuehi

KursNr

teilnahme

\_{index}

string

number

null

string

angebote beinhaltet in seinen Dokumenten jeweils eine Sub-Collection, die ebenfalls eine Haupt-Collection ist -> kursleiter.

Ē

Æ

string

number

Außerdem ist ein weiters Feld KursTitel hier hinzugekommen.

Die redundante Speicherung von KursTitel und der Collection kursleiter als Sub-Collection erleichtert uns Abfragen, die sonst mit JOINs gelöst werden oder mit vielfachen Lesen von mehreren Collections -> **Best Practice** in dokumentenbasierten Datenbanken

kursleiter beinhaltet keine Sub-Collections oder Änderungen gegenüber der alten relationalen Tabelle



TnNr

teilnahmen

Ausgangssituation Entscheidung Firestore Aufbau Typsicherheit & Herausforderungen Fazit

Abfragen mit TS bei Abfragen

## Typsicherheit und Abfragen mit TypeScript

Firestore bietet standardmäßig keine Typsicherheit, daher haben wir uns für TypeScript entschieden, um diese zu gewährleisten Für die Definition dieser Typsicherheit und den Abfragen an die Datenbank nutzen wir das npm-Paket @google-cloud/firestore (https://www.npmjs.com/package/@google-cloud/firestore)

★ Weekly Downloads

2.417.027

```
export interface Kursliteratur { s
                                         Bestand: number:
                                         Bedarf: number;
                                                                                                                        export const createConverter : <T extends { [key: string]: any }>() => F... = Show usages
                                         Preis: number;
                                                                                                                            <T extends { [key: string]: any }>(): FirestoreDataConverter<T> => ({
                                                                                    Bau eines Custom
                                                                                                                           toFirestore: (data: WithFieldValue<T>) : WithFieldValue<T> => data,
 Definition der Typen
                                                                                        Converters
                                     export interface Kurs { Show usages
                                                                                                                            fromFirestore: (snap: QueryDocumentSnapshot): T => snap.data() as T,
                                         Titel: string;
                                                                                                                       });
                                         kursliteratur?: Kursliteratur;
                                         voraussetzungen?: string[];
const kursConverter : FirestoreDataConverter<Kurs, DocumentData... = creαteConverter<Kurs>();
                                                                                                                                                                   Nutzung für eine durchgängige
const angebotConverter : FirestoreDataConverter<Angebot, DocumentD... = createConverter<Angebot>();
                                                                                                                                                                    Typprüfung beim Schreiben /
const kursleiterConverter : FirestoreDataConverter<Kursleiter, Docume... = createConverter<Kursleiter>();
const teilnehmerConverter : FirestoreDataConverter<Teilnehmer, Docume... = createConverter<Teilnehmer>();
                                                                                                                                                                    Lesen / Updaten und Löschen
                                                                                                                                                                                der Daten
const docRef : DocumentReference<T, DocumentData> = db.collection(collectionName).doc(id).withConverter(converter);
const angeboteSnapshot : QuerySnapshot<Angebot, DocumentData> = await db.collection( collection( collectionPath: 'angebote').withConverter(createConverter<Angebot>()).get();
const orte = new Set(angeboteSnapshot.docs.map(a:QueryDocumentSnapshot<Angebot, DocumentDa... => a.data().Ort)); //.data() ist direkt vom Typ Angebot
```



## Herausforderungen bei der Umsetzung der Read-Abfragen



Ausgangssituation

- 1. Keine Unterstützung für *JOINs*: In SQL werden Daten aus mehreren Tabellen mithilfe von *JOIN-Operationen* miteinander verbunden. In Firestore existiert eine solche Funktionalität nicht und deswegen müssen hier alle *Collection* extra gelesen werden und einzeln dann nachgeladen werden, um *Collection* miteinander zu verbinden.
  - => Diese Einschränkung hat ebenfalls dazu geführt, dass wir Redundanzen in unsere Datenstruktur eingebaut haben, damit wir Anfragen erleichtern, die sonst mit *JOINs* umgesetzt werden.
- 2. Keine Gruppierung Möglichkeit nach einem bestimmten Attribut (*GROUP BY*) und keine darauf aufbauende Bedingung zu formulieren (*Having*)
  - => Dies führt zu mehrere unnötige Leseanfrage, da wir alle Dokumente/Elemente einer Collection laden müssen und diese dann gruppieren
- 3. Kein direkter Zugriff auf *Sub-Collections*: Wenn man eine Sub-Collection einer Collection laden möchte, dann ist das nicht direkt möglich und man muss immer die übergeordnete Collection ebenfalls laden. Hier sind zusätzliche Leseoperationen und individuelle Nachladeprozesse erforderlich.
- ⇒ Komplexe Auswertungen benötigen oft zusätzliche clientseitige Logik.
- $\Rightarrow$  @Gregor bitte fertig machen etc.



# Herausforderungen bei der Umsetzung der Update- & Delete Abfragen



Ausgangssituation

- 1. Einfache Update & Delete Anfragen sind leicht umzusetzen
- 2. Sobald aber Daten, wie in unserem Fall z.B. Kursleiter, an mehreren Stellen gespeichert sind, also redundant, wie es bei dokumentenbasierten Datenbanken üblich ist, steht man vor Herausforderungen. Um Datenkonsistenz und Integrität zu gewährleisten, muss man selbst dafür extra Logik einbauen.
- 3. Kein ON DELETE CASCAE oder ähnliches wie bei SQL
- 4. Nutzung von Batch Writes oder Transaktionen -> <a href="https://firebase.google.com/docs/firestore/manage-data/transactions?hl=de">https://firebase.google.com/docs/firestore/manage-data/transactions?hl=de</a>
- => @Jana und @Peter bitte das hier noch fertig machen



Ausgangssituation Entscheidung Firestore Aufbau Typsicherheit & Herausforderungen Fazit

#### **Fazit**



Migration einer relationalen Kursdatenbank in eine dokumentenbasierte NoSQL-Datenbank wie Firestore stellte eine herausfordernde wie ich lehrreiche Aufgabe dar mit vielen Unterschieden und Erkenntnissen:

- 1. Die Abfrageflexibilität durch z.B. JOINs in SQL wird in Firestore anders erreicht und erfordert und grundsätzliches Umdenken -> Daten müssen redundant gespeichert werden, Abfragen logisch vereinfacht und viele Operationen in die Anwendungsschicht verlagert, wo extra Code nötig ist.
- 2. Durch TypeScript und Convertern konnten wir dem schemalosen Ansatz von Firestore eine starke Typsicherheit entgegensetzen.
- 3. Firestore ist ideal geeignet für semistrukturierte Daten und klar definierte Zugriffsmuster. Ebenfalls muss man sich Einschränkungen bewusst sein im Hinblick auf nicht mögliche relationale Operationen und automatische Konsistenz

=> Insgesamt hat das Projekt nicht nur unsere Kenntnisse in Firestore, TypeScript und NoSQL-Datenmodellierung vertieft, sondern uns auch ein praktisches Verständnis dafür geschaffen, wie herausfordernd eine Umsetzung einer relationalen Datenbank in eine dokumentenbasierte Datenbank ist.



Ausgangssituation Entscheidung Aufbau Typsicherheit & Herausforderungen Fazit

Datenstruktur Abfragen mit TS bei Abfragen

### Quellen

- Firebase Logo und Farben -> <a href="https://firebase.google.com/brand-guidelines">https://firebase.google.com/brand-guidelines</a>
- Icons -> https://www.flaticon.com/
- Menschen in Comic-Art von ChatGPT
- Beispiel Abfragen -> <a href="https://firebase.google.com/docs/firestore/query-data/queries?hl=de#web">https://firebase.google.com/docs/firestore/query-data/queries?hl=de#web</a>
- Emulator UI -> https://firebase.google.com/docs/emulator-suite?hl=de
- Converter -> https://firebase.google.com/docs/reference/node/firebase.firestore.FirestoreDataConverter
- Quellen mit Infos noch aus Doku kopieren?

