

Umsetzung der Semesteraufgabe mit Google Cloud Firestore

von Peter Fischer, Leonelle Tifani Kommegne Kammegne, Michael Mertl, Gregor Pfister und Jana Sophie Schweizer

Ausgangssituation

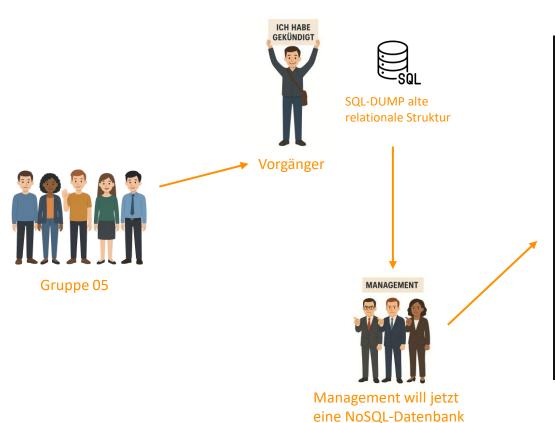
Entscheidung Firestore

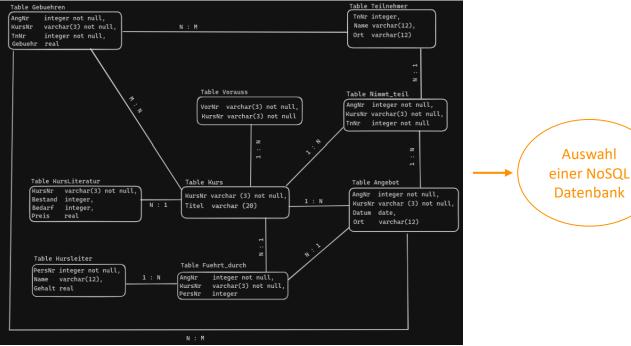
Aufbau Typsicherheit & Herausforderungen Bazit Datenstruktur

Abfragen mit TS

Herausforderungen bei Abfragen

Ausgangssituation





Erstellung eines Entity-Relationship-Modell, um den SQL-DUMP besser zu verstehen



Entscheidung

Abfragesprache

Lokale Nutzung

[1], [2], [3]

Entscheidung Firestore



DB-Engines Ranking: https://dbengines.com/en/ranki

ng/document+store





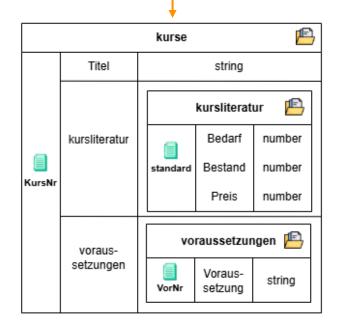




- von Google
- gute Dokumentation
- gute Integration in Node.js
- persönliches Interesse

Firestore ist eine dokumentenbasierte NoSQL-Datenbank:

- Daten sind in Collections organisiert
- Eine Collection hat beliebig viele Dokumente
- Ein Dokument kann selbst wieder Collection (dann Sub-Collections genannt) besitzen mit Dokumenten
- Dokumente bestehen aus Feldern in Form von Schlüssel-Wert-Paaren (ähnlich wie bei JSON-Objekten)





Entscheidung Aufbau **Typsicherheit &** Herausforderungen Ausgangssituation **Fazit** Datenstruktur **Abfragen mit TS** bei Abfragen Firestore

Abfragesprache

Lokale Nutzung

Abfragesprache von Firestore

Entscheidung

Standardabfragesprache ist keine deklarative Sprache wie SQL, sondern eine methodenbasierte API, die über verschiedene Programmiersprachen hinweg verfügbar ist. Firestore stellt hierfür offizielle SDKs zur Verfügung für z.B. JavaScript, Python, Java, Kotlin ...



Einfaches Schreiben von Daten

Einfache Abfrage von Daten

Im Gegensatz zu SQL müssen bei dieser Art von Abfragen Joins, Aggregationen und komplexere Operationen vom Client übernommen werden. Das bedeutet, dass manche Auswertungen – wie etwa das Zusammenführen mehrerer Datensätze – durch zusätzliche Logik im Anwendungscode umgesetzt werden müssen.

> In unserem Projekt haben wir uns für TypeScript entschieden, um bei der Migration der relationalen Struktur, die ursprünglichen Datentypen zu erhalten und Typsicherheit zu gewährleisten.



[4]

Ausgangssituation Entscheidung Aufbau Typsicherheit & Herausforderungen Firestore Datenstruktur Abfragen mit TS bei Abfragen

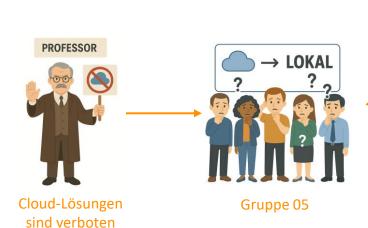
Entscheidung

Abfragesprache

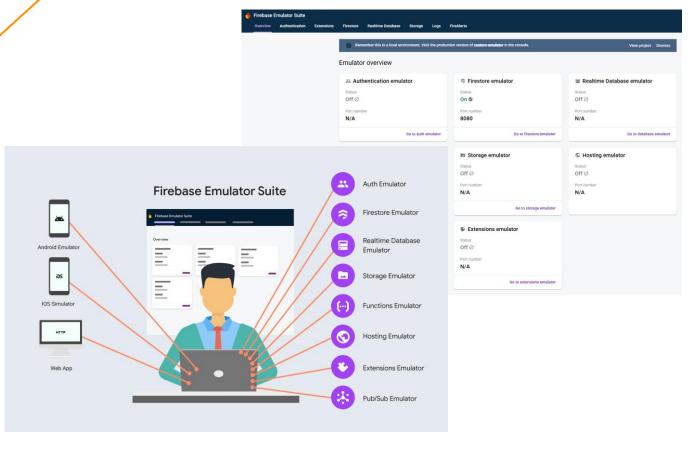
Lokale Nutzung

[5]

Lokale Nutzung von Firestore



Firebase stellt eine *Local Emulator Suite* bereit, welche das Verhalten der echten Firebase-Dienste lokal nachbildet. Für unsere Zwecke benötigen wir nur den Firestore Dienst und die *Emulator-UI* für eine visuelle Darstellung.





Ausgangssituation

Entscheidung Firestore

Aufbau Typsicherheit & Herausforderungen bei Abfragen mit TS

Fazit

Entscheidung

Abfragesprache

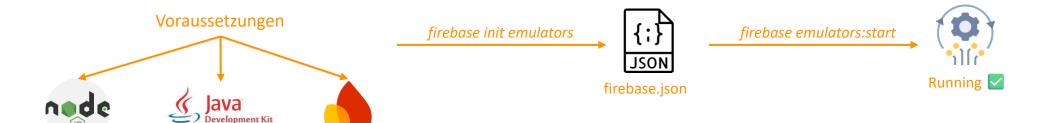
Lokale Nutzung

Firebase CLI

[6]

Lokale Nutzung von Firestore

Java JDK





Warum nicht die Emulator Suite im Docker laufen lassen, um Abhängigkeiten vom lokalen PC fernzuhalten?

- > Installationsprobleme von vordefinierten Images
- > Zugriffsprobleme auf die innerhalb des Dockers laufende Emulator Suite

Einzige Lösung -> Skripte ebenfalls im Container laufen lassen

=> Entschluss als Gruppe, den offiziellen Weg von Firebase mit ein paar lokalen Installationen zu nutzen 🔽



Node.js

[7], [8]

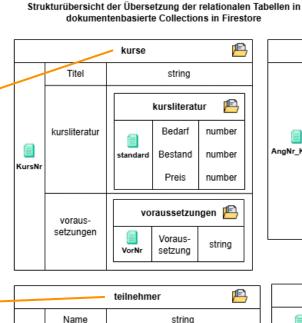
Aufbau Datenstruktur

Aus neun relationalen Tabellen wurden vier *Haupt-Collections* gebaut: *kurse, angebote, teilnehmer, kursleiter*

Ausgangssituation

kurse beinhaltet in seinen
Dokumenten jeweils SubCollections, dir vorher eigene
Tabellen waren -> kursliteratur und
voraussetzungen

teilnehmer beinhaltet in seinen Dokumenten jeweils eine Sub-Collection, dir vorher eine eigene Tabelle war -> teilnahmen -> mit dem neuen Feld Gebuehr, was vorher ebenfalls eine eigene Tabelle war



string

teilnahmen

AngNr_

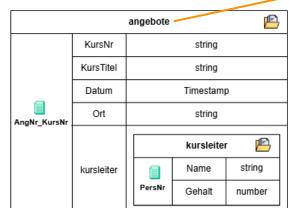
KursNr

Gebuehi

KursNr

teilnahme

_{index}



number

kursleiter

Name

Gehalt

-> Collection | -> Document



string

angebote beinhaltet in seinen
 Dokumenten jeweils eine Sub Collection, die ebenfalls eine Haupt Collection ist -> kursleiter.

Außerdem ist ein weiters Feld *KursTitel* hier hinzugekommen.

Die redundante Speicherung von KursTitel und der Collection kursleiter als Sub-Collection erleichtert uns Abfragen, die sonst mit JOINs gelöst werden oder mit vielfachen Lesen von mehreren Collections -> Best Practice in dokumentenbasierten Datenbanken

kursleiter beinhaltet keine Sub-Collections oder Änderungen gegenüber der alten relationalen Tabelle



TnNr

Ort

teilnahmen

Ausgangssituation Entscheidung Aufbau Typsicherheit & Herausforderungen Firestore Datenstruktur Abfragen mit TS bei Abfragen

Typsicherheit und Abfragen mit TypeScript

Firestore bietet standardmäßig keine Typsicherheit, daher haben wir uns für TypeScript entschieden, um diese zu gewährleisten Für die Definition dieser Typsicherheit und den Abfragen an die Datenbank nutzen wir das npm-Paket @google-cloud/firestore (https://www.npmjs.com/package/@google-cloud/firestore)

```
± 2025-05-18 to 2025-05-24
```

2,435,405

export interface Kursliteratur { s Bestand: number: Bedarf: number; export const createConverter : <T extends { [key: string]: any }>() => F... = Show usages Preis: number; <T extends { [key: string]: any }>(): FirestoreDataConverter<T> => ({ Bau eines Custom toFirestore: (data: WithFieldValue<T>) : WithFieldValue<T> => data, **Definition der Typen Converters** export interface Kurs { Show usages fromFirestore: (snap: QueryDocumentSnapshot): T => snap.data() as T, Titel: string; }); kursliteratur?: Kursliteratur; voraussetzungen?: string[]; const kursConverter : FirestoreDataConverter<Kurs, DocumentData... = creαteConverter<Kurs>(); Nutzung für eine durchgängige const angebotConverter : FirestoreDataConverter<Angebot, DocumentD... = createConverter<Angebot>(); Typprüfung beim Schreiben / const kursleiterConverter : FirestoreDataConverter < Kursleiter, Docume... = createConverter < Kursleiter > (): const teilnehmerConverter : FirestoreDataConverter<Teilnehmer, Docume... = createConverter<Teilnehmer>(); Lesen / Updaten und Löschen der Daten const docRef : DocumentReference<T, DocumentData> = db.collection(collectionName).doc(id).withConverter(converter); const angeboteSnapshot : QuerySnapshot<Angebot, DocumentData> = await db.collection(collection(collectionPath: 'angebote').withConverter(createConverter<Angebot>()).get();



const orte = new Set(angeboteSnapshot.docs.map(a:QueryDocumentSnapshot<Angebot, DocumentDa... => a.data().Ort)); //.data() ist direkt vom Typ Angebot

03.06.2025

[9]



1. Keine Unterstützung für JOINs: In SQL werden Daten aus mehreren Tabellen mithilfe von JOIN-Operationen miteinander verbunden. In Firestore existiert eine solche Funktionalität nicht und deswegen müssen hier alle Collection extra gelesen werden und einzeln dann nachgeladen werden, um Collection miteinander zu verbinden. Beispiel aus Aufgabe g):

=> Hauptgrund für unsere extra gebauten Redundanzen in der Datenstruktur





2. Eingeschränkte Aggregatfunktionen: Firestore unterstützt COUNT nur für die Gesamtanzahl an Dokumenten, die bestimme Kriterien erfüllen und komplexe Aggregationen with GROUP BY oder HAVING COUNT gar nicht. Clientseitiger Code nötig, um diese Operationen umzusetzen. Beispiel aus Aufgabe i):

```
console.log( message: '\name Kurse mit mindestens 2 Teilnehmern (alle Angebote zusammengefasst):');
// 1. Alle Angebote laden: Map<AngNr, KursNr>
const angeboteSnapshot4 : QuerySnapshot<Angebot, DocumentData> = await db.collection( collectionPath: 'angebote').withConverter(createConverter<Angebot>()).get();
const angebotZuKurs = new Map<string, string>();
for (const doc of angeboteSnapshot4.docs) {
    const { KursNr } = doc.data();
    angebotZuKurs.set(doc.id, KursNr);
// 2. Alle Teilnahmen über Collection Group Query laden
const teilnahmenSnapshot1:QuerySnapshot<Teilnahmen,DocumentData> = await db.collectionGroup( collectionGroup( collectionGroup( i teilnahmen').withConverter(createConverter<Teilnahmen>()).get();
const kursTeilnehmerCounter: Record<string, number> = {};
for (const teilnahme of teilnahmenSnapshot1.docs) {
    const { AngNr } = teilnahme.data():
    const kursNr :string | undefined = angebotZuKurs.get(AngNr);
    if (kursNr) kursTeilnehmerCounter[kursNr] = (kursTeilnehmerCounter[kursNr] || 0) + 1;
// 3. Alle Kurse laden: Map<KursNr, Titel>
const kurseSnapshot1 : QuerySnapshot<Kurs, DocumentData> = await db.collection( collectionPath: 'kurse').withConverter(createConverter<Kurs>()).get();
const kursTitelMap = new Map<string, string>();
for (const doc of kurseSnapshot1.docs) {
    kursTitelMap.set(doc.id, doc.data().Titel);
// 4. Ausgabe: Nur Kurse mit mindestens 2 Teilnehmern
for (const [kursNr, anzahl] of Object.entries(kursTeilnehmerCounter)) {
    if (anzahl >= 2) {
        const titel :string = kursTitelMap.get(kursNr) ?? kursNr;
        console.log( message: `- ${titel}: ${anzahl} Teilnehmer`);
```





- 3. Kein direkter Zugriff auf *Sub-Collections* innerhalb *Collections*: Wenn man eine *Sub-Collection* einer bestimmten *Collection* laden möchte, oder dessen Werten lesen will, dann ist das nicht direkt möglich und man muss immer die übergeordnete *Collection* ebenfalls laden.
 - => zusätzliche Leseoperationen und individuelle Nachladeprozesse erforderlich
 - => Bei Abfragen, die zum Beispiel Informationen über die Kursleiter für Angebote beschaffen sollen, müssen nach dem Laden der Angebote noch die jeweiligen Kursleiter pro Angebot nachgeladen werden, um auf deren Namen oder Gehalt zugreifen zu können, da diese in einer *Sub-Collection* sind. Beispiel aus Aufgabe m):

```
const angeboteSnapshot6 = await db.collection('angebote').withConverter(createConverter<Angebot>()).get();

for (const angebot of angeboteSnapshot6.docs) {
    const { KursNr, KursTitel } = angebot.data();

    // Sub-Collection 'kursleiter' laden
    const kursleiterSnap = await angebot.ref.collection('kursleiter').withConverter(createConverter<Kursleiter>()).get();

    if (!kursGehaelterMap.has(KursNr)) {
        kursGehaelterMap.set(KursNr, { titel: KursTitel ?? KursNr, gehaelter: [] });
    }

    for (const leiter of kursleiterSnap.docs) {
        kursGehaelterMap.get(KursNr)?.gehaelter.push(leiter.data().Gehalt);
    }
}
```



Aufbau

Datenstruktur



Ausgangssituation

- 3. Kein direkter Zugriff auf *Sub-Collections* innerhalb *Collections*: Wenn man eine *Sub-Collection* einer bestimmten *Collection* laden möchte, oder dessen Werten lesen will, dann ist das nicht direkt möglich und man muss immer die übergeordnete *Collection* ebenfalls laden.
 - => zusätzliche Leseoperationen und individuelle Nachladeprozesse erforderlich
 - => Bei Abfragen, die zum Beispiel Informationen über die Kursleiter für Angebote beschaffen sollen, müssen nach dem Laden der Angebote noch die jeweiligen Kursleiter pro Angebot nachgeladen werden, um auf deren Namen oder Gehalt zugreifen zu können, da diese in einer *Sub-Collection* sind. Beispiel aus Aufgabe m):

Zwischenfazit nach den Read-Abfragen:

- => Komplexe Auswertungen benötigen oft zusätzliche clientseitige Logik.
- ⇒ Je nach Häufigkeit bestimmter Abfragen kann es sinnvoller sein auf *Sub-Collections* zu verzichten und Daten eher redundant direkt in den Dokumenten abzuspeichern, um das Nachladen zu verhindern
 - ⇒ Ein Beispiel hierfür ist der Kurstitel, der häufig in Verbindung mit Angeboten benötigt wird. Um zu vermeiden, dass für jedes geladene Angebot ein weiterer Zugriff auf die "Kurse" *Collection* notwendig ist, haben wir diesen redundant direkt im Angebot gespeichert.
 - ⇒ Dadurch konnten wir in mehreren Abfragen die Anzahl der Datenbankzugriffe reduzieren
- ⇒ Diese Erkenntnisse haben unsere finale Datenstruktur maßgeblich geprägt.



[12], [13]

Herausforderungen bei der Umsetzung der Update- & Delete Abfragen



- **1. Einfache Update & Delete Anfragen sind leicht umzusetzen:** Die initialen gestellten Aufgaben betrafen jeweils hauptsächlich nur eine *Collection* und waren sehr einfach und schnell umzusetzen.
- 2. In der Praxis werden aber oft Anfragen durchgeführt, die Daten betreffen, die an mehreren Stellen gespeichert sind, also redundant, wie es bei dokumentenbasierten Datenbanken üblich ist
 - => **Problem**: Kein *ON DELETE CASCADE* oder *ON UPDATE CASCADE*, *u*m Datenkonsistenz und Integrität zu gewährleisten
 - => **Lösung in Firestore**: Nutzung von *Transaktionen und Batch Operation oder Cloud Functions*
 - => Zählungen oder andere Logik müssten trotzdem manuell am Client stattfinden
 - => Dokumente müssen einzeln geladen und verglichen werden
 - => Entwickler müssen selbst für Konsistenz sorgen

Beispiel: Löschen von einem Angebot

- Angebot selbst löschen
- · Alle zugehörigen Teilnahmen und Gebühren, die bei den Teilnehmern gespeichert sind
- Wie sieht sowas genau aus?



Beispiel Transkationen und Batch Operation

```
const angebotTeilnahmeZaehler: Record<string, number> = {};
 for (const teilnehmerDoc of teilnehmerSnapshot.docs) {
     const teilnahmenSnap :QuerySnapshot<DocumentData, DocumentData> = await teilnehmerDoc.ref.collection( collectionPath: 'teilnahmen').get();
     for (const t of teilnahmenSnap.docs) {
         const { AngNr } = t.data() as Teilnahme;
         angebotTeilnahmeZaehler[AngNr] = (angebotTeilnahmeZaehler[AngNr] || 0) + 1;
                                                                                                                                 Zuvor: Snapshots von Angeboten und Teilnehmer
                                                                                                                                 Hier: Teilnehmeranzahl pro Angebot zählen
const zuLoeschendeAngebote: string[] = [];
await db.runTransaction(async (transaction :Transaction ) => {
for (const angebotDoc of angeboteSnapshot.docs) {
          const angebotId : string = angebotDoc.id;
          const teilnehmerAnzahl :number = angebotTeilnahmeZaehler[angebotId] || 0;
          if (teilnehmerAnzahl < 2) {</pre>
              const kursleiterSnap :QuerySnapshot<DocumentData, DocumentData> = await angebotDoc.ref.collection( collectionPath: 'kursleiter').get();
              kursleiterSnap.docs.forEach(kursleiterDoc : QueryDocumentSnapshot<DocumentData, Docum... => {
                                                                                                                                      Transaktion starten und Angebot mit Kursleiter Sub-
                  transaction.delete(kursleiterDoc.ref); -
                                                                                                                                      Collections in Transaktion löschen
              });
              transaction.delete(angebotDoc.ref);
              zuLoeschendeAngebote.push(angebotId)
                                                                                                   Notwendig für Batch Löschung
              console.log( message: ` Mangebot ${angebotId} gelöscht in Transaktion (nur ${teilnehmerAnzahl} Teilnehmer).`);
```

Beispiel Transkationen und Batch Operation

```
let batch : WriteBatch = db.batch();
                                                            Vorbereiten Batch mit empfohlenem Limit <= 500
let opCount :number = 0;
const MAX_BATCH_OPS = 490;
for (const teilnehmerDoc of teilnehmerSnapshot.docs) {
    const teilnahmenSnap :QuerySnapshot<DocumentData, DocumentData> = await teilnehmerDoc.ref.collection( collectionPath: 'teilnahmen').qet();
    for (const teilnahmeDoc of teilnahmenSnap.docs) {
        const { AngNr } = teilnahmeDoc.data() as Teilnahme;
                                                                           Laufe durch alle Teilnehmer/Teilnahmen und setze zugehörige Teilnahmen auf
        if (zuLoeschendeAngebote.includes(AngNr)) {
                                                                           "Lösch-Liste" bzw. Batch-Queue zur Löschung
            batch.delete(teilnahmeDoc.ref); —
            console.log( message: ` W Teilnahme ${teilnahmeDoc.id} gelöscht (bezog sich auf Angebot ${AngNr}).`);
            opCount++;
            if (opCount >= MAX_BATCH_OPS) {
                await batch.commit();
                                                                   Batch-Queue Limit erreicht -> Batch-Vorgang durchführen und starte neuen Batch
                batch = db.batch();
                opCount = 0;
if (opCount > 0) {

    Batch-Queue ausführen sofern noch etwas in Queue ist

    await batch.commit();
```



Read

Update & Delete

Alternative: Cloud Function Trigger

Voraussetzung: Cloud

Ausgangssituation

```
import * as functions from 'firebase-functions';
import * as admin from 'firebase-admin';

admin.initializeApp();
const db = admin.firestore();

export const cleanupOnAngebotDelete = functions.firestore
   .document('angebote/{angebotId}')
   .onDelete(async (snap, context) => {
     const angebotId = context.params.angebotId;
```

Kreieren Funktion – die automatisch getriggert wird wenn ein Angebot gelöscht wird -> ID aus URL holen

Im Anschluss wieder Löschverfahren durch Beispielsweise Batch



Ausgangssituation Entscheidung Firestore Aufbau Typsicherheit & Herausforderungen Fazit

Ausgangssituation Typsicherheit & Herausforderungen Fazit

Fazit



Migration einer relationalen Kursdatenbank in eine dokumentenbasierte NoSQL-Datenbank wie Firestore stellte eine herausfordernde wie auch lehrreiche Aufgabe dar mit vielen Unterschieden und Erkenntnissen:

- 1. Die Abfrageflexibilität durch z.B. *JOINs* in SQL wird in Firestore anders erreicht und erfordert ein grundsätzliches Umdenken -> Daten müssen redundant gespeichert werden, Abfragen logisch vereinfacht und viele Operationen in die Anwendungsschicht verlagert, wobei extra Code nötig ist.
- 2. Durch TypeScript und *Convertern* konnten wir dem schemalosen Ansatz von Firestore eine starke Typsicherheit entgegensetzen.
- 3. Firestore ist ideal geeignet für semistrukturierte Daten und klar definierte Zugriffsmuster.

=> Insgesamt hat das Projekt nicht nur unsere Kenntnisse in Firestore, TypeScript und NoSQL-Datenmodellierung vertieft, sondern uns auch ein praktisches Verständnis dafür geschaffen, wie herausfordernd eine Umsetzung einer relationalen Datenbank in eine dokumentenbasierte Datenbank ist.



Firebase





Ausgangssituation

Entscheidung Aufbau Typsicherheit & Herausforderungen Fazit

Datenstruktur Abfragen mit TS bei Abfragen

Literatur

- [1] R. Kesavan, D. Gay, D. Thevessen, J. Shah und C. Mohan, "Firestore: The NoSQL Serverless Database for the Application Developer", in 2023 IEEE 39th International Conference on Data Engineering (ICDE), 2023, S. 3376—3388. doi: 10.1109/ICDE55515.2023.00259.
- [2] Firebase, Cloud Firestore, Zuletzt aktualisiert am: 13.05.2025. Zuletzt abgerufen am: 21.05.2025. Adresse: https://firebase.google.com/docs/firestore?hl=de.
- [3] Firebase, Cloud Firestore-Datenmodell, Zuletzt aktualisiert am: 13.05.2025. Zuletzt abgerufen am: 21.05.2025, 13.05.2025. Adresse: https://firebase.google.com/docs/firestore/data-model?hl=de.
- [4] G. Cloud, Query and filter data, Zuletzt aktualisiert am: 15.05.2025. Zuletzt abgerufen am: 21.05.2025, 15.05.2025. Adresse: https://cloud.google.com/firestore/native/docs/query-data/queries.
- [5] Firebase, Einführung in die Firebase Local Emulator Suite, Zuletzt aktualisiert am: 08.05.2025. Zuletzt abgerufen am: 21.05.2025, 8.05.2025. Adresse: https://firebase.google.com/docs/emulatorsuite?hl=de.
- [6] Firebase, Local Emulator Suite installieren, konfigurieren und integrieren, Zuletzt aktualisiert am: 08.05.2025. Zuletzt abgerufen am: 21.05.2025, 8.05.2025. Adresse: https://firebase.google.com/docs/emulator-suite/install and configure?hl=de.
- [7] J. Richman, 7+ Google Firestore Query Performance Best Practices for 2024, Zuletzt aktualisiert am: 21.08.2024. Zuletzt abgerufen am: 21.05.2025, 21.08.2024. Adresse: https://estuary.dev/blog/firestore-query-best-practices/.
- [8] G. Andersen und M. R. Team, How Data Models Affect Normalization & Denormalization in NoSQL Databases, Zuletzt aktualisiert am: 11.05.2025. Zuletzt abgerufen am: 23.05.2025, 11.05.2025. Adresse: https://moldstud.com/articles/p-how-data-models-affect-normalization-in-nosql-databases.
- [9] Firebase, FirestoreDataConverter, Zuletzt aktualisiert am: 22.07.2022. Zuletzt abgerufen am: 26.05.2025, 27.07.2022. Adresse: https://firebase.google.com/docs/reference/node/firebase.firestore.FirestoreDataConverter.
- [10] Firebase, Daten mit Aggregationsabfragen zusammenfassen, Zuletzt aktualisiert am: 26.05.2025. Zuletzt abgerufen am: 26.05.2025, 26.05.2025. Adresse: https://firebase.google.com/docs/firestore/query-data/aggregation-queries?hl=de#use the count aggregation.
- [11] Firebase, Datenbank auswählen: Cloud Firestore oder Realtime Database, Zuletzt aktualisiert am: 13.05.2025. Zuletzt abgerufen am: 23.05.2025, 13.05.2025. Adresse: https://firebase.google.com/docs/firestore/rtdb-vs-firestore?hl=de.
- [12] Firebase, Transactions and batched writes, Zuletzt aktualisiert am: 23.05.2025. Zuletzt abgerufen am: 24.05.2025, 2025. Adresse: https://firebase.google.com/docs/firestore/manage-data/transactions?hl=de.
- [13] Firebase, Cloud Functions for Firebase, Zuletzt aktualisiert am: 18.05.2025. Zuletzt abgerufen am: 24.05.2025, 2025. Adresse: https://firebase.google.com/docs/functions.



Ausgangssituation Entscheidung Firestore Aufbau Typsicherheit & Herausforderungen Fazit

Bild- und Icon-Quellen

- Firebase Logo und Farben -> https://firebase.google.com/brand-guidelines
- Icons -> https://www.flaticon.com/
- Menschen in Comic-Art von ChatGPT generiert-> https://chatgpt.com/

