5 ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №5

«Исследование способов модульного тестирования программного обеспечения в среде NUnit»

5.1 Цель работы

Исследовать эффективность использования методологии TDD при разработке программного обеспечения. Получить практические навыки использования фреймворка NUnit для модульного тестирования программного обеспечения.

5.2 Вариант задания

Реализовать на языке С# один из классов, спроектированных в лабораторной работе № 1. Методы класса при этом не реализовывать. Разработать для созданного класса набор модульных тестов, включающий тесты для каждого метода. Запустить набор тестов, проанализировать и сохранить результаты. Поочередно реализовать методы класса, выполняя тестирование при каждом изменении программного кода. После того, как весь набор тестов будет выполняться успешно, реализацию классов можно считать завершенной.

5.3 Ход выполнения работы

5.3.1 В начале выполнения работы для классов, созданных в первой лабораторной работе, были написаны тестовые классы. Код тестовых классов представлен в листинге 5.1.

Листинг 5.1 – Код первого тестового класса

```
public class MatrixCounterTests
{
    private readonly MatrixCounter matrix;
```

```
public MatrixCounterTests()
       var builder = new MatrixCounter.MatrixCounterBuilder();
        matrix = builder.Build();
    }
    [Fact]
   public void MatrixTest1()
       var source = new List<List<int>>
           new List<int> { 1 },
       } ;
                                     result
matrix.CountNegativeNumbersInRowsWithZeros(source);
      result.ShouldBeEquivalentTo(0);
    }
    [Fact]
   public void MatrixTest2()
       var source = new List<List<int>>
        {
          new List<int> \{ 1 \},
       };
matrix.CountNegativeNumbersInRowsWithZeros(source);
      result.ShouldBeEquivalentTo(0);
    }
    [Fact]
   public void MatrixTest3()
    {
```

```
var source = new List<List<int>>
            new List<int> { 1, 2, 3},
            new List<int> { 4, 5, 6},
            new List<int> { 7, 8, 9},
        } ;
                                      result
        var
matrix.CountNegativeNumbersInRowsWithZeros(source);
       result.ShouldBeEquivalentTo(0);
    }
    [Fact]
   public void MatrixTest4()
        var source = new List<List<int>>
        {
            new List<int> { 1, 5, 0, 0},
           new List<int> { 2, 3, 4, 5},
        };
        var
                                      result
matrix.CountNegativeNumbersInRowsWithZeros(source);
       result.ShouldBeEquivalentTo(0);
    }
    [Fact]
   public void MatrixTest5()
    {
        var source = new List<List<int>>
        {
            new List<int> { 1, 2, 3, 4},
            new List<int> { 0, 0, 0, -1},
            new List<int> { 6, 7, 8, 9},
            new List<int> { 1, 2, 3, 4},
        } ;
```

```
matrix.CountNegativeNumbersInRowsWithZeros(source);
       result.ShouldBeEquivalentTo(1);
    }
    [Fact]
   public void MatrixTest6()
    {
       var source = new List<List<int>>
        {
           new List<int> { 1, 2, 0},
           new List<int> { 4, 0, 6},
           new List<int> { 7, 0, 9},
       } ;
                                      result
_matrix.CountNegativeNumbersInRowsWithZeros(source);
       result.ShouldBeEquivalentTo(0);
    }
    [Fact]
   public void MatrixTest7()
       var source = new List<List<int>>
        {
            new List<int> { 1, 0, 0, -1, 0},
           new List<int> { 2, 3, 4, 5, 6},
           new List<int> { 0, 0, -1, -6, 0},
        };
                                      result
       var
matrix.CountNegativeNumbersInRowsWithZeros(source);
       result.ShouldBeEquivalentTo(3);
    }
```

```
public class StringExtensionTests
       private readonly ILogger _logger;
                             readonly
       private
                   static
                                           string LogFilePath
"C:\\Users\\k dod\\repos\\5Semestr\\tpo\\lr3\\StringExtensionsTestsLogs\
\log.log";
       public StringExtensionTests()
           Log.Logger = _logger = new LoggerConfiguration()
                .MinimumLevel.Verbose()
                .WriteTo.Console(standardErrorFromLevel:
LogEventLevel.Verbose)
                .WriteTo.File(LogFilePath)
                .CreateLogger();
        }
        [Theory]
        [InlineData("a", "")]
        [InlineData(":", "")]
        [InlineData("abcde", "")]
        [InlineData(":kukaracha", "kukaracha")]
        [InlineData(":kukaracha:", "kukaracha")]
        [InlineData(":kukaracha:azaza:", "kukaracha")]
       public void StringExtensionsTest1(string source,
                                                                 string
expectedResult)
           var result = source.GetStringBetweenColons();
            result.ShouldBeEquivalentTo(expectedResult);
           var logMessage = $"StringExtensionsTest1 - Source: {source},
Expected result : {expectedResult}, Result: {result}";
           logger.Information(logMessage);
           Log.CloseAndFlush();
        }
    }
```

Далее были реализованы тестируемые классы с упомянутымм ранее методами, он показан в листинге 5.2.

Листинг 5.2 – Код классов

```
public class MatrixCounter
{
   private MatrixCounter() {}
   public int CountNegativeNumbersInRowsWithZeros(List<List<int>> data)
        int result = 0;
        foreach (var row in data)
            if (row.Contains(0))
                var amount = row.Count(x => x < 0);
                result += amount;
            }
        }
       return result;
    }
   public class MatrixCounterBuilder()
    {
        public MatrixCounter Build()
        {
           return new MatrixCounter();
        }
    }
public static class StringExtension
{
   public static string GetStringBetweenColons(this string str)
    {
```

```
var match = Regex.Match(str, ":[^:]*:?");
var result = match.Groups[0].Value.Replace(":", "");
return result;
}
```

На рисунке 5.1 показан результат работы тестов, написанных ранее для класса StringChanger.

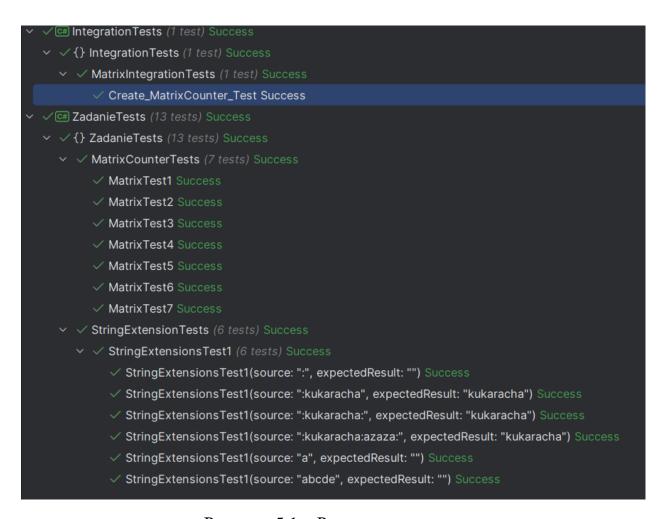


Рисунок 5.1 – Результаты тестов

Выводы

В ходе лабораторной работы была исследована эффективность использования методологии TDD при разработке программного обеспечения.

Также были получены практические навыки использования фреймворка XUnit для модульного тестирования программного обеспечения. В конце выполнения лабораторной работы был написан отчет.