

Governo Brasileiro Comitê Executivo de Governo Eletrônico

Catálogo de Padrões de Dados CPD

Volume 1

Princípios Gerais

Versão 2

Junho de 2011



Sumário

<u> PRESENTAÇ</u>	ÃO			<u></u>	
NTRODUÇÃO					
	ento Lógico				
	•••••				
	•••••				
	ade e Responsabil				
	de Mudança				
2.6 Previsõe	s de Mudança	•••••	•••••	•••••	•••••
NDINGÍDIOS					
'KINCIPIUS					
3.1 Padrão g	<u>geral X Padrões esp</u>	pecíficos	•••••		•••••
3.1 Padrão g	geral X Padrões esp geral resultado de c	pecíficos consenso			
3.1 Padrão g	geral X Padrões esp geral resultado de c	pecíficos consenso			
3.1 Padrão g 3.2 Padrão g NFORMAÇÕE	geral X Padrões esp geral resultado de c S	pecíficos consenso			
3.1 Padrão g 3.2 Padrão g NFORMAÇÕE 4.1 Relação	geral X Padrões esp geral resultado de c S de informações pad	pecíficos consenso dronizadas			
3.1 Padrão g 3.2 Padrão g NFORMAÇÕE 4.1 Relação 4.2 Consider	geral X Padrões esp geral resultado de c Sde informações padrações	pecíficos consenso dronizadas			
3.1 Padrão ç 3.2 Padrão ç NFORMAÇÕE 4.1 Relação 4.2 Consider 4.2.1 Inform	geral X Padrões espectado de constitución de constitución de informações padrações sobre os itens	consensodronizadas			
3.1 Padrão g 3.2 Padrão g NFORMAÇÕE 4.1 Relação 4.2 Consider 4.2.1 Inform 4.2.2 Nome.	geral X Padrões espectado de constante de constante de constante de informações parações sobre os itens	pecíficos consenso dronizadas			
3.1 Padrão g 3.2 Padrão g NFORMAÇÕE 4.1 Relação 4.2 Consider 4.2.1 Inform 4.2.2 Nome. 4.2.3 Nomer	geral X Padrões espectado de o seral resultado de o	pecíficos consenso dronizadas			
3.1 Padrão g 3.2 Padrão g NFORMAÇÕE 4.1 Relação 4.2 Consider 4.2.1 Inform 4.2.2 Nome. 4.2.3 Nomer 4.2.4 Tipo	geral X Padrões espectado de constante de co	pecíficos consenso dronizadas			
3.1 Padrão g 3.2 Padrão g NFORMAÇÕE 4.1 Relação 4.2 Consider 4.2.1 Inform 4.2.2 Nome. 4.2.3 Nomer 4.2.4 Tipo 4.2.5 Taman	geral X Padrões espectal resultado de o S. de informações padrações sobre os itens	pecíficos consenso dronizadas			
3.1 Padrão g 3.2 Padrão g 3.2 Padrão g NFORMAÇÕE 4.1 Relação 4.2 Consider 4.2.1 Inform 4.2.2 Nome. 4.2.3 Nomer 4.2.4 Tipo 4.2.5 Taman 4.2.6 Format	geral X Padrões espectar resultado de o S	pecíficos consenso dronizadas			
3.1 Padrão g 3.2 Padrão g 3.2 Padrão g NFORMAÇÕE 4.1 Relação 4.2 Consider 4.2.1 Inform 4.2.2 Nome. 4.2.3 Nomer 4.2.4 Tipo 4.2.5 Taman 4.2.6 Format 4.2.7 Lista	geral X Padrões espectal resultado de o S. de informações padrações sobre os itens	dronizadas			



Apresentação 1

A arquitetura e-PING - Padrões de Interoperabilidade de Governo Eletrônico preconiza a adoção de padrões. Um dos padrões solicitados pela comunidade é um padrão de dados, que possa tanto ser usado na troca de informações, como na orientação de como armazenar as mesmas. Essa é a motivação desse trabalho.

No caso da e-PING os padrões de dados estão abordados neste catálogo em dois volumes:

- Volume 1, que é este volume, estabelece os princípios gerais, isto é, processo de seleção de padrões, informações que serão padronizadas e demais detalhes, e
- Volume 2, que apresenta os Tipos e Item de Dados padronizados.

Versão 2 --- Junho de 2011 3



2 Introdução

2.1 Fundamento Lógico

Independente dos mecanismos usados na interoperabilidade, sejam os maios padrões preconizados pela ePing, sejam métodos não recomendados mais ainda em uso, a adoção de padrões de dados torna a troca mais eficiente (reduz trabalho de reformatação) e também reduz a possibilidade de perda de informação nessa reformatação.

2.2 Objetivo

Estabelecer padrões de tipos e itens de dados que se aplicam às interfaces dos sistemas que fazem parte do setor público.

2.3 Escopo

O Catálogo contém padrões usados no governo, que podem ser usados em *XML Schemas* e outras interfaces para intercâmbio de dados envolvendo o setor público.

Os padrões serão definidos em nível físico (tamanho, tipo) e alguns de níveis lógicos (criticas). A definição inicia com elementos básicos, abrindo para derivações. Exemplo, o campo NOME poderá ser derivado em NOME PAI, NOME MÃE, etc.

2.4 Propriedade e Responsabilidade

A Coordenação Central da e-PING é responsável por este catálogo, tanto pelo gerenciamento dos processos de mudanças, quanto pela disseminação desses padrões nos desenvolvimentos futuros.

No desenvolvimento ou manutenção de sistemas, recomenda-se a adequação a este catálogo.

O desenvolvimento e manutenção deste catálogo são de responsabilidade do Grupo Organização e Intercâmbio de Informações que tem a participação de diferentes segmentos do governo nas esferas federal e estadual dos poderes executivo e legislativo.

Versão 2 — Junho de 2011 4



2.5 Controle de Mudança

O catálogo será mantido através do uso dos procedimentos de controle de mudança, sendo qualquer solicitação de alteração submetida à Coordenação Central da e-PING, que poderá adotar as mudanças propostas conforme sua abrangência e impacto, realizando consultas órgãos afetados ou submetendo à consulta pública, através http://www.governoeletronico.gov.br.

2.6 Previsões de Mudança

Os itens e tipos de dados propostos serão mantidos no sítio da e-PING dentro do site do governo eletrônico. (www.governoeletronico.gov.br), sendo adicionados ao catálogo à medida que forem aprovados pelo Grupo Organização e Intercâmbio de Informação.

Versão 2 --- Junho de 2011 5



PRINCÍPIOS 3

Padrão geral X Padrões específicos

Haverá um padrão geral de dados, visando a maioria dos sistemas da APF. Além deste poderão ser criados padrões específicos, sob demanda. Os padrões específicos serão criados quando uma necessidade de definir um padrão for detectada mas o padrão não for útil para a maioria da comunidade.

3.2 Padrão geral resultado de consenso

Os padrões adotados serão fruto de algum consenso obtido na comunidade. Se não houver consenso, não haverá padrão.

Sempre serão consultados órgãos que tenham envolvimento com o tema e, se houverem, os gestores da informação. Mas o foco do trabalho é o consenso.

Versão 2 --- Junho de 2011 6



Informações

Relação de informações padronizadas

A seguir são apresentadas as informações que estarão presentes no catálogo.

Item	Descrição	Obrigatório
Nome	Nome do campo.	Sim
Nomenclatura	Sugestões de nomenclatura para a base de dados.	Sim
Tipo	Tipo físico. Exemplos: número, caractere, data, etc.	Sim
Tamanho	Tamanho do campo.	
Formato	Definidos quando necessários ao entendimento da informação. Exemplo: data.	
Lista	Lista de valores previstos. Exemplo: códigos de UF (AC, AM, etc)	
Referência	Órgão gestor dessa informação, quando existir.	
Críticas	Criticas de validação do campo.	

4.2 Considerações

4.2.1 Informações sobre os itens

As informações; nome, nomenclatura e tipo sempre estarão definidas. As demais se existirem ou forem necessárias.

4.2.2 Nome

Sua função principal é identificar a informação dentro do catálogo. Estes nomes seguem uma nomenclatura descrita no final (isso vai ser para o Cadu). Esse nome, bem como a nomenclatura são uma sugestão, não uma recomendação.

4.2.3 Nomenclatura

São nomenclaturas possíveis, para este campo. Essa lista não exaure o tema nem deve se sobrepor a uma norma de nomenclatura existente na instituição. Veja detalhamento sobre nomenclaturas em anexo.

As nomenclaturas são sugestões, não recomendações.

4.2.4 Tipo

Será usada uma lista básica de tipos, apresentada em anexo.

4.2.5 Tamanho

Nos tipos pertinentes, será definido tamanho.



4.2.6 Formato

Não serão discutidos formatos de exibição, e sim de estrutura de dados quando isso for considerado necessário para resolver ambiguidades.

4.2.7 Lista

As listas serão apresentadas em sua maior extensão, ficando para o órgão a decisão de usala de forma completa ou reduzida. Exemplo: embora a lista de códigos de UF tenha 27 estados, determinada aplicação pode focar apenas na região sul e aceitar apenas 3 opções.

4.2.8 Referência

Algumas informações possuem órgãos da APF responsáveis por sua manutenção. Exemplos: CPF é mantido pela Receita Federal, CEP pelos Correios e códigos de municípios pelo IBGE. Os padrões deverão estar alinhados aos padrões dos gestores.

4.2.9 Críticas

O objetivo das críticas é melhorar a qualidade da informação. No entanto as críticas poderão varias muito dependendo da aplicação. O próprio critério de obrigatoriedade de uma informação pode variar de sistema para sistema. Mesmo assim, consideramos válido listar as criticas mais usadas. Eles podem fornecer a desenvolvedores de sistemas e gestores de bases de dados parâmetros de qualidade de informação.

As criticas podem ser adotadas como advertências. Sistemas que não puderem bloquear o registros de informações incorretas podem ao menos emitir avisos sobre possíveis inconsistências.

5 Anexo 1 – Nomenclaturas na base de dados

O documento fornece uma proposta de padronização de nomenclatura de base de dados que consta nesse documento somente como um guia não sendo uma obrigação nem mesmo um padrão formal a ser adotado tendo vários outros padrões possíveis para serem adotados. Sugerimos a leitura e observação do padrão ISO/IEC 11179-5 para a atribuição de nomes para dados.

Proposta:

Prefixos de acordo com a finalidade/tipo de campo separado por um underscore (' ') seguido por uma descrição sucinta do campo.

- Identificador: id ;
- Número: nu ;
- Descrição: ds ;
- Domínio específico: tp ;
- Data: dt ;
- Valor financeiro: vl;
- Chave estrangeira: fk .

Ressaltamos que essa proposta é somente um norte para aqueles que não possuem uma padronização própria e desejam adotar uma padronização em seus sistemas.

Versão 2 -- Junho de 2011 8