

Portfolio UX test plan

Inleiding

Voor mijn opleiding HBO-ICT (semester 2) heb ik een interactieve portfolio-website gemaakt. Hierin presenteer ik de projecten en leeruitkomsten van het semester. De website fungeert als een digitaal verslag van mijn ontwikkeling, werkzaamheden en reflecties.

Om te zorgen dat deze website duidelijk, overzichtelijk en functioneel is, voer ik een UX-test uit. Deze UX test doe ik ook naar aanleiding van mijn derde review. Als feedback van mijn derde review kreeg ik te horen dat bepaalde knoppen niet werkten en dat de pagina niet responsief is.

Doel van de test

Het doel van deze test is om te onderzoeken of mijn online portfolio:

- Overzichtelijk is voor gebruikers.
- Gemakkelijk te navigeren is.

Doelgroep

De test zal worden uitgevoerd door minimaal één persoon. Voor deze test is het voor mij minder belangrijk dat de tester tot de exacte doelgroep behoort. Het belangrijkste is om te ontdekken of de structuur en functionaliteit van mijn portfolio duidelijk zijn.

Mijn uiteindelijke doelgroep bestaat uit docenten en professionals in de ICT-sector. Deze test richt zich echter vooral op algemene gebruiksvriendelijkheid en technische werking.

Testmethode

- **Type test:** Kwalitatieve usability test
- **Setting:** In persoon
- **Methode:** Think-aloud-methode (de tester zegt hardop wat hij/zij denkt en doet tijdens het gebruik)

Testscenario

De tester krijgt de opdracht om mijn portfolio te doorlopen alsof hij/zij:

"Je bent een student ICT en je moet zelf een portfolio-website maken. Je hebt deze website gevonden en wilt inspiratie opdoen. Je wilt zo snel mogelijk een goed beeld krijgen van hoe de website werkt en waar je wat kunt vinden."

Vragen (tijdens)

1. Wat vind je van de indeling van de website?
2. Wat vind je van de indeling van een project?
3. Benoem alles wat je verwarrend, onduidelijk of kapot vond.

Wat wordt er getest

- Navigatie en structuur van de website.
- Duidelijkheid van teksten en knoppen.
- Algemene gebruikerservaring.

Vastleggen van feedback

- Via notities tijdens de testsessie.
- Observaties:
 - Waar klikken ze?
 - Waar lopen ze vast?
 - Wat zien ze niet?

Evaluatie en vervolg

Na afloop verzamel ik alle bevindingen, kijk ik naar terugkerende problemen en verbeter ik de portfolio op basis van de feedback.

Rapport

Bevindingen

Home

- De paragraaftekst is klein en daardoor lastig leesbaar.
- De vermelding van *Provincie Zeeland* lijkt overbodig.
- De sectie *Talen* kan specifieker; het is onduidelijk of hiermee programmeertalen worden bedoeld.

Branding

- De beschrijving van het doelgroeponderzoek is onduidelijk, bevat maar één zin zonder context.
- Bij het uiteindelijke design ontbreekt een begeleidende tekst.
- Resultaten van UX-tests worden niet duidelijk gepresenteerd.

UX

- Er wordt niet uitgelegd wie *Cardan* is.
- De term *5 stations* is onduidelijk zonder verdere uitleg.

Dev

- Afbeeldingen zijn te klein, details zijn slecht zichtbaar.
- Ook hier ontbreekt uitleg over *Cardan* en de betekenis van *5 stations*.

Aanbevelingen en aanpassingen

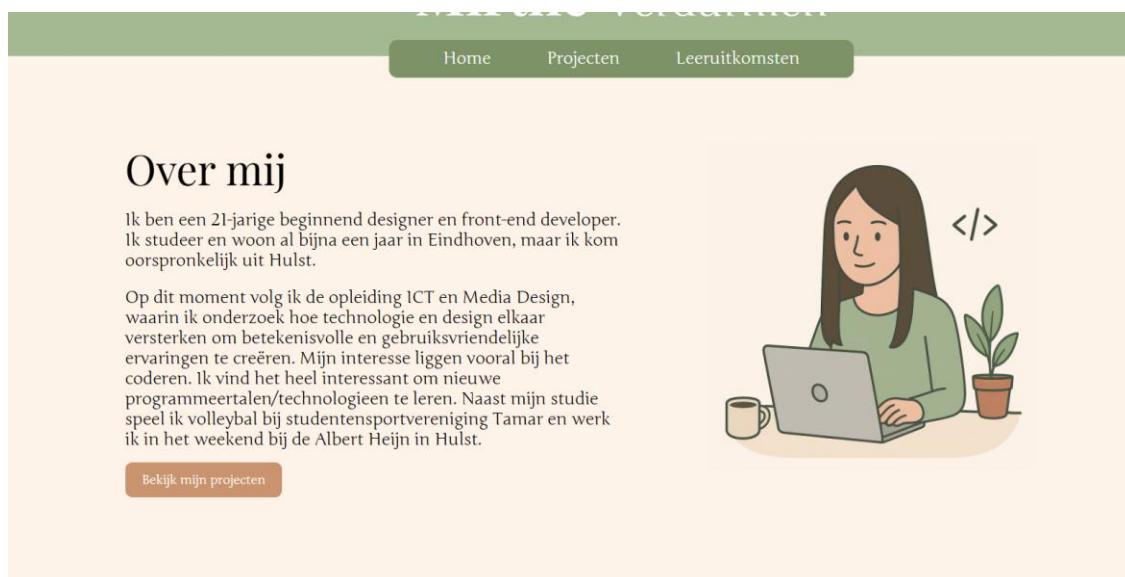
Op basis van de testresultaten plan ik de volgende aanpassingen:

Home

Vergroot de paragraaftekst voor betere leesbaarheid; heroverweeg de vermelding van *Provincie Zeeland*; specificeer *Talen* naar bijvoorbeeld *Programmeertalen*.



Figuur 1: Homepagina oud (kleine tekst)



Figuur 2: Homepagina nieuw (tekst groter)

UX / Dev: Voeg uitleg toe over wie *Cardan* is en wat *de 5 stations* betekenen, vergroten van de afbeeldingen of maak ze aanklikbaar om in groter formaat te bekijken.



Figuur 3: UX pagina zonder stukje over Cardan



Figuur 4: UX/Dev pagina toegevoegd stukje over Cardan

Ik heb een stukje toegevoegd op de UX en Dev pagina (van het project) over wie Cardan is en net iets meer uitleg over de stations. Dit is voor de gebruiker duidelijker waar het project om gaat.

Development project

Tijdens het UX-project zaten wij niet in dezelfde groep. Hierdoor hadden we verschillende designs. Tijdens dit project hadden we besloten om de designs van Jarvin zijn groep te gebruiken. Dit design is te zien in de onderstaande afbeelding.



Eindfeedback van Carolina UX project

Tijdens de eindoplevering gaf Carolina feedback op het bovenstaande ontwerp. Haar opmerkingen waren als volgt:

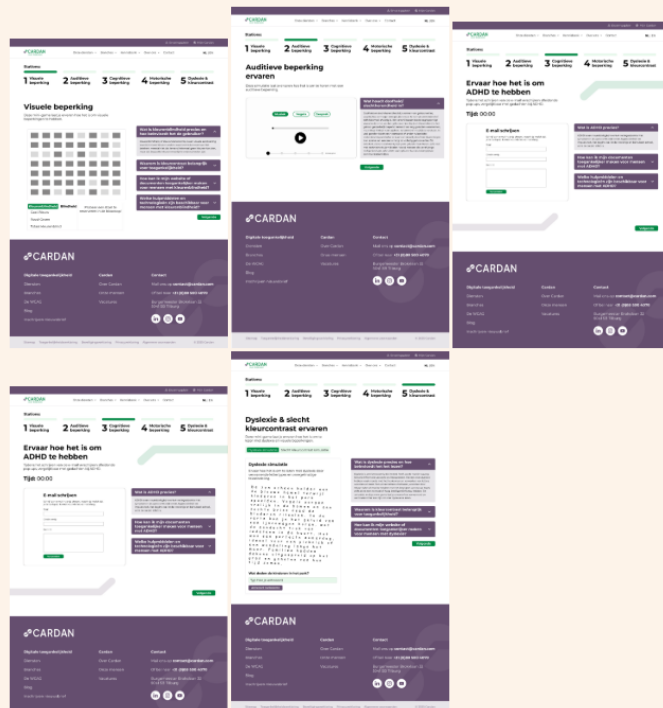
- Er ontbreekt een duidelijke start- of introductiepagina. Het zou prettiger zijn als de gebruiker eerst een korte inleiding krijgt, in plaats van direct in de ervaring te stappen.
- Het auditieve onderdeel bevat geen specifieke opdracht, waardoor het minder effectief en speels overkomt. Dit zorgt ook voor verwarring: de gebruiker weet niet goed wat er van hem of haar verwacht wordt.
- De opdracht en de bijbehorende informatie staan naast elkaar, wat de focus voor de gebruiker vermindert. Carolina adviseerde om de opdracht meer te centreren, zodat het duidelijk is waar de aandacht naartoe moet gaan.



Figuur 5: Dev pagina met kleine afbeelding

Development project

Tijdens het UX-project zaten wij niet in dezelfde groep. Hierdoor hadden we verschillende designs. Tijdens dit project hadden we besloten om de designs van Jarvin zijn groep te gebruiken. Dit design is te zien in de onderstaande afbeelding.



Figuur 6: Dev pagina met groter afbeeldingen

De afbeelding over hoe de pagina's er voor het Development project eruit zagen was heel klein. Als je inzoomde was het heel onduidelijk. Als oplossing had de persoon die de ux test uitvoerde gezegd dat je bij deze dingen vaak ziet dat als je erop klikt het groter

word. Deze optie wou ik eerst toepassen, maar door tijdsgebrek heb ik besloten om de afbeelding op de delen in de pagina's zelf. Deze vijf pagina's laad ik dan in elk een afbeelding in.