Controlabilidade e Observabilidade de Sistemas LIT

Prof. Marcelo G. Vanti

Introdução

Controlabilidade é a propriedade de um sistema segundo a qual as variáveis de estado podem ou não ser controladas a partir da entrada, enquanto observabilidade mede se variáveis de estado podem ou não ser observadas a partir da saída. Controlabilidade e observabilidade são conceitos duais. Considere o circuito mostrado na figura abaixo:

- a entrada u não tem controle sobre x_2 ;
- a reposta excitada por x₁ não tem efeito sobre y (não pode ser observada), e portanto,
- a rede não é observável nem controlável.

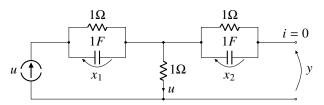


Figura: rede não controlável nem observável

A equação de estado $\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}\mathbf{u}(t)$ é controlável se é possível transferir $\mathbf{x}(t)$ de um estado inicial $\mathbf{x}(0)$ para um outro estado determinado $\mathbf{x}(t_1)$ em tempo finito, por meio da entrada u(t).

Exemplo 5.1 Considere as redes mostradas abaixo:

1 a:

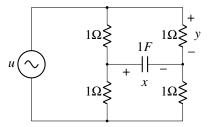


Figura: circuito não controlável

Devido à simetria existente, a tensão nos terminais no capacitor (x)independe da fonte, apenas de seu valor no instante t = 0, e por isso o circuito é não controlável.

2 b:

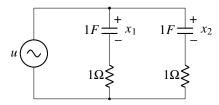


Figura: circuito não controlável

Neste circuito, x_1 ou x_2 pode ser controlado pela fonte, ou seja, ter seu estado transferido para qualquer valor em tempo finito. Entretanto, quando uma váriável de estado (x_1 ou x_2) for controlada, seu comportamento será acompanhado pela outra, e é impossível controlar as duas independentemente.

Seja a equação de estado

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}\mathbf{u}(t) \tag{1}$$

e sua solução dada por (capitulo 4)

$$\mathbf{x}(t) = e^{\mathbf{A}t}\mathbf{x}(0) + \int_0^t e^{\mathbf{A}(t-\tau)}\mathbf{B}\mathbf{u}(\tau)d\tau,$$

onde A é uma matriz $n \times n$, B é $n \times p$, u é $p \times 1$ e x é $n \times 1$. Ou seja, existem p entradas e n variáveis de estado.

Supondo que $\mathbf{x}(t)$ deva ser transferido para $\mathbf{x}(t_1) = 0$, então

$$0 = e^{\mathbf{A}t_1}\mathbf{x}(0) + \int_0^{t_1} e^{\mathbf{A}(t_1 - \tau)} \mathbf{B}\mathbf{u}(\tau) d\tau, \text{ de onde pode-se escrever}$$
$$\mathbf{x}(0) = -\int_0^{t_1} e^{-\mathbf{A}\tau} \mathbf{B}\mathbf{u}(\tau) d\tau$$

Como $e^{-\mathbf{A}t} = \beta_0 \mathbf{I} + \beta_1 \mathbf{A} + \beta_2 \mathbf{A}^2 + \dots + \beta_{n-1} \mathbf{A}^{n-1} = \sum_{k=0}^{n-1} \beta_k \mathbf{A}^k$ (capítulo 3), substituindo na equação para $\mathbf{x}(0)$,



$$\mathbf{x}(0) = -\sum_{k=0}^{n-1} \mathbf{A}^k \mathbf{B} \int_0^{t_1} \beta_k \mathbf{u}(\tau) d\tau.$$
 (2)

Em (2), fazendo $\boldsymbol{\alpha}_k = \int \beta_k \mathbf{u}(\tau) d\tau$, um vetor $p \times 1$,

$$\mathbf{x}(0) = -\sum_{k=0}^{n-1} \mathbf{A}^k \mathbf{B} \boldsymbol{\alpha}_k. \tag{3}$$

Escrevendo (3) na forma matricial, tem-se

$$\mathbf{x}(0)_{nx1} = \underbrace{\begin{bmatrix} \mathbf{B} & \vdots & \mathbf{A}\mathbf{B} & \vdots & \mathbf{A}^2\mathbf{B} & \vdots & \dots & \vdots & \mathbf{A}^{n-1}\mathbf{B} \end{bmatrix}}_{C} \begin{bmatrix} \boldsymbol{\alpha}_0 \\ \boldsymbol{\alpha}_1 \\ \vdots \\ \boldsymbol{\alpha}_{n-1} \end{bmatrix}. \tag{4}$$

onde C é matriz de controlabilidade de dimensão n x np.

Para que exista uma solução para o sistema (4), deve haver n equações independentes, isto é, a *matriz de controlabilidade C* deve ter posto n. Esta é a condição necessária para que o par (\mathbf{A}, \mathbf{B}) seja controlável.

Exemplo 5.2

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t)$$

A dimensão de **A** é n=2. A matriz de controlabilidade deve ter posto $\rho=2$. Mas,

$$C = \begin{bmatrix} \mathbf{B} & \vdots & \mathbf{AB} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$
, cujo posto é 1.

A equação de estado é não controlável. Analisando por outro meio, a forma diagonalizada de ${\bf A}$ é

$$\hat{\mathbf{A}} = \mathbf{Q}^{-1} \mathbf{A} \mathbf{Q}$$
, onde $\mathbf{Q} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & -2 \end{bmatrix}$ e daí $\hat{\mathbf{A}} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$.



Além disso,

$$\hat{\mathbf{B}} = \mathbf{Q}^{-1}\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

Portanto,

$$\dot{\hat{\mathbf{x}}}(t) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \hat{\mathbf{x}}(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t).$$

 $\dot{x}_1(t) = \hat{x}_1(t) + u(t)$, enquanto que $\dot{x}_2(t) = -\hat{x}_2(t)$, e como pode ser visto, $\hat{x}_2(t)$ está desacoplada direta ou indiretamente da entrada, e portanto, não pode ser controlável.

Exemplo 5.3

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & -1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t)$$

A dimensão de **A** é n = 2.

$$C = \begin{bmatrix} \mathbf{B} & \vdots & \mathbf{AB} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$
, cujo posto é 2.

A equação de estado é controlável.



Novamente, calculando o cálculo da matriz de autovetores Q de A fornece

$$\mathbf{Q} = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ \sqrt{3} - 1 & \sqrt{3} + 1 \end{bmatrix} \text{ e daí } \hat{\mathbf{B}} = \mathbf{Q}^{-1}\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 0.288 \\ 0.288 \end{bmatrix}.$$

As duas variáveis de estado estão diretamente conectadas à entrada. Portanto, conclui-se novamente que o sistema é controlável.

Definição 5.1: Se

$$\mathbf{W}_{C}(t) = \int_{0}^{t} e^{\mathbf{A}\tau} \mathbf{B} \mathbf{B}' e^{\mathbf{A}'\tau} d\tau$$
 (5)

é uma matriz n x n não singular, então C tem posto completo e o par (\mathbf{A},\mathbf{B}) é controlável. $\mathbf{W}_C(t=\infty)$ é a matriz Grammiana de controlabilidade.

Suponha que se deseje fazer a transição do vetor de estados $\mathbf{x}(t)$ de $\mathbf{x}(0) = \mathbf{x}_0$ para $\mathbf{x}(t_1) = \mathbf{x}_1$: Então, substituindo $t = t_1$ em (3.3):

$$\mathbf{x}(t_1) = e^{\mathbf{A}t_1}\mathbf{x}_0 + \int_0^{t_1} e^{\mathbf{A}(t_1 - \tau)} \mathbf{B}\mathbf{u}(\tau) d\tau.$$

Para fazer a transferência entre os dois estados, a entrada pode ser controlada como

$$\mathbf{u}(t) = -\mathbf{B}' e^{\mathbf{A}'(t_1 - t)} \mathbf{W}_C^{-1}(t_1) \left[e^{\mathbf{A}t_1} \mathbf{x}_0 - \mathbf{x}_1 \right], \tag{6}$$

pois, substituindo (6) na eq. para $\mathbf{x}(t_1)$, se obtêm:

$$\mathbf{x}(t_1) = e^{\mathbf{A}t_1}\mathbf{x}_0 - \left[\int_0^{t_1} e^{\mathbf{A}(t_1 - \tau)} \mathbf{B} \mathbf{B}' e^{\mathbf{A}'(t_1 - \tau)} d\tau\right] \mathbf{W}_C^{-1}(t_1) \left[e^{\mathbf{A}t_1}\mathbf{x}_0 - \mathbf{x}_1\right]$$

$$= e^{\mathbf{A}t_1}\mathbf{x}_0 - \mathbf{W}_C(t_1)\mathbf{W}_C^{-1}(t_1) \left[e^{\mathbf{A}t_1}\mathbf{x}_0 - \mathbf{x}_1\right] = \mathbf{x}_1.$$

Isso mostra que se \mathbf{W}_C é uma matriz não singular, inversível, então $\mathbf{u}(t)$ como dada por (6) faz a transferência desejada.

A entrada $\mathbf{u}(t)$ como dada pela equação (6) é também chamada de controle de mínima energia, pois pode ser mostrado que para qualquer outra entrada $\bar{\mathbf{u}}(t)$, realizando a mesma transferência,

$$\int_0^{t_1} \bar{\mathbf{u}}'(t)\bar{\mathbf{u}}(t)dt \ge \int_0^{t_1} \mathbf{u}'(t)\mathbf{u}(t)dt.$$

Exemplo 5.4. O desenho abaixo ilustra uma plataforma suportada por um sistema de suspensão contendo molas e amortecimento viscoso. A massa *m* da plataforma é considerada nula. Os dois sistemas de amortecimento das duas extremidades são independentes, e portanto, metade da força é aplicada à cada um.

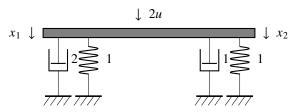


Figura: Sistema de amortecimento

As variáveis de estado x_1 e x_2 são os deslocamentos das duas extremidades da plataforma, a partir da posição de equilíbrio. Em cada sistema são dados a constantes de amortecimento γ e da mola k. Então, lembrando que m=0,

$$u(t) - 2\dot{x}_1(t) - x_1(t) = 0 \Rightarrow \dot{x}_1(t) = -\frac{1}{2}x_1(t) + \frac{1}{2}u(t);$$

$$u(t) - \dot{x}_2(t) - x_2(t) = 0 \Rightarrow \dot{x}_2(t) = -x_2(t) + u(t)$$

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \begin{bmatrix} -0.5 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) + \begin{bmatrix} 0.5 \\ 1 \end{bmatrix} \mathbf{u}(t)$$
A matriz de *controlabilidade* $C = \begin{bmatrix} 0.5 & -0.25 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$ tem $\rho = 2$.

O sistema é controlável. Observe que as duas variáveis de estado são acopladas à entrada, ou seja, são diretamente controladas por ela.



Sejam $x_1(0)$ e $x_2(0)$ deslocamentos iniciais na ausência de uma força externa. A plataforma então retorna à sua posição de equilíbrio exponencialmente, em tese precisando de um tempo infinito para retornar a posição de equilíbrio, com $x_1 = x_2 = 0$.

Considere, por exemplo, $x_1(0) = 10$, $x_2(0) = -1$ e o problema de determinar a força necessária para levar o sistema ao estado de repouso em 2s. Então,

$$\begin{split} e^{\mathbf{A}t} &= \begin{bmatrix} e^{-0.5t} & 0 \\ 0 & e^{-t} \end{bmatrix}, \\ \mathbf{W}_C(2) &= \int_0^2 \begin{bmatrix} e^{-0.5\tau} & 0 \\ 0 & e^{-\tau} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.5 \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.5 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{-0.5\tau} & 0 \\ 0 & e^{-\tau} \end{bmatrix} d\tau \\ &= \int_0^2 \begin{bmatrix} 0.25e^{-\tau} & 0.5e^{-1.5\tau} \\ -0.5e^{-1.5\tau} & e^{-2\tau} \end{bmatrix} d\tau = \begin{bmatrix} 0.2162 & 0.3167 \\ 0.3167 & 0.491 \end{bmatrix}. \end{split}$$

Logo,

$$\begin{split} u(t) &= -\left[0.5 \quad 1\right] \begin{bmatrix} e^{-0.5(2-t)} & 0 \\ 0 & e^{-(2-t)} \end{bmatrix} \mathbf{W}_C^{-1}(2) \begin{bmatrix} e^{-1} & 0 \\ 0 & e^{-2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 10 \\ 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}; \\ u(t) &= -58.82 e^{0.5t} + 27.96 e^t. \\ & \text{In [37]: a=np.array([-0.5,0,0,-1]).reshape(2,2)} \\ & \text{In [38]: b=np.array([0.5,1]).reshape(2,1)} \\ & \text{In [39]: c=np.array([1,0])} \\ & \text{In [40]: d=0} \\ & \text{In [41]: sys=ss(a,b,c,d)} \\ & \text{In [42]: t=np.linspace(0,2,100)} \\ & \text{In [43]: u=-58.82*np.exp(0.5*t)+27.96*np.exp(t)} \\ & \text{In [44]: x0=np.array([10,-1])} \\ & \text{In [45]: y,t,x=lsim(sys,u,t,x0)} \end{split}$$

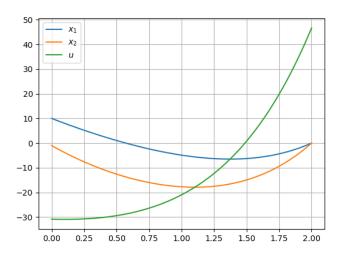


Figura: Transferência de [10,-1] para[0,0] em 2s

Se o vetor de estados $\mathbf{x}(t_0)$ pode ser determinado a partir da observação da saída em um tempo finito, o sistema é então observável.

Exemplo 5.5 Considere o circuito abaixo:

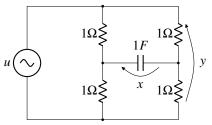


Figura: circuito não observável

A saída segue a entrada independente da tensão no capacitor. Portanto, o estado x não pode ser determinado à partir da observação de y. O circuito não é observável.

A observabilidade é uma propriedade que permite a reconstrução de variáveis de estado não mensuráveis diretamente pela observação da saída, ou a *estimação de estados*.

A solução de um sistema de espaço de estados é dada pelas equações (3.3) e (3.4),

$$\mathbf{x}(t) = e^{\mathbf{A}t}\mathbf{x}(0) + \int_0^t e^{\mathbf{A}(t-\tau)}\mathbf{B}\mathbf{u}(\tau)d\tau;$$

$$\mathbf{y}(t) = \mathbf{C}e^{\mathbf{A}t}\mathbf{x}(0) + \mathbf{C}\int_0^t e^{\mathbf{A}(t-\tau)}\mathbf{B}\mathbf{u}(\tau)d\tau + \mathbf{D}\mathbf{u}(t).$$

Como **u**, **A**, **B**, **C** e **D** são todos conhecidos, pode-se definir uma nova variável $\bar{\mathbf{y}}(t)$ como

$$\bar{\mathbf{y}}(t) := \mathbf{y}(t) - \mathbf{C} \int_0^t e^{\mathbf{A}(t-\tau)} \mathbf{B} \mathbf{u}(\tau) d\tau - \mathbf{D} \mathbf{u}(t)$$

e assim,

$$\bar{\mathbf{y}}(t) = \mathbf{C}e^{\mathbf{A}t}\mathbf{x}(0). \tag{7}$$

Para que $\mathbf{x}(0)$ possa ser determinado por $\bar{\mathbf{y}}(t)$, $\bar{\mathbf{y}}(0) = 0$ se e somente se $\mathbf{x}(0) = 0$, implicando na não singularidade de $\mathbf{C}e^{\mathbf{A}t}$.

Ora, lembrando que $e^{\mathbf{A}t} = \sum_{k=0}^{n-1} \beta_k \mathbf{A}^k$ então,

$$\mathbf{C}e^{\mathbf{A}t}\mathbf{x}(0) = \beta_0\mathbf{C}\mathbf{x}(0) + \beta_1\mathbf{C}\mathbf{A}\mathbf{x}(0) + \beta_2\mathbf{C}\mathbf{A}^2\mathbf{x}(0) + \dots + \beta_{n-1}\mathbf{C}\mathbf{A}^{n-1}\mathbf{x}(0).$$
 (8)

Define-se a matriz de observabilidade O_{qnxn} (para q saídas) como

$$O := \begin{bmatrix} \mathbf{C} \\ \dots \\ \mathbf{C}\mathbf{A} \\ \dots \\ \mathbf{C}\mathbf{A}^2 \\ \dots \\ \vdots \\ \dots \\ \mathbf{C}\mathbf{A}^{n-1} \end{bmatrix}$$

O sistema $O\mathbf{x}(0) = 0$ deve ter como única solução $\mathbf{x}(0) = 0$. Caso contrário, será satisfeito por pelo menos um $\mathbf{x}'(0)$ não nulo. Para este vetor, cada $\beta_k \mathbf{C} \mathbf{A}^k \mathbf{x}'(0) = \mathbf{0}$, $\forall k$, em (8) e daí $\bar{\mathbf{y}}(t) = 0$ em (7).

Para que o sistema de equações (7) não seja singular, a *matriz de observabilidade O* deve ter posto n. Esta é a condição necessária para que o par (\mathbf{A}, \mathbf{C}) seja observável.

Se o par (A,C) é observável, pode-se pré multiplicar (7) por $e^{A't}C'$ e integrar a equação resultante de 0 a t_1 ,

$$\int_0^{t_1} e^{\mathbf{A}'t} \mathbf{C}' \bar{\mathbf{y}}(t) dt = \underbrace{\int_0^{t_1} e^{\mathbf{A}'t} \mathbf{C}' \mathbf{C} e^{\mathbf{A}t} dy}_{\mathbf{W}_O(t)} \mathbf{x}(0)$$

e finalmente,

$$\mathbf{x}(0) = \mathbf{W}_O^{-1}(t) \int_0^{t_1} e^{\mathbf{A}'t} \mathbf{C}' \bar{\mathbf{y}}(t) dt$$
 (9)

Definição 5.2: Se

$$\mathbf{W}_{O}(t) = \int_{0}^{t} e^{\mathbf{A}'\tau} \mathbf{C}' \mathbf{C} e^{\mathbf{A}\tau} d\tau$$
 (10)

é uma matriz $n \times n$ não singular, então O tem posto completo e o par (\mathbf{A}, \mathbf{C}) é observável(veja (9)). $\mathbf{W}_O(t = \infty)$ é a matriz *Grammiana* de observabilidade.

Exemplo 5.6 Seja o sistema abaixo:

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -2 & -1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t),$$

$$y(t) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t).$$

$$\rho(C) = \rho\left(\begin{bmatrix} \mathbf{B} & \vdots & \mathbf{A}\mathbf{B} \end{bmatrix}\right) = \rho\left(\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}\right) = 2 \Rightarrow \mathsf{Control\'{a}vel}.$$

$$\rho(O) = \rho\left(\begin{bmatrix} \mathbf{C} \\ \cdots \\ \mathbf{CA} \end{bmatrix}\right) = \rho\left(\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}\right) = 2 \Rightarrow \text{Observável}.$$

Exemplo 5.7 Seja o circuito abaixo:

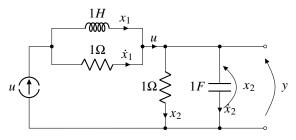


Figura: exemplo 5.7

$$u(t) = x_1(t) + \dot{x}_1(t) \Rightarrow \dot{x}_1(t) = -x_1(t) + u(t)$$

$$u(t) = x_2(t) + \dot{x}_2(t) \Rightarrow \dot{x}_2(t) = -x_2(t) + u(t)$$

$$y(t) = x_2(t).$$

$$\begin{split} \dot{\mathbf{x}}(t) &= \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} u(t), \\ y(t) &= \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x}(t). \\ \rho(O) &= \rho\left(\begin{bmatrix} \mathbf{C} \\ \cdots \\ \mathbf{C}\mathbf{A} \end{bmatrix}\right) = \rho\left(\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}\right) = 1 \Rightarrow \text{N}\tilde{\mathbf{a}}\text{o observável}. \end{split}$$

Observe que $y(t) = x_2(t)$, independente do valor de $x_1(t)$. Além disso, o sistema é não controlável. Por inspeção da equação de $\dot{\mathbf{x}}(t)$ pode-se verificar que as duas variáveis de estado não podem ser independentemente controladas.

Observação: na prática, a controlabilidade (observabilidade) será determinada pelo cálculo do posto das matriz de controlabilidade (observabilidade), ou ainda, das matriz *Grammiana* de controlabilidade (observabilidade), através por exemplo, da decomposição em valores singulares.



Referências



Chi-Tsong Chen. *Linear System Theory and Design*. Oxford University Press, Fourth Edition, 2013.



B.P.Lathi. Sinais e Sistemas Lineares. Bookman, Segunda Edição, 2004.



Chi-Tsong Chen. Signals and Systems: A Fresh Look. Stony Brook University, 2009.

http://www.ctchen.me/



Katsuhiko Ogata. *Engenharia de Controle Moderno*. Pearson Education do Brasil, 5º Edição, 2011.