

# **Notes de cours: État et droits humains**

**Cours de SHS @ EPFL**

*Donné par Prof. Patrick Stoudmann*

**Simon Lefort, Automne 2024**

# Sommaire

<b>§ 1 Introduction .....</b>	<b>3</b>
<b>§ 2 La Liberté personnelle .....</b>	<b>3</b>
2.1 Les restrictions de cette liberté .....	4
2.2 Focus sur la liberté de vivre/tuer .....	4

# **Cours 1: Introduction**

## Cours 2: La Liberté personnelle

C'est une liberté un peu fourre-tou. On peut y mettre la liberté de vivre, d'expression, de se déplacer, d'être en contact avec les autres, etc.

### 2.1 Les restrictions de cette liberté

#### Exemple 2.1.1

Un homme détient un léopard et se balade avec lui en forêt. Un chien se fait manger. Le tribunal fédéral autorise la détention mais interdit les balades.

C'est donc une atteinte à la liberté personnelle.

- sert l'intérêt public (**sécurité publique**)
- pas vraiment de possibilité d'atteindre le même but avec une restriction moins importante (**proportionnalité OK**)

#### Exemple 2.1.2

Interdiction de fumer dans les locaux publics (restaurants).

- sert la **santé publique**.
- pour garder la proportionnalité, on autorise de fumer dans les hopitaux et les prisons

### 2.2 Focus sur la liberté de vivre/tuer

Un point important de la liberté personnelle est la liberté de vivre, de ne pas se faire tuer.

La constitution européenne prévoit des exceptions : pour empêcher la violence illégale, lors de l'arrestation ou de la fuite d'un détenu, ou encore pour empêcher des émeutes.

#### Exemple 2.2.3

Ici, un braconnier se fait arrêter par la police puis tente de s'enfuir et se fait tuer de loin par le policier.

Décision du tribunal fédéral : ça ne s'applique pas ici, ce n'est pas de la légitime défense.

#### Exemple 2.2.4

Un prisonnier se laisse mourir de faim.

L'Etat doit garantir la vie aux citoyens, est-ce donc un problème dans ce cas ? Selon le tribunal fédéral, oui, donc alimentation forcée.

#### Exemple 2.2.5

Un homme veut obtenir une substance pour se tuer.