

河南省城乡居民收入差距动态统计分析

宋艳丽

(河南质量工程学院 经济与管理系, 河南 平顶山 467001)

摘要: 本文研究是根据2000—2013年河南省的城乡收入进行分析研究的, 根据实际情况进行城乡差距分析, 通过分析找出造成城乡差距的影响因素, 把这些因素进行分析和整合, 找出最主要的影响因素。

关键字: 多元线性回归; 城乡居民收入差距; 动态分析

中图分类号: F124.7 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-260X(2016)07-0093-02

1 引言

城乡差距问题是国家政府近几年比较重视的问题, 而提高农村居民的收入和生活水平以及生活质量, 是缩小城乡差距的最重要的步骤。2010年中央一号文件明确指出, 城乡发展是全面构建小康社会的重要组成成分, 因此要加大统筹城乡发展的力度, 此外提升农村居民的生活水平, 是缩短城乡差距最好的办法, 城乡发展也是调整我国国民收入格局的重要组成成分。

根据调研发现, 我国很多学者都开始对我国城乡差距进行研究, 并且研究取得了一定的成果。以河南作为研究对象, 运用多元线性回归法对河南城乡居民收入差距进行分析。本文的研究是根据已有的研究和文献的基础之上进行分析和研究, 通过研究发现影响城乡差距的因素主要有六个类型: 在研究的过程中要遵循一定的原则, 研究要具有全面性和代表性, 此外数据要具备可获取性, 通过各种信息和数据构建六大类指标, 通过运用多变量统计分析将影响城乡差距最主要的因素筛选出来, 通过主要影响因素找出解决城乡差距的办法。

2 城乡居民收入差距模型构建

首先明确城乡居民收入差距的含义, 它是城镇居民收入和农村居民收入的比值, 这个比值用 Y 表示。 Y 值是最能反映城乡差距的。在构建城乡收入模型时, 存在很多变量, 比如二元结构系数, 它是农业比较劳动生产率和非农业劳动生产率的比值; 人均GDP增长率(%)是当年的人均GDP的增长值和去年的比值; 政府财政支农的比率(%)是选取一个地区用于农林水事务的财政支出占总财政支出的比重来衡量; 产业结构(%)是由第二、三产业的产值来决定的, 实质就是这两个产业产值和生产总值之间的比值; 就业结构(%)是非农业就业人数和总就业人数的比值; 城市化水平(%)是指城市人口数量和该地区总人口的比值。模型构建如下: 包含随机误差和常数, ($j=1, 2, 3, 4, 5, 6$) 为待估计的参数。

3 实证分析

本文运用河南省2000—2013年的时间序列数据(见表1), 对河南省城乡居民收入差距影响因素进行实证分析。

首先要对变量相关性进行分析, 本研究采用的是SPSS18.0软件包, 根据分析可以得到一个城乡差距影响因素构成的矩阵。通过矩阵发现: 就业结构和城乡二元结构等六个指标的值都在0.8以上, 根据这个结果判断, 各个自变量之间存在多重共线性。

通常采用回归分析法中的ENTER法对多重共线性进行诊断分析。根据分析结果发现相关系数都大于0.8, 且检验统计量为 $F=9.427$, $P=0.005 < 0.05$, 该方程式通过显著性检验。但多个维数特征值约为0, 多个条件索引指数大于10, 同时, 财政支农比率、就业结构、产业结构及城镇化水平的方差膨胀因子(VIF)大于10, 由于产业结构和城镇化水平的VIF远远大于10, 该结果表明存在多重共线性。

在计量经济学中, 有多种方法可以消除多重共线性, 比如最小二乘法、回归分析法以及扩大样本容量等等。本文消除多重共线性采用的是逐步回归分析法, 根据分析结果在确定模型。方程的拟合结果显示, 通过样本决定系数和可决定系数以及显著性来体现, 该研究的结果样本决定系数 $R=0.0927$, 可决定系数 $R=0.0860$, 显著性 $P=0.000$, 且 $F=13.830$, 根据 F 可以看出, 该方程的拟合度很好。此外所有系数的估计值都达到平均水平, 犹有过之。

4 实证结果分析

4.1 城乡二元结构系数越小, 城乡差距越大, 其偏回归系数 -0.091 , 比其它因素的偏回归系数的绝对值大。河南城乡居民收入差距的存在和持续扩大与城乡二元结构有着紧密的联系。

根据研究发现当城乡二元结构系数提高1%时, 城乡收入的比值就会降低, 降低值为0.091%, 这些数据直接反映了, 城乡二元结构系数越大, 城乡差距越小。城乡二元结构系

表 1 河南省城乡居民收入差距及其影响因素数据

时间	城乡收入差距指数 (%)	二元结构系数 (%)	人均 GDP 增长 (%)	财政支农比率 (%)	产业结构 (%)	就业结构 (%)	城镇化水平 (%)
2000	2.40	18.86	12.79	7.67	77.0	15.43	23.2
2001	2.51	18.59	9.34	7.26	77.7	15.03	24.4
2002	2.82	15.74	8.86	7.12	78.7	15.05	25.8
2003	3.10	13.13	13.70	6.69	82.5	15.19	27.25
2004	3.02	16.63	24.74	7.50	80.7	15.55	28.9
2005	3.02	16.49	23.31	7.37	82.1	16.07	30.7
2006	3.01	17.15	16.09	7.73	84.5	16.47	32.5
2007	2.98	17.39	21.56	8.15	85.2	16.59	34.3
2008	2.97	17.51	19.79	9.19	85.2	16.73	36.0
2009	2.99	19.70	7.38	12.44	85.8	17.94	37.7
2010	2.88	22.44	18.69	11.69	85.9	18.65	38.8
2011	2.76	20.61	17.24	11.30	87	20.76	40.6
2012	2.72	21.76	9.90	11.02	87.3	21.99	42.4
2013	2.64	22.76	8.49	11.30	87.4	24.03	43.8

资料来源:《2010 年河南统计年鉴》

数的偏回归系数的绝对值 0.0912。人均 GDP 增长率与城乡收入差距呈正相关。人均 GDP 增长率的偏回归系数是 0.012。本文研究引用了裤兹涅茨的倒 U 原理,该原理表明,城乡差距与经济增长有关,在经济增长的前、中、后期,收入差距递变,分别是扩大、平稳、缩小。河南城乡居民收入差距还会继续扩大。

4.2 财政支农比率越低,城乡收入差距越高,其偏回归系数是 0.066。因此财政农业支出对于城乡差距有负面影响,产生原因有以下几个方面:其一,财政农业支出的规模还比较小;其二,结构不合理;其三,监督体系和制度不健全;其四,资金的使用效率不高。目前出现财政农村支出出现许多问题,比如资金并未有直接到达农民的手中,这显然违背了国家财政支持农业的初衷。财政农业支出的目的是为了缩小城乡差距,而这种情况的发生,直接导致财政农业支出缩小城乡差距的预期效果没能实现,虽然财政农业支出未能达到理想效果,但是缩小城乡差距还是需要财政农业支出的。

4.3 产业结构对城乡差距有正面影响,呈正相关,其偏回归系数为 0.027,产生此值的原因是因为产业的结构的上升没有带动就业结构的转变。

5 结语

通过本文研究发现,我国城乡还有一定的差距,影响城乡差距的因素很多,比如产业结构和财政支出等等,因此为了缩短城乡差距,需要调整财政支出比率和城乡二元结构系数等,使得城乡差距最小,实现城乡一体化,促进我国经济的发展。

参考文献:

[1]吴永兴,李国疆.云南省金融发展、对外开放与城市居民收入差距的研究-基于 1985-2009 年数据的证实分析.云南财经大学学报,2011(6).

[2]聂正彦.收入差距与中国经济增长-福利分析的视角[J].生产力研究,2009(22).

[3]张凌云.我国城乡收入差距制度性成因略论[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2006(3):135-138.

[4]王小鲁,樊纲.中国收入差距的走势和影响因素分析[J].经济研究,2005(10):24-36.

[5]姚耀军.金融发展,城市化与城乡收入差距-协整分析及其 Granger 因果检验.中国农村观察,2005(2):2-8.

[6]程开明,李金昌.城市偏向、城市化与城乡收入差距的作用机制及动态分析 [J]. 数量经济技术经济研究,2007,24(7):116-125.

[7]翟绪军,尚杰.基于多元线性回归的城乡居民收入差距实证研究-以黑龙江省为例.生产力研究,2011(6).

[8]李普亮.财政农业支出、农民增收与城乡居民收入差距-基于省级面板数据的证实[J].南方经济,2012(8).

[9]周冰,索志林.我国城乡收入差距实证分析.广东农业科学.2012(21).

[10]涂雄苓.我国城乡居民收入差距预测模型比较研究.安徽农业科学 Journal of Anhui Agri.Sci.2011,39(24):15057-15059,15062.