

# Smart Social Network

## Rapport de projet SSI

Zakaria ADDI Baptiste DOLBEAU  
Yicheng GAO Florian GUILBERT  
Giovanni HUET Emmanuel MOCQUET  
Maxence PÉCHOUX Romain PIGNARD

1<sup>er</sup> mars 2013

# Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Fonctionnement global</b>	<b>3</b>
2.1	Première utilisation . . . . .	3
2.2	Liste d'amis . . . . .	3
2.3	Chiffrement . . . . .	4
2.4	Déchiffrement . . . . .	4
2.5	Commentaires . . . . .	4
<b>3</b>	<b>SmartCard</b>	<b>4</b>
3.1	Génération de nombres aléatoires . . . . .	4
3.2	Chiffrement/Déchiffrement . . . . .	5
3.3	Signature/Vérification . . . . .	5
3.4	Code PIN/PUK . . . . .	5
3.5	SoftCard . . . . .	6
3.6	Difficultés rencontrées . . . . .	6
3.7	Améliorations possibles . . . . .	6
<b>4</b>	<b>Secure Social Network</b>	<b>8</b>
4.1	FaceCrypt . . . . .	8
4.1.1	Cryptographie . . . . .	8
4.1.2	Communications sécurisées . . . . .	8
4.1.3	Base de données . . . . .	9
4.2	SSNExt . . . . .	9
4.2.1	Extensions Firefox . . . . .	9
4.2.2	Modification du DOM . . . . .	9
4.2.3	Communication avec Facecrypt . . . . .	10
4.2.4	Intéraction avec la BDD . . . . .	10
4.3	Difficultés rencontrées . . . . .	10
4.4	Améliorations possibles . . . . .	10
<b>A</b>	<b>Fonctionnement détaillé du tunnel entre SmartCard et SoftCard</b>	<b>12</b>
A.1	Objectifs . . . . .	12
A.2	Choix techniques . . . . .	12
A.3	Etablissement du tunnel . . . . .	12
A.4	Communications dans le tunnel . . . . .	13

# 1 Introduction

De nos jours, les réseaux sociaux ont pris une grande ampleur sur internet et accueillent chaque jour de plus en plus d'adhérents. Le principe consiste à créer un profil puis y insérer des données que l'on désire partager, telles que des photos, des vidéos, des messages, etc. Sur ce réseau, des « amis » seront ajoutés : ils pourront alors accéder à ces informations.

La problématique soulevée était de pouvoir limiter la diffusion des informations à certains « amis », mais surtout limiter la diffusion d'informations vis-à-vis du réseau social lui-même. En effet, lorsque nous partageons une donnée, ce dernier détient cette information qu'elle soit définie comme privée ou non.

L'idée de ce projet était donc de limiter cette fuite d'informations, afin de garantir la confidentialité des données des utilisateurs et ce, renforcé par une authentification forte. Pour notre projet, nous nous concentrerons sur le réseau social Facebook puisqu'il est le plus utilisé.

La concrétisation du projet s'est traduite par le développement d'une extension pour le logiciel Mozilla Firefox permettant à l'utilisateur de chiffrer et de déchiffrer ses données sur le réseau social Facebook, les traitements lourds étant confiés à une application Java.

Concernant l'authentification forte, nous avons utilisé des cartes à puce de type Java Card J3A (marque NXP) avec 40 Kilo-octets (Ko) d'EEPROM, via des lecteurs Omnikey 3121.

L'intérêt du projet était également d'analyser la sécurité de ces cartes à puce, à savoir la génération de nombres aléatoires, de clefs cryptographiques (symétriques et asymétriques), d'opérations de chiffrement, déchiffrement et signature. C'est cette même carte à puce qui contiendra à posteriori les données sensibles de l'utilisateur comme son identifiant, son mot de passe, sa clef privée... Le dialogue avec la carte se fait par l'intermédiaire d'un client Java : « SoftCard ».

Initialement prévu comme deux projets différents, c'est-à-dire un par groupe, ces derniers ont finalement fusionné en un unique projet regroupant :

- l'étude et la mise en œuvre de solutions d'authentifications et de signatures par cartes à puce, proposées par Magali BARDET ;
- une solution cryptographique pour les réseaux sociaux, proposée par Ayoub OTMANI.

Les documents, les sources et tous les autres fichiers dont nous nous sommes servis durant ce projet se trouvent dans un dépôt git à l'adresse suivante : <https://github.com/smartSocialNetwork>

## 2 Fonctionnement global

Nous allons dans cette partie décrire, dans les grandes lignes, le fonctionnement global du projet.

### 2.1 Première utilisation

Lorsque l'utilisateur installe l'extension et désire se connecter par la suite à Facebook, une « pop-up » sera affichée, lui demandant ainsi ses identifiants. Ils seront alors stockés sur la carte et l'utilisateur sera redirigé vers la page principale.

### 2.2 Liste d'amis

Une fois connecté sur Facebook, la personne devra publier sa clef publique à l'aide d'un bouton prévu à cet effet. Ceci permettra aux autres utilisateurs de notre système de chiffrer des messages à son intention. Ensuite, l'internaute devra créer une ou plusieurs listes d'amis qui seront habilités à voir le message « posté ». Les listes créées sont dans un premier temps vides. Il faut les modifier pour pouvoir

y ajouter des amis. Des amis pourront être supprimés ou ajoutés à chaque modification. Un processus de synchronisation des clefs va permettre d'aller récupérer la clef publique de chaque ami. Nous serons ainsi en mesure d'échanger des messages chiffrés avec eux.

## 2.3 Chiffrement

Les chiffrements s'effectuent en plusieurs temps. Tout d'abord, l'utilisateur entre son message, clique sur le bouton « chiffrer », sélectionne la ou les listes d'amis concernées et choisit deux modes : l'un garantit l'anonymat mais nécessite plus de ressources, l'autre a les propriétés inverses. Un message chiffré est composé de deux parties. L'une concerne la clef de message chiffrée avec la clef publique de chaque personne concernée. L'autre concerne le message chiffré avec la clef de message. Lorsque l'on procède au chiffrement non anonyme, FaceCrypt ajoute à la partie clef du chiffré le nom de chaque personne à qui est adressé le message. Le déchiffrement s'en trouvera simplifié. Lors d'un chiffrement anonyme, Facecrypt ne présente que chaque clef de message chiffrée. Dans tous les cas, les champs sont séparés par une clef de message.

## 2.4 Déchiffrement

Pour le déchiffrement, deux cas se présentent. Si la personne ayant chiffré le message avait choisi le mode « anonyme », l'utilisateur devra choisir de tenter de déchiffrer ce message. L'application tentera de déchiffrer chacune des lignes composant le contenu chiffré avec la clef privée de l'utilisateur, grâce à la carte. Ces tentatives s'arrêteront lorsque la clef publique ayant servi à chiffrer la clef de message correspondra à la clef privée utilisée. Dans ce dernier cas, la clef privée sera alors utilisée pour déchiffrer le message posté sur Facebook ainsi que la liste des commentaires si celle-ci existe.

Dans le cas où le mode « non-anonyme » avait été sélectionné lors du chiffrement, l'algorithme se contentera de tenter de déchiffrer automatiquement le message chiffré par la clef publique de l'utilisateur courant.

## 2.5 Commentaires

Notre projet permet également le chiffrement des commentaires. Il y a cependant une pré-condition : le statut doit avoir été déchiffré. Ainsi, FaceCrypt récupère la clef de message utilisée pour le statut et chiffre le commentaire avec. Pour le déchiffrement, la liste des commentaires est envoyée avec le statut lors d'une demande de déchiffrement standard.

# 3 SmartCard

Aujourd'hui nous sommes tous menés à utiliser les cartes à puce comme les cartes bancaires, les cartes vitales. Elles sont notamment utilisées pour effectuer de l'authentification forte et pour contenir des informations confidentielles.

Dans cette partie du projet, nous détaillerons notre étude des solutions cryptographiques pouvant permettre l'authentification ou la signature, puis de mettre à profit ces caractéristiques pour la confidentialité liée à Facebook.

Nous nous sommes basés sur [\[LinuxMag\]](#) pour notre étude sur les carte à puce.

## 3.1 Génération de nombres aléatoires

La carte à puce permet de générer des nombres aléatoires, utiles dans la création d'IV (Initialization Vector), de mots de passe, de clefs, etc. Ce générateur peut donc être considéré comme un point crucial dans la sécurité de l'application. C'est pour cette raison qu'il a fallu nous assurer que les résultats suivent une distribution uniforme.

La librairie Javacard d'Oracle met à notre disposition deux moteurs de génération de nombres aléatoires : l'un est un algorithme pseudo aléatoire, l'autre cryptographiquement sûr.

Bien entendu, pour notre projet, nous avons utilisé l'algorithme décrit comme « cryptographiquement sûr ». Cependant, par acquis de conscience, nous avons voulu vérifier le niveau de l'aléatoire du générateur dit sûr à l'aide d'un outil permettant de réaliser une analyse statistique dont le compte-rendu est disponible dans le document

`misc/testing_randomization/Gen_random.pdf`

### 3.2 Chiffrement/Déchiffrement

Dans l'étude des cartes à puce, nous avons également utilisé des méthodes de chiffrement et de déchiffrement symétriques et asymétriques. Pour notre cas d'utilisation, nous avons choisi des clefs RSA de 1024 bits pour l'algorithme de chiffrement asymétrique RSA-PKCS1. Quant aux opérations cryptographiques symétriques, des clefs AES de 128 bits ont été générées et utilisées. Ces clefs et algorithmes ont été choisis pour leur sûreté.

Nous avons testé ces algorithmes en chiffrant et en déchiffrant, à l'aide de clefs préalablement générées par la carte, divers messages.

Ici, nous avons utilisé ces algorithmes dans différents cas. Concernant le chiffrement par clef publique, bien qu'implanté, nous n'en avons pas eu besoin : c'est en effet Facecrypt, de la seconde partie du projet, qui s'en chargera, la clef publique lui ayant été fournie. Quant au cryptosystème symétrique, nous l'avons utilisé lors de la communication avec SoftCard via un « tunnel » sécurisé par AES-128. Ce dernier a pour objectif d'apporter confidentialité, intégrité et authentification aux données échangées entre la carte et SoftCard.

### 3.3 Signature/Vérification

Nous avons étudié un autre cas où le cryptosystème asymétrique peut être utilisé via la carte à puce : la signature et la vérification de données. Grâce à la signature, nous pouvons obtenir authentification et non-répudiation, puisque la signature se fait via la clef privée de l'émetteur. Une méthode de vérification existe également permettant de vérifier l'authenticité des données via la clef publique du destinataire. Un booléen nous est alors retourné selon la réponse.

### 3.4 Code PIN/PUK

Une carte à puce étant associée à un utilisateur, il va de soi que ce dernier dispose d'un secret pour pouvoir protéger la carte. Il existe pour cela un code PIN, affecté à chaque carte, et dont seul l'utilisateur a connaissance.

Le code PIN est défini sur deux octets, ce qui représente  $2^{16} = 65536$  solutions. Ceci est relativement faible, notamment contre une attaque de type « bruteforce », mais elle est contrée ici via à un nombre d'essais limité. Dans notre cas nous limitons le nombre d'essais à trois. En cas de blocage de la carte, dû à un nombre de tentatives trop élevé, seul le code PUK pourra débloquer la carte. Tout comme le code PIN, le nombre d'essais pour entrer le code PUK est de trois. Si ce nombre est dépassé la carte devient inutilisable et la réinstallation des applets est alors la seule option pour la rendre de nouveau opérationnelle.

Durant l'exécution de l'application, dès qu'une fonctionnalité sensible de la carte sera sollicitée, le code PIN de l'utilisateur lui sera demandé, bloquant ainsi temporairement l'accès à la carte. Au final, un déchiffrement, une signature et une modification des identifiants engendreront une telle interrogation.

### 3.5 SoftCard

Pour permettre le dialogue avec la carte à puce, il a été nécessaire de développer une application tierce : SoftCard. Comme nous l'avons mentionné précédemment, la partie SSN avait besoin de certaines opérations ou de certaines données. C'est pourquoi cette application devait aussi servir d'intermédiaire entre FaceCrypt, détaillé plus loin, et Smartcard.

Etant donné que nous disposions déjà d'un environnement de développement en Java pour les applets de SmartCard, SoftCard a été développé dans ce même langage. Il permettait en outre de disposer des mêmes API que FaceCrypt.

Ainsi, SoftCard a été pensé comme un serveur : pour chaque requête reçue de FaceCrypt, une action est déclenchée. Celle-ci est traitée puis transmise à SmartCard. Comme nous l'avons expliqué dans la partie 3.3, s'il s'agit d'une opération « sensible », le code PIN est demandé à l'utilisateur.

Au final, les opérations supportées par SoftCard sont les suivantes :

- génération d'un nombre aléatoire ;
- obtention de la clef publique
- déchiffrement de données ;
- signature de données ;
- enregistrement, modification et récupération des identifiants Facebook.

Afin de garantir la sécurité des communications entre SoftCard et SmartCard, nous avons aussi implanté un tunnel entre ces deux entités. Pour plus d'informations, l'annexe A décrit notre raisonnement et son fonctionnement.

### 3.6 Difficultés rencontrées

Une première catégorie de difficulté rencontrée était l'utilisation des fonctions cryptographiques sur SoftCard et SmartCard.

Tout d'abord, malgré une bonne documentation JavaCard, certaines cartes n'implémentent pas toutes les méthodes. Il a donc fallu nous assurer qu'elles existaient réellement, en testant parfois « à l'aveuglette ». En outre, nous avons dû faire de telle sorte que FaceCrypt et SoftCard utilisent les mêmes algorithmes cryptographiques, notamment au niveau des cryptosystèmes asymétriques.

Une seconde source de problèmes est provenue du fait que les informations que nous pouvions envoyer à la carte étaient de taille limitée par l'APDU. En effet, il est possible de transmettre au maximum 256 octets de charge utile dans chaque sens. Nous avons donc dû découper les données avant de les envoyer si leur longueur était trop importante. Ce découpage a été fait avant le padding et le chiffrement.

Comme dit précédemment, l'implémentation de l'API Java Card sur les cartes fournies n'était pas complète, certaines fonctions étant optionnelles dans la spécification. Le chiffrement AES en mode CBC n'est pas disponible avec les différents schémas de padding normalisés par exemple. Nous avons donc dû implémenter à la main un schéma de padding compatible pkcs7 des deux côtés. Pour cette même raison, nous avons choisi un code MAC à base de CBC-MAC basé sur AES car c'était le seul disponible sur les deux plateformes. Ce CBC-MAC a été amélioré en insérant la taille du message au début pour gérer des messages de tailles variables sans affaiblir la sécurité.

### 3.7 Améliorations possibles

Actuellement certaines améliorations sont possibles, notamment au niveau de la gestion du code PIN et de celle de l'arrachage de la carte. En effet, le code PIN n'est demandé que lorsque des informations sensibles sont réquisitionnées auprès de la carte. On pourrait ainsi imaginer un déblocage de la carte dès sa connexion au terminal. En outre, si aucune erreur n'est gérée, lorsqu'une requête est envoyée à la

carte après qu'elle ait subi une reconnexion physique « à chaud », une erreur sera générée. Dans notre cas, étant donné le temps qu'il nous restait lorsque nous nous sommes penchés sur le problème, nous avons ajouté une surveillance d'une levée d'exception, en forçant une reconnexion à la carte. Si à ce moment la carte n'est toujours pas insérée, une erreur est soulevée, terminant ainsi le processus auquel s'est connecté FaceCrypt. Une amélioration serait donc de se mettre en attente d'une connexion correcte avec la carte.

La robustesse du code sur la carte à puce n'est pas optimale, nous n'avons pas pu explorer toutes les possibilités d'erreur pour pouvoir les traiter. En effet, la carte renvoie un code d'erreur générique en cas de problème non traité et ceci rend très difficile le débogage. Ce comportement est semblable à celui d'une panique du noyau, très difficile à comprendre sans vidage de la mémoire.

La gestion de la mémoire sur la carte est également à optimiser car certaines zones mémoires ne sont utilisées que très peu. La programmation JavaCard étant très différente de Java traditionnel car plus proche du matériel, les différents tutoriels nous ont conseillés de penser comme en C.

## 4 Secure Social Network

Ce projet avait initialement pour objectif d'étudier les différents procédés cryptographiques que nous pouvions utiliser pour sécuriser la vie privée des utilisateurs vis-à-vis d'un réseau social. C'est Facebook qui a été choisi car plus pertinent étant donnée son ampleur.

Après la fusion des deux projets, nous avons jugé intéressant d'utiliser la carte à puce comme outils d'authentification forte pour réaliser des opérations comme la génération de nombres aléatoires ou le déchiffrement avec la clef privée par exemple.

Pour les besoins de chiffrement – comme chiffrer en utilisant un algorithme symétrique et une clef générée par la carte, ou chiffrer avec une clef publique – nous avons développé une application Java « FaceCrypt » qui permet de réaliser les opérations de chiffrement plus rapidement que la carte.

Afin de proposer une solution cryptographique au sein de Facebook, nous avons aussi conçu une extension pour *Mozilla Firefox*, SSNExt, servant d'interface entre ce réseau social et l'utilisateur.

### 4.1 FaceCrypt

Comme mentionné précédemment, FaceCrypt est une application gérant une partie des opérations cryptographiques du projet et jouant également le rôle de relais entre l'extension Firefox et le composant SoftCard.

Elle agit comme un serveur pour l'extension et comme un client pour SoftCard, c'est à dire que SSNExt va envoyer des requêtes à FaceCrypt qui va dans un premier temps les traiter. Il pourra faire intervenir SoftCard si besoin.

FaceCrypt fonctionne donc comme un démon et ne dispose pas d'interface graphique, jugée inutile. Ce composant a été écrit en Java dans un premier temps afin de maximiser l'interopérabilité avec SoftCard (lui aussi écrit en Java). En effet, nous pensions pouvoir disposer des mêmes algorithmes que sur la carte. De plus, ce langage est le seul, avec le C, que tout le groupe maîtrisait. Nous l'avons préféré au C pour les raisons citées ci-dessus mais également pour le fait qu'il soit plus haut niveau et orienté objet.

FaceCrypt est divisé en trois parties :

#### 4.1.1 Cryptographie

Une partie majeure de FaceCrypt consiste en un certain nombre de modules permettant d'utiliser la cryptographie symétrique, asymétrique et des fonctions de hachage. Plusieurs algorithmes peuvent être utilisés mais pour ce projet, notre choix s'est porté sur AES (CBC avec une clef de 256) et RSA, avec des clefs de 1024 bits.

#### 4.1.2 Communications sécurisées

Durant son fonctionnement, FaceCrypt va effectuer un grand nombre de requêtes entre l'Extension et SoftCard. Nous avons utilisé pour cela deux tunnels sécurisés (SSL) différents. Ceux-ci sont possibles grâce à l'utilisation de certificats signés par une autorité de certification. FaceCrypt va, dans un premier temps, réceptionner la demande de l'extension, sous forme d'objet JSON. Ce format a été choisi pour sa simplicité de manipulation entre les deux entités. En fonction du traitement, Facecrypt va être amené à envoyer une requête sous forme de tableaux d'octets à SoftCard (demande d'identifiants par exemple). Ce format de message a été choisi pour la facilité de communication côté SoftCard. Pour finir, la réponse est transférée après traitement.



### 4.1.3 Base de données

Pour gérer ses amis pouvant déchiffrer les messages qu'il poste, un utilisateur peut les placer dans des listes. Celles-ci sont gérées par FaceCrypt et l'extension *via* une base de données `sqlite`<sup>1</sup>.

FaceCrypt gère une base (donc un fichier) pour chaque utilisateur. Une base contient trois tables permettant de lier des amis à une liste, la table des amis contient aussi leur clef publique.

## 4.2 SSNExt

Comme indiqué précédemment, l'extension SSNExt va permettre l'injection de scripts dans la page Facebook afin d'autoriser notre application à en modifier le contenu selon nos exigences. Elle est donc à la fois le point d'entrée et le point de sortie de notre projet.

Dans un souci de transparence maximale, nous cherchons à ne modifier la page Facebook qu'au minimum. Le rendu final ne trahit la présence de notre extension que par la présence de quelques boutons de chiffrement et déchiffrement. Sans rentrer dans le même détail que nos commentaires de codes, nous allons présenter rapidement le principe de fonctionnement d'une extension Firefox et les principaux axes de traitement de la nôtre.

### 4.2.1 Extensions Firefox

Les extensions Firefox sont codées en Javascript, un langage de programmation de scripts orienté objet. Pour développer notre extension, nous utilisons l'add-on SDK fournit par Mozilla et son éditeur online *Add-on Builder*.

Une extension possède deux parties principales. La première est formée des *add-on scripts* qui ont pour rôle de communiquer avec le système de fichiers et tout ce qui est généralement en dehors des pages web. Pour la seconde partie, ce sont tout simplement les *content scripts* que l'on voudra injecter dans les pages. Au cœur de ce fonctionnement, nous avons à notre disposition un système de PageMod, qui va insérer ou non les *content scripts* selon un filtre d'url. Enfin, afin de communiquer entre nos deux types de scripts – c'est-à-dire, dans notre cas, entre le contenu des pages facebook et notre base de données ou Facecrypt – une programmation événementielle est utilisée.

### 4.2.2 Modification du DOM

Afin que nous puissions intercaler notre application entre le réseau Facebook et l'utilisateur, nous avons choisi de modifier le DOM<sup>2</sup> pour éviter une dégradation de l'expérience utilisateur. Les principales modifications s'effectuent au niveau de la *timeline* du profil, ou journal des événements :

- Il y a tout d'abord un bouton chiffrer ajouté à côté de celui pour poster, qui permettra l'interception et le traitement du message avant sa publication.
- Deux boutons sont rajoutés dans le coin en haut à gauche pour à la fois insérer la clef publique de l'utilisateur dans son profil via la carte, et synchroniser la BDD en fonctions des clefs de ses amis publiées sur leur profil.
- Une liste de listes d'amis est insérée dans le panneau gauche de la page, en bas. On peut y gérer entièrement nos listes : ajout, modification, suppression.
- Pour chaque post présentant une balise qui indique un message chiffré anonymement, un bouton y est accolé pour permettre à l'utilisateur de le déchiffrer s'il le souhaite. Pour les chiffrements non anonymes, leur déchiffrement nécessitant moins de ressources sont directement effectués à leur chargement dans la page.
- Différentes pop-up sont également ajoutées et affichées lors d'un ajout d'une liste d'amis, ou de la modification d'une autre, ou encore lors d'un post, afin de sélectionner les destinataires.

---

1. Il s'agit d'une base de données contenue dans un seul fichier pouvant être utilisé dans des programmes sans avoir à embarquer une base de données traditionnelle suivant un modèle client-serveur

2. Document Object Model, interface standard permettant un accès à un contenu HTML indépendamment du langage de programmation

Il existe d'autres modifications, comme pour les commentaires ou la connexion, qui sont détaillées dans les commentaires de code.

### 4.2.3 Communication avec Facecrypt

Sans Facecrypt, SSNExtension ne serait guère qu'une coquille vide. Son interaction avec elle est donc primordiale. Comme expliqué précédemment, ce sont les scripts de l'add-on, considérés comme des bibliothèques, qui peuvent communiquer avec le système de fichiers, en l'occurrence via des sockets. Facecrypt est en écoute sur le port 4242 et nous lui envoyons nos requêtes par un objet réalisant un tunnel sécurisé avec lui comme indiqué plus haut. Un système d'événements nous permet de réagir aux réponses reçues de Facecrypt et modifier le DOM en conséquence. Il y a donc un double niveau de communication par événement. Par exemple, pour le déchiffrement d'un post :

- Le content script injecté dans la *timeline* détecte une balise de message chiffré non anonymement (SSNEncryptedN) et envoie un événement à son add-on script.
- A la réception de cet événement, l'add-on script doit construire un objet JSON et l'envoyer à Facecrypt via la tunnel.
- Lorsque l'add-on reçoit la réponse de Facecrypt sous forme d'un événement, il doit le transmettre au script qui est injecté dans la page par un autre événement.
- Enfin à la réception de ce dernier, le content script retrouve le post concerné et en modifie son contenu.

### 4.2.4 Interaction avec la BDD

Un add-on script est entièrement consacré aux interrogations de la BDD. Celui-ci contient la structure d'un objet Database donc les méthodes contiennent les requêtes nécessaires au bon fonctionnement de notre application. Cet objet est exporté afin d'être utilisé là où il faut, dans le main.js par exemple. L'objet est instancié avec le pseudo de l'utilisateur. Il est ainsi possible de communiquer avec notre base de données dans le cas de manipulations des listes dans le panneau gauche de la page ou avec la synchronisation des clefs publiques, qui supprime tous les amis de la base afin de réinsérer toutes les clefs publiques possibles.

## 4.3 Difficultés rencontrées

Lors du développement de ce sous-projet, nous avons rencontré des difficultés à de multiples endroits :

- les manipulations de la page Facebook : un certain nombre d'éléments que nous pensions triviaux à réaliser nous a finalement posé beaucoup de problèmes, ceci dû au fait de la minutie des développeurs de Facebook à empêcher les utilisateurs de « scripter » leurs actions sur le réseau social ;
- les communications sécurisées entre FaceCrypt et SSNExt. La documentation fournie par Mozilla à ce sujet est assez minime et il nous a fallu trouver la solution via des ressources secondaires ;
- le fonctionnement des extensions en elles-mêmes s'est avéré très complexe à appréhender.

## 4.4 Améliorations possibles

Le produit final que nous livrons est une preuve de concept (un prototype) qui démontre qu'il est en effet possible d'allier réseau social et sécurité cryptographique. Malheureusement, nous n'avons pas eu le temps de finaliser au mieux notre application, d'où le fait qu'elle ne soit pas prête à être « mise en production » par exemple.

De plus, dans l'état actuel de notre application, nos procédés de chiffrement et de déchiffrement ne gèrent pas les caractères unicodes, les accents sont donc mal encodés.

Le chiffrement d'un message depuis la *timeline* est possible mais pas depuis son mur ni depuis celui d'un ami, il faudrait adapter notre méthode pour pouvoir y chiffrer et déchiffrer des messages.

Enfin, une autre amélioration intéressante serait d'ajouter un procédé de tatouage numérique (*watermarking* pour pouvoir incorporer une signature dans une image et ainsi protéger nos images par rapport à Facebook.

## A Fonctionnement détaillé du tunnel entre SmartCard et Soft-Card

### A.1 Objectifs

Le tunnel entre la carte et le logiciel qui contrôle le lecteur sert à protéger les communications avec la carte. Contrairement aux autres liens entre logiciels, il n'a pas été possible d'utiliser un protocole de sécurisation tel que TLS car la carte ne dispose pas de pile TCP/IP. En implanter une étant hors de notre domaine de compétences, nous avons utilisé les connaissances acquises en cours en cryptographie pour ajouter une couche de sécurité sur la liaison de données déjà présente.

Les objectifs cryptographiques réalisés par le tunnel sont les suivants :

**Confidentialité :** Les données ne peuvent pas être lues par une personne non autorisée.

**Intégrité :** Les données n'ont pas été modifiées durant leur transport.

**Authentification :** Les données ont été envoyées par une entité qui connaît le secret.

Les deux derniers objectifs sont réalisables conjointement sans diminuer la sécurité du système alors que le premier nécessite une clef séparée [RGS ANSSI, section 2.5.1]. Dans la suite, le second objectif désigne à la fois l'intégrité et l'authentification.

### A.2 Choix techniques

Le choix d'AES nous a paru être le plus pertinent car c'est l'algorithme de référence. Il a remporté le concours lancé par le NIST après de nombreuses études par la communauté. Il a été approuvé par la NSA avec des clefs de 128 bits pour protéger des données classifiées au niveau SECRET dans [NSA]. L'annexe B1 du RGS publié par l'ANSSI affirme également que cette longueur est satisfaisante [RGS ANSSI].

Nous avons utilisé AES avec des clefs (différentes) de 128 bits pour les deux objectifs. Le mode CBC permettant de faire du chiffrement et de l'authentification-intégrité, nous l'avons utilisé pour les deux. Pour conjuguer performance et sécurité, nous avons implanté une version modifiée de CBC-MAC qui intègre la taille du message en début de message. Cette modification garantit la sécurité lorsque les messages ont une taille variable, comme indiqué dans [CBC-MAC].

L'établissement du tunnel se fait selon un protocole question-réponse réciproque avec une clé pré-partagée pour assurer l'authentification mutuelle de la carte et du logiciel avec laquelle elle communique. Une clef de session est envoyée chiffrée par la carte pour assurer la confidentialité des données. La clé pré-partagée servira ensuite pour les codes MAC.

### A.3 Etablissement du tunnel

L'authentification mutuelle peut être résumée comme ceci :

- génération d'un nonce client ;
- envoi du nonce client à la carte ;
- la carte récupère le nonce client, génère un nonce carte, un IV et une clef de session ;
- la carte envoie la clef, le nonce client et le nonce carte chiffrés avec la clé partagée et l'IV ;
- le client extrait l'IV et déchiffre le message avec la clef partagée ;
- le client vérifie si le nonce client est présent pour authentifier la carte, extrait la clef de session et récupère le nonce carte ;
- le client génère un IV et renvoie le nonce carte avec la clef de session établie ;
- la carte récupère le nonce carte en déchiffrant le message reçu avec la clef de session et vérifie s'il est identique à celui envoyé pour authentifier le client.

C'est le constructeur de l'objet Java « Tunnel » qui s'occupe de tout, côté client.

## A.4 Communications dans le tunnel

Une fois les entités mutuellement authentifiées et la clef de session échangée, les communications dans le tunnel peuvent se faire.

L'objet « Tunnel » présente une fonction d'envoi semblable à celle présente pour les envois sans tunnel. Il se charge de l'envoi vers la carte en découpant préalablement le message en fragments de taille inférieure à la capacité du lien.

Cet objet présente également une fonction d'exécution qui permet de lancer les fonctions présentes sur la carte selon les paramètres présents dans les données.

Le format général à l'entrée du tunnel est celui-ci :

AID	Instruction	Paramètre 1	Paramètre 2	Longueur des données	Données
-----	-------------	-------------	-------------	----------------------	---------

Ce format est identique à celui des APDU Javacard, la seule différence étant le rôle du premier octet qui nous sert à différencier les applets. Ce fonctionnement est inspiré du modèle TCP/IP dans lequel le numéro de port indique vers quel programme envoyer les données.

Afin de ne pas pouvoir prévoir le contenu du dernier bloc, la taille des fragments varie d'un message à l'autre. En effet, découper le message en fragments de taille fixe à chaque fois fait que le padding sera toujours identique et ceci nous a semblé une divulgation inutile d'information, le pire des cas étant le dernier bloc ne contenant que des 16. Nous avons décidé d'envoyer entre 4 et 5 blocs AES, i.e. entre 64 et 80 octets pour chaque fragment, la valeur exacte étant définie aléatoirement pour chaque envoi de message. Ainsi, le même message envoyé successivement pourra être découpé en blocs de 68 octets la première fois et en blocs de 75 octets la seconde fois. C'est un compromis entre performance, sécurité et facilité d'implémentation.

Le message est donc découpé en plusieurs fragments de même taille et en un dernier de taille inférieure pour le reste. Chaque fragment est ensuite complété par un padding selon la norme PKCS7.

L'envoi dans le tunnel d'un fragment se fait comme ceci :

- génération d'un IV de transmission ;
- chiffrement du fragment avec la clef de session et l'IV ;
- concaténation de l'IV et des données chiffrées ;
- calcul du CBC-MAC avec la taille totale ajoutée au début ;
- concaténation de l'IV, des données chiffrées et du MAC ;
- envoi physique vers la carte.

## Références

- [CBC-MAC] Mihir Bellare and Joe Kilian and Phillip Rogaway, *The Security of the Cipher Block Chaining Message Authentication Code*, 2000
- [NSA] CNSS Secretariat, National Security Agency, *National Policy on the Use of the Advanced Encryption Standard (AES) to Protect National Security Systems and National Security Information*, Juin 2003
- [RGS ANSSI] Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information, *Annexe B1 - Référentiel Général de Sécurité*, 26 janvier 2010
- [LinuxMag] Linux Mag - Hors Série, Cartes à puces - Administration et utilisation, Nov-Déc 2008