



■文 17 领导的要求: 你来对 Kafka、RabbitMQ 以及 Rocket™调研

1412 人次阅读 2019-11-01 07:54:52

详情 评论

## 领导的要求:

你来对 Kafka、RabbitMQ 以及 RocketMQ 进行技术选型调研

石杉老哥重磅力作:《互联网java工程师面试突击》(第3季)【强烈推荐】:



全程真题驱动,精研Java面试中6大专题的高频考点,从面试官的角度剖析面试

(点击下方蓝字试听)

《互联网Java工程师面试突击》(第3季)

1、小猛的顿悟:订单系统的很多问题都可以用MQ来解决

小猛昨天听了明哥对MQ这个东西的一番解释之后,已经有了一个基本的概念了,他回到家里仔细的想了想,发现似乎订单系统面临的很多问题都可以用MQ来解决!

举个例子,支付订单流程中步骤过多,导致性能很差。这个问题可以用MQ来解决,让订单系统仅仅完成最核心的一些步骤和调用,然后发送消息到MQ,比如仓储系统之类的就可以从MQ里获取消息,然后慢慢的执行一些很耗时的步骤。

还有比如订单系统在退款的时候,可能会遇到第三方支付系统退款失败的问题,从而影响整个退款流程的失败,这个问题也可以用MQ解决。可以让订单系统在退款的时候完成公司内部各个系统的流程,然后发送消息到MQ,由一个专门的服务去负责调用第三方支付系统,处理可能出现的失败。

在双11大促活动的时候,也可以让瞬间涌入的大量下单请求到MQ里去排队,然后让订单系统在后台慢慢的获取订单,以数据库可以接受的速率完成操作,避免瞬间请求量过大击垮数据库。

小猛想着觉得很兴奋,订单系统的诸多问题似乎都可以基于MQ来解决啊!

他一大早去公司上班之后,就把自己的那些想法告诉了明哥,明哥非常的高兴,他觉得小猛真是太棒了,自己就领悟出来了MQ在订单系统里的各种用法!

## 2、万事开头难:要在订单系统里用MQ技术,从哪一步开始呢?

听着明哥的表扬,小猛觉得特别的开心,但是另外一方面,他也有一个很大的疑问,虽然知道MQ是一个东西,可以解决订单系统的一些问题,但是万事开头难,到底应该从哪里入手呢?

他跟明哥提出了自己的疑惑,明哥笑着说,要做一些技术架构的升级,引入一些新的技术,当然要从技术调研开始了。

小猛很疑惑: 技术调研应该怎么做?

明哥解释道:其实技术调研说白了,就是对一个技术去找到一些业内常用的开源实现,然后对各种不同的实现都进行一些调研,对比一下他们的优劣势,看看谁比较符合我们的需求,谁比较适合我们来使用。

具体来说,比如对于我们现在的情况,你只知道有一个MQ的概念,但是你要考虑一下:

业内常用的MQ有哪些?

每一种MQ各自的表现如何?

这些MQ在同等机器条件下,能抗多少QPS (每秒抗几千QPS还是几万QPS) ?

性能有多高 (发送一条消息给他要2ms还是20ms) ?

可用性能不能得到保证 (要是MQ部署的机器挂了怎么办) ?

### 然后你还得考虑:

他们会不会丢失数据?

如果需要的话能否让他们进行线性的集群扩容 (就是多加几台机器) ?

消息中间件经常需要使用的一些功能他们都有吗(比如说延迟消息、事务消息、消息堆积、消息回溯、死信队列,等等)?

另外还得考虑这些MQ在文档是否齐全? 社区是否活跃? 在行业内是否广泛运用? 是用什么语言编写的?

把这些事情都搞清楚了,那么你就完成了技术调研,可以全面的对比各种MQ的优劣势,然后从中选择一个最适合我们的来使用。

小猛都没反应过来呢,明哥接着说道,这个技术调研的任务,我就打算交给你了!正好让你借着这个机会对各种MQ有一个基本的了解。其实也没你想的那么难,对你来说要做调研的话,就是上网搜集资料,然后进行梳理对比就可以了。

小猛尴尬的说,好吧,那我尽力而为。

## 3、Kafka、RabbitMQ以及RocketMQ的调研对比

过了几天,小猛就完成了一份MQ技术调研报告,他找到了明哥,开始讲起了自己做这份调研报告的心得体会。

首先,小猛通过网上搜集资料,发现一般国内常用的MQ技术有四种实现,ActiveMQ、Kafka、RabbitMQ、RocketMQ,但是其中ActiveMQ主要是几年以前较多公司使用,现在几乎国内用的公司都很少了。

因此小猛搜集资料的时候主要是针对Kafka、RabbitMQ、RocketMQ三种技术做的调研。

## (1) Kafka的优势和劣势

先来说Kafka,小猛通过查阅一些Kafka的基本资料发现,首先Kafka的吞吐量几乎是行业里最优秀的,在常规的机器配置下,一台机器可以达到每秒十几万的QPS,相当的强悍。

Kafka性能也很高,基本上发送消息给Kafka都是毫秒级的性能。可用性也很高,Kafka是可以支持集群部署的,其中部分机器宕机是可以继续运行的。

但是Kafka比较为人诟病的一点,似乎是丢数据方面的问题,因为Kafka收到消息之后会写入一个磁盘缓冲区里,并没有直接落地到物理磁盘上去,所以要是机器本身故障了,可能会导致磁盘缓冲区里的数据丢失。

而且Kafka另外一个比较大的缺点,就是功能非常的单一,主要是支持发送消息给他,然后从里面消费消息,其他就没有什么额外的高级功能了。所以基于Kafka有限的功能,可能适用的场景并不是很多。

因此综上所述,以及查阅了Kafka技术在各大公司里的使用,基本行业里的一个标准,是把Kafka用在用户行为日志的采集和传输上,比如大数据团队要收集APP上用户的一些行为日志,这种日志就是用Kafka来收集和传输的。

因为那种日志适当丢失数据是没有关系的,而且一般量特别大,要求吞吐量要高,一般就是收发消息,不需要太多的高级功能,所以 Kafka是非常适合这种场景的。

#### (2) RabbitMQ的优势和历史

再说RabbitMQ,在RocketMQ出现之前,国内大部分公司都从ActiveMQ切换到RabbitMQ来使用,包括很多一线互联网大厂,而且 直到现在都有很多中小型公司在使用RabbitMQ。

RabbitMQ的优势在于可以保证数据不丢失,也能保证高可用性,即集群部署的时候部分机器宕机可以继续运行,然后支持部分高级功能,比如说死信队列,消息重试之类的,这些是他的优点。

但是他也有一些缺点,最为人诟病的,就是RabbitMQ的吞吐量是比较低的,一般就是每秒几万的级别,所以如果遇到特别特别高并发的情况下,支撑起来是有点困难的。

而且他进行集群扩展的时候(也就是加机器部署),还比较麻烦。

另外还有一个较为致命的缺陷,就是他的开发语言是erlang,国内很少有精通erlang语言的工程师,因此也没办法去阅读他的源代码, 甚至修改他的源代码。

所以现在行业里的一个情况是,很多BAT等一线互联网大厂都切换到使用更加优秀的RocketMQ了,但是很多中小型公司觉得 RabbitMQ基本可以满足自己的需求还在继续使用中,因为中小型公司并不需要特别高的吞吐量,RabbitMQ已经足以满足他们的需求了,而且也不需要部署特别大规模的集群,也没必要去阅读和修改RabbitMQ的源码。

### (3) RocketMQ的优势和劣势

RocketMQ是阿里开源的消息中间件,久经沙场,非常的靠谱。他几乎同时解决了Kafka和RabbitMQ的缺陷。

RocketMQ的吞吐量也同样很高,单机可以达到10万QPS以上,而且可以保证高可用性,性能很高,而且支持通过配置保证数据绝对不丢失,可以部署大规模的集群,还支持各种高级的功能,比如说延迟消息、事务消息、消息回溯、死信队列、消息积压,等等。

而且RocketMQ是基于Java开发的,符合国内大多数公司的技术栈,很容易就可以阅读他的源码,甚至是修改他的源码。

所以现在国内很多一线互联网大厂都切换为使用RocketMQ了,他们需要RocketMQ的高吞吐量,大规模集群部署能力,以及各种高阶的功能去支撑自己的各种业务场景,同时还可以根据自己的需求定制修改RocketMQ的源码。

RocketMQ是非常适合用在Java业务系统架构中的,因为他很高的性能表现,还有他的高阶功能的支持,可以让我们解决各种业务问题。

当然,RocketMQ也有一点美中不足的地方,就是经过我的调查发现,RocketMQ的官方文档相对简单一些,但是Kafka和RabbitMQ的官方文档就非常的全面和详细,这可能是RocketMQ目前唯一的缺点。

## (4) 活跃的社区和广泛的运用

最后一点,基本上Kafka、RabbitMQ和RocketMQ的社区都还算活跃,更新频率都还可以,而且基本运用都非常的广泛。

尤其是Kafka和RabbitMQ,目前Kafka几乎是国内大数据领域日志采集传输的标准,RabbitMQ在各种中小公司里运用极为广泛,RocketMQ也是开始在一些大公司和其他公司里快速推行中。

### 4、经验老到的明哥: 其实我早有准备

当小猛把这一番调研结果结合自己写好的调研文档给明哥讲完之后,明哥哈哈的笑着说,不错不错,以一个新人的能力而言,做调研到这个程度基本上是差不多了。

不过其实几种MQ的技术对比和分析,我自己也早就做过了,让你去做这个调研,主要是锻炼一下你,让你多了解了解。

小猛有点不好意思的挠挠头说到:原来是这样,那我就不在关公面前耍大刀了,明哥,那你觉得我们该用哪个MQ呢?

似乎看起来RabbitMQ也能满足我们,毕竟我们现在也属于中小型互联网公司,并发量没那么大;但是RocketMQ似乎是更好的选择, 他规避掉了RabbitMQ的全部缺点。

明哥说到,虽然我们现在是一个中小型互联网公司,看起来似乎RabbitMQ足以应对我们的需求,但是假设未来我们成长为一个大公司呢?也许我们也会有每秒几十万的QPS,也许我们以后也需要对MQ进行源码的二次开发,那此时RabbitMQ还合适吗?

所以,我的决定是,一步到位,直接用RocketMQ作为我们公司的技术选型。

小猛听完明哥的分析和决定之后,觉得老大霸气侧漏,那就啥也不说了,后面就跟着明哥用RocketMQ去重构订单系统吧!

# **End**

专栏版权归公众号狸猫技术窝所有

未经许可不得传播,如有侵权将追究法律责任

### 狸猫技术窝其他精品专栏推荐:

《从零开始带你成为JVM实战高手》

<u>《21天Java 面试突击训练营》(分布式篇)</u>(现更名为:**互联网Java工程师面试突击第2季**)

互联网Java工程师面试突击(第1季)

## 重要说明:

如何提问:每篇文章都有评论区,大家可以尽情在评论区留言提问,我会逐一答疑

如何加群: 购买了狸猫技术窝专栏的小伙伴都可以加入<mark>狸猫技术交流群</mark>

具体加群方式,请参见<mark>目录菜单</mark>下的文档:《付费用户如何加群?》**(购买后可见)** 

Copyright © 2015-2019 深圳小鹅网络技术有限公司 All Rights Reserved. 粤ICP备15020529号

● 小鹅通提供技术支持