

Individuell levering - Simon Myhre - 193196

Organisering

Vi begynte med å lage diagrammer og notater på hvordan vi tenkte programmet skulle se ut. Det brukte vi 2 uker på. Så gikk vi over til kode. I starten begynte vi at alle skulle kode, slik at alle skulle få gjort arbeid. Men, det var helt håpløst. Det var forskjellig tankegang på hvordan man skulle skrive og gjøre koden. Derfor delte vi det opp. 2 til å skrive kode og 2 til å skrive oppgaven. Andreas og Kay skrev mesteparten av koden. Og meg (Simon) og Marcus skrev mesteparten av dokumentasjonen:

Altså:

Kay og Andreas har hatt hovedoppgave å jobbe med kode.

Simon (meg) og Marcus hadde hovedoppgave å jobbe med dokumentasjon

Akkurat hva jeg har gjort

Hva jeg har gjort:

- **Skrevet et par tester (se commit log)**
- **Skrevet alt i overskriftene:**
 - Bakgrunn
 - Problemstilling
 - Løsning iht. Problemstillingen
 - Use-case
 - Svakheter i prototypen
- **Annet jeg har skrevet/laget:**
 - Alle use-case diagrammer
 - Skrev første avsnitt i overskriftene: “Diagrammer”, “Sekvensdiagrammer” og “Aktivitetsdiagrammer”
 - Lagde diagrammet og beskrev:
 - Sekvensdiagram: “Registrer parkeringsplass”, “Logg inn”
 - Aktivitetsdiagram: “Til bruker- eller adminside”
 - Hjulpet/skrevet deler av “Beskrivelse av prototype”

Positive sider

Positiv:

Jeg tror vi muligens fant den beste arbeidsfordelingen mulig. Funket knall og ting gikk ekstremt mye fortere etter at vi fant ut hvordan vi skulle dele arbeidet. Er tross alt ikke en så stor oppgave.

Negative sider

Negativ:

Vanskelig å forstå hva andre gjør og tenker. Derfor var arbeidsfordelingen en genial løsning, uten den kunne det vært vanskelig.

Lærdom

Greit å vite at man må finne en arbeidsfordeling med en gang. Og ikke la alle jobbe på det samme. Arbeidsfordeling er nøkkelen.

Gøy å lære/prøve å skrive litt mer akademisk. Og skrive en oppgave som gir mange sider i tekst.