

PROBLÉMATIQUE

- Déterminer le meilleur portefeuille :
 - Exemplaire unique
 - Unités indivisibles
 - Investissement de départ limité
 - Contrainte de temps
- Problème de type « Knapsack 0/1 »

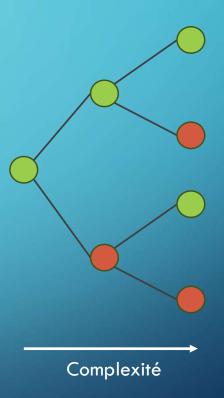


- Bruteforce
- Programmation dynamique

APPROCHE BRUTEFORCE

- Test de toutes les combinaisons
- Résolution de type arbre binaire
- Complexité temporelle O(2^N)

N = nombre d'actions



APPROCHE BRUTEFORCE – FONCTIONNEMENT

- De manière itérative, chaque action est soit ajoutée à la combinaison à tester, soit pas.
- La combinaison finale est exclue du test si le coût total combiné est supérieur à la limite (500€).
- Calcul de la profitabilité combinatoire (somme de : cout_action x profit_action).
- Si la profitabilité de la combinaison en cours de test est la plus élevée testée, on enregistre ses composantes (liste des actions la composant, cout cumulé, profitabilité combinée).
- La combinaison ayant la profitabilité combinée la plus élevée et respectant le cout total maximum fixé est retenue comme étant la meilleure.

APPROCHE BRUTEFORCE - ANALYSE

La solution « bruteforce » donne forcément la meilleure solution puisqu'elle essaye toutes les combinaisons possibles.

Pour cette même raison, elle n'est pas viable avec un grand nombre d'éléments à tester, car sa complexité est de O(N²), le temps d'exécution est donc doublé pour chaque action supplémentaire ajoutée à la liste à tester.

Par exemple, s'il faut environ 1 seconde à cet algorithme pour traiter la meilleure solution parmi 20 actions, il lui faudrait 20 minutes pour déterminer la meilleure combinaison pour 30 actions, et 12 jours pour 40 actions!

APPROCHE PAR PROGRAMMATION DYNAMIQUE

- Le problème peut être décomposé en sous-problèmes identiques plus petits
- Ne teste pas toutes les combinaisons
- Résolution de type chemin
- Complexité réduite : temporelle $O(N^*W)$, mémoire $O(2N^*W)$ N = nombre d'actions, W = Coût cumulé maximum

Complexité

Complexité

PROGRAMMATION DYNAMIQUE — REPRÉSENTATION CHEMIN OPTIMAL

Coût cumulé

Action

Détermination du chemin optimal par division du problème en sous-problèmes de sac-à-dos plus petits.

PROGRAMMATION DYNAMIQUE - ANALYSE

- Programmation dynamique vs Bruteforce :
 - Retiens en mémoire la meilleure combinaison pour chaque coût incrémental
 - Ne teste pas toutes les combinaison
- Limites:
 - Stock deux tableaux à 2 dimensions en mémoire, la mémoire peut être limitante si [grand nombre d'action] x [grand nombre de pas incrémental de coût] à tester.
- Performance:
 - Moins d'une seconde pour tester un millier d'actions combinées (dataset 2) à un coût total cumulé de 500€
- Big O :
 - Temporelle = O(N*W)
 - Mémoire = O(2N*W)

COMPARAISON DES RÉSULTATS - DATASET 1

Sélectionnées par Sienna et Alexandre

Action Profit
Share-GRUT 196,61

Sélectionnées uniquement par Sienna

Action Profit

Sélectionnées uniquement par Alexandre

Action Profit
Share-HITN 0,22

• Sienna:

- Coût = 498,76€
- Profit = 196,61€

• Alexandre:

- Coût = 499,43€
- Profit = 196,84€

COMPARAISON DES RÉSULTATS — DATASET 2

Sélectionnées par Sienna et Alexandre

Action	Profit
Share-ALIY 2908	11,61
Share-ANFX 3854	15,31
Share-DWSK 2949	11,60
Share-ECAQ 3166	12,50
Share-FAPS 3257	12,88
Share-FWBE 1830	7,29
Share-JGTW 3529	13,91
Share-JWGF 4869	19,44
Share-LFXB 1483	5,90
Share-NDKR 3306	13,19
Share-PATS 2770	11,07
Share-PLLK 1994	7,96
Share-ZOFA 2532	10,07

Sélectionnées uniquement par Sienna

par Sienna	
Action	Profit
Share-IXCI 2632	10,37
Share-ROOM 1506	5,91
Share-VCAX 2742	10,69
Share-XQII 1342	5,30
Share-YFVZ 2255	8,82

Sélectionnées uniquement par Alexandre

pai Alexandre	
Action	Profit
Share-IJFT	15,91
Share-OPBR	15,19
Share-GEBJ	2,23
Share-ZKSN	8,82

• Sienna:

- Coût = 489,24€
- Profit = 193.78€

• Alexandre:

- Coût = 493,10€
- Profit = 194,90€