

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *system pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *system pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

- * *Syntaxe:*

- * *Sémantika:*

- * *Deduktivní systém:*

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *systém pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

- * **Syntaxe:**

- 0 je term, $t+1$ je term pokud t je term, nic jiného není term.
- $liché(t)$ je formule, pokud t je term, nic jiného není formule.

- * **Sémantika:**

- * **Deduktivní systém:**

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *systém pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

* **Syntaxe:**

- 0 je term, $t+1$ je term pokud t je term, nic jiného není term.
- $liché(t)$ je formule, pokud t je term, nic jiného není formule.

* **Sémantika:**

- pro term je definována funkcí $\llbracket . \rrbracket$ tak, že $\llbracket 0 \rrbracket = 0 \in \mathbb{N}$ a $\llbracket t+1 \rrbracket = \llbracket t \rrbracket + 1$.
- pro formuli, $\models liché(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je liché číslo.

* **Deduktivní systém:**

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *systém pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

* **Syntaxe:**

- 0 je term, $t+1$ je term pokud t je term, nic jiného není term.
- $liché(t)$ je formule, pokud t je term, nic jiného není formule.

* **Sémantika:**

- pro term je definována funkcí $\llbracket . \rrbracket$ tak, že $\llbracket 0 \rrbracket = 0 \in \mathbb{N}$ a $\llbracket t+1 \rrbracket = \llbracket t \rrbracket + 1$.
- pro formuli, $\models liché(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je liché číslo.

* **Deduktivní systém:**

- axiom $liché(0+1)$,
- odvozovací pravidlo $liché(t) \vdash liché(t+1+1)$.
- příklad důkazu: $liché(0+1)$, $liché(0+1+1+1)$, $liché(0+1+1+1+1+1)$

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *systém pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

* **Syntaxe:**

- 0 je term, $t+1$ je term pokud t je term, nic jiného není term.
- $liché(t)$ je formule, pokud t je term, nic jiného není formule.

* **Sémantika:**

- pro term je definována funkcí $\llbracket \cdot \rrbracket$ tak, že $\llbracket 0 \rrbracket = 0 \in \mathbb{N}$ a $\llbracket t+1 \rrbracket = \llbracket t \rrbracket + 1$.
- pro formuli, $\models liché(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je liché číslo.

* **Deduktivní systém:**

- axiom $liché(0+1)$,
- odvozovací pravidlo $liché(t) \vdash liché(t+1+1)$.
- příklad důkazu: $liché(0+1)$, $liché(0+1+1+1)$, $liché(0+1+1+1+1+1)$

Nekorektní rozšíření systému:

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *systém pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

* **Syntaxe:**

- 0 je term, $t+1$ je term pokud t je term, nic jiného není term.
- $liché(t)$ je formule, pokud t je term, nic jiného není formule.

* **Sémantika:**

- pro term je definována funkcí $\llbracket \cdot \rrbracket$ tak, že $\llbracket 0 \rrbracket = 0 \in \mathbb{N}$ a $\llbracket t+1 \rrbracket = \llbracket t \rrbracket + 1$.
- pro formuli, $\models liché(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je liché číslo.

* **Deduktivní systém:**

- axiom $liché(0+1)$,
- odvozovací pravidlo $liché(t) \vdash liché(t+1+1)$.
- příklad důkazu: $liché(0+1)$, $liché(0+1+1+1)$, $liché(0+1+1+1+1+1)$

Nekorektní rozšíření systému:

- * Přidáme hloupý axiom $liché(0)$. Potom $\vdash liché(0)$, ale $\not\models liché(0)$.

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *systém pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

* *Syntaxe*:

- 0 je term, $t+1$ je term pokud t je term, nic jiného není term.
- $liché(t)$ je formule, pokud t je term, nic jiného není formule.

* *Sémantika*:

- pro term je definována funkcí $\llbracket . \rrbracket$ tak, že $\llbracket 0 \rrbracket = 0 \in \mathbb{N}$ a $\llbracket t+1 \rrbracket = \llbracket t \rrbracket + 1$.
- pro formuli, $\models liché(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je liché číslo.

* *Deduktivní systém*:

- axiom $liché(0+1)$,
- odvozovací pravidlo $liché(t) \vdash liché(t+1+1)$.
- příklad důkazu: $liché(0+1)$, $liché(0+1+1+1)$, $liché(0+1+1+1+1+1)$

Nekorektní rozšíření systému:

- * Přidáme hloupý axiom $liché(0)$. Potom $\vdash liché(0)$, ale $\not\models liché(0)$.
- * Přidáme hloupé odvozovací pravidlo $liché(t) \vdash liché(t+1)$.
Potom $\vdash liché(0+1+1)$, protože $liché(0+1)$, $liché(0+1+1)$ je důkaz, ale $\not\models liché(0+1+1)$.

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *systém pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

* **Syntaxe:**

- 0 je term, $t+1$ je term pokud t je term, nic jiného není term.
- $liché(t)$ je formule, pokud t je term, nic jiného není formule.

* **Sémantika:**

- pro term je definována funkcí $\llbracket \cdot \rrbracket$ tak, že $\llbracket 0 \rrbracket = 0 \in \mathbb{N}$ a $\llbracket t+1 \rrbracket = \llbracket t \rrbracket + 1$.
- pro formuli, $\models liché(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je liché číslo.

* **Deduktivní systém:**

- axiom $liché(0+1)$,
- odvozovací pravidlo $liché(t) \vdash liché(t+1+1)$.
- příklad důkazu: $liché(0+1)$, $liché(0+1+1+1)$, $liché(0+1+1+1+1+1)$

Neúplné a úplné rozšíření systému:

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *systém pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

* **Syntaxe:**

- 0 je term, $t+1$ je term pokud t je term, nic jiného není term.
- $liché(t)$ je formule, pokud t je term, nic jiného není formule.

* **Sémantika:**

- pro term je definována funkcí $\llbracket \cdot \rrbracket$ tak, že $\llbracket 0 \rrbracket = 0 \in \mathbb{N}$ a $\llbracket t+1 \rrbracket = \llbracket t \rrbracket + 1$.
- pro formuli, $\models liché(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je liché číslo.

* **Deduktivní systém:**

- axiom $liché(0+1)$,
- odvozovací pravidlo $liché(t) \vdash liché(t+1+1)$.
- příklad důkazu: $liché(0+1)$, $liché(0+1+1+1)$, $liché(0+1+1+1+1+1)$

Neúplné a úplné rozšíření systému:

* Obohatíme systém o predikát sudosti:

$sudé(t)$ je formule pokud t je term. $\models sudé(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je sudé číslo.

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *systém pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

* **Syntaxe:**

- 0 je term, $t+1$ je term pokud t je term, nic jiného není term.
- $liché(t)$ je formule, pokud t je term, nic jiného není formule.

* **Sémantika:**

- pro term je definována funkcí $\llbracket . \rrbracket$ tak, že $\llbracket 0 \rrbracket = 0 \in \mathbb{N}$ a $\llbracket t+1 \rrbracket = \llbracket t \rrbracket + 1$.
- pro formuli, $\models liché(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je liché číslo.

* **Deduktivní systém:**

- axiom $liché(0+1)$,
- odvozovací pravidlo $liché(t) \vdash liché(t+1+1)$.
- příklad důkazu: $liché(0+1)$, $liché(0+1+1+1)$, $liché(0+1+1+1+1+1)$

Neúplné a úplné rozšíření systému:

* Obohatíme systém o predikát sudosti:

$sudé(t)$ je formule pokud t je term. $\models sudé(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je sudé číslo.

* Systém není úplný. $\models sudé(0+1+1)$ ale $\not\models sudé(0+1+1)$

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *systém pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

- * **Syntaxe:**

- 0 je term, $t+1$ je term pokud t je term, nic jiného není term.
- $liché(t)$ je formule, pokud t je term, nic jiného není formule.

- * **Sémantika:**

- pro term je definována funkcí $\llbracket \cdot \rrbracket$ tak, že $\llbracket 0 \rrbracket = 0 \in \mathbb{N}$ a $\llbracket t+1 \rrbracket = \llbracket t \rrbracket + 1$.
- pro formuli, $\models liché(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je liché číslo.

- * **Deduktivní systém:**

- axiom $liché(0+1)$,
- odvozovací pravidlo $liché(t) \vdash liché(t+1+1)$.
- příklad důkazu: $liché(0+1)$, $liché(0+1+1+1)$, $liché(0+1+1+1+1+1)$

Neúplné a úplné rozšíření systému:

- * Obohatíme systém o predikát sudosti:

$sudé(t)$ je formule pokud t je term. $\models sudé(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je sudé číslo.

- * Systém není úplný. $\models sudé(0+1+1)$ ale $\not\models sudé(0+1+1)$

- * Jak zúplnit?

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *systém pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

- * **Syntaxe:**

- 0 je term, $t+1$ je term pokud t je term, nic jiného není term.
- $liché(t)$ je formule, pokud t je term, nic jiného není formule.

- * **Sémantika:**

- pro term je definována funkcí $\llbracket \cdot \rrbracket$ tak, že $\llbracket 0 \rrbracket = 0 \in \mathbb{N}$ a $\llbracket t+1 \rrbracket = \llbracket t \rrbracket + 1$.
- pro formuli, $\models liché(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je liché číslo.

- * **Deduktivní systém:**

- axiom $liché(0+1)$,
- odvozovací pravidlo $liché(t) \vdash liché(t+1+1)$.
- příklad důkazu: $liché(0+1)$, $liché(0+1+1+1)$, $liché(0+1+1+1+1+1)$

Neúplné a úplné rozšíření systému:

- * Obohatíme systém o predikát sudosti:

$sudé(t)$ je formule pokud t je term. $\models sudé(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je sudé číslo.

- * Systém není úplný. $\models sudé(0+1+1)$ ale $\not\vdash sudé(0+1+1)$

- * Jak zúplnit? Přidáme pravidlo na dokazování sudosti: $liché(t) \vdash sudé(t+1)$.

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *systém pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

* *Syntaxe*:

- 0 je term, $t+1$ je term pokud t je term, nic jiného není term.
- $liché(t)$ je formule, pokud t je term, nic jiného není formule.

* *Sémantika*:

- pro term je definována funkcí $\llbracket . \rrbracket$ tak, že $\llbracket 0 \rrbracket = 0 \in \mathbb{N}$ a $\llbracket t+1 \rrbracket = \llbracket t \rrbracket + 1$.
- pro formuli, $\models liché(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je liché číslo.

* *Deduktivní systém*:

- axiom $liché(0+1)$,
- odvozovací pravidlo $liché(t) \vdash liché(t+1+1)$.
- příklad důkazu: $liché(0+1)$, $liché(0+1+1+1)$, $liché(0+1+1+1+1+1)$

Neúplné a úplné rozšíření systému:

* Obohatíme systém o predikát sudosti:

$sudé(t)$ je formule pokud t je term. $\models sudé(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je sudé číslo.

* Systém není úplný. $\models sudé(0+1+1)$ ale $\not\vdash sudé(0+1+1)$

* Jak zúplnit? Přidáme pravidlo na dokazování sudosti: $liché(t) \vdash sudé(t+1)$.

Už je úplný?

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *systém pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

* *Syntaxe*:

- 0 je term, $t+1$ je term pokud t je term, nic jiného není term.
- $liché(t)$ je formule, pokud t je term, nic jiného není formule.

* *Sémantika*:

- pro term je definována funkcí $\llbracket . \rrbracket$ tak, že $\llbracket 0 \rrbracket = 0 \in \mathbb{N}$ a $\llbracket t+1 \rrbracket = \llbracket t \rrbracket + 1$.
- pro formuli, $\models liché(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je liché číslo.

* *Deduktivní systém*:

- axiom $liché(0+1)$,
- odvozovací pravidlo $liché(t) \vdash liché(t+1+1)$.
- příklad důkazu: $liché(0+1)$, $liché(0+1+1+1)$, $liché(0+1+1+1+1+1)$

Neúplné a úplné rozšíření systému:

* Obohatíme systém o predikát sudosti:

$sudé(t)$ je formule pokud t je term. $\models sudé(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je sudé číslo.

* Systém není úplný. $\models sudé(0+1+1)$ ale $\not\models sudé(0+1+1)$

* Jak zúplnit? Přidáme pravidlo na dokazování sudosti: $liché(t) \vdash sudé(t+1)$.

Už je úplný? Ne, zapoměli jsme 0. $\models sudé(0)$ ale $\not\models sudé(0)$.

Příklad (ne)korektního a (ne)úplného systému

Pokus o velmi jednoduchý logický *systém pro dokazování lichosti přirozených čísel*.

* *Syntaxe*:

- 0 je term, $t+1$ je term pokud t je term, nic jiného není term.
- $liché(t)$ je formule, pokud t je term, nic jiného není formule.

* *Sémantika*:

- pro term je definována funkcí $\llbracket . \rrbracket$ tak, že $\llbracket 0 \rrbracket = 0 \in \mathbb{N}$ a $\llbracket t+1 \rrbracket = \llbracket t \rrbracket + 1$.
- pro formuli, $\models liché(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je liché číslo.

* *Deduktivní systém*:

- axiom $liché(0+1)$,
- odvozovací pravidlo $liché(t) \vdash liché(t+1+1)$.
- příklad důkazu: $liché(0+1)$, $liché(0+1+1+1)$, $liché(0+1+1+1+1+1)$

Neúplné a úplné rozšíření systému:

* Obohatíme systém o predikát sudosti:

$sudé(t)$ je formule pokud t je term. $\models sudé(t)$ právě když $\llbracket t \rrbracket$ je sudé číslo.

* Systém není úplný. $\models sudé(0+1+1)$ ale $\not\models sudé(0+1+1)$

* Jak zúplnit? Přidáme pravidlo na dokazování sudosti: $liché(t) \vdash sudé(t+1)$.

Už je úplný? Ne, zapoměli jsme 0. $\models sudé(0)$ ale $\not\models sudé(0)$. Přidáme axiom $sudé(0)$.

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: 0 \xrightarrow{+1} 1 \xrightarrow{+1} 2 \xrightarrow{+1} 3 \xrightarrow{+1} \dots$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \overset{\text{su}}{0} \xrightarrow{+1} 1 \xrightarrow{+1} 2 \xrightarrow{+1} 3 \xrightarrow{+1} \dots$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & & \\ & +1 & & +1 & & +1 & \\ 0 & \longrightarrow & 1 & \longrightarrow & 2 & \longrightarrow & 3 \longrightarrow \dots \end{array}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & su & & \neg su & & su & \\ & +1 & & +1 & & +1 & \\ 0 & \longrightarrow & 1 & \longrightarrow & 2 & \longrightarrow & 3 \longrightarrow \dots \end{array}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & su & & \neg su & & su & & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & su & & \neg su & & su & & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & su & & \neg su & & su & & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & +1 & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \xleftarrow{+1} & \end{array}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & su & & \neg su & & su & & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & su & +1 \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & +1 & \end{array}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & su & & \neg su & & su & & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} su & +1 & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \xleftarrow{+1} & \end{array}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & su & & \neg su & & su & & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & su & +1 & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \xleftarrow{+1} & \end{array}$$
$$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & & 1 \\ & \xleftarrow{\quad} & +1 & \\ \mathcal{M}_2 \models T_{sud} & & & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & +1 & & +1 & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 & \xrightarrow{\quad} & 2 \\ & \xleftarrow{\quad} & & & \\ & +1 & & & \end{array}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & & 1 \\ & \xleftarrow{+1} & & \end{array}$$
$$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & \text{su} & & & \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 \\ & \xleftarrow{+1} & & & \end{array}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & su & & \neg su & & su & & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & su & +1 & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & & 1 \\ & \xleftarrow{+1} & & \end{array}$$
$$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & su & & \neg su & \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 \\ & \xleftarrow{+1} & & & \end{array}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & su & & \neg su & & su & & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & su & +1 & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \xleftarrow{+1} & \end{array}$$
$$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & su & & \neg su & & su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 \\ & \xleftarrow{+1} & & & \end{array}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & su & & \neg su & & su & & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & su & +1 & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & & 1 \\ & \neg su & +1 & \\ & & & \end{array}$$
$$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & su & & \neg su & & su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 \\ & \neg su & & & +1 & \end{array}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & su & & \neg su & & su & & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & su & +1 & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \xleftarrow{+1} & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & su & & \neg su & & su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 \\ & \xleftarrow{\neg su} & & \xleftarrow{+1} & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \xleftarrow{+1} & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 \\ & \xleftarrow{\neg \text{su}} & & \xleftarrow{+1} & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_4: 0 \xrightarrow{+1} 0$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ & +1 & & +1 & & +1 & & +1 \\ 0 & \longrightarrow & 1 & \longrightarrow & 2 & \longrightarrow & 3 & \longrightarrow \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \xleftarrow{\quad} & \\ & +1 & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} \\ & +1 & & +1 & & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 & \xrightarrow{\quad} & 2 \\ & \xleftarrow{\quad} & & & \\ & \neg \text{su} & & +1 & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 \end{array}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ } sudé(x) \rightarrow \neg sudé(x+1), \forall x \neg sudé(x) \rightarrow sudé(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & su & & \neg su & & su & & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & su & +1 & \neg su \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \neg su & +1 & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & su & & \neg su & & su \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 \\ & \neg su & & +1 & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & su & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 \\ & \neg su & \end{array}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \xleftarrow{+1} & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 \\ & \xleftarrow{\neg \text{su}} & & \xleftarrow{+1} & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 \\ & \xleftarrow{\neg \text{su}} & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_4 \not\models T_{sud}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

Sporná rozšíření:

$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ & +1 & & +1 & & +1 & & +1 \\ 0 & \longrightarrow & 1 & \longrightarrow & 2 & \longrightarrow & 3 & \longrightarrow \dots \end{array}$

$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$

$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & +1 & \end{array}$

$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$

$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} \\ & +1 & & +1 & & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 & \xrightarrow{\quad} & 2 \\ & \neg \text{su} & & +1 & \end{array}$

$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$

$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 \\ & \neg \text{su} & \end{array}$

$\mathcal{M}_4 \not\models T_{sud}$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ & +1 & & +1 & & +1 & & +1 \\ 0 & \longrightarrow & 1 & \longrightarrow & 2 & \longrightarrow & 3 & \longrightarrow \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

Sporná rozšíření:

* $\neg \text{sudé}(0)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0)$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \xleftarrow{\quad} & \\ & +1 & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} \\ & +1 & & +1 & & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 & \xrightarrow{\quad} & 2 \\ & \xleftarrow{\quad} & & & \\ & \neg \text{su} & & +1 & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 \\ & \xleftarrow{\quad} & \\ & \neg \text{su} & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_4 \not\models T_{sud}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ & +1 & & +1 & & +1 & & +1 \\ 0 & \longrightarrow & 1 & \longrightarrow & 2 & \longrightarrow & 3 & \longrightarrow \dots \end{array}$$

$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \xleftarrow{\quad} & \\ & +1 & \end{array}$$

$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} \\ & +1 & & +1 & & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 & \xrightarrow{\quad} & 2 \\ & \xleftarrow{\quad} & & & \\ & \neg \text{su} & & +1 & \end{array}$$

$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 \\ & \xleftarrow{\quad} & \\ & \neg \text{su} & \end{array}$$

$\mathcal{M}_4 \not\models T_{sud}$

Sporná rozšíření:

* $\neg \text{sudé}(0)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0)$

* $\text{sudé}(0+1)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0+1)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0+1)$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ & +1 & & +1 & & +1 & & +1 \\ 0 & \longrightarrow & 1 & \longrightarrow & 2 & \longrightarrow & 3 & \longrightarrow \dots \end{array}$$

$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \xleftarrow{\quad} & \\ & +1 & \end{array}$$

$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} \\ & +1 & & +1 & & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 & \xrightarrow{\quad} & 2 \\ & \xleftarrow{\quad} & & & \\ & \neg \text{su} & & +1 & \end{array}$$

$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 \\ & \xleftarrow{\quad} & \\ & \neg \text{su} & \end{array}$$

$\mathcal{M}_4 \not\models T_{sud}$

Sporná rozšíření:

* $\neg \text{sudé}(0)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0)$

* $\text{sudé}(0+1)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0+1)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0+1)$
 $\text{sudé}(0)$ (axiom)

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ & +1 & & +1 & & +1 & & +1 \\ 0 & \longrightarrow & 1 & \longrightarrow & 2 & \longrightarrow & 3 & \longrightarrow \dots \end{array}$$

$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \xleftarrow{\quad} & \\ & +1 & \end{array}$$

$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} \\ & +1 & & +1 & & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 & \xrightarrow{\quad} & 2 \\ & \xleftarrow{\quad} & & & \\ & \neg \text{su} & & +1 & \end{array}$$

$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 \\ & \xleftarrow{\quad} & \\ & \neg \text{su} & \end{array}$$

$\mathcal{M}_4 \not\models T_{sud}$

Sporná rozšíření:

* $\neg \text{sudé}(0)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0)$

* $\text{sudé}(0+1)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0+1)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0+1)$

$\text{sudé}(0)$ (axiom)

$\forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1)$ (axiom)

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ & +1 & & +1 & & +1 & & +1 \\ 0 & \longrightarrow & 1 & \longrightarrow & 2 & \longrightarrow & 3 & \longrightarrow \dots \end{array}$$

$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \xleftarrow{\quad} & \\ & +1 & \end{array}$$

$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} \\ & +1 & & +1 & & +1 \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 & \xrightarrow{\quad} & 2 \\ & \xleftarrow{\quad} & & \xleftarrow{\quad} & \\ & \neg \text{su} & & +1 & \end{array}$$

$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 \\ & \xleftarrow{\quad} & \\ & \neg \text{su} & \end{array}$$

$\mathcal{M}_4 \not\models T_{sud}$

Sporná rozšíření:

* $\neg \text{sudé}(0)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0)$

* $\text{sudé}(0+1)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0+1)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0+1)$

$\text{sudé}(0)$ (axiom)

$\forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1)$ (axiom)

$(\forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1)) \rightarrow$ (ax.subst.)
 $(\text{sudé}(0) \rightarrow \neg \text{sudé}(0+1))$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 & \\ & \xleftarrow{+1} & & \end{array}$$

$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & & \\ & \xleftarrow{\neg \text{su}} & & \xleftarrow{+1} & & & \end{array}$$

$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 \\ & \xleftarrow{\neg \text{su}} & \end{array}$$

$\mathcal{M}_4 \not\models T_{sud}$

Sporná rozšíření:

* $\neg \text{sudé}(0)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0)$

* $\text{sudé}(0+1)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0+1)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0+1)$

$\text{sudé}(0)$ (axiom)

$\forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1)$ (axiom)

$(\forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1)) \rightarrow$ (ax.subst.)
 $(\text{sudé}(0) \rightarrow \neg \text{sudé}(0+1))$

$\text{sudé}(0) \rightarrow \neg \text{sudé}(0+1)$ (MP)

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ & +1 & \rightarrow & +1 & \rightarrow & +1 & \rightarrow & +1 \\ 0 & \rightarrow & 1 & \rightarrow & 2 & \rightarrow & 3 & \rightarrow \dots \end{array}$$

$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & \xleftarrow{\quad} & \\ & +1 & \end{array}$$

$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & \\ & +1 & \rightarrow & +1 & \rightarrow & +1 & \\ 0 & \rightarrow & 1 & \rightarrow & 2 & & \\ & \xleftarrow{\quad} & & & & & \\ & \neg \text{su} & & +1 & & & \end{array}$$

$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$

$$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 \\ & \neg \text{su} & \end{array}$$

$\mathcal{M}_4 \not\models T_{sud}$

Sporná rozšíření:

* $\neg \text{sudé}(0)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0)$

* $\text{sudé}(0+1)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0+1)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0+1)$

$\text{sudé}(0)$ (axiom)

$\forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1)$ (axiom)

$(\forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1)) \rightarrow$
 $(\text{sudé}(0) \rightarrow \neg \text{sudé}(0+1))$ (ax.subst.)

$\text{sudé}(0) \rightarrow \neg \text{sudé}(0+1)$ (MP)

$\neg \text{sudé}(0+1)$ (MP)

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\begin{array}{c} \text{su} \quad \neg \text{su} \quad \text{su} \quad \neg \text{su} \\ \mathcal{M}_1: 0 \xrightarrow{+1} 1 \xrightarrow{+1} 2 \xrightarrow{+1} 3 \xrightarrow{+1} \dots \\ \mathcal{M}_1 \models T_{sud} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \text{su} \quad +1 \quad \neg \text{su} \\ \mathcal{M}_2: 0 \begin{array}{c} \xrightarrow{\quad} 1 \\ \xleftarrow{\quad} \\ +1 \end{array} \\ \mathcal{M}_2 \models T_{sud} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \text{su} \quad \neg \text{su} \quad \text{su} \\ \mathcal{M}_3: 0 \xrightarrow{+1} 1 \xrightarrow{+1} 2 \\ \mathcal{M}_3 \not\models T_{sud} \quad \neg \text{su} \quad \xleftarrow{\quad} \quad +1 \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \text{su} \\ \mathcal{M}_4: 0 \begin{array}{c} \xleftarrow{\quad} +1 \\ \xleftarrow{\quad} \end{array} \\ \mathcal{M}_4 \not\models T_{sud} \quad \neg \text{su} \end{array}$$

Sporná rozšíření:

- * $\neg \text{sudé}(0)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0)$
- * $\text{sudé}(0+1)$: $T_{sud} \vdash \text{sudé}(0+1)$ a $T_{sud} \vdash \neg \text{sudé}(0+1)$

$\text{sudé}(0)$ (axiom)

$\forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1)$ (axiom)

$(\forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1)) \rightarrow$ (ax.subst.)
 $(\text{sudé}(0) \rightarrow \neg \text{sudé}(0+1))$

$\text{sudé}(0) \rightarrow \neg \text{sudé}(0+1)$ (MP)

$\neg \text{sudé}(0+1)$ (MP)

- * $\forall x \forall y x = y$: Vynucuje jednoprvkovou doménu. Takový model ale T_{sud} nemá. Nemá model \Rightarrow je sporná.

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array} \quad * \quad T_{sud} \text{ není úplná. Proč? :}$

$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$

$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 \\ & +1 & \xleftarrow{\quad} & \end{array}$
 $\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$

$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 \\ & \neg \text{su} & & +1 & \xleftarrow{\quad} & \end{array}$
 $\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$

$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 \\ & \neg \text{su} & \end{array}$
 $\mathcal{M}_4 \not\models T_{sud}$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

* T_{sud} není úplná. Proč? :

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$\varphi : \exists x \exists y \exists z \ x \neq y \wedge y \neq z \wedge x = z$
(doména má alespoň tři prvky)

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 & \\ & \xleftarrow{+1} & & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_1 \models \varphi \text{ ale } \mathcal{M}_2 \models \neg \varphi$$

Tedy $T_{sud} \not\models \varphi$ a $T_{sud} \not\models \neg \varphi$.

Z úplnosti PL: $T_{sud} \not\models \varphi$ a $T_{sud} \not\models \neg \varphi$.

Tedy T_{sud} není úplná.

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \\ & \xleftarrow{\neg \text{su}} & & \xleftarrow{+1} & & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 & \\ & \xleftarrow{\quad} & & \end{array}$$

$$\mathcal{M}_4 \not\models T_{sud}$$

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 & \\ & \xleftarrow{+1} & & \end{array}$$
$$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & & \\ & \xleftarrow{\neg \text{su}} & & \xleftarrow{+1} & & & \end{array}$$
$$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 \\ & \xleftarrow{\neg \text{su}} & \end{array}$$
$$\mathcal{M}_4 \not\models T_{sud}$$

* T_{sud} není úplná. Proč? :

$\varphi : \exists x \exists y \exists z \ x \neq y \wedge y \neq z \wedge x = z$
(doména má alespoň tři prvky)

$\mathcal{M}_1 \models \varphi$ ale $\mathcal{M}_2 \models \neg \varphi$

Tedy $T_{sud} \not\models \varphi$ a $T_{sud} \not\models \neg \varphi$.

Z úplnosti PL: $T_{sud} \not\models \varphi$ a $T_{sud} \not\models \neg \varphi$.

Tedy T_{sud} není úplná.

* Jak ji rozšířit tak, aby byla úplná a stále bezesporná?

Příklad (beze)sporné a (ne)úplné teorie

Teorie sudosti $T_{sud} = \{sudé(0), \forall x \text{ sudé}(x) \rightarrow \neg \text{sudé}(x+1), \forall x \neg \text{sudé}(x) \rightarrow \text{sudé}(x+1)\}$.

$$\mathcal{M}_1: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & \xrightarrow{+1} & 3 & \xrightarrow{+1} \dots \end{array}$$

$$\mathcal{M}_1 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_2: \begin{array}{ccc} & \text{su} & +1 & \neg \text{su} \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & 1 & \\ & \xleftarrow{+1} & & \end{array}$$
$$\mathcal{M}_2 \models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_3: \begin{array}{ccccccc} & \text{su} & & \neg \text{su} & & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{+1} & 1 & \xrightarrow{+1} & 2 & & \\ & \xleftarrow{\neg \text{su}} & & \xleftarrow{+1} & & & \end{array}$$
$$\mathcal{M}_3 \not\models T_{sud}$$

$$\mathcal{M}_4: \begin{array}{ccc} & \text{su} & \\ 0 & \xrightarrow{\quad} & +1 \\ & \xleftarrow{\neg \text{su}} & \end{array}$$
$$\mathcal{M}_4 \not\models T_{sud}$$

* T_{sud} není úplná. Proč? :

$$\varphi : \exists x \exists y \exists z \, x \neq y \wedge y \neq z \wedge x = z$$

(doména má alespoň tři prvky)

$$\mathcal{M}_1 \models \varphi \text{ ale } \mathcal{M}_2 \models \neg \varphi$$

Tedy $T_{sud} \not\models \varphi$ a $T_{sud} \not\models \neg \varphi$.

Z úplnosti PL: $T_{sud} \not\models \varphi$ a $T_{sud} \not\models \neg \varphi$.

Tedy T_{sud} není úplná.

* Jak ji rozšířit tak, aby byla úplná a stále bezesporná?

Přidáme axiom $\neg \varphi$: doména má nanejvýš dva prvky.

Jediný takový model je \mathcal{M}_2 .

Má jen jeden model \Rightarrow je úplná.