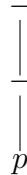
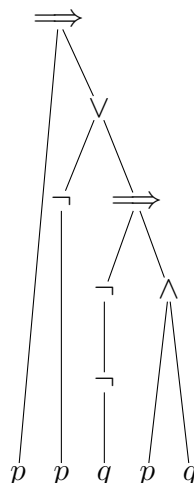


2. Übung im Modul „Modellierung“

zu lösen bis 22. Oktober 2025

Wintersemester 2025/26

Aufgabe 2.1

1) $\neg\neg p$ **Formel:** Ja**Begründung:** Jeder Junktore (\neg ist einstellig) ist gebunden.**Variablen:** $\{ p \}$ **Teilformeln:** $\{ \neg\neg p, \neg p, p \}$ 2) $\neg p \vee \wedge q$ **Formel:** Nein**Begründung:** \wedge und \vee sind zweistellige Junktoren.3) $p \implies (\neg p \vee ((\neg\neg q) \implies (p \wedge q)))$ **Formel:** Ja**Begründung:** Jeder Junktore ist gebunden.**Variablen:** $\{ p, q \}$ **Teilformeln:** $\{ p \implies (\neg p \vee ((\neg\neg q) \implies (p \wedge q))), \neg p \vee ((\neg\neg q) \implies (p \wedge q)), \neg p, (\neg\neg q) \implies (p \wedge q), \neg\neg q, \neg p, p \wedge q, p, q \}$ 

4) $p \implies (\neg p \vee (\neg p \neg))$

Formel: Nein

Begründung: \neg ist ein einstelliger Junktor aber ungebunden.

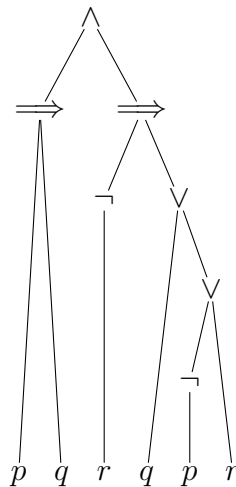
5) $(p \implies q) \wedge (\neg r \implies (q \vee (\neg p \vee r)))$

Formel: Ja

Begründung: Jeder Junktor ist gebunden.

Variablen: $\{ p, q, r \}$

Teilformeln: $\{ (p \implies q) \wedge (\neg r \implies (q \vee (\neg p \vee r))), p \implies q, \neg r \implies (q \vee (\neg p \vee r)), \neg r, q \vee (\neg p \vee r), q, \neg p \vee r, \neg p, p, r \}$



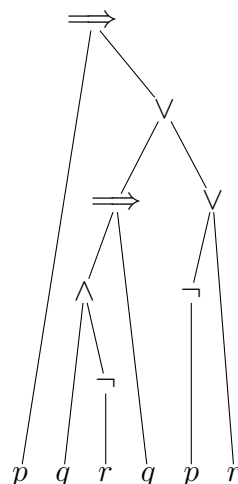
6) $p \implies (((q \wedge \neg r) \implies q) \vee (\neg p \vee r))$

Formel: Ja

Begründung: Jeder Junktor ist gebunden.

Variablen: $\{ p, q, r \}$

Teilformeln: $\{ p \implies (((q \wedge \neg r) \implies q) \vee (\neg p \vee r)), ((q \wedge \neg r) \implies q) \vee (\neg p \vee r), (q \wedge \neg r) \implies q, q \wedge \neg r, q, \neg r, \neg p \vee r, \neg p, p, r \}$



7) $q \neg \wedge r \implies r$

Formel: Nein

Begründung: \neg ist einstelliger Junktor und \wedge ist ein zweistelliger Junktor, bei sind zu wenig angebunden.

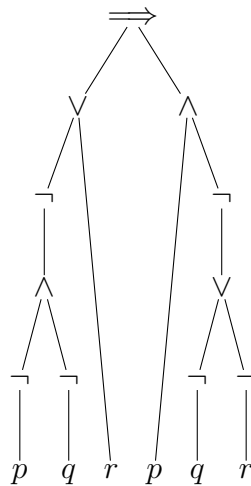
8) $(\neg(\neg p \wedge \neg q) \vee r) \implies (p \wedge \neg(\neg q \vee \neg r))$

Formel: Ja

Begründung: Jeder Junktor ist gebunden.

Variablen: $\{ p, q, r \}$

Teilformeln: $\{ (\neg(\neg p \wedge \neg q) \vee r) \implies (p \wedge \neg(\neg q \vee \neg r)), \neg(\neg p \wedge \neg q) \vee r, \neg(\neg p \wedge \neg q), \neg p \wedge \neg q, \neg p, p \wedge \neg(\neg q \vee \neg r), p, \neg(\neg q \vee \neg r), \neg q \vee \neg r, \neg q, \neg r, q, r \}$

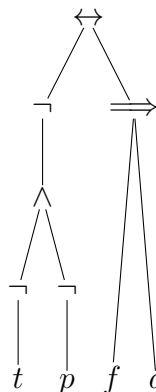


9) $\neg(\neg t \wedge \neg p) \leftrightarrow (f \implies q)$

Formel: Ja

Begründung: Jeder Junktor ist gebunden.

Variablen: $\{ t, p, f, q \}$



Zusammenfassung:

Gültige aussagenlogische Formeln: 1, 3, 5, 6, 8, 9

Keine aussagenlogischen Formeln: 2, 4, 7