强化学习: Q-Learning 与 SARSA 在 Cliff Walk 问题中 的比较

刘森元 21307289

中山大学计算机学院

1 问题描述

Cliff Walk 问题是强化学习中的一个经典环境,要求智能体在避免掉入悬崖的同时,尝试到达目标状态。环境设置如下:

- 网格大小: 4×12
- 起始状态: (3,0)
- 目标状态: (3,11)
- 悬崖状态: 从 (3,1) 到 (3,10) 的所有网格
- 动作: 上, 下, 左, 右

1.1 奖励系统

- 移动到非悬崖单元格: 奖励 -1
- 掉入悬崖: 奖励 −100, 并重置到起点。
- 到达目标: 奖励 0

2 算法概述

2.1 Q-Learning

Q-Learning 是一种**基于最优策略**的离策略(off-policy)时间差分控制算法。它通过考虑**下一状态的最大奖励**来学习最优的动作价值函数,其更新公式为:

$$Q(s, a) \leftarrow Q(s, a) + lpha \left(r + \gamma \max_{a'} Q(s', a') - Q(s, a)
ight)$$

其中:

• s,s': 当前状态和下一状态

• a, a': 当前动作和下一动作

• r: 奖励

α: 学习率

γ: 折扣因子

2.2 SARSA

SARSA 是一种基于当前策略的时间差分控制算法。它基于策略选择的实际动作来更新动作价值函数,其更新公式为:

$$Q(s,a) \leftarrow Q(s,a) + \alpha \left(r + \gamma Q(s',a') - Q(s,a)\right)$$

其中:

• 公式中 a' 是基于当前策略实际选择的下一动作。

3 实验设置

- 超参数:
 - 学习率 (α): 0.1
 - 折扣因子 (γ): 0.9
 - 探索率 (ε): 0.1
- 回合数: 1000
- 性能衡量:
 - 累计奖励: 每个回合的总奖励。
 - 训练可视化: 绘制奖励曲线, 用于比较算法表现。

4 实现

4.1 环境设置与算法实现

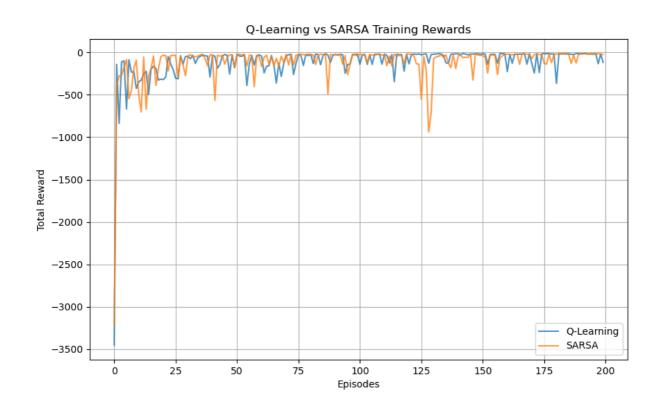
```
1
   import numpy as np
 2
    import random
 3
    import matplotlib.pyplot as plt
 4
 5
    ROWS, COLS = 4, 12
    START = (3, 0)
 7
    GOAL = (3, 11)
    CLIFF = [(3, i) \text{ for i in range}(1, 11)]
 9
    ACTIONS = ['up', 'down', 'left', 'right']
10
11
    actionToDelta = {'up': (-1, 0), 'down': (1, 0), 'left': (0, -1), 'right': (0, 1)}
12
13
    alpha = 0.1
14
    gamma = 0.9
    epsilon = 0.1
15
16
```

```
17
     def step(state, action):
18
         delta = actionToDelta[action]
19
        nextState = (state[0] + delta[0], state[1] + delta[1])
        nextState = (max(0, min(ROWS - 1, nextState[0])), max(0, min(COLS - 1, nextState[1])))
20
        if nextState in CLIFF:
21
             return START, -100
22
23
         elif nextState == GOAL:
24
             return nextState, 0
25
        else:
26
             return nextState, -1
27
28
     def qLearning(episodes):
29
         qTable = { (i, j): {a: 0 for a in ACTIONS} for i in range(ROWS) for j in range(COLS) }
30
         rewards = []
        for _ in range(episodes):
31
32
             state = START
33
             totalReward = 0
34
             while state != GOAL:
35
                 if random.random() < epsilon:</pre>
                     action = random.choice(ACTIONS)
36
37
                 else:
38
                     action = max(qTable[state], key=qTable[state].get)
                 nextState, reward = step(state, action)
39
                 totalReward += reward
40
41
                 maxQNext = max(qTable[nextState].values())
                 qTable[state] [action] += alpha * (reward + gamma * maxQNext - qTable[state]
     [action])
43
                 state = nextState
44
             rewards.append(totalReward)
45
         return qTable, rewards
46
47
     def sarsa(episodes):
48
         qTable = { (i, j): {a: 0 for a in ACTIONS} for i in range(ROWS) for j in range(COLS) }
49
         rewards = []
50
         for _ in range(episodes):
             state = START
51
52
             totalReward = 0
53
             if random.random() < epsilon:</pre>
                 action = random.choice(ACTIONS)
54
55
             else:
56
                 action = max(qTable[state], key=qTable[state].get)
57
             while state != GOAL:
58
                 nextState, reward = step(state, action)
59
                 totalReward += reward
60
                 if random.random() < epsilon:</pre>
                     nextAction = random.choice(ACTIONS)
61
62
                 else:
                     nextAction = max(qTable[nextState], key=qTable[nextState].get)
63
64
                 qTable[state][action] += alpha * (reward + gamma * qTable[nextState][nextAction]
     - qTable[state][action])
65
                 state, action = nextState, nextAction
             rewards.append(totalReward)
66
```

5 实验结果

训练奖励曲线

下图展示了 Q-Learning 和 SARSA 算法在 200 回合中的累计奖励曲线:



观察

Q-Learning:

在累计奖励方面表现更优。

更倾向于冒险,因为它假设最优结果。

SARSA:

学习曲线更平稳,累计奖励略低。

避免高风险动作, 更加保守。

6 结论

两种算法都能够成功学习到 Cliff Walk 问题的最优策略,但其行为有所不同:

Q-Learning: 偏向乐观,冒险性更高。

SARSA: 更为保守, 风险较低。

实际应用中, 选择哪种算法取决于环境特性和风险偏好。