TP5 Correction

Clement LAROCHE

5 avril 2019

```
library(ggplot2)
library(latex2exp)
```

Un problème de résolution d'équation

On calcule la dérivée de f_1 : $f'_1(x) = 2\cos(2x) - 1$.

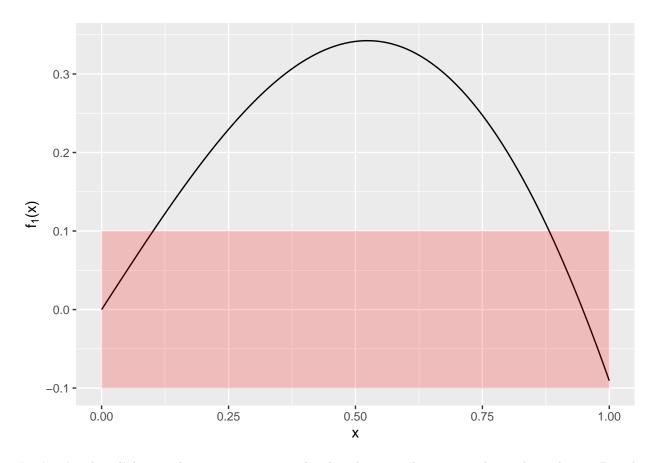
seuil que je choisis. Pour l'exemple, je choisis c = 0.1.

A partir de cette donnée, on peut construire le tableau de variation suivant :

x	0	$\frac{\pi}{6}$		1
f	0	0.34	→	-0.09
f'	+	0	_	

(les valeurs sont calculées dans R et sont arrondies à la deuxième décimale)

Une solution triviale de cette équation est $x_0 = 0$. On peut la retrouver de manière théorique, c'est bien le x_0 demandé dans l'énoncé. Comme f_1 est strictement décroissante sur $\left[\frac{\pi}{6},1\right]$ et que $f_1\left(\frac{\pi}{6}\right) = \frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{\pi}{6} \ge 0$ et $f_1(1) = \sin(2) - 1 \le 0$, cela veut dire qu'il existe une solution moins triviale x_1 dans cet intervalle. Pour obtenir une première approximation numérique de la valeur numérique de x_1 , on peut raisonner de la manière suivante. Je souhaite récupérer les abscisses des points x_i tels que $|f(x_i)| < c$ où c représente un



Je récupère donc l'abscisse des points qui sont inclus dans le rectangle rouge sur le graphe ci-dessus. Pour le faire, j'utilise les commandes suivantes.

```
# on cherche quelles coordonnées du vecteur des abscisses sont telles que
# f(vecteur à cette coordonnée) soit proche de 0
# cela s'obtient avec la commande
# which(abs(y[-1]) < 10^-1)

# on affiche donc les valeurs du vecteur des absicces concernées
res <- x[which(abs(y[-1]) < 10^-1)]
res</pre>
```

```
## [1] 0.00 0.01 0.02 0.03 0.04 0.05 0.06 0.07 0.08 0.09 0.88 0.89 0.90 0.91 0.92 ## [16] 0.93 0.94 0.95 0.96 0.97 0.98 0.99
```

Pour obtenir une valeur de x_1 à 0.1 près, on peut donc arrondir à la première décimale les valeurs du vecteur res.

```
unique(round(res,1))
```

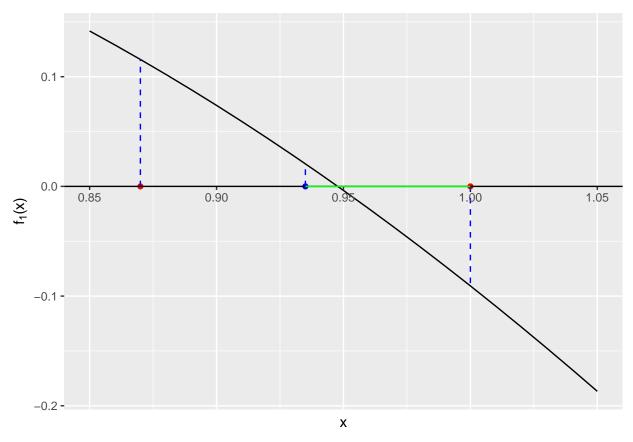
```
## [1] 0.0 0.1 0.9 1.0
```

On obtient les valeurs 0, 0.1, 0.9 et 1.

On se rend compte que les valeurs 0 et 0.1 sont les valeurs qui approchent x_0 à 0.1 près, elles ne nous intéressent donc pas. La valeur x_1 est donc comprise entre 0.9 et 1.

Méthode d'approximation par dichotomie

Illustration



Description d'une itération de la méthode par dichotomie :

- 1. (en rouge) On part d'un intervalle initial défini par deux points.
- 2. (en bleu) On calcule le point milieu. On évalue ensuite notre fonction sur les bornes de l'intervalle et au point milieu.
- 3. (en vert) On actualise notre intervalle. On garde celui dont les bornes ont des images par f de signes opposés.

Partie code:

(je ne pars pas de la valeur approchée à 0.1 près de x_1 , je choisis des valeurs pour illustrer l'encadré de l'énoncé)

```
# définition de la fonction
f1 <- function(x)
{
    sin(2*x)-x
}
# je pars d'un intervalle initial
a = 0.5
b = 1.5
# j'initialise un compteur
n <- 0</pre>
```

```
# je pose un critère d'arrêt
crit = TRUE
while (crit == TRUE)
{
  # calcul du point milieu
 pt <- (a+b)/2
  # actualisation des bornes
  if(f1(a)*f1(pt) < 0)
    b <- pt
  }
  else if(f1(b)*f1(pt) < 0)
    a <- pt
  # vérification du critère d'arrêt
  if(abs(b-a)<10^-10)
    crit <- FALSE</pre>
 }
  # mise à jour du compteur
 n <- n+1
}
# affichage d'une des bornes
```

[1] 0.9477471

```
# affichage du nombre d'itération nécessaire
n
```

[1] 34

Pour retrouver la formule de l'énoncé, on se sert du critère d'arrêt. On nous dit qu'à la n-ième itération de l'algorithme, la largeur de l'intervalle est de 2^{-n} (si la largeur de notre intervalle initial est de 1 ce qui est mon cas). Pour avoir le n théorique adéquat pour atteindre la précision 10^-p souhaitée, il suffit juste de trouver le n tel que $2^{-n} = 10^{-p}$. On obtient que :

$$2^{-n} = 10^{-p} \iff -n\log(2) = -p\log(p)$$
$$\iff n = p\frac{\log(10)}{\log(2)}$$

C'est exactement la formule de l'encadré. Numériquement, on calcule :

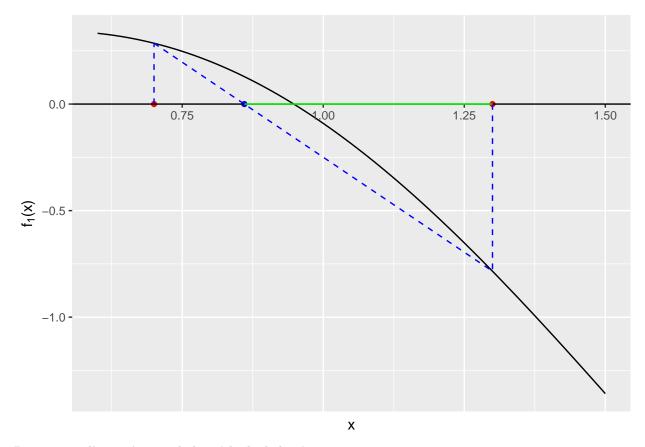
```
10*log(10)/log(2)
```

```
## [1] 33.21928
```

On est satisfait de ce résultat.

Méthode de la sécante

Illustration



Description d'une itération de la méthode de la sécante :

- 1. (en rouge) On part d'un intervalle initial $[u_0, u_1]$ défini par deux points $u_0 = 0.7$ et $u_1 = 1.3$.
- 2. (en bleu) On calcule l'équation de la droite passant par l'image des deux points de l'intervalle. On la trace et on cherche u_2 le point d'intersection de cette droite avec l'axe des abscisses.
- 3. (en vert) J'actualise mes bornes de mon intervalle $[u_0, u_1]$ qui devient l'intervalle $[u_2, u_1]$.

Attenzione !!! Cette méthode ne converge pas systématiquement, il faut que votre intervalle initial soit suffisament près du 0 de votre fonction (ici x_1).

Partie code:

L'équation de cette droite s'obtient assez simplement si on effectue le tracé de cette fameuse sécante. Cette équation s'écrit (dans notre cas particulier pour f_1):

$$y = \frac{f_1(u_1) - f_1(u_0)}{u_1 - u_0}x + f_1(u_1) - u_1\frac{f_1(u_1) - f_1(u_0)}{u_1 - u_0}$$

On sait que u_2 est la valeur où y = 0, donc on a que :

$$\frac{f_1(u_1) - f_1(u_0)}{u_1 - u_0} u_2 + f_1(u_1) - u_1 \frac{f_1(u_1) - f_1(u_0)}{u_1 - u_0} = 0 \iff \frac{f_1(u_1) - f_1(u_0)}{u_1 - u_0} u_2 = u_1 \frac{f_1(u_1) - f_1(u_0)}{u_1 - u_0} - f(u_1)$$

$$\tag{1}$$

$$\iff u_2 = u_1 - f_1(u_1) \frac{u_1 - u_0}{f_1(u_1) - f_1(u_0)}$$
 (2)

Mettons la méthode en application. On suit les indications de l'énoncé, je pars de la valeur à 0.1 près de x_1 .

```
# si elle n'est pas en mémoire n'oubliez
# pas de définir votre fonction
f1 <- function(x)</pre>
{
  sin(2*x)-x
# je définis mon intervalle initial
a = 0.9
b = 1
# j'initialise mon compteur
n <- 0
# critère d'arrêt
crit = TRUE
while (crit == TRUE)
  # définition point sécant
  pt \leftarrow b - f1(b)*(b-a)/(f1(b)-f1(a))
  # actualisation de mes bornes
  a <- b
  b <- pt
  # définiton du critère d'arrêt
  stop <- abs(a-b)
  if(stop<10^-10)
    crit <- FALSE
  }
  # actualisation du compteur
 n < - n+1
}
# valeur d'une des bornes
```

[1] 0.9477471

```
# nombre d'itérations
n
```

[1] 6

On obtient 6 itérations à peu près. On va illustrer théoriquement ce résultat. Pour retrouver la formule de l'énoncé, rien de plus simple. On vous donne une majoration de la précision de la méthode (**qui marche sous certaines conditions**) qui vaut $\frac{1}{C} \exp(-K\phi^n)$. Il suffit donc de résoudre (comme d'habitude) l'égalité de cette borne avec 10^{-p} et isoler n pour réobtenir la formule de l'encadré. On a :

$$\frac{1}{C} \exp(-K\phi^n) = 10^{-p} \iff -\log(C) - K\phi^n = -p\log(10)$$

$$\iff \phi^n = \frac{p\log(10) - \log(C)}{K}$$

$$\iff n = \log(\frac{p\log(10) - \log(C)}{K})/\log(\phi)$$

Ce qui est exactement la formule de l'encadré. Illustrons le numériquement.

```
# nombre d'or
psi <- (1+sqrt(5))/2</pre>
```

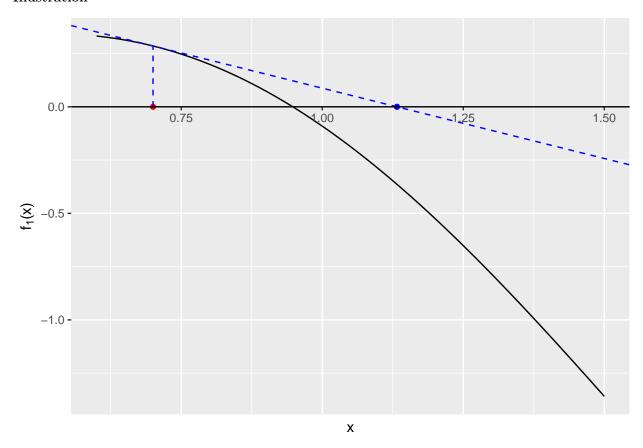
```
# inf de la valeur absolue
# de la dérivée sur l'intervalle
m1 <- min(abs(2*cos(2*seq(from = 0.9,to = 1,by = 0.0001))-1))
# le sup de la valeur absolue de la dérivée
# seconde sur l'intervalle
m2 <- max(abs(-4*sin(2*seq(from = 0.9,to = 1,by = 0.0001))))
# les deux constantes de l'encadré
C <- 0.5*m2/m1
K <- log(C*abs(0.9-pt))/psi-log(C*abs(1-pt))
# le résultat
log((10*log(10)-log(C))/K)/log(psi)</pre>
```

[1] 6.576147

On est satisfait de ce résultat.

Méthode de Newton Raphson

Illustration



Description d'une itération de la méthode de Newton-Raphson :

- 1. (en rouge) On part **d'un point initial** u_0 (et non plus d'un intervalle).
- 2. (en bleu) On calcule l'équation de la tangente à notre fonction passant par l'image de notre point. On la trace et on cherche u_1 le point d'intersection de cette tangente avec l'axe des abscisses.

Partie code

On met en application Newton-Raphson pour notre fonction. On part de la solution à 0.1 près de x_1 .

```
# définition de la fonction
f1 <- function(x)
{
  sin(2*x)-x
}
# défintion de la dérivée
fprime1 <- function(x)</pre>
{
  2*\cos(2*x)-1
}
# point initial
u <- 1
# critère d'arrêt
crit <- TRUE</pre>
# initialisation du compteur
n <- 0
while(crit == TRUE)
  # calcul du nouveau point
  pt <- u - f1(u)/fprime1(u)</pre>
  # evaluation du critère d'arrêt
  if(abs(u-pt) < 10^-10)
  {
    crit <- FALSE
  }
  # mise jour du point
  u <- pt
  # mise à jour du compteur
  n < - n+1
}
# valeur du point
u
```

[1] 0.9477471

```
# nombre d'itérations
n
```

[1] 4

Pour retrouver la formule de l'encadré, on commence à s'en douter, il va falloir résoudre l'équation suivante :

```
 (C|v_0 - x_1|)^{2^n}/C = 10^{-p} \iff 2^n \log(C|v_0 - x_1|) - \log(C) = -p \log(10) 
\iff n \log(2) + \log(\log(C|v_0 - x_1|)) = \log(\log(C) - p \log(10)) 
\iff n = \log\left(\frac{\log(C) - p \log(10)}{\log(C|v_0 - x_1|)}\right) / \log(2)
```

Ce qui est à une coquille près $(v_0$ au lieu de v_1) le résultat demandé. Maintenant retrouvons le numériquement.

```
m1 <- min(abs(2*cos(2*seq(from = 0.9,to = 1,by = 0.001))-1))
m2 <- max(abs(-4*sin(2*seq(from = 0.9,to = 1,by = 0.001))))
C <- 0.5*m2/m1
log((log(C)-10*log(10))/log(C*abs(1-u)))/log(2)
```

```
## [1] 3.095552
```

Ce qui est un résultat assez représentatif du ${\tt n}$ obtenu par notre méthode.