

2章 終結式

定義 2.1

$f(X) = a_0X^m + a_1X^{m-1} + \cdots + a_m$ ($a_0 \neq 0$) $g(X) = b_0X^n + b_1X^{n-1} + \cdots + b_n$ ($b_0 \neq 0$) $\in K[X]$ に対して

$$\begin{pmatrix} a_0 & \cdots & 0 & b_0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & a_0 & 0 & 0 & b_0 \\ a_m & 0 & 0 & b_n & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & a_m & 0 & 0 & b_n \end{pmatrix}$$

を $f \times g$ のシルベスター行列と呼び、その行列式を f と g の終結式 (resultant) とよび、 $R(f, g)$ で表す

証明 $f(X)$ と $g(X)$ が共通因子を持つ \Leftrightarrow

$$\exists h(X), t(X) \in K[X]$$

$$\deg h < \deg g$$

$$\deg t < \deg f$$

$$f(X)h(X) = g(X)t(X)$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\exists h(X) = C_0X^{n-1} + \cdots + C_{n-1} \neq 0$$

$$t(X) = d_0X^{m-1} + \cdots + d_{m-1} \neq 0$$

$$f(X)h(X) = g(X)t(X)$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\exists (C_0, \dots, C_{n-1}, d_0, \dots, d_{m-1}) \neq \vec{0} \text{ 共通因子を } s(X) \text{ とすると}$$

$a_0C_0 = b_0d_0$	X^{m+n-1} の係数
$a_1C_0 + a_0C_1 = b_1d_0$	X^{m+n-2} の係数
$a_2C_0 + a_1C_1 + a_0C_2 = b_2d_0 + b_1d_1 + b_0d_2$	X^{m+n-3} の係数
\vdots	\vdots
$a_mC_{n-1} + a_{m-1}C_{n-1} = b_nd_{m-2} + b_{n-1}d_{m-1}$	X の係数
$a_mC_{n-1} = b_nd_{m-1}$	X^0 の係数

定理 2.2

$$R(f, g) \in \langle f(X), g(X) \rangle$$

実は $R(f, g) = h(X)f(X) + t(X)g(X)$ $h(X), t(X)$ の係数は $a_0, \dots, a_m, b_0, \dots, b_n$ の整式 (整数係数多項式)

証明 $R(f, g) = 0$ なら $h(X) = t(X) = 0$ とおけばよい

$R(f, g) \neq 0$ とする。

$$\begin{pmatrix} a_0 & \cdots & 0 & b_0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & a_0 & 0 & 0 & b_0 \\ a_m & 0 & 0 & b_n & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & a_m & 0 & 0 & b_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} C_0 \\ \vdots \\ C_{n-1} \\ d_0 \\ \vdots \\ d_{n-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

の解 $(C_0, \dots, C_{n-1}, d_0, \dots, d_{m-1})$ に対し、

$h'(X) = C_0 X^{n-1} + \cdots + C_{n-1}, t'(X) = d_0 X^{m-1} + \cdots + d_{m-1}$ とおくと

$h'(X)f(X) + t'(X)g(X) = 1$ がなりたつことにほかならない

$R(f, g) \neq 0$ なので、解はただひとつ存在して、それは Clamer の公式によって

$$C_i = \frac{1}{R(f, g)}$$

よって、各 C_j, d_j に $R(f, g)$ をかけたものは、 $a_0, \dots, a_m, b_0, \dots, b_n$ の整式になる

$$\text{よって } \begin{matrix} h(X) = h'(X)R(f, g) \\ t(X) = t'(X)R(f, g) \end{matrix} \text{ とおけばよい}$$

定理 2.3 (拡張定理)

- K : 代数的閉体
- $I \subset K[X_1, \dots, X_n]$: イデアル

$$\mathbf{V}_k(I \cap K[X_1, \dots, X_{n-1}]) \ni (C_1, \dots, C_{n-1}) t_0(C_1, \dots, C_{n-1}) \neq 0 \Rightarrow \exists C_n \in K (C_1, \dots, C_N) \in \mathbf{V}_k(I)$$

例

$$K = \mathbf{C} \quad X = X_1, Y = X_2, Z = X_3$$

$$I = \langle ZX - 1, X - Y \rangle \subset \mathbf{C}[X, Y, Z]$$

$$I \cap \mathbf{C}[Y, Z] = \langle X - Y \rangle$$

$$(C_1, C_2) \in \mathbf{V}_{\mathbf{C}}(I \cup \mathbf{C}[Y, Z]) = \mathbf{V}_{\mathbf{C}}(\langle X - Y \rangle) = \{(c, c) \mid c \in \mathbf{C}\}$$

証明 $I(C_1, \dots, C_{n-1}) = \{f(C_1, \dots, C_{n-1}, X_n) \in K[X_n] \mid f \in I\}$ とおく

明らかにこれは $K[X_n]$ のイデアル (I がイデアル \Leftrightarrow

1. $I \neq \emptyset$
2. $I \ni p, q \Rightarrow p + q \in I$
3. $I \ni p \Rightarrow \forall h \in K[X_1, \dots, X_n] hp \in I$

)

ケース 1

$I(C_1, \dots, C_{n-1}) = \langle 0 \rangle$ C_n は任意にとれる

ケース 2

$I(C_1, \dots, C_{n-1}) = \langle f(C_1, \dots, C_{n-1}, X_n) \rangle$ $\deg f(C_1, \dots, C_{n-1}, X_n) \geq 1$
 K は代数的閉体なので $\exists C_n \in K$ $f(C_1, \dots, C_{n-1}, C_n) = 0$

ケース 3

$$I(C_1, \dots, C_{n-1}) = \langle f(C_1, \dots, C_{n-1}, X_n) \rangle = \langle 1 \rangle$$

$$f(C_1, \dots, C_{n-1}, X_n) = a \text{ は } 0 \text{ でない定数}$$

$$f = S_0(X_1, \dots, X_{n-1})X_n^M + S_1(X_1, \dots, X_{n-1})X_n^{M-1} + \dots + S_M(X_1, \dots, X_{n-1})$$

とすると

$$S_0(C_1, \dots, C_{n-1}) = 0, \dots, S_{M-1}(C_1, \dots, C_{n-1}) = 0, S_M(C_1, \dots, C_{n-1}) = a \neq 0$$

$$g = t_0(X_1, \dots, X_{n-1})X_n^N + t_1(X_1, \dots, X_{n-1})X_n^{N-1} + \dots + t_N(X_1, \dots, X_{n-1})$$

とする

$$R(g, f, X_n) \in I \cap K[X_1, \dots, X_{n-1}] \quad (\because \text{定理 2.2}) \quad f, g \in I$$

$$\det \begin{pmatrix} t_0 & & s_0 & & \\ & \ddots & & \ddots & \\ & & t_0 & & s_0 \\ t_N & & & S_M & \\ & & & & \vdots \\ & & t_N & & S_m \end{pmatrix} = h(X_1, \dots, X_n)$$

矛盾、よってケース 3 はおこらない

3章 Hilbert の零点定理

定理 3.1 (Hilbert の零点定理 弱系)

K : 代数的体

$I \subset K[X_1, \dots, X_n]$: イデアル

$V_K(I) = \emptyset \Rightarrow I \ni 1$ (どんな K に対しても常になりたつ)

Claim 1

$$f'(Y_1, \dots, Y_{n+1}) = h(a_1, \dots, a_n)Y_{n+1}^N + t$$

$h(Y_1, \dots, Y_n)$ は 0 でない n 変数多項式 t は Y_{n+1} に関して次数 N 未満の式と表される

Claim 2

$h(a_1, \dots, a_n) \neq 0$ なる $a_1, \dots, a_n \in K$ が存在する

Claim 3

$I' = \{f(Y_1 + a_1 Y_{n+1}, \dots, Y_n + a_n Y_{n+1}, Y_{n+1}) \mid f \in I\} \subset K[Y_1, \dots, Y_{n+1}]$ とおくと I' はイデアルである