Tutorat 03

Analysis I Panajiotis Christoforidis

1 Aufgabe

a

$$M := \{x \in \mathbb{R} | x > 0, x^2 < 2\}$$

Behauptung (1.1): M hat Supremum in \mathbb{R}

Beweis. Folgendes gilt:

- Es ist $0 < 1 \le 1 \cdot 1 \le 1^2 < 2 \Rightarrow 1 \in M$
- betrachte $x \in \mathbb{R}$ mit $x \le 10 \Rightarrow x^2 \le x \cdot 10 \le 10 \cdot 10 = 100 > 2$ Also $M \subset (-\infty, 100)$ nach oben beschränkt.

 $\Rightarrow M$ besitzt ein Supremum in \mathbb{R} .

b

Behauptung (1.2): Es gilt
$$s^2 = 2$$

 $s^2 = 2$

Beweis. Aus dem Anordnungsaxiom folgt, dass genau einer der Folgenden Fälle gelten muss:

- $(1) s^2 < 2$
- (2) $s^2 > 2$
- (3) $s^2 = 2$

Wenn (1), (2) falsch gilt also (3)

Angenommen $s^2 < 2$:

$$\begin{split} \epsilon &:= \frac{s^2-2}{4s} > 0 \text{ da } s = \sup(M) \text{ex. } x \in M \\ x^2 &> (s-\epsilon)^2 \\ &= s^2-2 \cdot \epsilon \cdot s + \epsilon^2 \\ &\stackrel{\epsilon > 0}{>} s^2-2 \cdot \epsilon \cdot s \\ &= s^2-2 \cdot s \cdot \frac{s^2-2}{4 \cdot s} = \frac{2 \cdot s^2-s^2+2}{2} = \frac{s^2}{s} + 1 > 1 + 1 = 2 \\ & \text{ff zu } x \in M \Rightarrow x^2 < 2 \end{split}$$

Angeonommen $s^2 > 2$:

$$\delta := \frac{2 - s^2}{2s + 2} > 0$$

$$(s + \delta)^2 = s^2 + 2 \cdot \delta \cdot s + \delta^2$$

$$= s^2 + (2 \cdot s + \delta) \cdot \delta$$

$$\stackrel{\delta < 2}{<} s^2 + (2s + 2) \cdot \delta$$

$$= s^2 + (2s + 2) \cdot \frac{2 - s^2}{2s + 2} < 2$$

 \slash zu sist obere Schranke, da $s+\delta \in M$

C

$$N := \{ x \in \mathbb{Q} \mid 0 < x, \, x^2 < 2 \}$$

Behauptung (1.3): N hat obere Schranke in Q aber kein Supremum in Q

Beweis. obere Schranke: analog zu (1.1).

Angenommen sup N existiert in \mathbb{Q}

wie in (1.2) folgt $(sup N)^2 = 2$

(*Hinweis:* Habe $n \in \mathbb{N}$ und ein $q \in \mathbb{Q}$ mit $n = q^2$. Dann ist q schon aus \mathbb{N})

Da $1^2=1, 2^2=4$ kann das Supremum, das nach dem Hinweis ebenso aus INsein muss, nicht existieren.

d

Behauptung (1.4): $x^2 = 2$ hat in \mathbb{R}^+ genau eine Lösung und diese ist in $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$

Beweis. Nach (1.1) gilt, dass die Gleichung $x^2 = 2$ eine Lösung in \mathbb{R}^+ hat, da nach (1.1) $1 < \sup(M) < 10$ gilt.

Sei $y \in \mathbb{R}^+$ eine weitere Lösung dieser Gleichung.

Dann:

$$x^2 - y^2 = 0$$

 $\Leftrightarrow (x - y)(x + y) = 0$
 $\Leftrightarrow x = y \lor x = -y$

Im ersten Fall: klar

Im zweiten Fall: x und y können nicht beide in \mathbb{R}^+ liegen.

(i)
$$\forall x \in Nx \leq s \text{ da } N \subseteq M$$

(ii) $\forall \varepsilon>0 \exists x\in Nx>s-\varepsilon,$ wegen des Vollständigkeitsaxioms.

$$\begin{array}{l} \stackrel{(i)}{\Rightarrow} \sup(N) \leq \sup(N) \ (1) \\ \stackrel{(ii)}{\Rightarrow} \sup(M) \leq \sup(M) \ (2) \\ \stackrel{(1),(2)}{\Rightarrow} \sup(N) = \sup(M) \in \mathbb{R}^+ \\ \mathrm{nach} \ (1.3) \colon \sup(M) \notin \mathbb{Q} \Rightarrow \sup(N) \notin \mathbb{Q} \\ \Rightarrow \sup(M) \notin \mathbb{Q} \stackrel{\mathrm{in} \ \mathbb{R}}{\Leftrightarrow} \sup(M) \in \mathbb{R} \backslash \mathbb{Q} \end{array}$$

2 Aufgabe

Behauptung (2.1):
$$\left(\sum_{k=1}^n a_k \cdot b_k\right)^2 \leq \left(\sum_{k=1}^n a_k^2\right) \left(\sum_{k=1}^n b_k^2\right)$$

Beweis.

$$\left(\sum_{k=1}^{n} a_k \cdot b_k\right)^2 \le \left(\sum_{k=1}^{n} a_k^2\right) \left(\sum_{k=1}^{n} b_k^2\right)$$

$$\Leftrightarrow \left(\sum_{k=1}^{n} a_k \cdot b_k\right) \le \left(\sum_{k=1}^{n} a_k^2\right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{k=1}^{n} b_k^2\right)^{\frac{1}{2}}$$

Induktionsanfang:

$$n = 1 : \left(\sum_{k=1}^{1} a_k \cdot b_k\right)^2 = (a_1 \cdot b_1)^2$$

$$= \sum_{k=1}^{1} a_k^2 \cdot \sum_{k=1}^{1} b_k^2$$

$$n = 2 : \left(\sum_{k=1}^{2} a_k \cdot b_k\right)^2 = a_1^2 \cdot b_1^2 + 2 \cdot a_1 \cdot b_1 \cdot a_2 \cdot b_2 + a_2^2 \cdot b_2^2$$

$$\stackrel{H(2)}{\leq} a_1^2 \cdot b_1^2 + a_1^2 \cdot b_2^2 + a_2^2 \cdot b_1^2 + a_2^2 \cdot b_2^2$$

$$= \sum_{k=1}^{2} a_k^2 \cdot \sum_{k=1}^{2} b_k^2$$

Induktions vor aussetzung:

Für ein beliebiges aber festes $n \in \mathbb{N}$ gilt:

$$\left(\sum_{k=1}^{n} a_k \cdot b_k\right)^2 \le \left(\sum_{k=1}^{n} a_k^2\right) \left(\sum_{k=1}^{n} b_k^2\right)$$

Induktions schritt:

$$n \mapsto n+1$$

$$\sum_{k=1}^{n+1} a_k \cdot b_k = \sum_{k=1}^n a_k \cdot b_k + a_{n+1} \cdot b_{n+1} \stackrel{IV}{\leq} \underbrace{\left(\sum_{k=1}^n a_k^2\right)^{\frac{1}{2}}}_{:=\alpha} \underbrace{\left(\sum_{k=1}^n b_k^2\right)^{\frac{1}{2}}}_{:=\beta} + a_{n+1} \cdot b_{n+1}$$

$$= \alpha\beta + a_{n+1} \cdot b_{n+1} \stackrel{H(2)}{\leq} \left(\alpha^2 + a_{n+1}^2\right)^{\frac{1}{2}} \left(\beta^2 + b_{n+1}^2\right)^{\frac{1}{2}} = \left(\sum_{k=1}^n a_k^2\right)^{\frac{1}{2}} \left(\sum_{k=1}^n b_k^2\right)^{\frac{1}{2}}$$

3 Aufgabe

Sei $b \in \mathbb{R} \backslash \{0\}$

Behauptung (3.1):
$$\left(\frac{1}{b}\right)^n = \frac{1}{b^n}$$

Beweis. Induktionsanfang:

$$n=1:\left(\frac{1}{b}\right)^1=\frac{1}{b}=\frac{1}{b^1} \qquad \checkmark$$

Induktions voraus setzung:

Es gelte
$$\left(\frac{1}{b}\right)^n = \frac{1}{b^n}$$
 für ein beliebiges aber festes $n \in \mathbb{N}$.

Induktions schritt:

$$n \mapsto n+1$$

- (1) rekursive Definition der Potenz
- (2) Assoziativität der Multiplikation