

UNIVERSIDADE FEDERAL DO TOCANTINS CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO - PROJETO E ANÁLISE DE ALGORITMOS ALUNOS: JHONATA BATISTA, MARCOS ANTONIO, PLACIDO AQUINO, TATIANE SHIBATA, SILVIO OTAVIO.

Relatório - Algoritmo de Ordenação

O documento a seguir tem como objetivo relatar e analisar o desempenho de algoritmos de ordenação em cenários simulados com vetores de diferentes tamanhos. A fim de buscarmos uma melhor solução para o problema a ser resolvido no futuro.

No decorrer do documento apresentaremos os resultados dos testes, que ocorreram em vetores de 100 a 10.000.000 de elementos inteiros positivos. Os algoritmos foram desenvolvidos utilizando a linguagem de programação Python.

Os seguintes algoritmos foram usados:

1. BubbleSort	2
2. SelectSort	5
3. InsertSort	10
4. MergeSort	13
5. QuickSort	17
6. BucketSort	21
7. HeapSort	24
8. CountingSort	25
9. Conclusão	27

1. BubbleSort

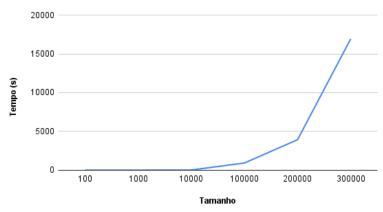
Complexidade pior caso: $O(n^2)$ Complexidade caso médio: $\theta(n^2)$ Complexidade melhor caso: $\Omega(n)$

Algoritmo:

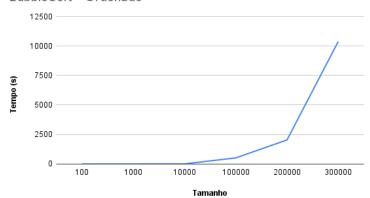
```
def bubbleSort(array):
    trocas, comp = 0, 0
    for i in range(len(array)):
        comp += 1
        for j in range(len(array)-1, i, -1):
            comp += 1
            if array[j] < array[j-1]:
                aux = array[j]
                array[j] = array[j-1]
                array[j-1] = aux
                trocas += 1
    return [array, comp, trocas]</pre>
```

Resultados da ordenação:

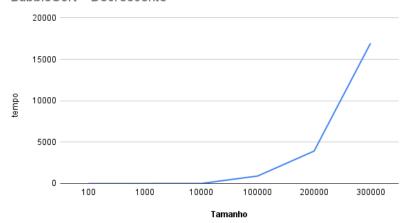
BubbleSort - Aleatorio



BubbleSort - Ordenado



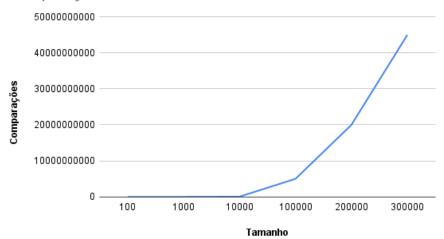




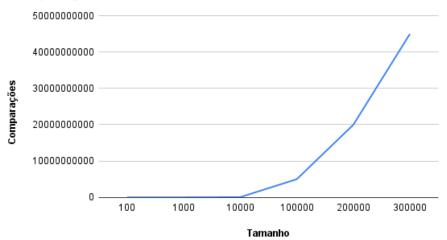
OBJ

Número de comparações:

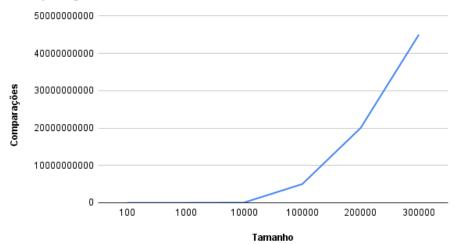
Comparações versus tamanho - Ordenado



Comparações versus tamanho - Aleatório



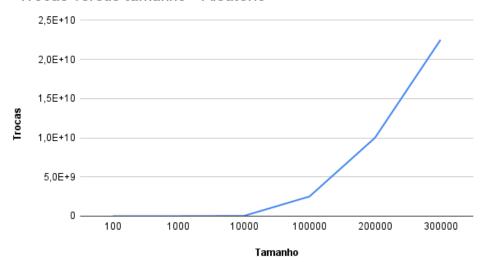
Comparações versus tamanho - Decrescente



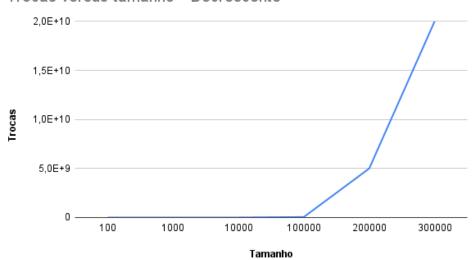
Número de trocas:

Com vetores ordenados, o algoritmo não apresentou nenhuma troca.

Trocas versus tamanho - Aleatório



Trocas versus tamanho - Decrescente



Conclusão:

Nos testes o bubbleSort não conseguia ordenar na casa dos 400.000 elementos. Além de que o algoritmo era bastante lento na quando a quantidade de elementos é maior que 100.000.

2. SelectSort

Complexidade pior caso: $O(n^2)$ Complexidade caso médio: $\theta(n^2)$ Complexidade melhor caso: $\Omega(n^2)$

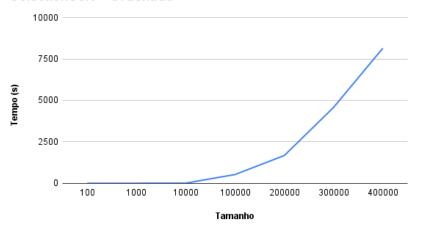
Algoritmo:

```
def selectionSort(array):
    trocas, comp = 0, 0
    for i in range(len(array)):
        menor = i
        for j in range(i+1, len(array)):
            comp += 1
            if array[j] < array[menor]:
                menor = j

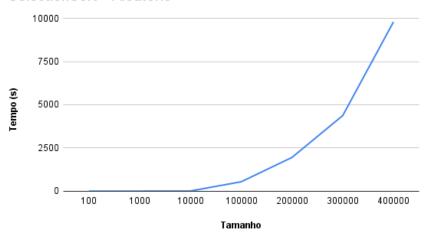
        if array[i] != array[menor]:
            temp = array[i]
            array[i] = array[menor]
            array[i] = temp
            trocas += 1</pre>
```

Resultados da ordenação:

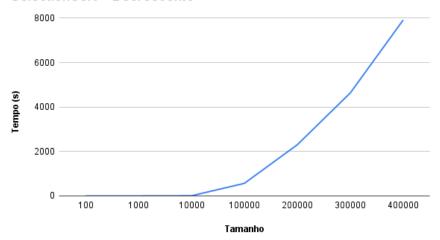
SelectionSort - Ordenado



SelectionSort - Aleatorio

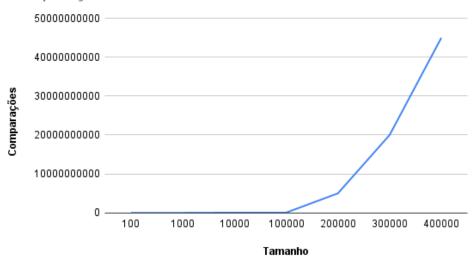


SelectionSort - Decrescente

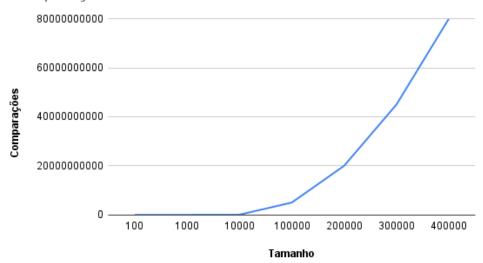


Número de Comparações:

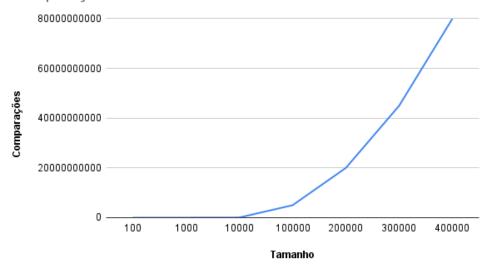
Comparações versus tamanho - Ordenado



Comparações versus tamanho - Aleatório



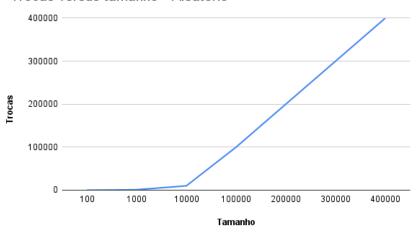
Comparações versus tamanho - Decrescente



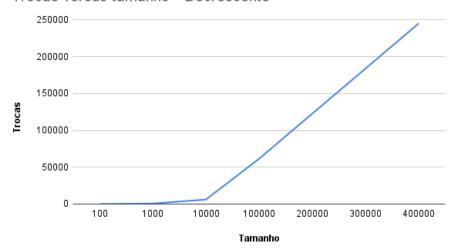
Número de Trocas:

Como o vetor é ordenado, o algoritmo não faz nenhuma troca.





Trocas versus tamanho - Decrescente



Conclusão:

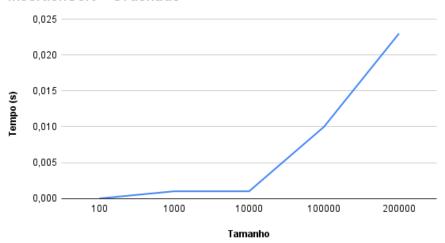
O selectSort assim como o bubbleSort não trabalha bem com vetores muito grandes. O algoritmo não conseguiu ordenar vetores na casa dos 500.000.

3. InsertSort

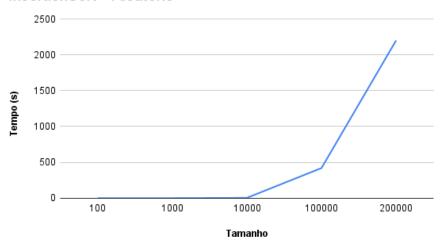
Complexidade pior caso: $O(n^2)$ Complexidade caso médio: $\theta(n^2)$ Complexidade melhor caso: $\Omega(n)$

```
def insertionSort(array):
    trocas, comp = 0, 0
    for i in range(len(array)):
        key = array[i]
        j = i
        comp += 1
        while j > 0 and key < array[j - 1]:
        array[j] = array[j - 1]
        j -= 1
        trocas += 1
        array[j] = key
    return [array, comp-1, trocas]</pre>
```

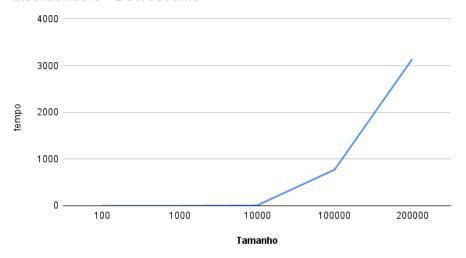
InsertionSort - Ordenado



InsertionSort - Aleatorio

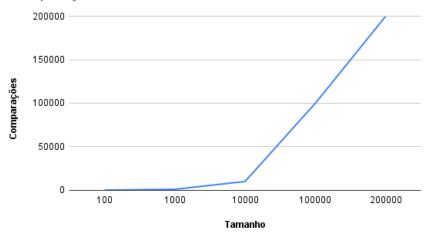


InsertionSort - Decrescente

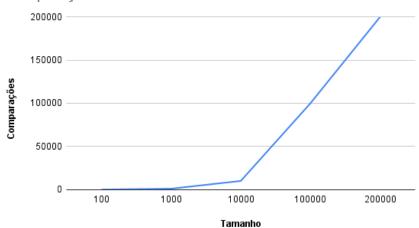


Número de comparações:

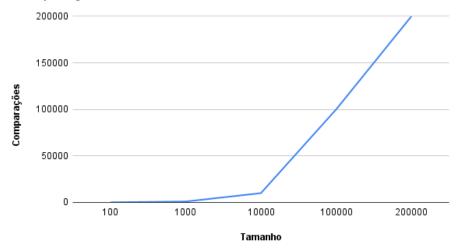
Comparações versus tamanho - Ordenado



Comparações versus tamanho - Aleatório



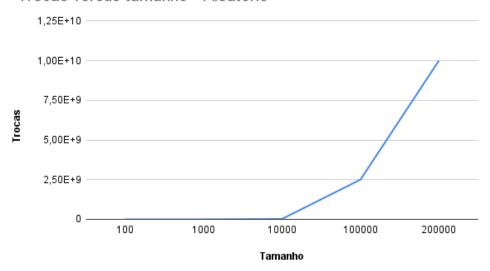
Comparações versus tamanho - Decrescente



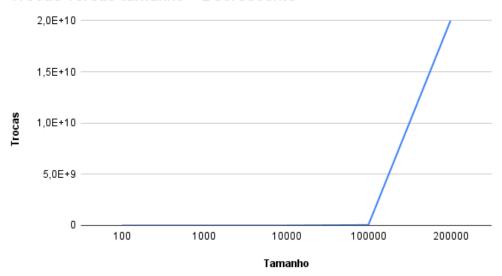
Número de trocas:

Como o vetor é ordenado, o algoritmo não faz nenhuma troca.

Trocas versus tamanho - Aleatório



Trocas versus tamanho - Decrescente



Conclusão:

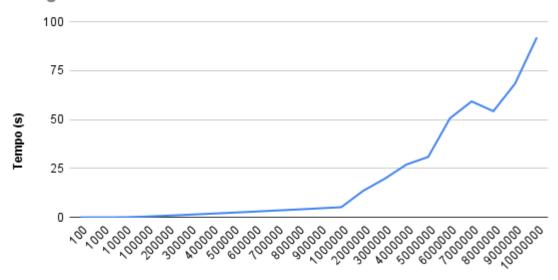
Assim como o BubbleSort e o SelectSort, o InsertSort não é uma boa escolha para vetores muito grandes.

4. MergeSort

Complexidade pior caso: $O(n \log n)$ Complexidade caso médio: $\theta(n \log n)$ Complexidade melhor caso: $\Omega(n \log n)$

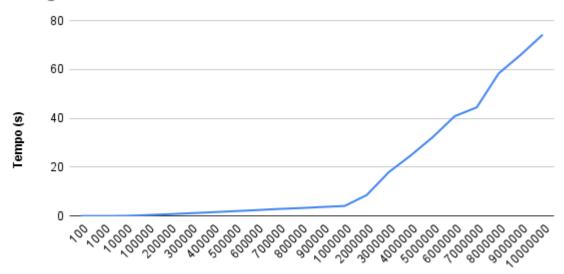
```
from numpy import arange
def mergeSort(array):
    trocas, comp = 0, 0
    if len(array) > 1:
        mid = len(array)//2
        arrayLeft = array[:mid]
        arrayRight = array[mid:]
        mergeSort(arrayLeft)
        mergeSort(arrayRight)
        i, j, k = 0, 0, 0
        while i < len(arrayLeft) and j < len(arrayRight):</pre>
            if arrayLeft[i] < arrayRight[j]:</pre>
                array[k] = arrayLeft[i]
                i += 1
            else:
                array[k] = arrayRight[j]
                j += 1
            k += 1
            comp += 1
            trocas += 1
        while i < len(arrayLeft):</pre>
            array[k] = arrayLeft[i]
            i += 1
            k += 1
            comp += 1
            trocas += 1
        while j < len(arrayRight):</pre>
            array[k] = arrayRight[j]
            j += 1
            k += 1
            comp += 1
            trocas += 1
        return [array, comp-1, trocas]
```

MergeSort - Aleatorio



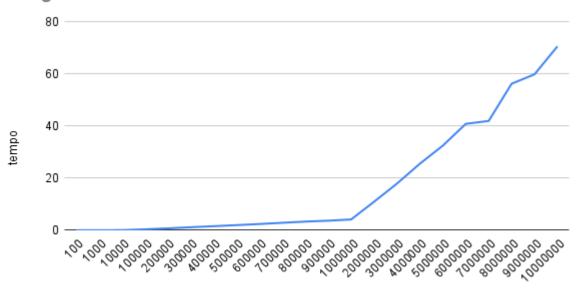
Tamanho

MergeSort - Ordenado



Tamanho

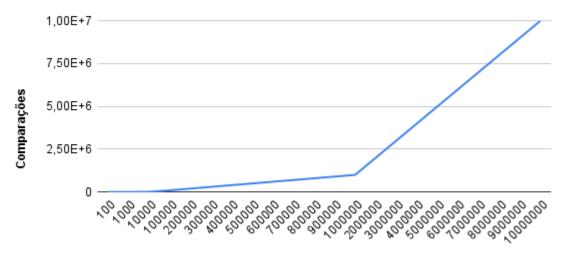
MergeSort - Decrescente



Tamanho

Número de comparações:

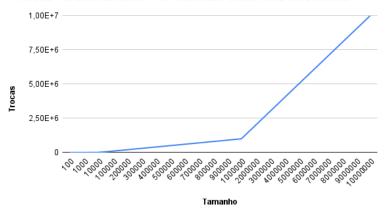
Comparações versus tamanho - Ordenado/Aleatório/Decrescente



Tamanho

Número de trocas:





Conclusão:

O mergeSort foi um dos algoritmos de ordenação que apresentaram o melhor resultado.

5. QuickSort

Complexidade pior caso: $O(n^2)$ Complexidade caso médio: $\theta(n^2)$ Complexidade melhor caso: $\Omega(n^2)$

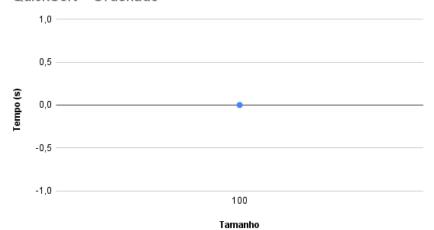
```
def particion(array, init, end):
    trocas, comp = 0, 0
    pivo = array[end-1]
    for i in range(init, end):
        comp += 1
        if array[i] > pivo:
            end +=1
        else:
            end += 1
            init += 1
            array[i], array[init - 1] = array[init - 1], array[i]
            trocas += 1

return [init - 1, comp, trocas]

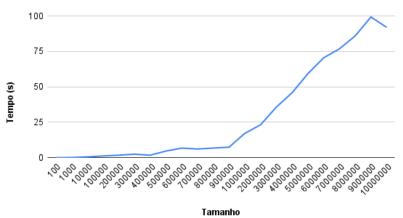
def quickSort(array, init = 0, end=None):
    trocas, comp = 0, 0
    end = end if end is not None else len(array)
    if init < end:
        output = particion(array, init, end)
        part = output[0]
        comp += output[1]
        trocas += output[2]
        quickSort(array, init, part)
        quickSort(array, part+1, end)

return [array, comp, trocas]</pre>
```

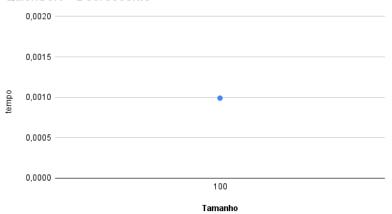
QuickSort - Ordenado



QuickSort - Aleatorio

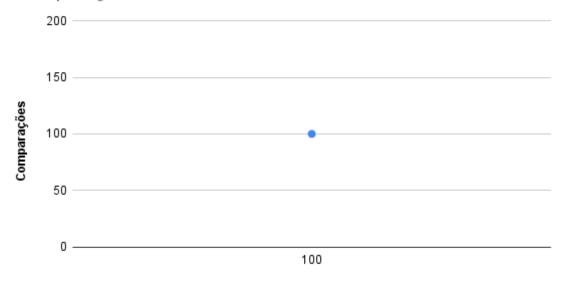


QuickSort - Decrescente



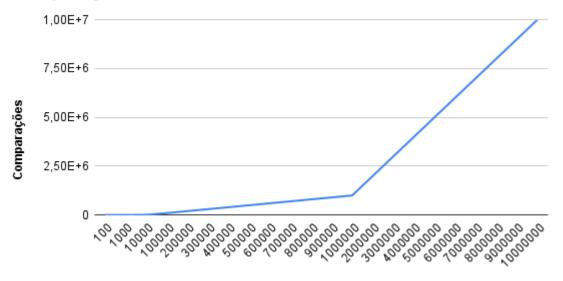
Número de comparações:

Comparações versus tamanho - Ordenado/Decrescente



Tamanho

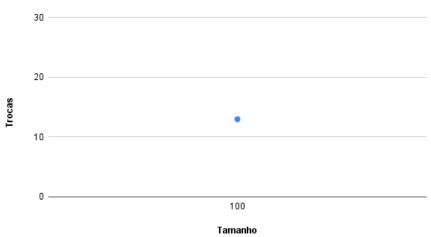
Comparações versus tamanho - Aleatório



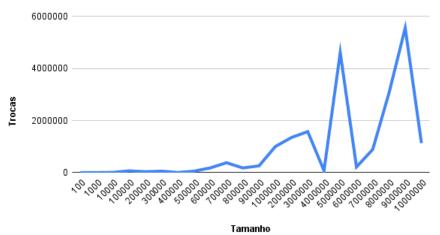
Tamanho

Número de trocas:

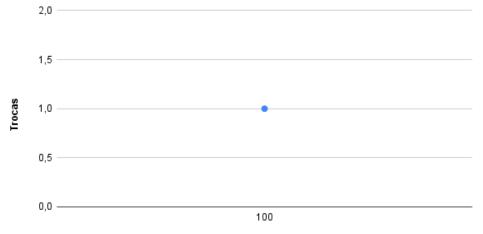




Trocas versus tamanho - Aleatório



Trocas versus tamanho - Decrescente



Tamanho

Conclusão:

Assim como o MergeSort, e QuickSort é uma boa escolha para vetores muito grandes, apesar de que para vetores ordenados e em ordem decrescente, o algoritmo não conseguiu rodar com vetores maiores ou iguais a 1000.

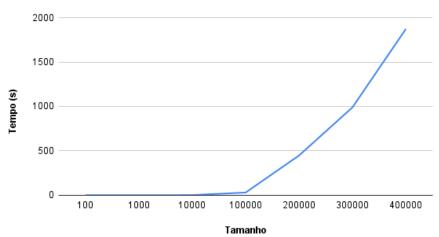
6. BucketSort

Bucket sort, ou bin sort, é um algoritmo de ordenação que funciona dividindo um vetor em um número finito de recipientes. Cada recipiente é então ordenado individualmente, seja usando um algoritmo de ordenação diferente.

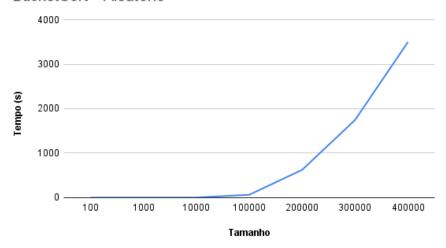
Complexidade pior caso: $O(n^2)$ Complexidade caso médio: $\theta(n)$ Complexidade melhor caso: $\Omega(n)$

```
from Algoritmos.insertionSort import insertionSort
def bucketSort(array):
   maxValue = max(array)
   size = maxValue/len(array)
   bucketList = [[] for i in range(len(array))]
    for i in range(len(array)):
           bucketList[j].append(array[i])
           bucketList[len(array)-1].append(array[i])
    for i in range(len(array)):
       output = insertionSort(bucketList[i])
       bucketList[i] = output[0]
        comp += output[1]
       trocas += output[2]
   outputArray = []
    for i in range(len(array)):
       outputArray = outputArray + bucketList[i]
    return [outputArray, comp, trocas]
```

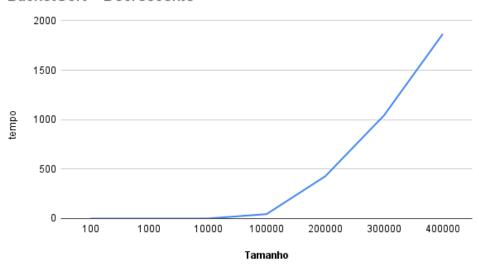
BucketSort - Ordenado



BucketSort - Aleatorio

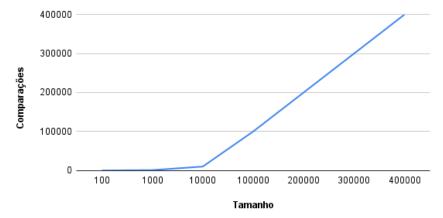


BucketSort - Decrescente



Número de Comparações:

Comparações versus tamanho - Ordenado/Aleatorio/Decrescente



7. HeapSort

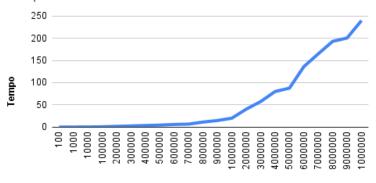
O algoritmo heapsort é um algoritmo de ordenação generalista, e faz parte da família de algoritmos de ordenação por seleção.

O heapsort utiliza uma estrutura de dados chamada heap, para ordenar os elementos à medida que os insere na estrutura. Assim, ao final das inserções, os elementos podem ser sucessivamente removidos da raiz da heap, na ordem desejada. A heap pode ser representada como uma árvore (uma árvore binária com propriedades especiais) ou como um vetor.

Complexidade pior caso: $O(n^2)$ Complexidade caso médio: $\theta(n^2)$ Complexidade melhor caso: $\Omega(n^2)$

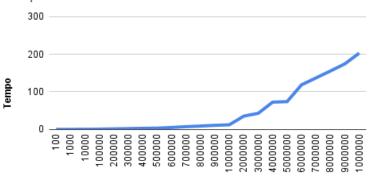
```
• • •
def heapify(array, length, i):
    largest = i
    left = 2 * i + 1
right = 2 * i + 2
    if left < length and array[largest] < array[left]:</pre>
        largest = left
    if right < length and array[largest] < array[right]:</pre>
        largest = right
    if largest != i:
        array[i], array[largest] = array[largest], array[i]
        heapify(array, length, largest)
def heapSort(array):
    for i in range(len(array)//2 -1, -1, -1):
        heapify(array, len(array), i)
    for i in range(len(array)-1, 0, -1):
        array[i], array[0] = array[0], array[i]
heapify(array, i, 0)
    return [array, 0, 0]
```

HeapSort - Aleatorio



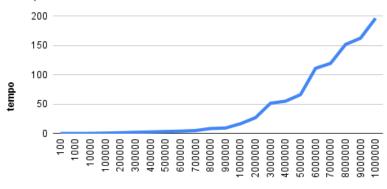
Tamanho

HeapSort - Ordenado



Tamanho

HeapSort - Decrescente



tamanho

Número de Comparações: 0

Número de Trocas: 0

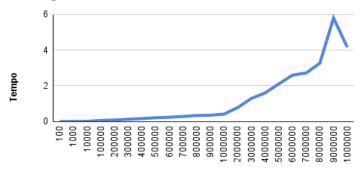
8. CountingSort

Counting sort é um algoritmo de ordenação estável cuja complexidade é $O(n^2)$. As chaves podem tomar valores entre 0 e M-1. A ideia básica do counting sort é determinar, para cada entrada x, o número de elementos menor que x. Essa informação pode ser usada para colocar o elemento x diretamente em sua posição no array de saída. Por exemplo, se há 17 elementos menores que x, então x pertence a posição 18. Esse esquema deve ser ligeiramente modificado quando houver vários elementos com o mesmo valor, uma vez que nós não queremos que sejam colocados na mesma posição.

Complexidade pior caso: O(n)Complexidade caso médio: $\theta(n)$ Complexidade melhor caso: $\Omega(n)$

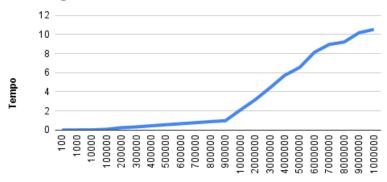
```
import numpy as np
def countingSort(array):
   max = np.max(array) + 1
    count = [0] * max
    for i in array:
        count[i] += 1
    for i in range(1, max):
        count[i] += count[i-1]
    outputArray =[0] * len(array)
    i = len(array) - 1
   while i >= 0:
       elem = array[i]
       count[elem] -= 1
       newPosition = count[elem]
       outputArray[newPosition] = elem
    return [outputArray, ' ', ' ']
```

ContingSort - Ordenado



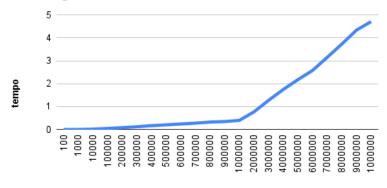
Tamanho

CountingSort - Aleatorio



Tamanho

CountingSort - Decrescente



tamanho

9. Conclusão

Como podemos ver os algoritmos BubbleSort, SelectSort e InsertSort não são ideais para ordenação de conjuntos grandes, para ordenação de grandes conjuntos podemos citar o MergeSort e o CountingSort, onde o tempo de ordenação de grandes conjuntos é muito pequeno.