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# JOHDANTO

Tämä dokumentti liittyy Jyväskylän Ammattikorkeakoulun kurssiin IIZP2010 Järjestelmäprojekti. Projektin osapuolina oli Jyväskylän Ammattikorkeakoulu (JAMK), Digile N4S ohjelman projekti N4S@JAMK sekä ryhmä opiskelijoita. Tämän dokumentin tarkoitus on sisällyttää projektin loppuraportti sekä kertoa projektin tuotoksesta.

# tehtävä, tavoite, tulokset

## Yhteenveto projektin toteumasta

Projektin tavoitteena oli tuottaa alihankintana projekti osaksi N4S@JAMK:in contriboard nimiseen tuotteeseen. Projekti toteutettiin osana JAMK:in IIZP2010 kurssia. Sekä projektin että kurssin tavoitteina oli tutustuttaa opiskelija toimimaan projektiryhmän jäsenenä jossain roolissa ja toteuttaa projektiryhmänsä kanssa vaiheittaisen ja aikatauluun sidotun projektityön ja siihen liittyvän projektidokumentaation.

Projektin tuotoksena oli toimittaa Contriboard-tuotteeseen admin panel käyttäjien hallintaan sekä statistiikan näyttämiseen. Projektissa onnistuttiin vaaditulla tavalla. Tuotteesta kuitenkin jäi uupumaan pari vaatimusmäärittelyssä määritellyistä user story-tapauksista

## Projektin onnistuminen (suunnitelma vs. toteutuma)

Projekti onnistui suurimmiltaan osalta suunnitelmien mukaisesti. Projekti valmistui ajallaan sisäistä viivytyksistä huolimatta. Projektia lähdettiin toteuttamaan ensin suunnitteluvaiheella. Suunnitteluvaiheeseen sisältyi mm. asiakasvaatimusten kartoitus, vaatimusmäärittelyn, ohjelman suunnittelun, mockup-kuvien sekä projektisuunnitelman tuottaminen. Suunnitteluvaihe toteutettiin yhdessä koko ryhmän jäsenten kanssa koululla sovituissa tapaamisissa. Aikaa suunnitteluun käytettiin yhteensä seitsemän (7) viikkoa.

Toteutusvaiheessa alettiin itse projektin koodaaminen. Työ jaoteltiin eri osiin, front-end sekä back-endin tuottamiseen. Front-end puoleen varattiin yhteensä 7 viikkoa aikaa. Back-end puoleen 8 viikkoa. Testausta tehtiin toteusuvaiheen kanssa rinnalla. Koodin tuottamisen aloitus myöhästyi viikolla Vagrant-ympäristön ylösajoon tulleissa ongelmissa.

# Ongelmat ja niiden ratkaisut

### Ongelmat suunnittelussa

Suunniteluvaiheessa ei tullut mainittavia ongelmia.

### Ongelmat toteutuksessa

projektin tuotantovaiheen alussa ongelmia aiheutti Vagrant ympäristön asentaminen ja toimeenpaneminen. Vagranttia ei pystytty laittamaan jokaiselle koulun tietokoneelle johtuen puuttuvista sovelluksista jne.

### Muut ongelmat tai toteutuneet riskit ja niiden käsittely

Muita ongelmia tai mainittavia riskejä ei projektin aikana toteutunut.

# Yhteenveto

## Keskeiset opit

<Opitut asiat esim. henkilöittäin ja/tai vaiheittain>

<Mainitkaa myös hyvin toimineet työskentelytavat, työkalut ja menetelmät (nk. best practises)>

Aleksi Olkkonen: Ohjelmistoprojektiin tarvitaan muutakin kuin pelkästään koodareita. Dokumentointi sekä suunnittelu on iso osa projektin toteuttamista.

## Itsearviointi

Projektipäällikkyys oli projektin aikana välttämätöntä. Projektipäällikkyyden asema tämän kokoisessa projektissa jäi vähän hämäräksi. Työnjako ja erilaisuuden hyödyntäminen oli haasteellista koska monella ryhmän jäsenellä oli menossa samaan aikaan kurssit jotka olisi pitänyt osata jo ennen kuin tähän projektiin ryhdyttiin sekä ei ollut aikaisempia kokemuksia tarvittavista teknologioista. Työ jäi käytännössä kahden ohjelmoijan harteille jotka pystyivät koodaamaan tuotettavan projektin. Suunnitelmia tehtiin alussa, mutta niitä kuitenkin käytettiin vähäisesti eikä niihin palattu enää takaisin teon jälkeen. gantt:n kaavio tehtiin kartoittamaan osia mitä piti tehdä mutta siihen viitattiin harvoin. Vuorovaikutuksen osalta asiakkaaseen oltiin yhteydessä vain koulun kanssa järjestetyissä tapaamisissa. Tietoja hankittiin toimeksiantajalta vain koulun virallisissa asiakastapaamisissa. Näistä kuitenkin saatiin tarpeeksi tietoa projektin toteuttamiseen. Ryhmän sisällä käytettiin Whatsapp-viestintä palvelua jolla tavoitettiin ryhmän jäsenet hyvin ja nopeasti. Projektiryhmällä oli hyvä asenne projektiin koko prosessin aikana. Projektin tuloksena syntyi vaadittu tuote. Tuotteen laatu oli hyvä vaikkakin pari ominaisuutta jäi tekemättä. Tulosten arvo organisaatiolle jolle projekti toteutettiin, toivotaan olevan tärkeitä jatkokehittämiseen nähden.

## Arvosanaehdotukset

<Voitte jakaa arvosanaehdotuksen ryhmän sisällä siten, että joku enemmän töitä tehnyt saisi paremman arvosanan>
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