0.1 Überblick

- probabilitischer Informationsaustausch keine Garantien
- Wiederholung der einzelnen Arbeitsschritte (endlos)
- analog zur Gerüchteverbreitung oder zu Krankheitsepidemien disease contaminated infect epidemics
- historisch zur Sicherung der Konsistenz verteiler Datenbanken inzwischen viele Anwendungsgebiete (später mehr) über 20 Jahre alt, aber erst in den letzen Jahren beliebter geworden. robust, indifferent gegenüber veränderungen in der gruppenzusammensetzung in verteilten systemen benötigt wg. continous change → convergent behaviour

0.2 Struktur

Nach "Gossiping in Distributed Systems", Anne-Marie Kermarrec, Maarten van Steen

Einschub:

Begriffserklärung Peers:

- **Prozesse** possibly dyn changing
- haben Cache mit Referenzen zu anderen Peers
- ggf. auch peer-spezifische Informationen im cache z.B. gewichtung

Peer 1 wählt zufälligen Peer 2 für Kommunikation \rightarrow wählt Information und sendet an 2 \rightarrow 2 wählt Information und sendet an 1 \rightarrow evtl. müssen Daten aus dem Cache ersetzt werden, wenn dieser voll ist.

0.2.1 Peerauswahl

- verschiedene Auswahlkriterien je nach Anwendung z.B. - Zufall, Auswahl nach bestimmten Kriterien
- Unterschiede bei Auswahl über kabellose oder kabelgebundene Verbindungen

kabellos kann nur peers in reichweite wählen oder verliert Datendurchsatz falls peers als "Proxy" arbeiten müssen

- Simulation eines anderen Verbindungstyps möglich, häufig teuer und unnötig
- kaum Unterschiede auf Applikationsschicht zwischen synchron und asynchron asynchron heißt, dass peer 2 keine infos an peer 1 zurückgibt
- asynchron ist kein "richtiges" Gossiping

0.2.2 Datenaustausch

- peers entscheiden, welche Daten sie austauschen
- entweder Applikationsdaten oder Referenzen zu anderen peers werden ausgetauscht

0.3 Datenverarbeitung

• stark anwendungsabhängig