

Hintergrundenfernung auf Basis von Hidden Markov Models



Marcin Nawrocki
Patrick Mertes
Hinnerk van Bruinehsen

Betreuer: Alexandra Danilkina

28. Februar 2014

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	3
1.1	Kontext und Motivation	3
1.2	Aufgabenbeschreibung	4
2	Entwurf eines Vordergrund-Extraktors	4
2.1	Anforderungsanalyse	4
2.2	Hidden-Markov-Modelle	5
2.3	Standardalgorithmen von HMMs	7
2.4	Diskrete Kosinustransformation	8
2.5	Modellierung eines Eingabealphabets	9
2.5.1	DC-Wert	10
2.5.2	AC-Wert	11
2.6	Verfahren zur Vordergrund-Extraktion	12
3	Implementierung und praktische Details	13
3.1	Videomaterial	13
3.2	C++	14
3.3	OpenCV	14
3.4	CvHMM	14
4	Evaluation	15
4.1	Vergleich mit Histogramm-basierter Implementierung: Innenhof	15
4.2	Vergleich mit Histogramm-basierter Implementierung: Eingang	15
4.3	Vergleich mit Histogramm-basierter Implementierung: Tegel	15
5	Fazit und Ausblick	18
5.1	Diskussion	18
5.2	CvHMM	18
	Literatur	20

1 Einleitung

Dieses Kapitel gibt eine Einführung in das Projekt SAFEST und die vorliegende Problemstellung erläutern, welches im Rahmen des Softwareprojektes Mobilkommunikation im Wintersemester 13/14 bearbeitet wurde.

1.1 Kontext und Motivation

SAFEST ist ein deutsch-französisches Projekt mit der Zielsetzung, die Sicherheit an öffentlichen Plätzen und kritischen Infrastrukturen durch Realisierung eines Sensornetzwerkes mit Infrarotkameras zu erhöhen. Um dieses Ziel zu erreichen, überwacht das Sensornetzwerk ein vorgegebenes Areal und verarbeitet die gewonnenen Mittelinfrarotbilder mit Hilfe von Algorithmen in Hinblick auf verschiedene Parameter. Der eigentliche Gewinn an Sicherheit soll dadurch erfolgen, dass automatisiert auf Grundlage der ermittelten Parameter die Dichte an sich in dem Areal aufhaltenden Personen ermittelt wird, woraus wiederum ein Rückschluss auf die Wahrscheinlichkeit des Auftretens einer Massenpanik gezogen werden soll.

Der erste wichtige Schritt bei dieser Analyse ist die automatisierte Erkennung und Zählung von sich im Bildbereich befindlichen Personen. Um diesen Schritt wiederum zu ermöglichen, muss zunächst der Hintergrund vom Vordergrund des Bildes getrennt werden. Die verwendete Kamera stellt wärmere Bereiche heller und kältere Bereiche dunkler dar. Daraus folgt, dass Personen erwartungsgemäß eher weiß und Hintergrund erwartungsgemäß eher schwarz dargestellt werden. Allerdings kalibriert sich die Kamera regelmäßig neu, um den gesamten Graustufenverlauf zur Darstellung der Wärme zu nutzen. Daraus folgt, dass mitunter auch sehr kalte Bereiche sehr hell dargestellt werden, wenn diese die wärmsten von der Kamera erfassten Temperaturen besitzen. Aus dieser Eigenschaft der Kamera folgt somit auch, dass ein naiver Ansatz wie eine feste Zuordnung von Temperatur und Graustufenwert nicht möglich sind. Ein weiteres Hindernis bei der einfachen Zuordnung von Temperaturwerten zu Vorder- oder Hintergrund ist die Tatsache, dass Kleidung (besonders zum Beispiel dickere Jacken) die Temperatur sehr gut nach außen isolieren und damit Teile von Personen sehr dunkel auf dem Kamerabild erscheinen lassen.

Die Trennung von Vorder- und Hintergrund kann daher nicht allein aufgrund der dargestellten Temperatur erfolgen, sondern muss als zweiten Faktor die Bewegung mit einbeziehen. Personen sind also in der Darstellung mehr oder weniger helle, bewegte Objekte. Nach erfolgter Entfernung des Hintergrunds folgt als nächster Schritt in der Analyse die automatisierte Bestimmung der auf dem Bild sich befindlichen Personen. Wird diese Analyse erfolgreich ausgeführt, so muss nur noch dieser Wert an eine Kontrolleinheit übertragen werden, nicht aber das eigentliche Bild, was im Hinblick auf den Datenschutz sehr wichtig ist.

Eigentlich für Objekterkennung bewährte Algorithmen wie Histogramm orientierte Gradienten (HOG)[1] und die Mischung gausscher Verteilungsdichten (MOG)[2], können sich auf die Eigenschaften von Vorder- und Hintergrund, insbesondere die durch die Kamera-kalibrierung entstehende Dynamik, nicht so einstellen, dass sie befriedigende Ergebnisse liefern.

Daher soll ein neuer Algorithmus evaluiert werden, der über die Fähigkeit verfügt, sich der Dynamik anzupassen, um das Problem zu lösen.

1.2 Aufgabenbeschreibung

Das Ziel unseres Softwareprojektes ist es, ein Verfahren zu entwickeln, welches das Bild einer Infrarotkamera in Vorder- und Hintergrund trennt. Die genauen Anforderungen für diesen Prozess werden in Kapitel 2. 1 beschrieben. Hierbei soll die allgemeine Verwendbarkeit von Hidden-Markov-Modellen(HMM)[3] und der Diskreten Kosinustransformation(DCT)[4] gezeigt werden.. Die theoretischen Grundlagen werden hierzu im Kapitel 2 ff. erläutert. Schlussendlich soll eine vergleichende Evaluation durchgeführt werden, in dem das entwickelte Verfahren gegen ein bereits vorliegendes Histogramm-basiertes Verfahren antreten muss(vgl. Kapitel 4).

Da bereits ein Algorithmus zum Zählen von Personen vorliegt, muss dieser nicht innerhalb dieses Projektes entworfen beziehungsweise implementiert werden.

2 Entwurf eines Vordergrund-Extraktors

In diesem Kapitel wird der nötige, theoretische Hintergrund herausgearbeitet und unser Entwurf gemäß den Anforderungen vorgestellt. Es wird das Konzept der Hidden-Markov-Modelle (HMM) und der Diskreten Kosinustransformation(DCT) erläutert und deren Verknüpfung eingeführt.

2.1 Anforderungsanalyse

Die funktionalen Anforderungen an einen Vordergrund-Extraktor sind bereits in der Aufgabenbeschreibung (1.2 ausgeführt: Es soll demonstriert werden, dass HMM zur Trennung von Vordergrund und Hintergrund bei stark heterogenen Hintergründen geeignet sind, wie in Abbildung 1 dargestellt.



Abbildung 1: Kamerabild, Vordergrund ist markiert

Die nichtfunktionalen Anforderungen umfassen vor allem eine einfache Benutzbarkeit durch Automatisierung. Der Ressourcenbedarf soll möglichst gering sein - ein Video wird für gewöhnlich mit 25 Frames pro Sekunde aufgezeichnet, im Idealfall ist eine optimale Analyse jedes einzelnen Frames in Echtzeit möglich. Allerdings ist zu berücksichtigen, dass eine möglichst hohe Korrektheit wichtiger ist, als eine Analyse in Echtzeit. Falls nötig können auch Bilder ausgelassen werden. Die Analyse sollte jedoch unabhängig von den Parametern des verwendeten Videomaterials wie beispielsweise unterschiedliche Videoformate oder Auflösungen statt finden.

2.2 Hidden-Markov-Modelle

Die Markov Modelle stammen aus der Wahrscheinlichkeitstheorie und entsprechen einem stochastischem Zustandsautomaten, bei dem die Zustandswechsel gemäß einer Wahrscheinlichkeit statt finden und nicht abhängig von der Vergangenheit sind, sondern nur von dem aktuellen Zustand. Bei den HMM[3] können jene Zustände nicht beobachtet werden, sondern nur die Beobachtungen/Ausgaben, welche während dieses Zustandes auftreten, sie werden Emissionen genannt. Die Zustandsübergangswahrscheinlichkeiten sind in den HMM somit nicht die einzigen Parameter, die Emissionswahrscheinlichkeiten

bilden die zweiten Parameter.

Formal definiert ist ein HMM ein 5er-Tupel $\lambda = (S, V, A, B, \Pi)$ mit:

- $S = s_1, \dots, s_n$ sei die Menge aller Zustände
- $V = v_1, \dots, v_m$ das Alphabet der möglichen Emissionen
- $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ sei eine Übergangsmatrix zwischen den Zuständen, a_{ij} entspricht der Wahrscheinlichkeit des Übergangs von Zustand s_i in Zustand s_j
- $B \in \mathbb{R}^{n \times m}$ sei eine Beobachtungsmatrix, wobei $b_i(v_j)$ die Wahrscheinlichkeit angibt, im Zustand s_i die Beobachtung (Emission) v_j zu sehen
- $\Pi \in \mathbb{R}^n$ die Initialverteilung, Π_i sei die Wahrscheinlichkeit, dass s_i der Startzustand ist

Ein HMM heißt zeitinvariant, wenn sich die Übergangs- und Emissionswahrscheinlichkeiten nicht mit der Zeit ändern.

HMM werden zunehmend in der Literatur zur Sprach-, Schrift und Mustererkennung [5][6] verwendet, da sie mit den probabilistischen Übergängen die Prozesse der echten Welt besser widerspiegeln als deterministische Definitionen, zu dem können die Parameter durch Lernalgorithmen automatisiert bestimmt werden. siehe hierzu Kapitel 2.5. Abbildung 2 zeigt ein HMM mit 3 Zuständen und 4 Emissionen, wobei der Übergang aus jedem Zustand zu jedem Zustand und zusätzlich in jedem Zustand jede Emission möglich ist. In diesem Beispiel liegt eine Gleichverteilung vor, Übergänge zwischen Zuständen haben stets die Wahrscheinlichkeit $1/3$, die Emissionen haben stets eine Wahrscheinlichkeit von $1/4$. Beschriftung der Kanten aus Übersichtsgründen nicht dargestellt.

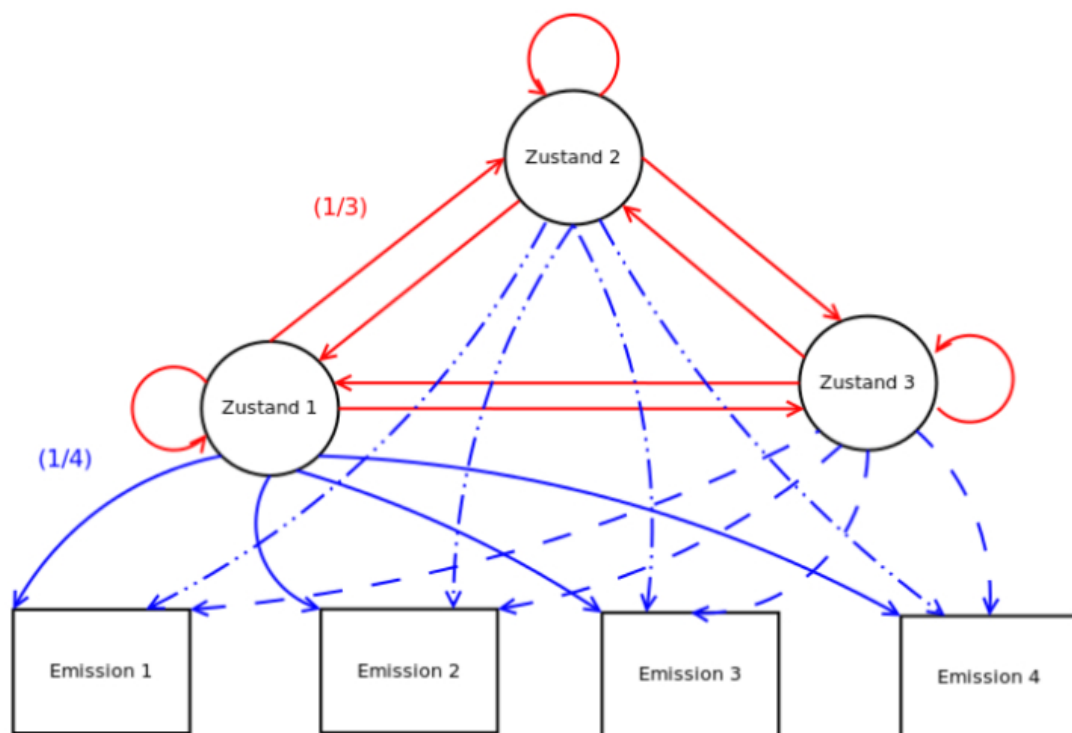


Abbildung 2: Beispiel für ein HMM

2.3 Standardalgorithmen von HMMs

Für die HMM wurden bereits viele Algorithmen entwickelt, welche Standardprobleme lösen. Die zwei häufigsten Problemstellungen bei HMMs sind das Lernproblem und das Evaluations-/Decodingproblem.

1. Das Lernproblem bezieht sich auf die Problematik ein HMM so zu trainieren, dass man im Folgenden das HMM dafür nutzen kann, Aussagen über die wahrscheinlichsten Folgezustände zu treffen. Gelöst wird dieses Problem durch den Baum-Welch Algorithmus, welcher dazu verwendet wird, unbekannte Parameter, genauer die Übergangs- und Emissionswahrscheinlichkeiten eines HMM, zu bestimmen. Hierbei handelt es sich um einen erwartungsmaximierenden Algorithmus, welcher anhand von übergebenen Trainingssequenzen die Maximum-Likelihood-Schätzwerte berechnet. Die initialen Werte eines HMMs müssen geschätzt werden, hier wird für gewöhnlich eine Gleichverteilung angenommen, das heißt das jeder Übergang und jede Emission in einem Zustand gleich wahrscheinlich sind.
2. Das Evaluations-/Decodingproblem bezieht sich auf die Problematik aus den verschiedenen Wahrscheinlichkeiten Aussagen über die Folgezustände oder aber über

die Wahrscheinlichkeit bestimmter Zustandsketten zu treffen. Es wird durch den Forward-Algorithmus beziehungsweise den eng verwandten Viterbi-Algorithmus gelöst. Gegeben sei eine Chronik an k -letzten Emissionen, was ist die Wahrscheinlichkeit für eine bestimmte Emission? Und ferner, was ist die wahrscheinlichste Emission? Der Viterbi-Algorithmus berechnet zur Beantwortung dieser Frage die wahrscheinlichste Zustandssequenz, also eine Sequenz die die Wahrscheinlichkeit der übergebenen Emissionssequenz maximiert, und kann anhand des letzten Zustandes dieser Sequenz das Problem lösen. Der Forward-Algorithmus ist ein Algorithmus aus der dynamischen Programmierung und optimiert im Gegensatz zum Viterbi nicht rückwirkend die gesamte Zustandssequenz neu, sondern berechnet den aktuell wahrscheinlichsten Zustand auf Basis der zuvor berechneten Zustände und hängt diesen an. Somit ist der Forward Algorithmus zur Laufzeit grundsätzlich schneller, jedoch nicht so genau wie der Viterbi-Algorithmus.

2.4 Diskrete Kosinustransformation

Die Diskrete Kosinustransformation (DCT)[4] ist ein Verfahren, welches zur verlustbehafteten Kompression von Daten verwendet wird, wobei die bekannteste Anwendung das Dateiformat JPEG ist. Ähnlich zu der diskreten Fourier Transformation wird eine Information mittels Frequenzen repräsentiert, wobei wie der Name bereits nahe legt nur Kosinusfunktionen verwendet werden.

Es existieren mehrere Varianten der DCT. Wird jedoch die DCT auf Bildinformationen angewandt, speziell bei der JPEG-Kompression, so wird die zwei-dimensionale Typ II DCT verwendet, welche die gängigste Variante ist. Die DCT erhält eine $n \times n$ Matrix und gibt eine Matrix der selben Größe zurück, wobei im JPEG-Standard 8×8 Pixel Matrizen betrachtet werden. Hierbei wird das Element $[1, 1]$ als DC-Wert bezeichnet und bildet den Durchschnittswert der Farben der betrachteten Matrix; die restlichen 63 Werte der Matrix sind ein Offset zu dem DC-Wert und kodieren somit den Unterschied zum DC-Wert innerhalb der Matrix. Diese Werte werden als AC-Werte bezeichnet.

Formal definiert ist die DCT eine lineare, invertierbare Funktion $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, welche N reellwertige Werte aus $x[n]$ in N reellwertige Werte nach $X[n]$ überführt:

$$X_k = \sum_{n=0 \rightarrow N-1} x_n \cos\left[\frac{\pi}{N} + \left(n + \frac{1}{2}\right)k\right] \text{ mit } k = 0, \dots, N-1$$

Abbildung 3 zeigt das Ergebnis nach der Anwendung der DCT mit Einfärben der gesamten Blöcke in die jeweils berechneten DC-Werte.



Abbildung 3: Links: Originalbild, rechts: Bild nach Anwendung der DCT blockweise nach DC-Wert eingefärbt

2.5 Modellierung eines Eingabealphabets

In unserem Projekt sollen HMM benutzt werden, um eine Entscheidung zu treffen, ob ein Bildbereich zum Vorder- oder zum Hintergrund gehört. Nach dem das generelle Konzept von HMM in Kapitel 2.2 vorgestellt wurde, fehlt jedoch noch die Definition, wie eine Emission aussieht. Das Alphabet der Emissionen wird als Eingabealphabet bezeichnet, da mit dessen Hilfe das System beschrieben werden kann. Hierbei ist zu beachten, dass das Eingabealphabet endlich und diskret sein muss. Zusätzlich sollte das Eingabealphabet aus möglichst wenigen, aussagekräftigen Symbolen bestehen. Die Kodierung, also die Zuordnung von Daten zu bestimmten Emissionen, eines Eingabealphabets gehört daher in unserem Fall zu der Kernleistung bei der Verwendung von HMM.

Die im Kapitel 2.3 vorgestellte DCT wird von uns verwendet, um ein Eingabealphabet zu erzeugen, wobei wir die DCT auf fest definierte Bereiche anwenden. Wir übernehmen die aus der Bildkompression üblichen 8×8 Pixelblöcke zur Einteilung des vorliegenden Bildes, da wir dieses als optimalen Kompromiss zwischen einer zu hohen und niedrigen Granularität ansehen: kleinere Betrachtungen, so zum Beispiel pixelbasierte Verfahren, wären deutlich rechenintensiver und anfälliger auf Bildrauschen und würden daher keine

akkuraten Rückschlüsse bei Veränderungen des Pixelwertes ermöglichen. Bei größeren Betrachtungen wären relevante Veränderungen deutlich schwerer wahrzunehmen, speziell im DC-Wert, da dieser stets den Mittelwert aller Subpixel der Matrix darstellt.

2.5.1 DC-Wert

Da Bildaufnahmen von Mittelinfrarot-Kameras stets schwarzweiß sind (und warme Bereiche heller dargestellt werden als kühle) besitzt ein Pixel genau einen Informationskanal mit einem Grauwert zwischen 0 (schwarz) bis 255 (weiß). Der DC-Wert liegt somit als Mittelwert ebenso in diesem Intervall. Dieser Bereich ist zu groß um als Eingabealphabet für das HMM dienen zu können, da zum Beispiel der Übergang von einem Grauwert von 230 auf 235 nicht aussagekräftig ist, da es sich hierbei um Rauschen oder aber eine Neukalibrierung der Kamera, die sich ja stets auf die gesamte 8×8 Matrix auswirkt, halten kann.

Wir nehmen jedoch eine Dreiteilung des Wärmespektrums an, einen kühlen Hintergrund, warmen Vordergrund und ein mittelwarmen Bereich. Diese Dreiteilung ergibt sich daraus, dass es sehr wahrscheinlich ist, dass sehr helle Bereiche zum Vordergrund und sehr dunkle Bereiche zum Hintergrund gehören. Bei dem größten Bereich, der aus verschiedenen Grauwerten besteht, ist eine einfache Zuordnung allerdings nicht möglich. Mehr Teile machen hingegen auch keinen Sinn, da diese dann nur Zuordnungen wie "wahrscheinlich Vordergrund" oder "wahrscheinlich Hintergrund" bedeuten, diese Wahrscheinlichkeiten aber durch das HMM bereits mit einem unsicheren Teil abgebildet werden. Histogramm-basierte Analysen der DC-Werte über mehrere unterschiedliche Videosequenzen über alle Pixelblöcke genormt bestätigen diese Annahme und manifestieren 3 Cluster, die wir vereinfacht Cluster schwarz, Cluster grau und Cluster weiß nennen - der Darstellungsfarbe des Wärmespektrums entsprechend. Die Grenzen dieser Cluster sind abhängig von jedem Video und dem betrachteten Umfeld, denn die insbesondere die Kälte (und damit die Farbe) des Hintergrundes kann sich bei den jeweiligen Videos stark unterscheiden.

Wir bilden auf Basis dieser Erkenntnis die ersten 3 Symbole, wobei, wenn der DC-Wert eines Blockes in das Intervall eines Clusters fällt, wir die entsprechende Beobachtung erstellen:

- DC-Wert im Intervall Cluster schwarz \rightarrow Beobachtung: DC_BLACK
- DC-Wert im Intervall Cluster grau \rightarrow Beobachtung: DC_GREY
- DC-Wert im Intervall Cluster weiß \rightarrow Beobachtung DC_WHITE

Abbildung 4 zeigt eine exemplarische Einteilung in die drei Cluster. Die X-Achse beschreibt dabei den Grauwert, die Y-Achse die Anzahl Blöcke eines bestimmten Grauwerts. Für die Erstellung des Histogramms wurden sämtliche Grauwerte aller Blöcke eines Testvideos über die gesamte Länge des Videos erfasst.

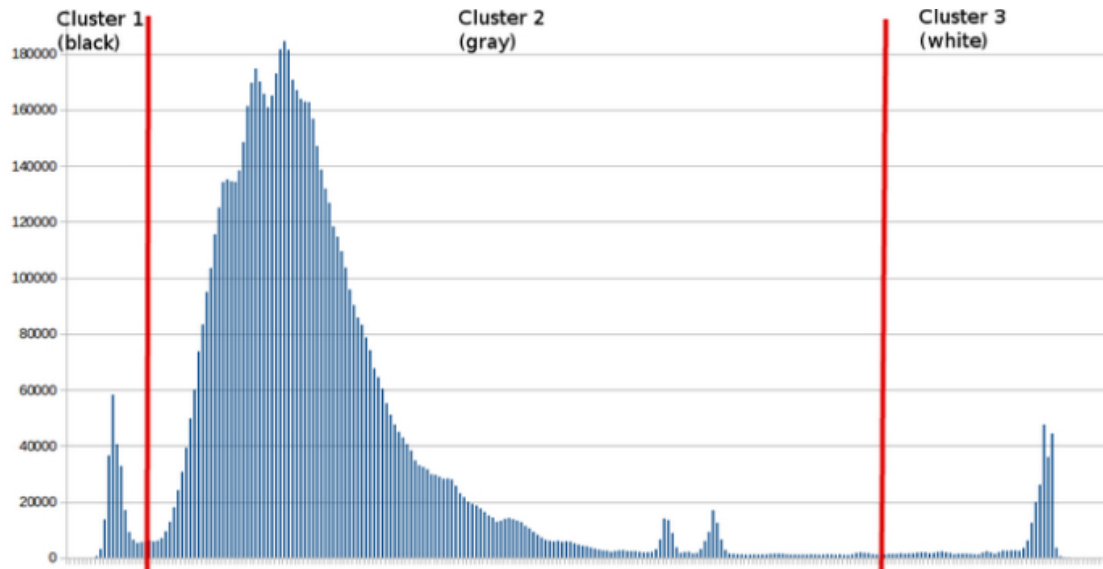


Abbildung 4: Histogramm über alle DC-Werte aller Blöcke einer Videosequenz, Cluster-grenzen rot

2.5.2 AC-Wert

Die bei der Anwendung der DCT entstehende 8×8 Matrix enthält 63 AC-Werte, diese bilden demnach den Großteil der in der Matrix kodierten Informationen; die Integration dieser Werte in das Eingabealphabet ist aufgrund der hohen Informationsdichte essenziell.

Eine Histogramm-basierte Betrachtung der AC-Werte analog zu der Betrachtung der DC-Werte ist nicht zielführend, da es sich hierbei um Offsets handelt, welche demnach im Histogramm ein Maximum um den Nullwert bilden. Wir erkennen jedoch, dass Menschen aufgrund ihrer warmen Austrahlung eine starke Kante zu dem Hintergrund bilden, läuft demnach ein Mensch durch einen Block, müsste eine deutliche Abweichung einiger AC-Werte zum DC-Wert entstehen. Eine Block-basierte Analyse bestätigt diese Annahme, die Standardabweichung (STD) der AC-Werte bezüglich des DC-Wertes steigt deutlich an, falls eine Person sich im Block befindet beziehungsweise durch diesen hindurch läuft.

Abbildung 5 stellt auf der X-Achse den Zeitverlauf in Frames und auf der Y-Achse den Wert der Standardabweichung für den betrachteten Block; es lässt sich feststellen, dass die Kurve der Standardabweichung stark ausschlägt, falls eine Person durch den Block läuft.

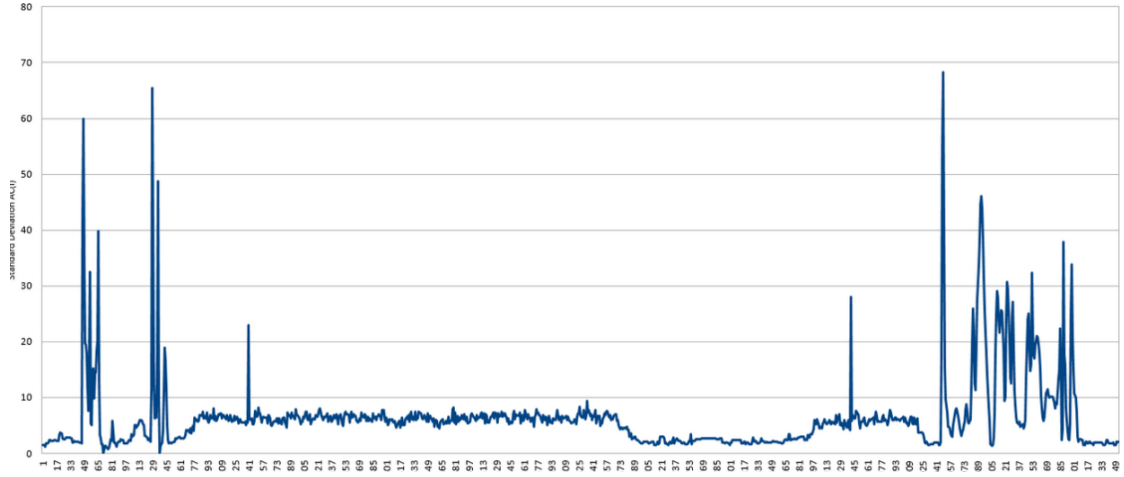


Abbildung 5: Standardabweichung der AC-Werte eines diskreten Blocks über der Zeit

Anhand von empirischen Tests lässt sich eine Grenze ermitteln. Falls die Standardabweichung diese übersteigt, betritt oder verlässt mit hoher Wahrscheinlichkeit eine Person den betrachteten Block. In dem vorgestellten Beispiel liegt dieser bei 25. Zusätzlich ist zu beachten, dass die Standardabweichung von wenigen, aber extremen statistischen Ausreißern kaum beeinflusst wird, diese Situation liegt jedoch während der Erkennung von Menschen vor, insbesondere bei Personen, die Kleidung tragen, welche die Wärmeabgabe der Person dämmt, und dennoch einige freiliegende Körperteile sichtbar sind. In diesem Fall ist der Großteil der AC-Werte relativ klein und der DC-Wert des betrachteten Blockes für gewöhnlich innerhalb des grauen Intervalls. Um in diesen Situationen den Vordergrund besser zu erkennen, prüfen wir mithilfe eines selbstdefinierten Verfahrens `outliers()` ob stark-positive (warme) Ausreißer vorliegen, welches den Wahrheitswert `true` zurückliefert, falls eine gewissen Anzahl von Ausreißern erkannt wird. Vor allem bei Kleidung tragenden Personen führt dies dazu, dass nicht nur ihre Körperkanten durch die STD erkannt werden, sondern jedoch auch die Körpermitte mathematisch erfasst wird.

Infolge dieser Erkenntnisse bilden wir die zwei weiteren Beobachtungen:

- $(\text{STD von } AC_{1-63} < \text{Threshold}) \wedge \text{!Outliers} \rightarrow \text{Beobachtung AC_LOW}$
- $(\text{STD von } AC_{1-63} > \text{Threshold}) \vee \text{Outliers} \rightarrow \text{Beobachtung AC_HIGH}$

Auf Basis unserer Beobachtungen können nun anhand aller möglichen Permutationen von DC- und AC-Beobachtungen die Symbole unseres Eingabealphabets gebildet werden. Dies ist in Tabelle 1 dargestellt.

2.6 Verfahren zur Vordergrund-Extraktion

Unser Verfahren zur Vordergrund-Extraktion basiert auf den zuvor genannten Algorithmen, der Bildpartitionierung in Blöcke und dem eingeführten Eingabealphabet. Jeder

Alphabetsymbol	DC-Wert	Standartabweichung AC
Symbol 1	DC_BLACK	AC_LOW
Symbol 2	DC_BLACK	AC_HIGH
Symbol 3	DC_GREY	AC_LOW
Symbol 4	DC_GREY	AC_HIGH
Symbol 5	DC_WHITE	AC_LOW
Symbol 6	DC_WHITE	AC_HIGH

Tabelle 1: Eingabealphabet

Block wird durch ein eigenes, individuelles HMM modelliert, da Blöcke unterschiedliche Übergangs-/Emissionswahrscheinlichkeiten aufgrund ihrer Lokalität aufweisen: ein Block am Rand neigt eher dazu kühl und dunkel zu sein, ein Block an einer Tür hingegen ist eher öfter Veränderungen ausgesetzt, da erwartungsgemäß häufiger Personen in diesem Bereich hindurchlaufen.

In der ersten Phase ist ein Trainingsvideo zu verwenden, welches dazu dient, (individuelle) Trainingssequenzen für die Blöcke zu erstellen und im Folgenden diese dem Baum-Welch-Algorithmus zu übergeben, welcher die HMMs blocklokal trainiert. Da in einem Block hauptsächlich der Hintergrund zu beobachten ist, wird jeder Block nach der Lernphase seinen eigenen Hintergrund lernen und somit die korrespondierenden Emissionen als wahrscheinlicher bewerten.

In der zweiten Phase kann bereits ein Live-Video (in der Anwendung) eingesetzt werden. Für jeden Block wird die aktuelle Beobachtung gebildet. Die HMMs werden nun zur Vorhersage und Verifikation verwendet. Unter Verwendung des Forward- oder Viterbi-Algorithmus kann nun die nächste Emission prognostiziert werden. Diese wird mit der tatsächlich vorliegenden Emission (eine der 6 definierten Symbole unseres Eingabealphabetes) verglichen. Bei Gleichheit handelt es sich offensichtlich um den erlernten Hintergrund, bei Abweichungen ist ein Vordergrundobjekt in den Block eingetreten. Die aktuelle Emission wird an eine Warteschlange der k-letzten Emissionen angehängt und die Operationen wiederholt.

3 Implementierung und praktische Details

Dieses Kapitel gibt einen kurzen Überblick zu den von uns verwendeten Technologien, die wir zur Realisierung des theoretischen Entwurfs aus Kapitel 2 verwendet haben.

3.1 Videomaterial

Das uns zur Verfügung gestellte Bildmaterial besteht aus einzelnen Videosequenzen, wir können also nicht auf Live-Material arbeiten.

In der Praxis spielt dies jedoch keine große Rolle, da unter Linux der Zugriff auf eine

Videodatei sich nicht wesentlich von dem Zugriff auf eine Kamera unterscheidet. Insgesamt standen uns sieben unterschiedliche Videosequenzen zur Verfügung, von denen sechs paarweise entstandene Aufnahmen sind. Das bedeutet, dass Kameraposition sowie Winkel zwischen den beiden Videosequenzen eines Paares nicht differiert, lediglich die aufgenommenen Szenen sind unterschiedlich. Diese Tatsache ist insofern hilfreich, als das wir die Möglichkeit haben, auf einer Videosequenz zu lernen und die erlernten Parameter später auf der anderen Videosequenz anzuwenden.

Der größte Nachteil der Verwendung von Videosequenzen ist, dass die einzelnen Sequenzen relativ kurz sind (Dauer übersteigt nicht 10 Minuten) und es somit nicht möglich war, wirklich lange Lernphasen von zum Beispiel einigen Stunden unter realistischen Bedingungen zu testen.

Sämtliche Videosequenzen laufen mit 25 Frames pro Sekunde, was auf jeden Fall genug Daten zur Auswertung liefert. In der Praxis würden vermutlich auch schon weniger Frames genügen, da zu erwarten ist, dass sich die Personen im Bild nicht so schnell bewegen, dass sich innerhalb eines anderen Bruchteils einer Sekunde sehr viel verändert.

3.2 C++

Die Implementierung sowohl unseres Testbeds als auch die finale Implementierung als Komponente zur Vordergrund-Extraktion in einem vorgegebenen Framework fand in C++ statt. Für die Wahl von C++ gab es verschiedene Gründe, von denen vor allem die Performance, die Portabilität sowie das gute Angebot an zur Verfügung stehenden Bibliotheken im Vordergrund standen.

3.3 OpenCV

OpenCV ist eine Bibliothek die eine Vielzahl unterschiedlicher Algorithmen für die Bildbearbeitung und somit letztlich für die Videobearbeitung zur Verfügung stellt. Hinzu kommt, dass auch Funktionen für das Lesen, Schreiben und Abspielen von Videodateien verschiedener Datentypen sowie von Kamera-Devices angeboten werden.

OpenCV bietet Interfaces für C, Python, Java und C++ und lässt sich auf vielen unterschiedlichen Plattformen einsetzen. Für unser Projekt relevant waren dabei vor allem die Funktionen zur Wiedergabe von Videos sowie die in OpenCV enthaltene DCT Implementierung.

3.4 CvHMM

Die Wahl einer geeigneten Bibliothek für HMMs ist nicht trivial. Es existieren nicht sehr viele effiziente und aktiv entwickelte Bibliotheken für HMMs, die für unser Projekt in Frage kämen.

Letztlich fiel unserer Wahl auf CvHMM, vor allem da diese Bibliothek direkt auf dem in OpenCV enthaltenen Standard-Videodatentyp Mat arbeitet und daher die Vermutung nahe liegt, dass weniger Performanceeinbußen vorliegen, da keine Konvertierung von Daten in andere Formate erfolgen muss.

4 Evaluation

Am Ende unserer Arbeit wurde uns ein Framework des SAFEST-Projekts zur Verfügung gestellt, dass die Möglichkeit bietet, verschiedene vorimplementierte Algorithmen miteinander zu vergleichen.

Nachdem wir unseren Algorithmus in das Framework integriert hatten, haben die folgenden Vergleiche mit einer vorimplementierten, Histogramm-basierten Lösung angestellt:

- a) die vorimplementierte Lösung, die mit Histogrammen arbeitet
- b) unsere HMM-basierte Lösung mit generischen Werten für Initialwerte, Emission und Transition ohne Lernen
- c) unsere HMM-basierte Lösung mit generischen Werten für Initialwerte, Emission und Transition mit Lernen

Weitere Vergleiche haben wir nicht angestellt, da das Histogramm-basierte Verfahren den anderen Verfahren entweder überlegen ist (OpenCV MOG und OpenCV MOG2) oder aber das Verfahren den Hintergrund hart auf bestimmte Videos kodiert (MEAN) und sehr unflexibel ist, sobald der Hintergrund nicht mehr uniform ist.

Das Ergebnis haben wir jeweils visualisiert, indem wir für jeden zu evaluierenden Algorithmus die Abweichung vom eigentlich erwarteten Wert visualisiert haben. Ein optimal funktionierender Algorithmus würde also als Bild im Diagramm ohne Abweichungen die Nulllinie verdecken.

Die erwarteten Werte für diesen Vergleich sind uns seitens des SAFEST Projekts zur Verfügung gestellt worden.

4.1 Vergleich mit Histogramm-basierter Implementierung: Innenhof

4.2 Vergleich mit Histogramm-basierter Implementierung: Eingang

In der Grafik 7 kann man sehen, dass beide Algorithmen Probleme mit dem Videomaterial haben. Was auch auffällt ist, dass gerade in der zweiten, schlechteren Hälfte der HMM-basierte Algorithmus deutlich bessere Ergebnisse liefert, als der Histogrammbasierte Algorithmus.

4.3 Vergleich mit Histogramm-basierter Implementierung: Tegel

Wie man Abbildung 9 entnehmen kann, sind die Ergebnisse beider Algorithmen vom Verlauf her sehr ähnlich. Im Großen und Ganzen kann man den Histogramm-basierten Algorithmus dem von uns entwickelten HMM-basierten Algorithmus gegenüber im Falle dieses Videos als überlegen betrachten. Allerdings haben beide Algorithmen relativ starke Abweichungen gegenüber den eigentlich gezählten Werten (HMM maximal 10, Histogramm maximal 9). Es fällt weiterhin auf, dass der HMM-basierte Algorithmus zwischenzeitlich immer wieder bessere Ergebnisse liefert (z.B. bei ca. 40-50 Sekunden

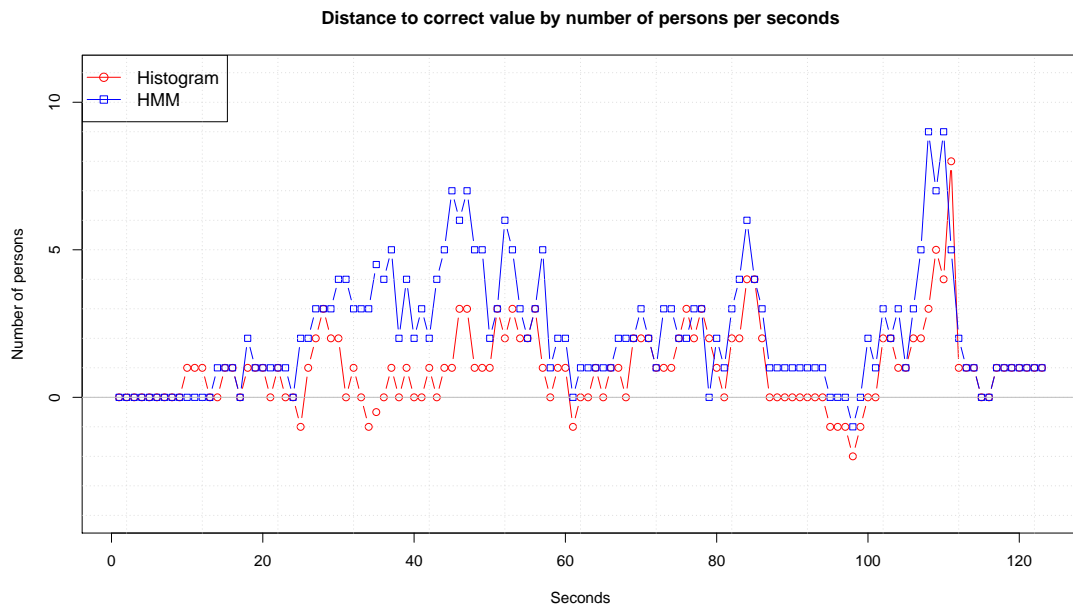


Abbildung 6: Innenhof: Histogramm vs. nicht lernendes HMM

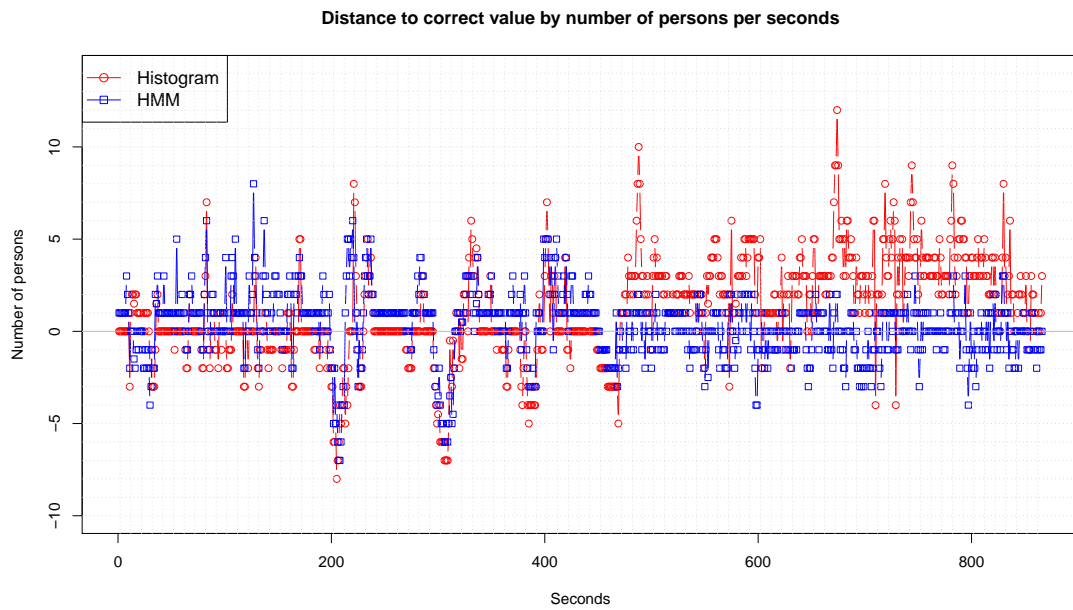


Abbildung 7: Eingang: Histogramm vs. nicht lernendes HMM

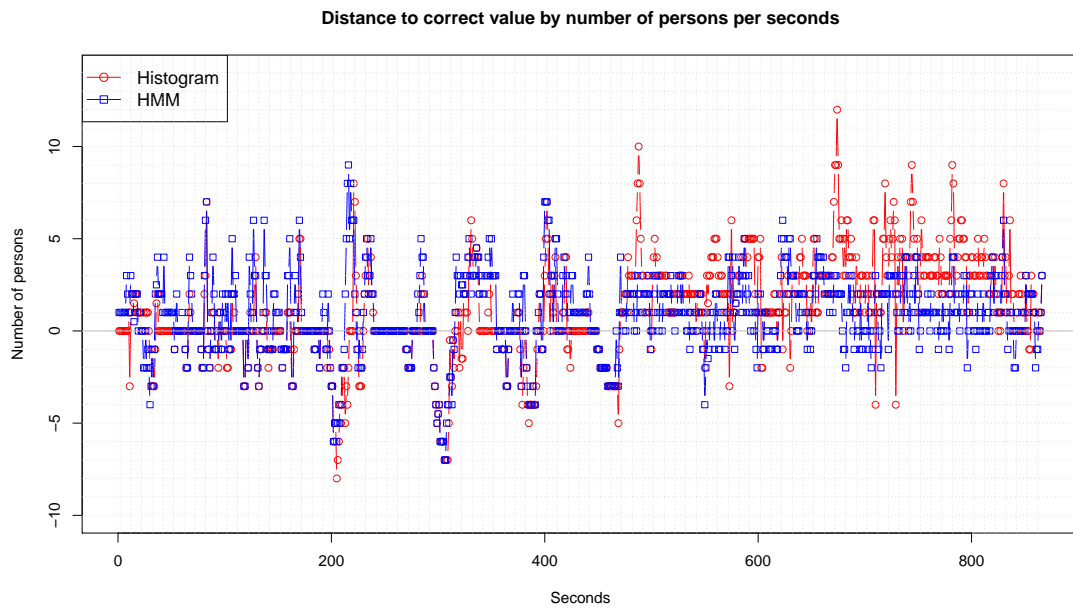


Abbildung 8: Eingang: Histogramm vs. nicht lernendes HMM

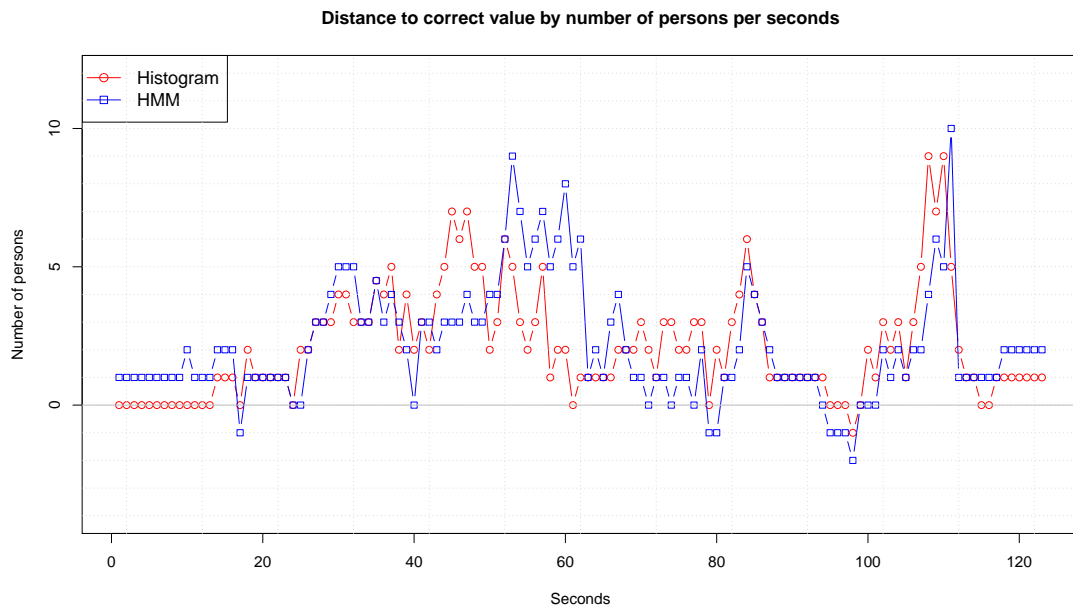


Abbildung 9: Tegel: Histogramm vs. lernendes HMM

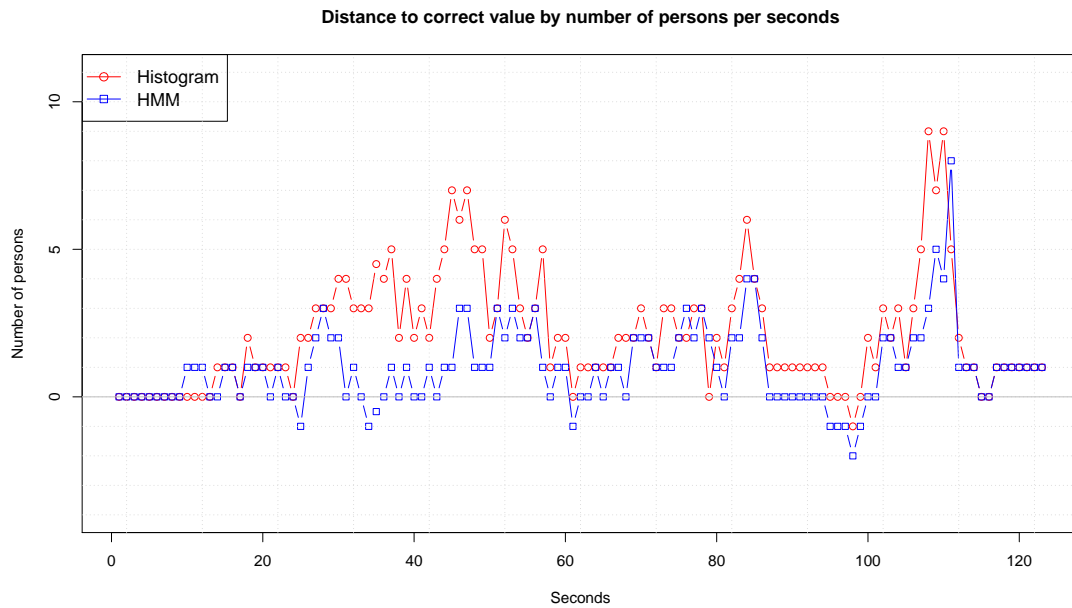


Abbildung 10: Tegel: Histogramm vs. HMM mit generischen Startwerten

und bei ca. 70-80 Sekunden). Dies liegt vermutlich daran, dass die HMMs zu diesem Zeitpunkt gerade eine Lernphase abgeschlossen haben, deren Ergebnis für eine gewisse Zeit andauert, so dass das HMM die Wirklichkeit in diesen Momenten besser beschreibt. Eine weitere Auffälligkeit ist, dass das für dieses Video ein nicht lernendes HMM mit generischen Werten bessere Ergebnisse liefert, als das lernende HMM und das Histogramm-basierte (vergleiche Grafik 10).

5 Fazit und Ausblick

5.1 Diskussion

Der Vergleich der Algorithmen bezieht sich rein auf das Ergebnis der Hintergrundentfernung. Im Bezug auf Performance ist der Histogramm-basierte Algorithmus wesentlich besser (ca. 3-4 Frames/sec vs. ca 20-25 Frames / sec).

Größte Performance-Bremse lt. Callgrind: der `.at(foo, bar)`: Zugriff auf einzelne Elemente des Arrays.

5.2 CvHMM

Leider hat sich im Laufe des Projekts gezeigt, dass CvHMM leider sehr ineffizient auf einzelne Daten zugreift.

Ein weiterer großer Nachteil von CvHMM ist, dass nur der Baum-Welch-, der Viterbi- und der Decode-Algorithmus angeboten werden. Gerade hier ist wiederum ein Manko zu sehen, da wir später den Forward-Algorithmus gebraucht hätten und nun stattdessen den Viterbi-Algorithmus verwenden müssen, der jedoch ineffizienter als der Forward-Algorithmus ist.

Zusammenfassend lässt sich zur Wahl der HMM Bibliothek sagen, dass es wohl das Ergebnis des Projekts erheblich hätte verbessern können, wenn unsere Wahl auf eine andere Bibliothek gefallen wäre.

Mögliche Kandidaten zum Testen wären dabei HMMlib oder vielleicht sogar die, wie wir später herausgefunden haben, in OpenCV enthaltenen HMM-Funktionen, die allerdings innerhalb des OpenCV-Projekts nicht weiterentwickelt werden und derzeit des Status “deprecated” haben.

Abbildungsverzeichnis

1	Kamerabild, Vordergrund ist markiert	5
2	Beispiel für ein HMM	7
3	Links: Originalbild, rechts: Bild nach Anwendung der DCT blockweise nach DC-Wert eingefärbt	9
4	Histogramm über alle DC-Werte aller Blöcke einer Videosequenz, Clus- tergrenzen rot	11
5	Standartabweichung der AC-Werte eines diskreten Blocks über der Zeit .	12
6	Innenhof: Histogramm vs. nicht lernendes HMM	16
7	Eingang: Histogramm vs. nicht lernendes HMM	16
8	Eingang: Histogramm vs. nicht lernendes HMM	17
9	Tegel: Histogramm vs. lernendes HMM	17
10	Tegel: Histogramm vs. HMM mit generischen Startwerten	18

Literatur

- [1] N. Dalal und B. Triggs, “Histograms of oriented gradients for human detection”, in *In CVPR*, 2005, S. 886–893.
- [2] S. Dasgupta, “Learning mixtures of gaussians”, in *FOCS*, 1999, S. 634–644.
- [3] M. Stamp, *A revealing introduction to hidden markov models*, 2004.
- [4] S. A. Khayam, *The discrete cosine transform (dct): theory and application*. department of electrical & computing engineering, 2003.
- [5] M. Gales und S. Young, “The application of hidden markov models in speech recognition”, *Found. Trends Signal Process.*, Bd. 1, Nr. 3, S. 195–304, Jan. 2007, ISSN: 1932-8346. DOI: [10.1561/20000000004](http://dx.doi.org/10.1561/20000000004). Adresse: <http://dx.doi.org/10.1561/20000000004>.
- [6] L. Yang, B. Widjaja und R. Prasad, “Application of hidden markov models for signature verification”, *Pattern Recognition*, Bd. 28, Nr. 2, S. 161–170, 1995, ISSN: 0031-3203. DOI: [http://dx.doi.org/10.1016/0031-3203\(94\)00092-Z](http://dx.doi.org/10.1016/0031-3203(94)00092-Z). Adresse: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/003132039400092Z>.
- [7] M. Lamarre, *Tracking and Activity Classification in Video Surveillance Applications*. McGill University, 2002. Adresse: http://digitool.library.mcgill.ca/webclient/StreamGate?folder_id=0&dvs=1393296165809~863.