Tarea V

Nicholas Mc-Donnell

2do semestre 2017

Índice

Capítulo 10

10.5

1

Describe the ring obtained from $\mathbb{Z}$ by adjoining an elementα satisfying the two relations $2\alpha - 6 = 0$ and $\alpha - 10 = 0$

Demostración. Primero recordemos que $\mathbb{Z}[\alpha] \simeq \mathbb{Z}[x]/(x-10, 2x-6)$, y con esto veremos algunas propiedades del anillo.

$$x \equiv 10 \quad 2(x-3) \equiv 0$$

$$\implies 10 \equiv 3 \implies 7 \equiv 0$$

Por lo que podemos ver que usando el primer teorema de isomorfismos, se concluye que $\mathbb{Z}[\alpha] \simeq \mathbb{Z}_7$ $\square$

7

Analyze the ring obtained from $\mathbb{Z}$ by adjoining an element α which satisfies the pair of relations $\alpha^3 + \alpha^2 + 1 = 0$ and $\alpha^2 + \alpha = 0$

Demostración. Lo primero que notamos es que $\mathbb{Z}[\alpha] \simeq \mathbb{Z}[x]/(x^3 + x^2 + 1, x^2 + x)$. Notamos que el ideal $(x^3 + x^2 + 1, x^2 + x)$ contiene el 1. Esto implica que $\mathbb{Z}[\alpha] \simeq \mathbb{Z}_0$ $\square$

9

Describe the ring obtained fro $\mathbb{Z}/12\mathbb{Z}$ by adjoining an inverse of 2

Demostración. Se sabe que adjuntar un inverso a un anillo es equivalente a cocientar de la siguiente forma:

$$R[a] = R[x]/(2x-1)$$

Donde a es el inverso del elemento en cuestión. Para este caso en especifico es el inverso de 2.

$$\implies \mathbb{Z}_{12}[a] = \mathbb{Z}_{12}[x]/(2x-1)$$

Usando las propiedades del anillo:

$$12x \equiv 0$$

$$x \equiv a$$

$$\therefore 12a \equiv 0$$

Pero notamos lo siguiente:

$$12 = 6 \cdot 2 \implies 6 \equiv 0$$

Mas aun:

$$3 \equiv 0$$

Observamos que $2 \cdot 2 = 4 = 3 + 1 \equiv 1$

$$\implies 2 \equiv a$$

Esto nos lleva a que concluir $\mathbb{Z}_{12}[a] \simeq \mathbb{Z}_3$, usando el primer teorema de isomorfismos. $\square$

10.6 Dominio de Enteros y Cuerpos Fraccionarios

1

Prove that the subring of an integral domain is an integral domain.

Demostración. Sea $R' \subset R$ anillo, y R dominio.

$$a, b \in R' : ab = 0$$

$$\therefore a, b \in R \implies (a = 0 \vee b = 0)$$

Lo que implica que R' es dominio. $\square$

3

Let R be an integral domain. Prove that the polynomial ring $R[x]$ is an integral domain.

Demostración. Demostraremos esto por medio de inducción.
Sean $a, b \in R[x] : ab = 0$

$$\therefore a = \sum_{i=0}^{n} \alpha_i x^i \quad \forall i : \alpha_i \in R$$

$$\therefore b = \sum_{j=0}^{k} \beta_i x^j \quad \forall j : \beta_j \in R$$

Luego gr$(a) = n$, gr(b)=k.
<u>Caso Base:</u>
<u>$n = 0, k = 0$</u>

$$a = \alpha_0, b = \beta_0$$

$$\implies \alpha_0 \beta_0 = 0$$

$$\alpha_0, \beta_0 \in R \implies \alpha_0 = 0 \vee \beta_0 = 0$$

<u>Caso Inductivo sobre n:</u>

$\underline{n = l, k = 0}$

$$\sum_{i=0}^{l} \alpha_i \beta_0 x^i = 0 \implies (\forall i \leq l : \alpha_i = 0 \vee \beta_0 = 0) \iff (a = 0 \vee b = 0)$$

$\underline{n = l+1, k = 0}$

$$\sum_{i=0}^{l+1} \alpha_i \beta_0 x^i = \sum_{i=0}^{l} \alpha_i \beta_0 x^i + \alpha_{l+1} \beta_0 x^{l+1} = 0$$

Pero sabemos que lo primero implica $\forall i \leq l : \alpha_i = 0 \vee \beta_0 = 0$. Lo que nos deja con lo siguiente:

$$\alpha_{l+1} \beta_0 x^{l+1} = 0$$

$$\implies \alpha_{l+1} \beta_0 = 0$$

Recordamos que ambos coeficientes pertenecen a R, por lo que $\alpha_{l+1} = 0 \vee \beta_0 = 0$. Vemos que si $\beta_0 \neq 0 \implies \forall i \leq l+1 : \alpha_i = 0$.

$$\implies \forall n : a\beta_0 = 0 \iff a = 0 \vee \beta_0 = 0$$

<u>Caso Inductivo sobre k:</u>

$\underline{n = m, k = l}$

$$ab = 0 \implies (\forall i \leq n : \alpha_i = 0 \vee \forall j \leq k : \beta_j = 0) \iff (a = 0 \vee b = 0)$$

$\underline{n = m, k = l+1}$

$$\left(\sum_{i=0}^{n} \alpha_i x^i\right) \cdot \left(\sum_{j=0}^{l+1} \beta_j x^j\right) = \left(\sum_{i=0}^{n} \alpha_i x^i\right) \cdot \left(\sum_{j=0}^{l} \beta_j x^j\right) + \sum_{i=0}^{n} \alpha_i \beta_{l+1} x^{i+l+1} = 0$$

Sabemos que lo primero implica que $\forall i \leq n : \alpha_i = 0 \vee \forall j \leq l : \beta_j = 0$. Y notamos que lo segundo es una caso similar y equivalente a la inducción sobre n. También vemos que si $\beta_{l+1} \neq 0 \implies \forall i \leq n : \alpha_i = 0$.

$$\implies (\forall i \leq n : \alpha_i = 0 \vee \forall j \leq k : \beta_j = 0) \iff a = 0 \vee b = 0$$

Que es lo que queríamos demostrar. □

5

Is there an integral domain containing exactly 10 elements?

Demostración. Hay dos grupos de orden 10, el dihedral y $\mathbb{Z}_{10}$, notamos que solo $\mathbb{Z}_{10}$ es un grupo abeliano. Vemos los siguientes elementos de $\mathbb{Z}_{10}$:

$$2 \cdot 5 = 10 = 0$$

$$\implies \text{No hay dominio de orden 10} \qquad \square$$

10.7 Ideales Máximos

1

Prove that the maximal ideals of the ring of integers are the principal ideals generated by prime integers.

Demostración. Recordamos la definición de un ideal máximo: M es ideal máximo de $R \iff \nexists I \neq R : M \subset I$ con $M \neq R$.
Asumamos que existe un ideal máximo (I) que no es generado por un primo. Se sabe que todo ideal de $\mathbb{Z}$ es principal:

$$a \in \mathbb{Z} : (a) = I$$

Pero, sabemos que a no es primo.

$$\therefore a = p_1^{\lambda_1} \cdot ... \cdot p_n^{\lambda_n}$$

$$\therefore a \in (p_1)$$

$$\implies I \subset (p_1)$$

$$\rightarrow\leftarrow$$

Lo que concluye esta demostración. $\square$

3

Prove that the ideal $(x + y^2, y + x^2 + 2xy^2 + y^4)$ in $\mathbb{C}[x, y]$ is a maximal ideal

Demostración. En esta demostración primero se va a mostrar que el ideal dado es igual al ideal de (x, y), después se usara el primer teorema de isomorfismo para ver que al cocientar por el ideal se genera un cuerpo.
$\underline{\subseteq}$:

$$(x + y^2)(1 + y(x + y^2)) - y(y + x^2 + 2xy^2 + y^4 = x$$

$$(y + x^2 + 2xy^2 + y^4) - (x + y^2)^2 = y$$

$$\implies (x, y) \subseteq (x + y^2, y + x^2 + 2xy^2 + y^4)$$

La otra contención se puede ver trivialmente.

$$\implies (x + y^2, y + x^2 + 2xy^2 + y^4) = (x, y)$$

$$\therefore \mathbb{C}[x,y]/(x+y^2, y+x^2+2xy^2+y^4) = \mathbb{C}[x,y]/(x,y)$$

Fácilmente se puede ver que $\mathbb{C}[x,y]/(x,y) \simeq \mathbb{C}$, por el primer teorema de isomorfismo. Por lo que $(x+y^2, y+x^2+2xy^2+y^4)$ es un ideal máximo. □

7

Prove that the ring $\mathbb{F}_2[x]/(x^3+x+1)$ is a field, but that $\mathbb{F}_3[x]/(x^3+x+1)$ is not a field.

Demostración. Recordamos que R/I es un cuerpo ssi I es ideal máximo. Ademas que si F es cuerpo entonces, todo ideal en $F[x]$ es principal. Notamos que todo ideal $(g(x))$ es máximo ssi $g(x)$ es irreducible en $F[x]$.

$$p(x) = x^3 + x + 1$$

$$\therefore p(0) = 1, p(1) = 1$$

Por lo que $p(x)$ es irreducible en $\mathbb{F}_2[x]$.
Notamos que $x^3+x+1 \equiv (x+2)(x^2+x+2)$ en $\mathbb{F}_3$, por lo que $(x^3+x+1) \subset (x+2)$. Lo que implica que $\mathbb{F}_3[x]/(x^3+x+1)$ no es cuerpo. □

10.8 Geometría Algebraica

1

Determine the following points of intersection of two complex plane curves in each of the following:

(a) $y^2 - x^3 + x^2 = 1, x + y = 1$

(b) $x^2 + xy + y^2 = 1, x^2 + 2y^2 = 1$

(c) $y^2 = x^3, xy = 1$

(d) $x + y + y^2 = 0, x - y + y^2 = 0$

(e) $x + y^2 = 0, y + x^2 + 2xy^2 + y^4 = 0$

Demostración. **(a)** Tomamos $y = 1 - x$:

$$(1-x)^2 - x^3 + x^2 = 1$$

$$\implies 1 - 2x + x^2 - x^3 + x^2 = 1$$

$$-2x + 2x^2 - x^3 = 0$$

$$\therefore x(2 - 2x + x^2) = 0$$

Notamos que $x^2 - 2x + 2 = (x - (1+i))(x - (1-i))$

$$\implies x = 1+i, x = 1-i, x = 0$$

$$\implies \{(1+i, -i), (1-i, i), (0,1)\} = \{(x,y) \in \mathbb{C}[x,y] : y^2 - x^3 + x^2 = 1, x + y = 1\}$$

(b) Restamos $x^2 + 2y^2 = 1$ de $x^2 + xy + y^2 = 1$

$$\therefore xy - y^2 = 0$$

$$\implies y(x-y) = 0$$

Notamos que no todo punto que cumple $x = y$ cumple $x^2 + 2y^2 = 1$, por lo que reemplazamos:

$$3y^2 = 1$$

$$\implies \{(\pm\sqrt{3}/3, \pm\sqrt{3}/3), (\pm 1, 0)\} = \{(x,y) \in \mathbb{C}[x,y] : x^2 + xy + y^2 = 1, x^2 + 2y^2 = 1\}$$

(c) Tomamos $y = 1/x$:

$$\therefore (1/x)^2 = x^3$$

$$\implies x^5 = 1$$

Por lo que los x son las raíces quintas de la unidad, y los y son sus inversos.

(d) Restamos $x - y + y^2 = 0$ de $x + y + y^2$:

$$\therefore 2y = 0$$

$$\implies y = 0$$

$$\implies \{(0,0)\} = \{(x,y) \in \mathbb{C}[x,y] : x + y + y^2 = 0, x - y + y^2 = 0\}$$

(e) Tomamos $x = -y^2$:

$$\therefore y + (-y^2)^2 + 2(-y^2)y^2 + y^4 = 0$$

$$\implies y = 0$$

$$\implies \{(0,0)\} = \{(x,y) \in \mathbb{C}[x,y] : x + y^2 = 0, y + x^2 + 2xy^2 + y^4 = 0\}$$

$\square$

5

Let $f_1, ..., f_r; g_1, ..., g_r \in \mathbb{C}[x_1, ..., x_n]$, and let U, V be the zeros of $\{f_1, ..., f_r\}, \{g_1, ..., g_s\}$ respectively. Prove that if U and V do not meet, then $(f_1, ..., f_r; g_1, ..., g_s)$ is the unit ideal.

Demostración. Si U y V no se encuentran, esto implica que $U \cap V = \emptyset$. Por lo que el sistema de ecuaciones $f_1 = ... = f_r = g_1 = ... = g_s = 0$ no tiene solución, por el corolario (8.5), existe una combinación lineal de estos polinomios que genera el 1, por lo que $1 \in (f_1, ..., f_r; g_1, ..., g_s) \implies (f_1, ..., f_r; g_1, ..., g_s) = (1)$ □

7

Prove that the variety defined by a set $\{f_1, ..., f_r\}$ of polynomials depends only on the ideal $(f_1, ..., f_r)$ that they generate.

Demostración. Sea $\{g_1, ..., g_s\}$ un conjunto de polinomios tal que $(g_1, ..., g_s) = (f_1, ..., f_r)$. Sea V la variedad del conjunto $\{f_1, ..., f_r\}$.

$$a \in V \implies f_1(a) = ... = f_r(a) = 0$$

$$\therefore t \in (f_1, ..., f_r) \implies t(a) = 0$$

Notamos que t se puede generar como combinación lineal de $\{g_1, ..., g_s\}$.

$$t(a) = \sum_{i=1}^{s} g_i(a) p_i(a) = 0$$

Esto implica que $\forall i : g_i(a) = 0$, ya que t es un polinomio arbitrario.

$$\implies a \in U$$

Donde U es la variedad del conjunto $\{g_1, ..., g_s\}$.

$$\implies V \subseteq U$$

Se puede hacer el mismo argumento en reversa, por lo que:

$$U = V$$

Esto implica que la variedad depende del ideal, no del conjunto de polinomios. □

Capítulo 11

11.1 Factorización de Enteros y Polinomios

3

Prove that if d is the greatest common divisor of $a_1, ..., a_n$ then the greatest common divisor of $a_1/d, ..., a_n/d$ is 1.

Demostración. Asumamos que el gcd de $a_1/d, ..., a_n/d$ es k, donde $k \neq 1$

$$\therefore a_i/d = km_i \forall i$$

$$\implies a_i = kdm_i \forall i$$

$$\implies gcd(a_1, ..., a_n) = kd = d$$

$$\rightarrow\leftarrow$$

Esto finaliza la demostración. □

5

(a) Let a, b be integers with $a \neq 0$, and write $b = aq + r$, where $0 \leq r \leq |a|$. Prove that the two greatest common divisors (a, b) and (a, r) are equal.

(b) Describe an algorithm, based on (a), for computing the greatest common divisor.

(c) Use your algorithm to compute the greatest common divisor of the following:

(a) 1456, 235

(b) 123456789, 135792468

(a) *Demostración.* Sean e, f el gcd de a, b y de a, r respectivamente:

$$\therefore f \mid aq + r \implies f \mid b$$

$$\implies f \mid e$$

Similarmente:

$$e \mid b - aq \implies e \mid r$$

$$\implies e \mid f$$

$$\implies e = f$$

□

(b) En base a lo visto uno puede ver que gcd(r_i, r_{i+1}) =gcd(a, b) donde r_i es el resto de la division de r_{i-2} y r_{i-1}, $\forall i < q$, con $r_q = 0$. Por esto podemos ver un algoritmo donde se dividen repetidamente los restos, hasta que uno sea 0, y el resto anterior a ese es el gcd.

(c) (a)

$$1456 : 235 = 6$$

Resto: 46

$$235 : 46 = 5$$

Resto: 5

$$46 : 5 = 9$$

Resto: 1

$$5 : 1 = 5$$

Resto: 0
gcd(1456,235)=1
(b)

$$135792468 : 123456789 = 1$$

Resto: 12335679

$$123456789 : 12335679 = 10$$

Resto: 99999

$$12335679 : 99999 = 123$$

Resto: 35802

$$99999 : 35802 = 2$$

Resto: 28395

$$35802 : 28395 = 1$$

Resto: 7407

$$28395 : 7407 = 3$$

Resto: 6174

$$7407 : 6174 = 1$$

Resto: 1233

$$6174 : 1233 = 5$$

Resto: 9

$$1233 : 9 = 137$$

Resto: 0
gcd(123456789,135792468)=9

8

Factor the following polynomials into irreducible factors in $\mathbb{F}_p[x]$

(a) $x^3 + x + 1, p = 2$

(b) $x^2 - 3x - 3, p = 5$

(c) $x^2 + 1, p = 7$

(a) Sea $p(x) = x^3 + x + 1$

$$p(0) = 1, p(1) = 1$$

Por lo que $p(x)$ no tiene ceros, sabemos que x no divide a $p(x)$. Veamos si $x+1$ divide a $p(x)$.

$$x^3 + x + 1 : x + 1 = x^2 - x + 2$$

Con resto -1

$$\implies x^3 + x + 1 = (x+1)(x^2 - x + 2) - 1$$

En $\mathbb{F}_2$

$$x^3 + x + 1 = (x+1)(x^2 + x) + 1$$

Por lo que $x^3 + x + 1$ es irreducible.

(b) Sea $p(x) = x^2 - 3x - 3$

$$p(1) = -5$$

$$\implies p(1) \equiv 0$$

Vemos lo siguiente:

$$x^2 + 2x - 3 \equiv x^2 - 3x - 3$$

$$\therefore (x-1)(x+2) \equiv x^2 - 3x - 3$$

Los cuales claramente son irreducibles.

(c) Sea $p(x) = x^2 + 1$

$$p(7k) \equiv 1, p(7k+1) \equiv 2, p(7k+2) \equiv 5$$

$$p(7k+3) \equiv 3, p(7k+4) \equiv 3, p(7k+5) \equiv 5$$

$$p(7k+6) \equiv 2$$

Por lo que vemos que no tiene ceros, lo que nos lleva a concluir que $p(x)$ es irreducible.