

# Tarea VI

Nicholas Mc-Donnell

2do semestre 2017



# Índice

<b>2. Dominios de factorización única, Dominios de Ideales Principales y Dominios Euclidianos</b>	<b>3</b>
1 . . . . .	3
3 . . . . .	3
9 . . . . .	3
13 . . . . .	5
<b>3. Lema de Gauss</b>	<b>6</b>
1 . . . . .	6
3 . . . . .	6
9 . . . . .	7
<b>4. Factorización explícita de polinomios</b>	<b>8</b>
1 . . . . .	8
3 . . . . .	10
7 . . . . .	10



## 2. Dominios de factorización única, Dominios de Ideales Principales y Dominios Euclidianos

1

Prove or disprove the following.

- (a) The polynomial ring  $\mathbb{R}[x, y]$  in two variables is a Euclidean domain.
- (b) The ring  $\mathbb{Z}[x]$  is a principal ideal domain.

*Demostración.*

- (a) Tomamos el ideal  $(x, y)$  y notamos que no es un ideal principal, por lo que concluimos que  $\mathbb{R}[x, y]$  no es un dominio Euclidiano.
- (b) Recordamos que si un anillo  $R$  es DIP, entonces  $R/(a)$  es un cuerpo, si tomamos  $\mathbb{Z}[x]/(x) \simeq \mathbb{Z}$  vemos que no es cuerpo, por lo que  $\mathbb{Z}[x]$  no es DIP.

□

3

Give an example showing that division with remainder need not be unique in a Euclidean domain.

*Demostración.* Tomamos los enteros de Gauss con los siguientes elementos:  $b/a = x, b = 1 + i, a = 2$

$$2 * 0 + 1 + i = 1 + i$$

$$2 * 1 - 1 + i = 1 + i$$

$$\sigma(1 + i) = \sigma(1 - i)$$

Por lo que no necesariamente es única.

□

9

- (a) Prove that  $2, 3, 1 \pm \sqrt{-5}$  are irreducible elements of the ring  $R = \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  and that the units of this ring are  $\pm 1$ .
- (b) Prove that the existence of factorization is true for this ring.
- (a) *Demostración.* Comenzamos por demostrar que las únicas unidades de este anillo son  $\pm 1$ . Asumiremos que existe alguna unidad  $u$ .

$$\therefore (u) = (1)$$

$$\implies \exists r \in R : ur = 1$$

Notamos que  $\bar{u}\bar{r} = 1$ . ( $\overline{a + b\sqrt{-5}} = a - b\sqrt{-5}$ )

$$\implies (u\bar{u}) = (1)$$

$$u\bar{u} \in \mathbb{Z}^+$$

$$\therefore u\bar{u} = 1 \vee u\bar{u} > 1$$

Si  $u\bar{u} > 1$

$$(u\bar{u})^2 > u\bar{u}$$

$$\implies (u\bar{u}) \neq (1)$$

$$\implies (u) \neq (1)$$

$$\rightarrow \leftarrow$$

Si  $u\bar{u} = 1$ , con  $u = a + b\sqrt{-5}$ .

$$u\bar{u} = a^2 + 5b^2 = 1$$

$$\implies b = 0 \quad a^2 = 1$$

$$\implies u = \pm 1$$

Que es lo que queríamos demostrar. Para demostrar la irreductibilidad de  $2, 3, 1 \pm \sqrt{-5}$  definiremos una función  $\sigma : R \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{Z}$ .

$$\sigma(a + b\sqrt{-5}) = a^2 + 5b^2$$

Sean  $u, v \in R$

$$\sigma(uv) = \sigma((a + b\sqrt{-5})(c + d\sqrt{-5})) = \sigma(ac - 5bd + (ad + bc)\sqrt{-5}) = (ac - 5bd)^2 + 5(ad + bc)^2$$

$$\sigma(u)\sigma(v) = (a^2 + 5b^2)(c^2 + 5d^2) = a^2c^2 + 25b^2d^2 + 5b^2c^2 + 5a^2d^2$$

$$\sigma(u)\sigma(v) = a^2c^2 + 25b^2d^2 + 5b^2c^2 + 5a^2d^2 + 10abcd - 10abcd = (ac - 5bd)^2 + 5(ad + bc)^2$$

$$\implies \sigma(uv) = \sigma(u)\sigma(v)$$

Notamos que  $u \in R$  unidad  $\iff \sigma(u) = 1$ , sean  $a, b \in R : a \mid b$ .

$$\therefore b = ar \quad r \in R$$

$$\implies \sigma(b) = \sigma(a)\sigma(r)$$

$$\implies \sigma(a) \mid \sigma(b)$$

Asumamos que  $2, 3, 1 \pm \sqrt{-5}$  no son irreducibles.

$$\therefore \exists a \in R : a \mid 2$$

$$\implies \sigma(a) \mid \sigma(2)$$

$$\sigma(a) \mid 4$$

Pero notamos que el único divisor no trivial es 2, pero  $\forall x \in R : \sigma(x) \neq 2$ . Similarmente  $\forall x \in R : \sigma(x) \neq 3$ , vemos que  $\sigma(3) = 9, \sigma(1 \pm \sqrt{-5}) = -4$ , por lo que  $\nexists x \in R \setminus \{1, 2\} : \sigma(x) \mid \sigma(2)$ , y análogamente se ven los otros casos, pero esto es una contradicción. Por lo que  $2, 3, 1 \pm \sqrt{-5}$  son irreducibles.  $\square$

(b) *Demostración.* Para simplificar la demostración, sin perder generalidad, no se tomara los asociados en cuenta.

Sean  $a, b \in R : a \mid b$ , y sea  $\sigma$  la función definida anteriormente.

$$\therefore \sigma(a) \mid \sigma(b)$$

Sabemos que  $1 < \sigma(a) < \sigma(b)$  o  $\sigma(a) = \sigma(b)$ , lo segundo implica que son elementos asociados, por lo que no es un caso a considerar. El primero se divide en dos casos,  $a$  irreducible, o  $\exists c \in R : c \mid a$ , por lo mismo que antes:

$$1 < \sigma(c) < \sigma(a)$$

Entonces notamos que  $b$  solo puede tener finitos divisores (sin considerar unidades y elementos asociados), ya que la secuencia de divisores  $\sigma(a_n)$  es estrictamente decreciente, pero es mayor a 1.  $\square$

## 13

If  $a, b$  are integers and if  $a$  divides  $b$  in the ring of Gauss integers, then  $a$  divides  $b$  in  $\mathbb{Z}$

*Demostración.* Usando  $\sigma : \mathbb{Z}[i] \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{Z}$  tal que:

$$\sigma(a + bi) = a^2 + b^2$$

La cual sabemos que cumple lo mismo que la función denotada en el ejercicio anterior. Ahora, sean  $a, b \in R : a \mid b$  enteros.

$$\therefore \sigma(a) \mid \sigma(b)$$

$$\sigma(a) = a^2, \sigma(b) = b^2$$

$$\implies a^2 \mid b^2$$

$$\implies a \mid b$$

Que es lo que queríamos demostrar. □

### 3. Lema de Gauss

1

Let  $a, b$  be elements of a field  $F$ , with  $a \neq 0$ . Prove that the polynomial  $f(x) \in F[x]$  is irreducible if and only if  $f(ax + b)$  is irreducible.

*Demostración.* Se demostrará que  $f(x)$  no es irreducible, si solo si  $f(ax + b)$  no es irreducible.

$\implies$

Sea  $f(x) = g(x)h(x)$  con  $g, h \in F[x]$ . Luego:

$$f(ax + b) = g(ax + b)h(ax + b)$$

Por clausura multiplicativa y aditiva. Y ya que  $a \neq 0$ .

$$g(ax + b), h(ax + b) \in F[x]$$

Entonces  $f(ax + b)$  no es irreducible en  $F(x)$

$\Longleftarrow$

Sea  $f(ax + b) = g(x)h(x)$  con  $g, h \in F[x]$

$$u = ax + b, \quad x = \frac{u - b}{a}$$

$$\therefore f(u) = g\left(\frac{u - b}{a}\right)h\left(\frac{u - b}{a}\right)$$

Renombrando variables:

$$f(x) = g\left(\frac{x - b}{a}\right)h\left(\frac{x - b}{a}\right)$$

Sabemos que por clausura  $g\left(\frac{x - b}{a}\right), h\left(\frac{x - b}{a}\right) \in F[x]$ , por lo que  $f(x)$  no es irreducible. □

3

Let  $f$  be an irreducible polynomial in  $\mathbb{C}[x, y]$ , and let  $g$  be another polynomial. Prove that if the variety of zeros of  $g$  in  $\mathbb{C}^2$  contains the variety of zeros of  $f$ , then  $f$  divides  $g$ .

*Demostración.* Sean  $V, W$  las variedades de  $f, g$  respectivamente.

$$\therefore I(W) \subseteq I(V)$$



Ya que:  $V \subseteq W$ , si  $p \in I(W) \implies \forall x \in W : p(x) = 0 \implies \forall x \in V : p(x) = 0$

$$\therefore I(W) = \sqrt{(g)} \wedge I(V) = \sqrt{(f)}$$

Se sabe que  $(g) \subseteq \sqrt{(g)}$

$$\implies (g) \subseteq \sqrt{(f)}$$

Nos falta demostrar que  $\sqrt{(f)} \subseteq (f)$ . Sea  $p \in \sqrt{(f)}$

$$\therefore \exists n \in \mathbb{N} : p^n \in (f)$$

$$p^n = p \cdot p^{n-1}$$

Ya que  $f$  irreducible  $p \in (f) \vee p^{n-1} \in (f)$ . Recursivamente tenemos que  $p \in (f)$

$$\implies (f) \supseteq \sqrt{(f)}$$

$$\implies (g) \subseteq (f)$$

Por lo que  $f \mid g$ . □

## 9

Prove that the kernel of the homomorphism  $\mathbb{Z}[x] \rightarrow \mathbb{R}$  sending  $x \mapsto 1 + \sqrt{2}$  is a principal ideal, and find a generator for this ideal.

*Demostración.* Sea  $\varphi$  este homomorfismo.

$$\ker \varphi = \{p \in \mathbb{Z}[x] : \varphi(p) = 0\}$$

Luego tomamos el siguiente elemento:

$$-x^2 + 2x + 1$$

Notamos que  $\varphi(-x^2 + 2x + 1) = 0$ , por lo que este elemento pertenece al kernel de  $\varphi$ . Sea  $I$  el ideal generado por este elemento. Asumamos que existe  $g \in \ker \varphi : g \notin I$ , esto implica que  $g$  es de grado 1, pero claramente no hay polinomio en  $\mathbb{Z}[x]$  tal que  $1 + \sqrt{2}$  es raíz.

$$\implies I = \ker \varphi$$

□

## 4. Factorización explícita de polinomios

1

Prove that the following polynomials are irreducible in  $\mathbb{Q}[x]$ .

(a)  $x^2 + 27x + 213$

(b)  $x^3 + 6x + 12$

(c)  $8x^3 - 6x + 1$

(d)  $x^3 + 6x^2 + 7$

(e)  $x^5 - 3x^4 + 3$

Por comodidad, se denotaran los polinomios como  $p$ .

- (a) *Demostración.* Si  $p$  no es irreducible, entonces  $p = qr$  con  $q, r \in \mathbb{Q}[x]$  y  $gr(q) = gr(r) = 1$ , estos polinomios solo tienen una raíz cada uno. Ahora por Teo de raíces racionales, las raíces de  $p, q$ , son de la forma  $b/a$  con  $gcd(a, b) = 1$  y  $a \mid 1, b \mid 213$ .

$$\implies a = \pm 1 \wedge (b = \pm 1 \vee b = \pm 3 \vee b = \pm 71 \vee b = \pm 213)$$

Notamos que si  $x > 0$ ,  $p(x) > 0$ . Y que si  $x_1 < x_2 < 0$  tal que  $p(x_1) > p(x_2) \implies \forall x < x_1 : p(x) > p(x_1)$

$$p(-1) = 187$$

$$p(-3) = 141$$

$$p(-71) = 3337$$

Por lo que  $p$  es irreducible. □

- (b) *Demostración.* Similarmente al ejercicio anterior, si  $p$  no es irreducible, entonces tiene un factor de grado 1. Sea  $b/a$  una posible raíz.

$$\implies a = \pm 1 \wedge (b = \pm 1 \vee b = \pm 2 \vee b = \pm 3 \vee b = \pm 4 \vee b = \pm 6 \vee b = \pm 8)$$

También similarmente al ejercicio anterior, si  $x > 0 \implies p(x) > 0$ . Y que si  $x_1 < x_2 < 0$  tal que  $p(x_1) > p(x_2) \implies \forall x < x_1 : p(x) > p(x_1)$ . Ya que  $p$  es estrictamente creciente.  $(3x^2 + 6 > 0 \quad \forall x)$ .

$$p(-1) = 5$$

$$p(-2) = -8$$

$$p(-3) = -33$$

Por lo que  $p$  es irreducible. □

(c) *Demostración.* Al igual que el ejercicio anterior por Teorema de las raíces racionales, tomamos una raíz  $b/a$ .

$$\implies (a = \pm 1 \vee a = \pm 2 \vee a = \pm 4 \vee a = \pm 8) \wedge b = \pm 1$$

Notamos que  $p$  es estrictamente creciente para  $x \in (-\infty, -\frac{1}{2}) \cup (\frac{1}{2}, \infty)$  y estrictamente decreciente en  $(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$

$$p\left(-\frac{1}{2}\right) = 3$$

$$p\left(\frac{1}{2}\right) = -1$$

$$p(1) = 3$$

$$p(-1) = -1$$

$$p\left(\frac{1}{4}\right) = -0,375$$

$$p\left(\frac{1}{8}\right) = 0,265625$$

Por lo que  $p$  es irreducible. □

(d) *Demostración.* Continuando con lo que hemos hecho en los otros ejercicios, sea  $b/a$  una posible raíz racional de  $p$ .

$$a = \pm 1 \wedge (b = \pm 1 \vee b = \pm 7)$$

Notamos que  $p$  es estrictamente creciente en  $(-\infty, -4) \cup (0, \infty)$ , y estrictamente decreciente en  $(-4, 0)$ .

$$p(-1) = 12$$

$$p(-7) = -42$$

Por lo que  $p$  es irreducible. □

(e) *Demostración.* Usando el criterio de Eisenstein, con  $q = 3$ .

$$3 \nmid 1$$

$$3 \mid 0$$

$$3 \mid 6$$

$$3 \mid 3$$

$$9 \nmid 3$$

Luego  $p$  es irreducible en  $\mathbb{Q}[x]$  □

### 3

Factor  $x^3 + x + 1$  in  $\mathbb{F}_p[x]$ , when  $p = 2, 3, 5$ .

*Demostración.* Sea  $q(x) = x^3 + x + 1$

- $p = 2$

$$q(0) = 1$$

$$q(1) = 1$$

Por lo que  $q$  es irreducible.

- $p = 3$

$$q(x) = (x + 2)(x^2 + x + 2)$$

Sea  $t(x) = x^2 + x + 2$

$$t(1) = 1$$

$$t(2) = 2$$

Por lo que  $q$  se factoriza como  $t(x + 2)$

- $p = 5$

$$q(1) = 3$$

$$q(2) = 1$$

$$q(3) = 1$$

$$q(4) = 4$$

Por lo que  $q$  es irreducible.

□

### 7

Factor the following polynomials into irreducible factors in  $\mathbb{Q}[x]$ .

(a)  $x^3 - 3x - 2$

(b)  $x^3 - 3x + 2$

(c)  $x^9 - 6x^6 + 9x^3 - 3$

Respuesta:

(a)  $x^3 - 3x - 2 = (x + 1)^2(x - 2)$

(b)  $x^3 - 3x + 2 = (x - 1)^2(x + 2)$

(c) Tomamos  $p = 3$ , y notamos que por el criterio de Eisenstein,  $x^9 - 6x^6 + 9x^3 - 3$  es irreducible.