

## PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE FACULTAD DE MATEMÁTICAS DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA

## Control 1

Teoría de Autómatas y Lenguajes Formales — IIC2223 Fecha de Entrega: 2020-09-07

## Problema 1:

Sea  $\Sigma$  un alfabeto finito y sea R una expresión regular sobre Sigma. Se define el operador:

 $R^{\downarrow\downarrow}$ 

tal que  $w \in \mathcal{L}(R^{\downarrow\downarrow})$  si, y solo si, existe una palabra  $w' \in \mathcal{L}(R)$  que se puede descomponer como  $w' = u_1 v_1 \dots u_k v_k$  para algún  $k \geq 1$  y con  $u_i, v_i \Sigma^*$ , y tal que  $w = u_1 \dots u_k$ . Demuestre que para toda expresión regular R, el resultado  $R^{\downarrow\downarrow}$  define un lenguaje regular.

Solución problema 1: Doy mi palabra que la siguiente solución de la pregunta 2 fue desarrollada y escrita individualmente por mi persona según el código de honor de la Universidad

—Nicholas Mc-Donnell

Se ve que  $R^{\downarrow\downarrow}$  corresponde a todas las subsecuencias de carácteres¹ de palabras aceptadas por R. Sea  $w \in \mathcal{L}(R)$ , entonces se tiene que  $w = w_1 \dots w_k = u_1 v_1 \dots u_k v_k$  donde k = |w| y se tiene  $\{u_i, v_i\} = \{\varepsilon, w_i\}$ , por lo tanto  $u_1 \dots u_k \in \mathcal{L}(R^{\downarrow\downarrow})$ , lo que nos dice que dado una palabra en  $\mathcal{L}(R)$  toda subsecuencia de carácteres pertenece a  $\mathcal{L}(R^{\downarrow\downarrow})$ . Para ver que  $\mathcal{L}(R^{\downarrow\downarrow})$  es regular, se toma  $\mathcal{A}$  un DFA tal que  $\mathcal{L}(\mathcal{A}) = \mathcal{L}(R)$ , y se construye un NFA- $\varepsilon$   $\mathcal{A}'$  de la siguiente forma. Todo estado se vuelve estado de aceptación e iterativamente se hace el siguiente proceso, dados  $q_i, q_j$  tales que  $\delta(q_i, a) = q_j$  y  $a \in \Sigma$  se agrega  $\Delta(q_i, \varepsilon, q_j)$  Como hay finitos estados el proceso termina y nos define un NFA. Ahora, sea  $w \in \mathcal{L}(R)$  tal que  $w = u_1 v_1 \dots u_k v_k$  como se vio anteriormente, y  $\rho : p_1 \xrightarrow{w_1} \dots \xrightarrow{w_k} p_{k+1}$  una ejecución de aceptación de  $\mathcal{A}$  sobre w, sea i tal que  $u_i = \varepsilon$ , entonces se puede ver la ejecución  $\rho' : p_1 \xrightarrow{w_1} \dots \xrightarrow{w_{i-1}} p_i \xrightarrow{\varepsilon} p_{i+1} \xrightarrow{w_{i+1}} p_{i+2} \xrightarrow{w_{i+2}} \dots \xrightarrow{w_k} p_{k+1}$ , se ve entonces que toda subsecuencia de w es aceptada, pero se ve que toda palabra aceptada por  $\mathcal{A}'$  es una subsecuencia alguna palabra en  $\mathcal{A}$  por construcción² Ahora, como cada NFA- $\varepsilon$  define un lenguaje regular, se tiene que  $\mathcal{L}(R)$  es regular.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Incluida la secuencia vacia, i.e. la palabra vacia

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Las  $\varepsilon$ -transiciones nos garantizan eso.