

Oppstartmøte for å utarbeide referansearkitekturer for informasjonsutveksling

Dato

07.feb.2018

Deltakere

- Aasen, Kristine (BRREG/DIG)
- Pedersen, Klaus Vilstrup (Difi)
- Erik Hagen (Difi)
- Holmane, Vidar (BRREG/DIG)
- Hovland, Sverre (BRREG)
- Græsby, Morten
- Martin Raczkowski (Politiet)
- Swanberg, Bredo (BRREG/DIG)
- Holten, Cathrine (BRREG/DIG)
- Jendal, Håkon (NAV)
- Furmyr, Anne Lise (Skatteetaten)
- Gjerseeth, Trond (BRREG)
- Søreide, Arve

Målsetning eller formål med møte

Difi har gjort et større arbeid med referansearkitektur som er dokumentert i forslag til Nasjonal referansearkitektur og strategi for meldingsutveksling. Denne referansearkitekturen dekker først og fremst behov knyttet til å oppdatere/endre og oversende data. Den dekker ikke behovet for lesing av data i nær sanntid og heller ikke behov for å varsle andre om forretningsmessige tilstandsendringer.

Det er derfor behov for å etablere referansearkitektur også for disse to behovene slik at man får standardisert disse områdene så langt det er formålstjenlig.

Møtet har til hensikt å påbegynne dette arbeidet.

Forberedelser

BR/Vidar og Difi/Klaus forbereder oppstartmøtet, og stiller med forslag til resultatmål før sommeren, prosess for forankring, mv.

Hvis noen av dere andre har forslag og synspunkter, både til punktene under eller nye agendapunkter: bare send dem ut.

Foreløpig agenda

- Status i DSOP og de enkelte prosjektene
- Status Peppol i Altinn
- Vi går gjennom forslagene og avtaler opplegget for arbeidet dette halvåret
 - Resultatmål (nasjonale referansearkitekturer)
 - Prosess og tidsplan for behandling og forankring
 - Drøfte og avtale arbeidsform og hovedaktiviteter
 - Fordele roller og oppgaver
 - Annet

Notater:

Punkt	Kommentar
-------	-----------

Status i DSOP og de enkelte prosjektene	<p><u>Anne Lise:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Tilbakemeldingen fra bankene er at de er positive til mønstrene for eOppslag og eMelding, men ønsker ikke å implementere ettersending slik gruppen foreslår. Dette på grunn av at det gir en kompleksitet ingen av partene ønsker å håndtere. Men på teknisk nivå starter en nå detaljspesifikasjon for eOppslags-delen av løsningen, og en utsetter da implementering av ettersending til en beslutning kan treffes. En konsekvens av dette er at integrasjonen mellom Altinn og Peppol ikke er det som må skje først. Det <i>kan komme</i> en innstilling at en ønsker å enten kjøre eMelding eller eOppslag. I så fall <i>kan</i> det komme et ønske om at Altinn håndterer grensesnitt (Peppol). Det er heller ikke helt klart om ettersending har et så stort volum at det rettferdiggjør en 100 % sømløs integrasjon. eMelding er jo alt på plass for etterspørring av ustrukturert informasjon. <p><u>Sverre:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> I forrige PMO ble det tatt opp et forslag om at forespørsel om ytterlige informasjon burde komme på samme kanal som en evt. gjorde ettersendingen (i praksis Peppol). <p><u>Håkon:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Modellen og innfallsvinkelen har kommet til nytte også i andre prosesser (NAV/forsikringsselskapene). Det vil komme en bestilling rundt dette i løpet av sommeren. <p><u>Martin:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Politiet vil nok ha noen andre behov enn NAV/Skatt. Å hente data om transaksjoner for 3-4 år tilbake kan fort bli snaut.
Status Peppol i Altinn	<p><u>Morten:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Vi står ved at Altinn kan være et aksesspunkt, vi tror også at vi kommer til å trenge dette i forbindelse med NADOBE-prosjektet. Så langt er det litt på siden. Vi trenger en generell implementering, pga av flere behov. Og vi trenger en avklaring av vårt forhold til Peppol. Dette henger også sammen med f.eks. integrasjonspunktet til Difi. <ul style="list-style-type: none"> Hva er Difis tanker om Peppol vs Integrasjonspunktet? Hva er sammenhengen mellom Peppol, IP og FIKS? Det er for kronglete nå. <p>(Klaus kan gi en presentasjon av forholdet mellom Peppol og IP ved neste anledning).</p> <p><u>Martin:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Politiets syn Peppol bygger på så pass gammeldags teknologi (AS4) at det ikke virker egnet. Veldig gammeldags? (EBXML) <p><u>Håkon:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Vi finner det egnet for det vi bruker det til... Digisos: Digitalisering av sosisaltjenester, lager frontend nav statlig, og backend i kommunene. Her har vi nytte av FIKS som service provider. Men det er plass til både FIKS og Altinn som service provider.
Vi går gjennom forslagene og avtaler opplegget for arbeidet dette halvåret	
Presentasjon av Difis arbeid så langt, og planer for hvordan dette kan jobbes videre med.	Se vedlagt presentasjon.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ resultatmål 	<p>Anne Lise:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mest utålmodig over å få definert de byggeklossene som må på plass for å realisere referansearkitekturene. Kanskje viktigere enn å definere selv referansearkitekturene... <p>Håkon:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Før jul beskrev vi en metode for å snevre inn alternativene tidligere i prosessen. Fra prosess til arkitektur til teknologi. • Vi må komme ned på en kort måte å fremstille på. 80 sider forstår ikke folk noenting av. Må ned på en lengde som gjør at folk kan lese dette på vei hjem fra jobb. Og publisering der det finnes. Github... • Illustrasjon av behovene for nye felleskomponenter i nasjonal infrastruktur (se vedlegg)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ prosess og tidsplan 	<p>Forslag fra Klaus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jobbe parallelt m eOppslag og eNotifikasjon <p>Anne Lise:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kanskje vi da bør begynne med kartet... Evt. begynne bottom up på eOppslag. <p>Klaus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kom gjerne med forslag til funksjoner og meld inn behov til neste møte.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Drøfte og avtale arbeidsform og hovedaktiviteter 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fordele roller og oppgaver 	<p>Vidar / Klaus utarbeider forslag til neste møte.</p> <p>Håkon og Anne Lise melder at de er så pass belagt at de ikke bør <i>dri</i> <i>ve</i> arbeidet, men heller <i>bidra</i>. Difi kan ta mer ansvar for fremdrift og planlegging.</p> <p>Klaus og Vidar kaller inn til neste møte. Anslagsvis hver 14. dag. Mindre grupper kan da produsere i mellomtiden. Neste møte 28.feb.2018 ettermiddagen.</p> <p>Det utarbeides referat fra møtet.</p>



180207 – Oppsta...utveksling.pptx