

Sites escolhidos:  
letras  
Tudo gostoso

### 1. URL dos sites:

Site 1: <https://www.letras.mus.br/>

Site 2: <http://www.tudogostoso.com.br/>

### 2. Público alvo:

Site 1: O site de música para usuários que desejam letras, traduções, cifras e o melhor player para ouvir músicas e assistir clipes com legenda.

Site 2: O site é para aqueles usuários que desejam ver receitas ou adicionar receitas.

### 3. Tarefa escolhida:

Site 1: músicas pop rock

Site 2: Receitas de bolo de chocolate

### 4. Caminhos para realizar a tarefa:

Site1: Não. Primeiro caminho: página inicial > pop rock > twenty one pilots > stressed out

Site 2: Sim. Primeiro caminho: Tudogostoso > Bolos e tortas doces > Bolo de chocolate. Secundário: Tudogostoso > Busca por bolo de chocolate.

### 5. Existe algum elemento ou módulo na interface, que apresente informação de como utilizar?

Site 1:



Site 2:



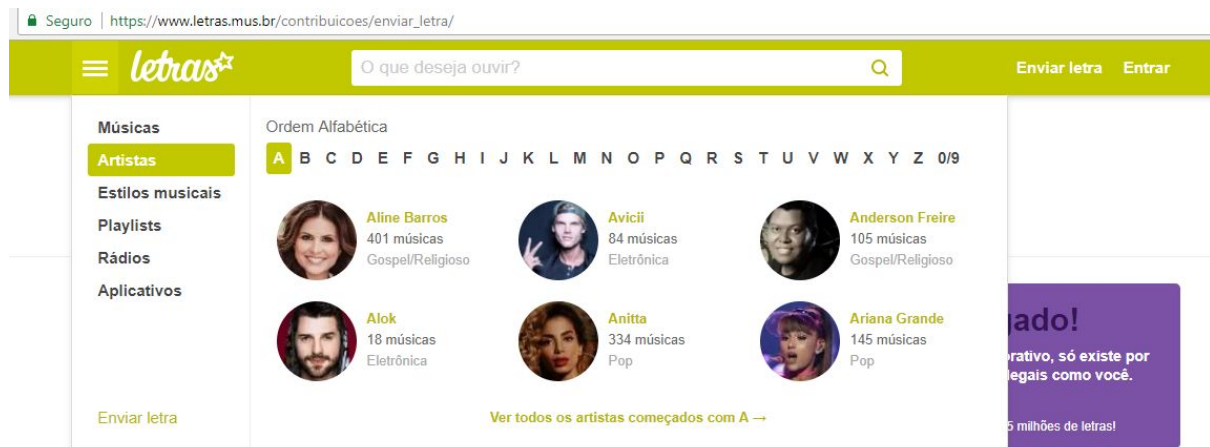
### 6. Existe algum elemento na interface, que apresente redundância em sua informação visual? Qual?

Site 1: não.

Site 2: não

## 7. Exemplo de boa affordance:

Site 1:



Site 2:



É um exemplo de boa affordance pois fornece ao usuário uma informação – não falsa – sobre o que pode-se fazer com ele. Pois, de fato, aparecerá todos os artistas e em ordem alfabética (no caso do 1º site) e as receitas de bolos e tortas doces (no 2º).

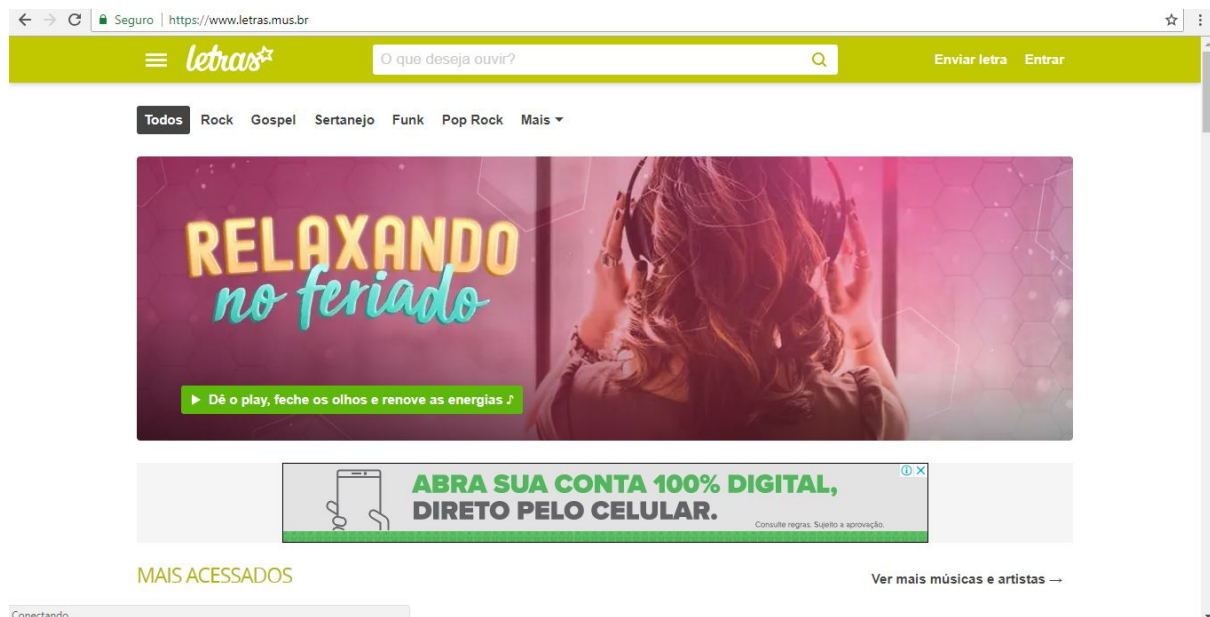
## 8. Exemplo de má affordance:

Site1: não..

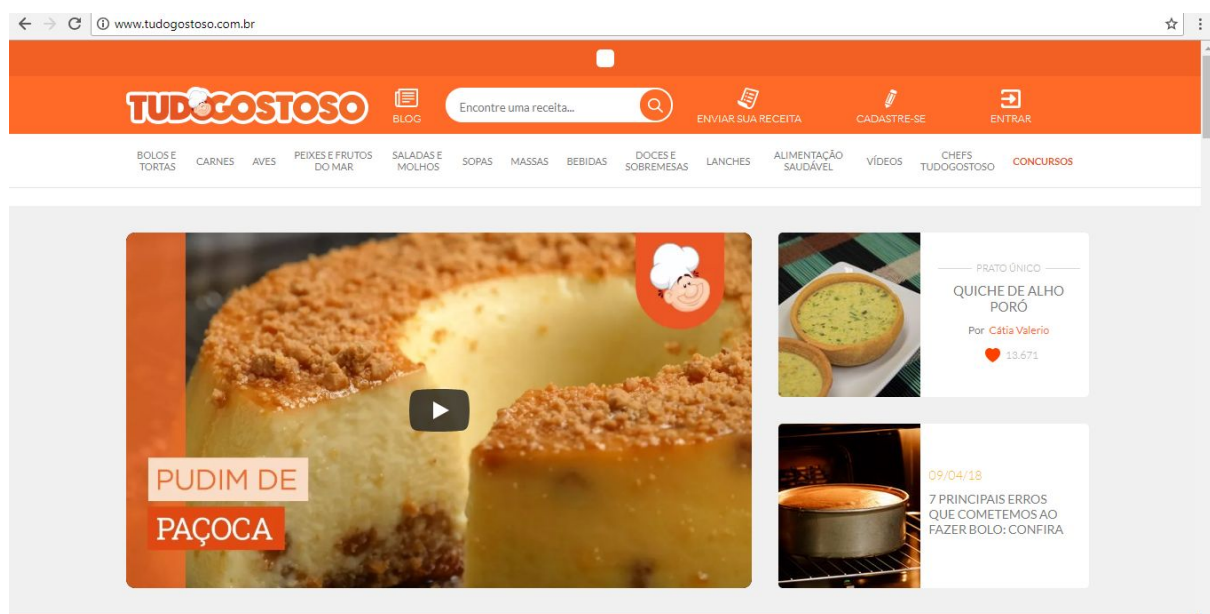
Site 2: não.

## 9. Exemplo de boa usabilidade:

Site 1:



Site 2:



Os dois sites, de modo geral, possui uma boa usabilidade. As cores são bem distribuídas, não há “conflito” entre elas e as informações são organizadas.

## 10.Exemplo de má usabilidade:

Site 1: não.

Site 2: não.

**11.Nota de satisfação:**

Site 1: 3

O site é bom.

Site 2: 3

O site cumpre o seu papel.