# Universidad de Granada

Ingeniería de Servidores

# IOStat, comprobación experimental de su funcionamiento y significado de algunas medidas que más afecten al rendimiento



# Índice

| 1. | Resumen                                      | 1 |
|----|--|---|
| 2. | Introducción                                 | 1 |
| 3. | Memoria                                      | 2 |
|    | 3.1. IOStat [4]                              | 2 |
|    | 3.1.1. Informe CPU                           | 3 |
|    | 3.1.2. Informe dispositivos                  | 3 |
| 4. | Evaluación de prestaciones con IOStat        | 4 |
|    | 4.1. Definición del sistema                  | 4 |
|    | 4.2. Servicios proporcionados por el sistema | 4 |
|    | 4.3. Métricas                                | 5 |
|    | 4.4. Parámetros                              | 5 |
|    | 4.5. Factores                                | 6 |
|    | 4.6. Técnica de evaluación                   | 6 |
|    | 4.7. Carga de trabajo                        | 6 |
|    | 4.8. Diseño experimental                     | 6 |
|    | 4.9. Análisis de datos                       | 7 |
| 5. | Desarrollo experimental                      | 7 |
| 6. | Análisis de resultados                       | 7 |

#### 1. Resumen

Monitorizar el empleo de discos es una función básica en las competencias de un administrador de un servidor.

A lo largo de este texto se analizará un monitor de dispositivos llamado IOStat, que viene por defecto instalado en algunos sistemas UNIX y se constatará su funcionamiento mediante la ejecución de un experimento en que se medirán distintos tipos de medios de almacenamiento: se probarán distintos tipos de disco duro: IDE,SATA,disco duro externo; distintos formatos de partición: NTFS, FAT32,...; distintas revoluciones por minuto: 5400 rpm, 7200 rpm.

## 2. Introducción

Cuando como administradores de un sistema estamos en la obligación de ofrecer una determinada calidad de servicio (cubrir necesidades mínimas de los usuarios que emplearán el sistema), y deseamos mejorar tanto la utilización de CPU como la utilización de memoria de disco, podemos usar un monitor de CPU o de dispositivos, respectivamente.

La pregunta es por qué es deseable optimizar esta parte de un sistema operativo, cuando hay muchos más campos que se pueden mejorar en un sistema. La respuesta a esta pregunta se basa en que en el empleo de disco se encuentran los mayores cuellos de botella en un ordenador. Porque una transferencia a disco es del orden de 2000000 de veces más lenta que una transferencia a caché de nivel L1, y del orden de 40 veces más lenta que la memoria RAM, y por tanto es potenciablemente optimizable. [1]

IOstat es un ejemplo de estos monitores. Se trata de un sampling monitor (monitor que funciona a intervalos regulares de tiempo), de tipo software, que recoge información sobre el empleo de CPU y de dispositivos basándose en el empleo de la información almacenada en los sistemas UNIX en /proc. Concretamente, obtiene sus datos sobre los dispositivos directamente desde /proc/diskstats, no existiendo interacción con el administrador/analista.

Entre otras cosas, nos podría ayudar a rebalancear la carga entre discos duros; si por ejemplo tenemos varios discos duros y uno de ellos se emplea más que el resto, en términos de cantidad de datos totales escritos o leídos, puede ayudarnos a redistribuir los archivos a los que más se accede, localizando el disco duro en el que se encuentran; o si incluso uno de los discos duros es más rápido que el resto (información que también puede extraerse de los informes que genera el monitor), podemos colocar los archivos de los usuarios que más uso generen en dicho disco duro para optimizar el sistema. En muchas ocasiones, los archivos más accedidos en un sistema son los del sistema operativo, y por tanto el monitor nos podrá ayudar a determinar a qué disco mover los archivos en función de la rapidez de cada uno. [2]

Su uso principal es la monitarización de la memoria, ya que para la monitarización de la CPU existen herramientas mucho más completas, como el comando de UNIX top, pero constituyen sólo un front-end al sistema de archivos /proc, y de hecho IOStat no puede mostrar información que un sistema UNIX de por sí tampoco pueda [3]. Su análisis de dispositivos es el aspecto en que nos centraremos en este trabajo.

### 3. Memoria

## 3.1. IOStat [4]

El comando iostat, del paquete sysstat está disponible en UNIX para monitorizar tanto la carga de E/S de un sistema como el uso de la CPU. Para la monitorización E/S se basa en computar el tiempo que un dispositivo de E/S está activo en relación a su ratio tasa de transferencia. El comando está escrito en C, y está disponible bajo licencia GNU Public License v2.

El comando genera dos informes estadísticos: uno sobre el uso de CPU y otro sobre uso de E/S. Para mostrar cada uno, ocultando el otro, basta usar iostat -c o iostat -d respectivamente. Respecto a las estadísticas CPU, cabe mencionar que si se está ejecutando el comando en un sistema multiprocesador, las estadísticas mostradas constituyen una media de todos los núcleos. Por defecto se muestran ambos informes. La primera vez que el comando ofrece información, muestra las estadísticas recopiladas desde la última vez que se reinició el sistema (por ejemplo siempre que ejecutemos iostat a secas ésta será la salida. Las sucesivas veces se muestran estadísticas acumuladas desde la última vez que el comando reunió información sobre el sistema. La sintaxis de la orden es:

```
iostat [opciones] [dispositivo] interval count
```

Donde opciones son los distintos flags que se le pueden pasar al comando, entre los que destacan, aparte de los ya mencionados:

- -j {ID | LABEL | PATH | UUID |...}: muestra para cada dispositivo la etiqueta, el UUID,...correspondiente, en función de lo que hayamos indicado en el comando en lugar del descriptor de dispositivo /dev/sdX usado para identificar a los dispositivos por defecto.
- -k: muestra las estadísticas expresándolas en kilobytes por segundo.
- -m: muestra las estadísticas expresándolas en megabytes por segundo.
- -p: proporciona estadísticas no sólo para cada dispositivo, sino también para las particiones presentes en cada dispositivo.
- -t: hace que en los informes se incluya también un timestamp con la hora a la que corresponden.
- -x: muestra estadísticas expandidas. Si no se usa esta opción, se muestran para cada dispositivo solamente los valores: tps, kB\_read/s, kB\_wrtn/s, KB\_read, kB\_wrtn (según le hayamos indicado que muestre los tamaños de datos -en megas o kilobytes). Si se emplea dicha opción se muestra toda la información descrita en 3.1.2, excepto los campos mencionados anteriormente.
- -y: omite el primero de los informes (información acumulada desde el último reinicio).
- -z: omite en los informes aquellos dispositivos para los que no se registró actividad durante la acumulación de información.

interval y count son dos números naturales. Son omitibles ambos, o sólo count. interval indica a IOStat la duración del intervalo de tiempo, en segundos, durante el cual debe recopilar información; una vez vencido ese tiempo se mostrará por pantalla un reporte de información concerniente a ese periodo de tiempo. count indica al comando cuántos informes se quieren. Por ejemplo, si se llama al comando de la forma:

```
iostat 5 10
```

entonces iostat mostrará 10 informes, uno cada 5 segundos, tanto de estadísticas CPU como de estadísticas de memoria.

Si se omite el parámetro count entonces iostat mostrará información cada vez que venza el tiempo indicado en interval, hasta que se interrumpa su ejecución.

Si se omiten ambos parámetros, se mostrará un único informe (CPU+memoria si no se ha indicado que se muestre uno de ellos solamente).

Por omisión se genera información para todos los dispositivos de memoria disponibles en el sistema, si no se indica lo contrario con el parámetro dispositivo. Así, la siguiente llamada a iostat:

```
iostat /dev/sda /dev/sdb
```

generaría información únicamente para los dispositivos correspondientes a los dispositivos de descriptores /dev/sda y /dev/sdb.

#### 3.1.1. Informe CPU

La información aportada incluye:

- %user: porcentaje de uso CPU en el nivel usuario (generados por la ejecución de aplicaciones por parte de un usuario).
- %nice: porcentaje de uso CPU correspondiente a procesos con prioridad cambiada.
- %system: porcentaje de uso CPU en el nivel kernel.
- %iowait: porcentaje de tiempo que la CPU ha estado ociosa esperando a peticiones E/S.
- %steal: porcentaje de tiempo empleado en espera por un núcleo virtual mientras el hipervisor servía a otro núcleo virtual. Este parámetro es útil cuando se están realizando virtualizaciones, por ejemplo con Virtualbox, y el número de virtualizaciones simultáneas es mayor que el número de núcleos físicos en la máquina.
- %idle: porcentaje de tiempo que la CPU estuvo ociosa mientras el sistema no tenía una petición E/S pendiente.

#### 3.1.2. Informe dispositivos

La información mostrada puede incluir (en función de si se emplea la opción -x o no):

- Device: descriptor de dispositivo /dev/sdX o de partición /dev/sdXn, donde X es una letra única que identifica a cada dispositivo y n un número que identifica de forma unívoca cada partición para un dispositivo dado.
- tps: número de transferencias por segundo a un dispositivo. Una transferencia es una petición E/S que puede incluir varias peticiones lógicas de E/S mezcladas. Esto es, si se intentan leer varios datos desde disco duro simultáneamente, puede que se hallen en el mismo bloque de disco duro o en bloques contiguos, y varias peticiones de datos dan lugar a una única petición de E/S. Así, una petición de E/S no tiene un tamaño fijo.
- KB read/s (MB read/s): número de KB (o MB) leídos del dispositivo por segundo.
- KB\_wrtn/s: (MB\_wrtn/s) número de KB (o MB) escritos al dispositivo por segundo.
- KB read (MB read): número de KB (o MB) leídos en total desde el dispositivo.
- KB\_wrtn (MB\_wrtn): número de KB (o MB) escritos en total al dispositivo.
- rrqm/s: número de peticiones de lectura mezcladas por segundo.
- wrqm/s: núero de peticiones de escritura mezcladas por segundo.
- r/s: número de peticiones de lectura(ya combinadas) completadas por segundo.
- w/s: número de peticiones de escritura(ya combinadas) completadas por segundo.

- rKB/s (rMB/s): equivalente a KB\_read/s (o MB\_read).
- wKB/s (wMB/s): equivalente a KB wrtn/s (o MB wrtn).
- avgrq-sz: número medio de peticiones de lectura, en MB o KB según le hallamos indicado al comando, emitidas al dispositivo.
- avgqu-sz: longitud media de la cola para las peticiones emitidas al dispositivo.
- await: media en milisegundos que tarda una petición en ser servida (incluyendo tiempo de servicio y de cola).
- r\_await: media en milisegundos que tarda una petición de lectura en ser servida.
- w\_await: media en milisegundos que tarda una petición de escritura en ser servida.
- svctm: media en milisegundos de tiempo de servicio para las peticiones E/S emitidas al dispositivo.
- %util: bandwith del dispositivo.

## 4. Evaluación de prestaciones con IOStat

Vamos a efectuar un análisis de prestaciones sobre varios tipos de discos duros, determinando la velocidad de cada disco en la escritura de archivos. Efectuaremos su benchmarking empleando IOStat.

### 4.1. Definición del sistema

El principal objetivo del estudio es comparar la velocidad del copiado de archivos en varios discos duros con particiones en distintos formatos. En otras palabras, determinar cuál es el tipo de almacenamiento más rápido. El estudio se centrará por tanto en discos duros. Se dispondrá de dos discos duros conectados a la misma placa madre, uno que alojará los datos a transferir, y otro que será el encargado de recibir los datos transferidos.

Obviaremos del equipo al que conectaremos los discos duros todo aquellos componentes que no interfieran en la transferencia de archivos



Figura 1: Equipo usado para el desarrollo experimental

o que no resulten determinantes (como el procesador, que tal y como se refleja en algunas de las gráficas incluidas en el presente documento, no se emplea a más del 50 % de su capacidad).

### 4.2. Servicios proporcionados por el sistema

El servicio principal proporcionado por el sistema es la transferencia de datos entre discos duros.

#### 4.3. Métricas

Llamaremos modelo de almacenamiento a la combinación de: sistema de archivos + tipo de conexión del disco duro + velocidad de rotación .... Para cada modelo de almacenamiento, se evaluará la velocidad de transferencia. Por tanto, la métrica empleada para evaluar las prestaciones del disco duro será: número de kilobytes (o MB) escritos en el dispositivo por segundo (wKB/s o wMB/s en IOStat).

Asimismo, se hará un análisis de los siguientes datos referentes a los dispositivos, que condicionan la tasa de transferencia ( $\approx$  velocidad de transferencia):

- Número de peticiones de escritura completadas en el dispositivo por segundo. (w/s en IOStat).
- Tamaño de las peticiones de escritura al dispositivo (avgrq-sz es la media de dichos tiempos en IOStat).
- Tamaño de la cola en el dispositivo durante la transferencia. (avgqu-sz representa la media del tamaño de la cola en IOStat).
- Tiempo que tardan las peticiones de escritura en ser servidas. (w\_await proporciona la media de dicho tiempo en IOStat).

#### 4.4. Parámetros

Los parámetros del sistema que influyen en las prestaciones serán: [5]

- Tipo de conexión del disco duro (IDE, SATA, USB 2.0, USB 3.0 ...).
- Tamaño de memoria caché del disco duro.
- Velocidad de rotación del disco duro (3600, 5400, 7200 rpm).
- Tipo de particionado del disco duro (NTFS, FAT32, ...).

Se justifica el porqué hemos escogido como parámetro el tipo de conexión del disco duro, ya que como según [6], una conexión IDE puede alcanzar como mucho los 133 MB/s en transferencia de datos, mientras una conexión SATA oscila entre unos 150 MB/s y 300 MB/s, y por tanto es un factor importante en la determinación de la velocidad de escritura máxima que puede alcanzar una unidad de memoria.

La caché también influye en la velocidad, al permitir al disco duro servir peticiones de manera más fluida que si el disco duro no dispusiese de ella. Tal y como se cita en [7]: Equilibra el flujo de datos entre la unidad de discos, que es relativamente lenta, y el resto del equipo al aceptar datos más deprisa de lo que pueden grabarse en el disco o leerse del mismo.

La velocidad de rotación del disco duro, al igual que el tipo de conexión, determina la velocidad a la que pueden escribirse los datos.

Tal y como se reflejará en los resultados, el tipo de particionado puede afectar significativamente a la velocidad de escritura en disco.

Los parámetros de la carga que se consideran influyentes en las prestaciones son:

- Tamaño de transferencia.
- Número de transferencias simultáneas.

Para seleccionar dichos parámetros nos hemos basado en el hecho empírico de que cuando se realiza una única transferencia, el ancho de banda del dispositivo no alcanza el máximo, mientras

que si se están realizando varias transferencias simultáneas, el ancho de banda medio está muy cerca del 100 % y por tanto, el disco duro disminuye sus prestaciones.

## 4.5. Factores

Los factores seleccionados para este estudio son:

- Tipo de conexión del disco duro.
- Tipo de particionado del disco duro.
- Tamaño de caché del disco duro.
- Revoluciones por minuto del disco duro.
- Número de transferencias simultáneas n = 1, 2, ... 5

A pesar de que se han seleccionado como factores los tipos de disco duro y conexión, y la velocidad de rotación, debido a limitaciones de disponibilidad de hardware habrá casuísticas que no podrán evaluarse. Los experimentos se realizarán con el equipo sobre el que se testeará liberado de cargas innecesarias, por lo que consideraremos el error introducido entre medidas en distintos discos duros y el error introducido entre pruebas al mismo disco duro con distinto número de transferencias simultáneas insignificantes.

#### 4.6. Técnica de evaluación

Se dispondrá de un equipo de sobremesa con las siguientes características hardware y software para realizar el experimento:

■ Sistema Operativo: Ubuntu 14.04 LTS, 32 bits

■ Memoria RAM: 1 GB

■ CPU: Intel Celeron 3.06 GHz.

Por tanto la técnica de evaluación seleccionada es **medición sobre un sistema real**. Emplearemos el programa IOStat para efectuar la monitorización de la transferencia, tomando muestreos de información cada 2 segundos durante la transferencia de los ficheros.

### 4.7. Carga de trabajo

La carga consistirá en efectuar copias simultáneas de varios ficheros al disco duro. Se ha optado por mantener un fichero de tamaño fijo (599.8 MB) que se copiará 1,2,3...5 veces de forma simultánea desde uno de los discos del sistema al disco duro a evaluar.

### 4.8. Diseño experimental

Se empleará un diseño multi-factorial fraccionado, dado que no es posible evaluar todos los niveles de todos los factores que afectan al rendimiento.

#### 4.9. Análisis de datos

Para contrastar los distintos datos obtenidos se efectuará una media entre los tiempos obtenidos para 1,2...5 transferencias simultáneas y se compararán dichas medias entre los distintos discos, determinando así empíricamente cuál es el disco más rápido.

## 5. Desarrollo experimental

Dispondremos de varios discos duros (entre paréntesis se incluye el código por el que identificaremos al disco de ahora en adelante):

[M1] Maxtor 6K040L0, IDE, 2MB caché, 7200 rpm.

[S1] Seagate ST34321A IDE, 128KB caché, 5400 rpm.

[S2] Seagate ST320410A IDE, 2MB caché, 5400 rpm.

[S3] Seagate ST320413A IDE, 512KB caché, 5400 rpm.

[S4] Seagate ST3320613AS SATA, 16MB caché, 7200 rpm.

[WD1] Western Digital WD800JD SATA, 8MB caché, 7200 rpm.

[WD2] Western Digital WDBUZG0010BBK externo, USB 3.0, 5400 rpm.

Se utilizará durante el proceso la versión 10.0.2 del paquete sysstat.

Se emplearán particiones de tipo: ext4, FAT32, NTFS, exceptuando el disco [WD1], que sólo se ha podido evaluar formateado en ext4. Aunque la conexión incluida en [WD2] era USB 3.0, sólo ha podido evaluarse con USB 2.0, debido a las características del equipo empleado, que carecía de puerto USB 3.0.

Se ha confeccionado un script bash que recoge para los discos duros que le indiquemos(a través de su punto de montaje en el sistema de archivos), las medias de todos los datos proporcionados por IOStat, tanto a nivel de CPU, como en la evaluación de dispositivos en un archivo de nombre averages. También proporciona los datos recogidos para cada parámetro, ordenados temporalmente según se recogieron, en un archivo de nombre data. Realiza 5 iteraciones, realizando en cada iteración i copias simultáneas, donde i es el número de la iteración. Y almacena los datos recogidos en una carpeta de nombre el modelo de disco duro (obtenido mediante el comando lsblk), con los datos recogidos clasificados en directorios identificados por el número de copias simultáneas. El script se incluye en el los los los los datos los los datos recogidos clasificados en directorios identificados por el número de copias simultáneas.

Asimismo, el mencionado script se apoya en otro realizado en python, de nombre iostat\_plotter, disponible para su descarga en GitHub. El software original, dado un archivo de salida de IOStat ejecutado de la forma:

```
iostat -c -d -x -t -m interval count > [archivo salida]
```

generaba un informe .html de los resultados, así como gráficas de ellos. El software se ha modificado para cambiar el idioma de las gráficas, y para obtener archivos de texto plano con los resultados (medias y listado de resultados, esto es, los archivos averages y data descritos anteriormente). Para que realizara la segunda función descrita, se incluyó en su código, justo antes de efectuar la impresión de gráficos, el siguiente código.

### 6. Análisis de resultados

Para realizar el análisis, nos basamos en los datos adjuntos, obtenidos mediante los scripts también adjuntos.

Claramente, hay que descartar los datos tomados desde [S2], dado que se observan muchos outliers tanto en los MB/s transferidos como en el resto de parámetros medidos. Además, en retrospectiva, el disco duro presentó bastantes dificultades para ser formateado tanto en ext4 como en FAT32. Por poner un ejemplo, se observa que con particionado ext4, una copia tarda 17 veces más que 3 copias simultáneas, y el doble que 5 copias simultáneas. Para FAT32 nos encontramos con la misma situación: una sola copia tarda 6 veces más que 2 copias simultáneas. Y 3 copias simultáneas tardan 4 veces más que 4 copias simultaneas, según los datos recogidos. Se descartan por tanto dichos datos

Es claro que la desviación típica de las mediciones efectuadas tanto en ext4 como en FAT32 dista mucho de la desviación típica de las mediciones efectuadas con NTFS.

El modelo de almacenamiento que presenta mejores resultados para ext4 y FAT32 es el disco duro [S4], de conexión SATA, 16 MB de caché y 7200 rpm, obteniendo medias en ext4 y en FAT32 de

#### **Anexo**

## Script bash para realizar mediciones sobre discos

```
#!/bin/bash
# Rutas de montaje de los discos a analizar
PATHS="/media/usuario/5206ba37-ffc6-4ba5-9de3_/media/usuario/NTFS_/"
# Nombre de fichero que se copiará
TFILE="testfile"
# Nombre que se le dará a cada uno de los ficheros transferidos
DEST="copiedfile"
# Número máximo de transferencias simultáneas
LIMIT=5
# Frecuencia de muestreo de iostat
FREQ="2"
# Flags de iostat
FLAGS = "-y_{\sqcup} - c_{\sqcup} - d_{\sqcup} - x_{\sqcup} - t_{\sqcup} - m"
export LC_NUMERIC=en_US.UTF-8 LC_TIME=en_US.UTF-8
# Se borran las carpetas de destino
for p in ${PATHS}
   rm -r $p/temp/* 2> /dev/null
done
for k in `seq 1 $LIMIT`
do
   NUM_COPIES=$k
   # Para cada disco y un número de copias simultáneas k dado...
   for p in ${PATHS}
   do
       PIDS=""
       \label{thm:hdd} \begin{tabular}{ll} HDD=$(lsblk -io MODEL, MOUNTPOINT | sed '/^\s*$/d' | \end{tabular}
       grep -B1 "$p" | head -1)
       DIR=${HDD// }
       DEVICE=$(df -h | grep ".*$p*" | grep -o "^[^[:blank:][:digit:]]*")
       LOG=./${DIR}/log-${k}.out
       mkdir $p/temp 2> /dev/null
       mkdir ${DIR} 2> /dev/null
       (iostat ${FREQ} ${FLAGS} ${DEVICE} > ${LOG})&
       IOSPID=$!
       for i in `seq 1 $NUM_COPIES`
           cp ${TFILE} $p/temp/${i}${DEST} &
           PIDS="${PIDS}<sub>□</sub>$!"
       # Se espera a que terminan las copias para seguir
       wait ${PIDS}
       \hbox{\it\# Interrumpe la ejecuci\'on de IOS} tat. \ Las\ copias\ ya\ han\ terminado
       kill ${IOSPID} &> /dev/null
```

```
wait ${IOSPID} &> /dev/null

# Genera las gráficas y los archivos de datos
./iostat_plotter_v3.py ${LOG}
mv REPORT ${LOG%.out}

# Limpia el directorio para la siguiente ejecución
rm -r $p/temp/* 2> /dev/null
done

sleep 2
done
```

## Script python (porción) para graficar resultados y obtenerlos en texto plano

```
# Create files with useful analytics data
def mean(1):
  return str(sum(1)/float(len(1)))
avg_file = open(dirname + '/averages', 'w')
data_file = open(dirname + '/data', 'w')
first_it = 0
avg\_file.write("cpu\_averages \n")
avg\_file.write("\tuser:{}_{\sqcup}" + mean(user\_list) + '\n')
avg_file.write("\tnice:_" + mean(nice_list) + '\n')
avg\_file.write("\tsystem:_{\sqcup}" + mean(system\_list) + '\n')
avg\_file.write("\tiowait:_{\sqcup}" + mean(iowait\_list) + '\n')
avg\_file.write("\tsteal:_{\sqcup}" + mean(steal\_list) + '\n')
avg_file.write("\tidle:_" + mean(idle_list) + '\n')
data_file.write(str(len(device_data_list[0]["util"])) + "udatosurecogidos\n")
data_file.write("\ncpu_data:\n\n")
data_file.write("user" + '\n' + str(user_list) + '\n')
data_file.write("nice" + '\n' + str(nice_list) + '\n')
data_file.write("system" + '\n' + str(system_list) + '\n')
data_file.write("iowait" + '\n' + str(iowait_list) + '\n')
data_file.write("steal" + '\n' + str(steal_list) + '\n')
data_file.write("idle" + '\n' + str(idle_list) + '\n')
for dev in device_data_list:
   avg_file.write(dev["device"] + "_averages:\n")
   data_file.write('\n' + dev["device"] + "_data:\n\n")
   for it in dev:
      if (it != "device"):
         avg_file.write('\t' + it + ":_{\sqcup}" + mean(dev[it]) + '\n')
         data_file.write(it + '\n' + str(dev[it]) + '\n')
avg_file.close()
data_file.close()
```

# Tablas de resultados para los distintos discos

Cuadro 1: Tabla de resultados para [M1]

| MB/s transferidos            | ext4    | FAT32   | NTFS    |
|------------------------------|---------|---------|---------|
| 1 copias simultáneas         | 55.296  | 61.770  | 17.239  |
| 2 copias simultáneas         | 67.077  | 39.753  | 16.564  |
| 3 copias simultáneas         | 75.665  | 37.083  | 16.885  |
| 4 copias simultáneas         | 74.104  | 35.284  | 18.129  |
| 5 copias simultáneas         | 74.046  | 30.305  | 15.460  |
| Media:                       | 69.238  | 40.839  | 16.855  |
| Media pet. escritura         |         |         |         |
| completadas por segundo      |         |         |         |
| 1 copias simultáneas         | 443.368 | 497.128 | 138.541 |
| 2 copias simultáneas         | 537.268 | 339.491 | 133.580 |
| 3 copias simultáneas         | 606.042 | 322.767 | 137.490 |
| 4 copias simultáneas         | 600.829 | 317.436 | 148.088 |
| 5 copias simultáneas         | 601.842 | 280.018 | 126.727 |
| Media:                       | 557.870 | 351.368 | 136.885 |
| Tamaño medio peticiones      |         |         |         |
| escritura(KB)                |         |         |         |
| 1 copias simultáneas         | 255.432 | 254.476 | 254.606 |
| 2 copias simultáneas         | 255.617 | 232.524 | 253.313 |
| 3 copias simultáneas         | 255.542 | 228.435 | 251.001 |
| 4 copias simultáneas         | 252.472 | 221.354 | 250.423 |
| 5 copias simultáneas         | 251.938 | 216.399 | 249.447 |
| Media:                       | 254.200 | 230.638 | 251.758 |
| Longitud media de la cola de |         |         |         |
| escritura                    |         |         |         |
| 1 copias simultáneas         | 73.584  | 138.106 | 18.372  |
| 2 copias simultáneas         | 159.496 | 143.351 | 18.202  |
| 3 copias simultáneas         | 188.057 | 146.220 | 19.254  |
| 4 copias simultáneas         | 197.096 | 151.750 | 21.029  |
| 5 copias simultáneas         | 204.960 | 156.967 | 20.958  |
| Media:                       | 164.638 | 147.279 | 19.563  |

Cuadro 2: Tabla de resultados para [S1]

| MB/s transferidos       | ext4   | FAT32  | NTFS   |
|-------------------------|--------|--------|--------|
| 1 copias simultáneas    | 9.490  | 9.855  | 7.223  |
| 2 copias simultáneas    | 9.104  | 7.823  | 6.307  |
| 3 copias simultáneas    | 7.099  | 6.282  | 6.224  |
| 4 copias simultáneas    | 8.089  | 6.805  | 6.191  |
| 5 copias simultáneas    | 7.309  | 6.358  | 6.026  |
| Media:                  | 8.218  | 7.424  | 6.394  |
| Media pet. escritura    |        |        |        |
| completadas por segundo |        |        |        |
| 1 copias simultáneas    | 76.400 | 79.732 | 62.833 |
| 2 copias simultáneas    | 73.292 | 66.689 | 65.941 |
| 3 copias simultáneas    | 57.365 | 54.928 | 65.378 |
| 4 copias simultáneas    | 66.371 | 60.093 | 65.404 |
| 5 copias simultáneas    | 59.962 | 56.282 | 64.255 |
| Media:                  | 66.678 | 63.545 | 64.762 |

| Tamaño medio peticiones escritura(KB) |         |         |         |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|
| 1 copias simultáneas                  | 254.276 | 253.131 | 235.678 |
| 2 copias simultáneas                  | 254.353 | 195.654 | 207.037 |
| 3 copias simultáneas                  | 253.287 | 191.972 | 204.263 |
| 4 copias simultáneas                  | 249.563 | 190.852 | 203.705 |
| 5 copias simultáneas                  | 249.311 | 191.145 | 201.518 |
| Media:                                | 252.158 | 204.551 | 210.440 |
| Longitud media de la cola de          |         |         |         |
| escritura                             |         |         |         |
| 1 copias simultáneas                  | 125.261 | 152.874 | 169.168 |
| 2 copias simultáneas                  | 122.943 | 81.323  | 157.752 |
| 3 copias simultáneas                  | 114.571 | 77.061  | 157.109 |
| 4 copias simultáneas                  | 121.004 | 80.364  | 156.807 |
| 5 copias simultáneas                  | 114.296 | 90.273  | 153.359 |
| Media:                                | 119.615 | 96.379  | 158.839 |

Cuadro 3: Tabla de resultados para [S2]

| MB/s transferidos            | ext4    | FAT32   | NTFS    |
|------------------------------|---------|---------|---------|
| 1 copias simultáneas         | 17.751  | 3.420   | 8.843   |
| 2 copias simultáneas         | 2.228   | 0.593   | 13.860  |
| 3 copias simultáneas         | 1.194   | 22.973  | 15.809  |
| 4 copias simultáneas         | 7.485   | 5.909   | 13.757  |
| 5 copias simultáneas         | 8.274   | 7.623   | 14.152  |
| Media:                       | 7.386   | 8.104   | 13.284  |
| Media pet. escritura         |         |         |         |
| completadas por segundo      |         |         |         |
| 1 copias simultáneas         | 142.543 | 27.715  | 71.082  |
| 2 copias simultáneas         | 17.994  | 5.688   | 111.964 |
| 3 copias simultáneas         | 9.604   | 203.712 | 128.157 |
| 4 copias simultáneas         | 60.899  | 50.904  | 112.252 |
| 5 copias simultáneas         | 66.853  | 67.811  | 115.847 |
| Media:                       | 59.579  | 71.166  | 107.861 |
| Tamaño medio peticiones      |         |         |         |
| escritura(KB)                |         |         |         |
| 1 copias simultáneas         | 149.926 | 76.198  | 144.016 |
| 2 copias simultáneas         | 72.232  | 33.766  | 227.161 |
| 3 copias simultáneas         | 37.979  | 218.834 | 252.201 |
| 4 copias simultáneas         | 236.313 | 177.620 | 213.726 |
| 5 copias simultáneas         | 253.466 | 213.943 | 249.554 |
| Media:                       | 149.983 | 144.072 | 217.331 |
| Longitud media de la cola de |         |         |         |
| escritura                    |         |         |         |
| 1 copias simultáneas         | 149.071 | 146.274 | 93.680  |
| 2 copias simultáneas         | 95.873  | 144.057 | 50.832  |
| 3 copias simultáneas         | 146.444 | 137.704 | 38.757  |
| 4 copias simultáneas         | 130.410 | 141.652 | 77.054  |
| 5 copias simultáneas         | 127.344 | 142.187 | 63.518  |
| Media:                       | 129.828 | 142.375 | 64.768  |

Cuadro 4: Tabla de resultados para [S3]

| MB/s transferidos            | ext4    | FAT32   | NTFS    |
|------------------------------|---------|---------|---------|
| 1 copias simultáneas         | 34.048  | 36.007  | 15.922  |
| 2 copias simultáneas         | 35.415  | 33.587  | 16.548  |
| 3 copias simultáneas         | 34.233  | 22.373  | 16.068  |
| 4 copias simultáneas         | 31.440  | 18.975  | 17.416  |
| 5 copias simultáneas         | 30.546  | 19.646  | 13.906  |
| Media:                       | 33.136  | 26.118  | 15.972  |
| Media pet. escritura         |         |         |         |
| completadas por segundo      |         |         |         |
| 1 copias simultáneas         | 273.093 | 295.052 | 128.091 |
| 2 copias simultáneas         | 284.200 | 315.115 | 133.328 |
| 3 copias simultáneas         | 277.220 | 208.574 | 130.352 |
| 4 copias simultáneas         | 255.712 | 169.650 | 141.621 |
| 5 copias simultáneas         | 248.478 | 178.762 | 113.840 |
| Media:                       | 267.741 | 233.431 | 129.446 |
| Tamaño medio peticiones      |         |         |         |
| escritura(KB)                |         |         |         |
| 1 copias simultáneas         | 255.182 | 250.013 | 253.635 |
| 2 copias simultáneas         | 255.114 | 217.148 | 253.905 |
| 3 copias simultáneas         | 252.804 | 208.700 | 251.598 |
| 4 copias simultáneas         | 251.709 | 217.056 | 251.273 |
| 5 copias simultáneas         | 251.695 | 213.801 | 249.409 |
| Media:                       | 253.301 | 221.344 | 251.964 |
| Longitud media de la cola de |         |         |         |
| escritura                    |         |         |         |
| 1 copias simultáneas         | 159.213 | 182.132 | 48.031  |
| 2 copias simultáneas         | 166.799 | 174.385 | 46.982  |
| 3 copias simultáneas         | 165.822 | 149.225 | 49.526  |
| 4 copias simultáneas         | 165.150 | 149.439 | 60.683  |
| 5 copias simultáneas         | 165.479 | 150.085 | 55.159  |
| Media:                       | 164.493 | 161.053 | 52.076  |

Cuadro 5: Tabla de resultados para [S4]

| MB/s transferidos       | ext4    | FAT32   | NTFS    |
|-------------------------|---------|---------|---------|
| 1 copias simultáneas    | 61.940  | 52.928  | 17.337  |
| 2 copias simultáneas    | 94.810  | 82.099  | 14.109  |
| 3 copias simultáneas    | 102.539 | 66.645  | 13.731  |
| 4 copias simultáneas    | 95.066  | 66.245  | 14.630  |
| 5 copias simultáneas    | 95.643  | 65.845  | 12.802  |
| Media:                  | 90.000  | 66.752  | 14.522  |
| Media pet. escritura    |         |         |         |
| completadas por segundo |         |         |         |
| 1 copias simultáneas    | 132.337 | 129.796 | 35.389  |
| 2 copias simultáneas    | 199.710 | 214.417 | 29.247  |
| 3 copias simultáneas    | 279.457 | 200.332 | 29.405  |
| 4 copias simultáneas    | 271.334 | 200.532 | 31.970  |
| 5 copias simultáneas    | 264.032 | 203.839 | 28.323  |
| Media:                  | 229.374 | 189.783 | 30.867  |
| Tamaño medio peticiones |         |         |         |
| escritura(KB)           |         |         |         |
| 1 copias simultáneas    | 957.670 | 834.782 | 991.339 |

| 2 copias simultáneas                         | 969.530          | 750.273          | 930.871        |
|--|------------------|------------------|----------------|
| 3 copias simultáneas                         | 750.564          | 628.472          | 931.370        |
| 4 copias simultáneas                         | 717.732          | 624.472          | 921.820        |
| 5 copias simultáneas                         | 741.854          | 611.844          | 921.887        |
| Media:                                       | 827.470          | 689.969          | 939.457        |
| Longitud media de la cola de                 |                  |                  |                |
| escritura                                    |                  |                  |                |
| 1 copias simultáneas                         | 11.575           | 6.722            | 2.950          |
| 2 copias simultáneas                         | 33.548           | 31.166           | 2.064          |
|  |                  |                  |                |
| 3 copias simultáneas                         | 51.696           | 32.362           | 2.170          |
| 3 copias simultáneas<br>4 copias simultáneas | 51.696<br>63.048 | 32.362<br>34.911 | 2.170<br>2.558 |
| ·  |                  |                  |                |
| 4 copias simultáneas                         | 63.048           | 34.911           | 2.558          |

Cuadro 6: Tabla de resultados para [WD1]

| MB/s transferidos            | ext4    | FAT32 | NTFS |
|------------------------------|---------|-------|------|
| 1 copias simultáneas         | 55.058  |       |      |
| 2 copias simultáneas         | 54.182  |       |      |
| 3 copias simultáneas         | 55.673  |       |      |
| 4 copias simultáneas         | 54.398  |       |      |
| 5 copias simultáneas         | 53.780  |       |      |
| Media:                       | 54.618  |       |      |
| Media pet. escritura         |         |       |      |
| completadas por segundo      |         |       |      |
| 1 copias simultáneas         | 115.796 |       |      |
| 2 copias simultáneas         | 114.268 |       |      |
| 3 copias simultáneas         | 119.029 |       |      |
| 4 copias simultáneas         | 116.421 |       |      |
| 5 copias simultáneas         | 115.976 |       |      |
| Media:                       | 116.298 |       |      |
| Tamaño medio peticiones      |         |       |      |
| escritura(KB)                |         |       |      |
| 1 copias simultáneas         | 956.510 |       |      |
| 2 copias simultáneas         | 876.590 |       |      |
| 3 copias simultáneas         | 902.436 |       |      |
| 4 copias simultáneas         | 908.610 |       |      |
| 5 copias simultáneas         | 905.233 |       |      |
| Media:                       | 909.876 |       |      |
| Longitud media de la cola de |         |       |      |
| escritura                    |         |       |      |
| 1 copias simultáneas         | 62.374  |       |      |
| 2 copias simultáneas         | 90.957  |       |      |
| 3 copias simultáneas         | 94.437  |       |      |
| 4 copias simultáneas         | 99.233  |       |      |
| 5 copias simultáneas         | 101.826 |       |      |
| Media:                       | 89.766  |       |      |

Cuadro 7: Tabla de resultados para [WD2]

| MB/s transferidos    | ext4   | FAT32  | NTFS  |
|----------------------|--------|--------|-------|
| 1 copias simultáneas | 29.155 | 18.752 | 6.597 |

| 2 copias simultáneas         | 31.375  | 26.920  | 6.206   |
|------------------------------|---------|---------|---------|
| 3 copias simultáneas         | 31.085  | 19.115  | 6.114   |
| 4 copias simultáneas         | 30.720  | 14.045  | 5.947   |
| 5 copias simultáneas         | 30.451  | 13.063  | 6.007   |
| Media:                       | 30.557  | 18.379  | 6.174   |
| Media pet. escritura         |         |         |         |
| completadas por segundo      |         |         |         |
| 1 copias simultáneas         | 252.259 | 232.745 | 57.201  |
| 2 copias simultáneas         | 271.790 | 280.946 | 54.019  |
| 3 copias simultáneas         | 269.516 | 229.591 | 53.528  |
| 4 copias simultáneas         | 266.373 | 175.113 | 52.578  |
| 5 copias simultáneas         | 264.668 | 162.516 | 53.162  |
| Media:                       | 264.921 | 216.182 | 54.097  |
| Tamaño medio peticiones      |         |         |         |
| escritura(KB)                |         |         |         |
| 1 copias simultáneas         | 236.609 | 161.396 | 157.229 |
| 2 copias simultáneas         | 236.340 | 193.868 | 166.079 |
| 3 copias simultáneas         | 236.161 | 166.988 | 175.052 |
| 4 copias simultáneas         | 236.153 | 160.854 | 162.779 |
| 5 copias simultáneas         | 235.593 | 161.263 | 169.935 |
| Media:                       | 236.171 | 168.874 | 166.215 |
| Longitud media de la cola de |         |         |         |
| escritura                    |         |         |         |
| 1 copias simultáneas         | 153.510 | 164.912 | 24.403  |
| 2 copias simultáneas         | 162.748 | 168.354 | 22.521  |
| 3 copias simultáneas         | 161.417 | 156.714 | 22.656  |
| 4 copias simultáneas         | 164.654 | 151.775 | 22.703  |
| 5 copias simultáneas         | 163.163 | 149.872 | 22.158  |
| Media:                       | 161.098 | 158.325 | 22.888  |
|                              |         |         |         |

## Referencias

- [1] Ben Mildren. MySQL Team Technical Lead. Pythian.

  Monitoring IO performance using iostat and pt-diskstats. MySQL Conerence and Expo 2013

  url: http://www.percona.com/live/mysql-conference-2013/sites/default/files/
  slides/Monitoring-Linux-IO.pdf.
- [2] Juan José Merelo Solución de problemas en un sistema informático. Equilibrio de la carga de trabajo de E/S url: http://geneura.ugr.es/~jmerelo/DyEC/Tema3/DyEC-Tema3.html.
- [3] Sebastien Godard

  \*\*IOStat README. Miscellaneous

  url: https://github.com/sysstat/sysstat/blob/master/README.
- [4] Linux User's Manual man iostat.
- [5] Guía y tipos de discos duros url: http://discosduros.org/tipos-de-discos-duros/.
- [6] SATA vs IDE url: http://www.computer-hardware-explained.com/sata-vs-ide.html.
- [7] ¿Qué es la memoria caché de un disco y porqué es importante?
  url: http://www.acronis.com/es-es/resource/tips-tricks/2004/disk-cache.html.