Álgebra

Ignacio Cordón Castillo



Álgebra conmutativa

Tema 1: Anillos e ideales

Tema 3: Bases de Groebner y algoritmos básicos

Definición. Sea R anillo. Un R módulo (izquierda) es un grupo abeliano M, junto a una operación externa $\begin{array}{ccc} R \times M & \longrightarrow & M \\ (r,x) & \mapsto & rx \end{array}$

 $verificando, \forall x, y \in M, \forall r, s \in R$

- r(x+y) = rx + ry
- $\bullet \ (r+s)x = rx + sx$
- r(sx) = (rs)x
- 1x = x

Definición. Una R álgebra es un anillo S que tiene estructura de R módulo tal que $(rx)y = r(xy) = x(ry) \quad \forall r \in R, \quad \forall x,y \in S$

También puede caracterizarse una R álgebra como un anillo S junto a un homomorfismo de anillos $\lambda:R\longrightarrow S$. El homomorfismo λ se llama homomorfismo de estructura de la R álgebra S.

Si R=K cuerpo, λ es inyectiva, S es K álgebra que contiene a K como subanillo.

Como caso particular, todo anillo es una $\mathbb Z$ álgebra.

Definición. Dadas S_1, S_2 R álgebras. Un homomorfismo de \$R-\$álgebras de S_1 en S_2 es un homomorfismo de anillos $f: S_1 \longrightarrow S_2$ que es también homomorfismo de R módulos.

Proposición. Propiedad universal de $R[X_1, ... X_n]$

Sea S anillo, $f: R \longrightarrow S$ homomorfismo de anillos. Sean $s_1, \ldots s_n \in S$ elementos arbitrarios. Entonces $\exists f_{s_1, \ldots s_n} : R[X_1, \ldots X_n] \longrightarrow S$ homomorfismo de R álgebras verificando $f_{s_1, \ldots s_n}(X_i) = s_i \ y \ f_{s_1, \ldots s_n} \circ \lambda = f$ que además es único

Definición. Una R álgebra S se llama finitamente generada si existe un homomorfismo de R álgebras sobreyectivo $f: R[X_1, \dots X_n] \longrightarrow S$

Dado
$$F \in K[X_1, \dots X_n], \qquad F = \sum_{\alpha \in \mathbb{N}^n} a_{\alpha} X^{\alpha}$$

$$\{X^{\alpha}: \alpha \in \mathbb{N}^n\}$$
 es K base de $K[X_1, \dots, X_n]$

Cualquier orden en \mathbb{N}^n induce un orden en $\{X^\alpha : \alpha \in \mathbb{N}^n\}$

Definición. Un orden \leq en \mathbb{N}^n diremos que es **compatible** si siempre que $\alpha \geq \beta$ entonces $\alpha + \gamma \geq \beta + \gamma$ $\forall \gamma \in \mathbb{N}^n$.

Diremos que es **monótono** si 0 es mínimo en \mathbb{N}^n

Diremos que un orden es monomial si es compatible, total y monótono.

Proposición. $Si \leq es$ orden monomial en \mathbb{N}^n entonces se verifica que dados $\alpha, \beta \in \mathbb{N}^n$:

$$\alpha \leq_{pr} \beta \Longrightarrow \alpha \leq \beta$$

Ejercicios

Ejercicio 1.12

Demuestra que si un anillo verifica que cada elmento x verifica $x^n = x$ para

algún $n \geq 2$ (dependiente de x) entonces todo ideal primo es maximal.

Ejercicio 1.16

Un anillo R se dice anillo de Boole si $x^2 = x$ para todo $x \in R$. Probar que en un anillo de Boole se tiene:

- 1. 2x = 0 para todo $x \in R$
- 2. Cada ideal primo Π es maximal y R/Π es un cuerpo con dos elementos.
- 3. Cada ideal finitamente generado es principal.

1-

Se tiene:

$$2x^2 = 2x = (2x)^2 = 4x^2$$

Luego $2x^2 = 0$.

2-

Sea Π ideal primo. Entonces R/Π es dominio de integridad. Pero dado $x+\Pi\in R/\Pi,\ x$ no unidad, se tiene $(x+\Pi)+(x+\Pi)=(2x+\Pi)=\Pi$ que por ser dominio de integridad $x\in Pi$. Luego R/Π es cuerpo con dos elementos y Π maximal.

3-

Solución propuesta por M42

Por inducción, (a,b)=(a+b+ab) ya que $a(a+b+ab)=a^2=a$ y análogo b.

Y el paso de inducción es trivial.

Ejercicio 1.17

En un anillo R sea Σ el conjunto de todos los ideales en los que cada elemento es un divisor de cero. Probar que el conjunto Σ tiene elementos maximales y que cada elemento maximal de Σ es un ideal primo. Por tanto el conjunto de los divisores de cero en R es una unión de ideales primos.

Ejercicio 1.18

Sea K un cuerpo, demuestra que el ideal $(X^3 - Y^2) \subseteq K[X, Y]$ es un ideal primo del anillo K[X, Y].

Se puede probar, con una discusión de casos, escribiendo X^3-Y^2 como producto de dos polinomios en K[X,Y] que no puede ocurrir esta circunstancia, luego X^3-Y^2 es irreducible en K[X,Y] y por tanto, al ser K cuerpo, (X^3-Y^2) es primo.

Ejercicio 1.25

Sean α y β ideales de un anillo R

- 1. Demuestra que $\alpha+\beta=R$ si y sólo si $\alpha^n+\beta^n=R$ para cada natural n\$
- 2. Demuestra que si α, β son ideales comaximales propios entonces $\alpha, \beta \subsetneq J(R)$
- 3. Demuestra que si $\alpha_1, \ldots \alpha_t$ son ideales comaximales dos a dos, entonces $\alpha_1 + (\alpha_2, \cdots \alpha_t)^n = R$ para cada $n \in \mathbb{N}$.

1-

La implicación hacia la izquierda es trivial tomando n = 1.

Hacia la derecha, n=1 obvio

Por inducción, supuesto que se cumple hasta $n \in \mathbb{N}$

Existen u + v = 1, $u \in \alpha^n$, $v \in \beta^n$. Desarrollando $(u + v)^{n+1} = 1$ es fácil comprobar que pertenece a $\alpha^n + \beta^n$

2-

Supuesto sin pérdida de generalidad que $\alpha \subset J(R)$.

Como existen $x \in \alpha$, $y \in \beta$ verificando x+y=1 por ser comaximales, $y=1-x \in U(R)$ por caracterización de radical de Jacobson, luego $\beta=R$, contradicción.

3-

Si son primos dos a dos $\exists x_{i1} \in \alpha_1, y_i \in \alpha_i$ verificando $1 = x_i + y_i$ para todo $i \geq 2$. Luego:

$$\prod_{i=1}^{t} (1 - x_{i1}) = 1 + z = y_1 \cdots y_n \in \alpha_1, \dots \alpha_t$$

con $z \in \alpha_1$. Luego $1 \in \alpha_1 + (\alpha_1, \dots \alpha_t)$. Y la caracterización del apartado 1 acaba teniendo en cuenta que:

$$\alpha_1^n + (\alpha_1, \cdots \alpha_t)^n \subset \alpha_1 + (\alpha_1, \cdots \alpha_t)^n$$

Ejercicio 1.24

Sea R un anillo y $\mathcal N$ su nilradical. Demostrar que son equivalentes:

- 1. R tiene exactamente un ideal primo.
- 2. Cada elemento de R es o una unidad o nilpotente.
- 3. R/\mathcal{N} es un cuerpo.

 $1 \Longrightarrow 2$. Entonces \mathcal{N} es maximal en R, por existir los ideales maximales en un anillo, ser todo ideal maximal primo y ser $Nil(R) = \{x \in \mathbb{R} : \exists n, x^n = 0\} = \bigcap_{\Pi \in Spec(R)} \Pi$ y en particular R es anillo local con maximal $\mathcal{N} \iff \mathbb{R} : \mathbb{R} :$

 $R - \mathcal{N} \subseteq U(R)$ lo que nos da el resultado.

 $2 \Longrightarrow 3$. Trivialmente, ya que todo elemento no nulo es invertible.

 $3 \Longrightarrow 1$. Los ideales primos de R/\mathcal{N} son de la forma $\alpha + \mathcal{N}$ con α ideal primo de R. Pero como R/\mathcal{N} es cuerpo, se tiene que sus únicos ideales son el total y $\mathcal{N} \equiv 0$. Es decir $\alpha \subseteq \mathcal{N} \subseteq \alpha$ donde el último contenido viene dado por ser $\mathcal{N} \infty = \bigcap_{\Pi \in Spec(R)} \Pi$.

Luego $\alpha = \mathcal{N}$ único ideal primo de R.

Álgebra III

Resumen

Proposición. El elemento α es algebraico sobre F si y solo si la extension $F(\alpha)/F$ es finito.

Proposición. Si la extensión K/F es finita, entonces es algebraica

Definición. La extensión K/F es finita si y solo si K está generado por un número finito de elementos algebraicos sobre F. De hecho, una extensión generada por elementos de grado n_1, \ldots, n_k tiene grado menor o igual $n_1 n_2 \ldots n_k$

Teorema. K algebraico sobre F y L algebraico sobre K entonces L es algebraico sobre F

Cuerpos de descomposición

Definición. Sea K cuerpo, E/K extensión. $f(X) \in K[X]$ descompone en E si en E[X] se factoriza como:

$$f(X) = a(X - a_1) \cdots (X - a_n), \qquad a \in K, \quad a_1, \dots a_n \in E$$

 $Cada (X - a_i)$ es un factor lineal.

Si no existe F verificando $K \subseteq F \subseteq E$ y que f(X) descompone en F[X], E[X] se llama cuerpo de descomposición.

Se deduce que $E = K(\alpha_1, ..., \alpha_n)$ donde α_i son raíces de f(X) en E[X]. Por tanto todo polinomio $f(X) \in K[X]$ tiene un cuerpo de descomposición sobre K

Proposición. Un cuerpo de descomposición de un polinomio de grado n sobre F es de grado como mucho n! sobre F. Si el grado es n! entonces el polinomio es irreducible. El recíproco no se verifica.

Teoría de Galois

Un automorfismo $\sigma \in Aut(K)$ decimos que fija un elemento $\alpha \in K$ si $\sigma \alpha = \alpha$. Fija K si fija todos sus elementos.

Denotamos Aut(K/F) los automorfismos de K que fijan F. Si F=(1) entonces Aut(K/F)=Aut(K).

Proposición. Aut(K) es grupo bajo la composición y Aut(K/F) es un subgrupo.

Proposición. Dado un polinomio con coeficientes en K, $\sigma \in K$, si α es raíz del polinomio, entonces $\sigma \alpha$ es raíz del polinomio.

Proposición. Si H es un subgrupo del grupo de automorfismos de K, los elementos de K fijos por H son subcuerpo de K, con K cuerpo.

Proposición. 1. $F_1 \subseteq F_2 \subseteq K$ son dos subcuerpos de K entonces $Aut(K/F_2) \le Aut(K/F_1)$

2. $H_1 \leq H_2 \leq Aut(K)$ son dos subgrupos de automorfismos con cuerpos fijos asociados F_1 y F_2 , resp. entonces $F_2 \subseteq F_1$

Esto último establecerá una relación entre los subgrupos del grupo de Galois y los subcuerpos de una extensión.

Proposición. Sea E el cuerpo de descomposición sobre F del polinomio $f(x) \in F[x]$. Entonces:

$$|Aut(E/F)| \leq [E:F]$$

con igualdad si f(x) es separable sobre F

Nótese que este número da la cantidad de diagramas de la forma que se detalla a continuación que pueden construirse.

Conviene tener presente siempre el diagrama:

$$\sigma: \quad E \quad \xrightarrow{\sim} \quad E'$$

$$\tau: \quad F(\alpha) \quad \xrightarrow{\sim} \quad F'(\beta)$$

$$\downarrow \qquad \qquad \downarrow$$

$$\phi: \quad F \quad \xrightarrow{\sim} \quad F'$$

donde la anterior proposición es un caso particular con F = F', y E = E'

Definición. K/F extensión finita. Entonces K se llama de Galois sobre F y K/F es una extensión de Galois si |Aut(K/F)| = [K:F]. Si K/F es de Galois el grupo de automorfismos Aut(K/F) es llamada grupo de Galois de K/F, denominada Gal(K/F).

Corolario. Si K es el cuerpo de descomposición sobre F de un polinomio separable f(x) entonces K/F es de Galois.

Esto motiva la siguiente definición:

Definición. Si f(x) es un polinomio separable sobre F, entonces se llama grupo de Galois de f(x) sobre F a E/F con E cuerpo de descomposición de f sobre F

Como ejemplo,

1. $\mathbb{Q}(\sqrt{2})/\mathbb{Q}$ es extensión de Galois con grupo de Galois $Gal(\mathbb{Q}(\sqrt{2})/\mathbb{Q}) = \{1, \sigma\} \equiv \mathbb{Z}_2$

- 2. $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})/\mathbb{Q}$ no es de Galois ya que dado un $\sigma \in Aut(\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})/\mathbb{Q})$, debe conservar raíces del polinomio $Irr(\sqrt[3]{2},\mathbb{Q})=x^3-2$, pero dos de ellas son complejas, luego no pertenecientes a $\mathbb{Q}\sqrt[3]{2}$ por tanto, y no podemos construir más que un elemento de $Aut(\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})/\mathbb{Q})$, la identidad. Nótese que aunque todas las raíces de x^3-2 estuviesen en $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$, ello no nos garantiza que podamos construir siempre "suficientes" automorfismos (por ejempo si el polinomio no tiene factores lineales de grado 1 sobre la extensión).
- 3. El cuerpo de descomposición de cualquier polinomio sobre $\mathbb Q$ es de Galois según el corolario anterior. Por ejemplo , $\mathbb Q(\sqrt{2},\sqrt{3})$ donde como sabemos que el grupo de Galois tiene dimensión 4 (la de $\mathbb Q(\sqrt{2},\sqrt{3})$, cuerpo de descomposición del polinomio $(x^2-2)(x^2-3)$), y los únicos automorfismos posibles se obtienen de asignar $\sqrt{2}\mapsto \pm \sqrt{2}$ y $\sqrt{3}\mapsto \pm \sqrt{3}$
- 4. El cuerpo de descomposición de x^3-2 sobre $\mathbb Q$ es Galois de grado 6. Las raíces de esta ecuación son $\sqrt[3]{2}$, $\rho\sqrt[3]{2}$, $\rho^2\sqrt[3]{2}$, y esto da 9 combinaciones distintas de raíces para formar automorfismos, pero como el grupo de Galois tiene orden 6, no todos ellos serán realmente automorfismos.

5.

$$\mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \subset \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$$

muestra que no toda extensión de Galois de una extensión de Galois lo es (ya que tenemos **una extensión de grado 2, es de Galois por tanto**), pero las raíces de $x^4-2=Irr(\sqrt[4]{2},\mathbb{Q})$ son $\{\pm\sqrt[4]{2},\pm i\sqrt[4]{2}\}$ y de esas 4 raíces hay 2 que no están en $\mathbb{Q}\sqrt[4]{2}$

6. Automorfismo de Frobenius

NOTA: Conveniente para efectuar demostraciones de estructura de subgrupos de Galois:

$$<\sigma, \tau : \sigma^2 = 1, \tau^2 = 1, \sigma\tau = \tau\sigma >= K_4$$

 $<\sigma, \tau : \sigma\tau = \tau\sigma^2, \tau^2 = 1, \sigma^3 = 1 >= S_3$

Ejercicios

Ejercicio 1.24

Dado un término $X_1^{e_1}\cdots X_n^{e_n}$ con $e_1\geq\ldots\geq e_n$, el polinomio simétrico mínimo que contiene a $X_1^{e_1}\cdots X_n^{e_n}$ lo representamos por $(X_1^{e_1}\cdots X_n^{e_n})$, y podemos escribirlo fácilmente como $(X_1^{e_1}\cdots X_n^{e_n})=\frac{1}{k}\sum_{\sigma\in S_n}X_{\sigma(1)}^{e_1}\cdots X_{\sigma(n)}^{e_n}$ donde k es el número de términos $X_{\sigma(1)}^{e_1}\cdots X_{\sigma(n)}^{e_n}$ que son iguales a $X_1^{e_1}\cdots X_n^{e_n}$. Calcula el valor de k, y el número de monomios de $(X_1^{e_1}\cdots X_n^{e_n})$.

Notamos
$$d_1, \ldots d_m, d_1 > \ldots > d_m$$
, donde $d_1, \ldots d_m \in \{e_1, \ldots e_n\}$
y $k_i = card(\{e_j : e_j = d_i\})$

Por combinatoria, sabemos por tanto que $k = \prod k_i!$ y que tendremos un número $\frac{k}{n}$ de monomios de tipo $(X_1^{e_1} \cdots X_n^{e_n})$.

Ejercicio 1.25

Se considera el polinomio $p(x) = x^3 - 5x - 5$ con raíces α, β, γ . Calcula el valor de $\left(\frac{1}{\alpha+1}\right)^3 + \left(\frac{1}{\beta+1}\right)^3 + \left(\frac{1}{\gamma+1}\right)^3$

$$\frac{1}{\alpha+1}, \frac{1}{\beta+1}, \frac{1}{\gamma+1}$$
 anulan a $p(\frac{1}{x}-1)$ donde:

$$p\left(\frac{1}{x} - 1\right) = \frac{-1}{x^3} \cdot (x^3 + 2x^2 + 3x - 1)$$

Luego
$$a = \frac{1}{\alpha + 1}, b = \frac{1}{\beta + 1}, c = \frac{1}{\gamma + 1}$$
 son raíces de:

$$q(x) = x^3 + 2x^2 + 3x - 1 = (x - a)(x - b)(x - c)$$

Definimos:

$$e_1 = a + b + c$$

$$e_2 = ab + ac + bc$$

$$e_3 = abc$$

Por un teorema visto en clase, podemos expresar de forma única $a^3 + b^3 + c^3$ (que es lo pedido por el enunciado, y un polinomio simétrico en las variables a, b, c) como un polinomio de grado 3 en función de e_1, e_2, e_3

Se comprueba fácilmente que $a^3 + b^3 + c^3 = e_1^3 - 3e_1e_2 + 3e_3$ Por otro lado, igualando los coeficientes de q factorizado y sin factorizar:

$$e_1 = -2$$

$$e_2 = 3$$

$$e_3 = 1$$

Así
$$a^3 + b^3 + c^3 = 13$$

Ejercicio 2.14

Sea A un anillo y $\phi: A[X] \to A[X]$ un homomorfismo tal que $\phi(a) = a$ para cada $a \in A$. Supongamos que $\phi(X) = f(X) \in A[X]$.

1. Si A es un dominio de integridad (DI), ¿qué condición tiene que verificar f(X) para que ϕ sea un isomorfismo?*

2. ¿Qué ocurre cuando A no es un DI?

1-

Se tiene
$$\phi(\sum_{i=0}^n a_i X^i) = \sum_{i=0}^n a_i f(X)^i$$
, si $f(X) = ux + a$ con u unidad en A .

Para
$$g(x) = u^{-1}(x - a)$$
 se tiene $f \circ g = id = g \circ f$ y por tanto definiendo $\gamma(\sum_{i=0}^n a_i X^i) = \sum_{i=0}^n a_i g(X)^i$ se cumple que $\gamma \circ \phi = id = \phi \circ \gamma$

Claramente, f(X) no puede ser constante, ya que entonces tendríamos $Img(\phi) \subseteq A$.

Si $gr(f(X)) = m \ge 2$, puesto que al ser dominio de integridad, no se anula el coeficiente del término de mayor grado, tendríamos que:

$$gr(\phi(p(x))) = gr(p(X)) \cdot m$$

Y por tanto la función ϕ no podría ser sobreyectiva, ya que en $Img(\phi)$ sólo estarían contenidos los polinomios de grado un múltiplo de m. También se verifica que en f(X) = ux + a, u no puede ser no unidad, puesto que en dicho caso tendríamos que el término líder de un polinomio $\phi(p(x))$ debería estar en el ideal generado por u, que sería todo A si y solo si u es unidad.

2-

Podría ocurrir que si el coeficiente líder de f(X) es nilpotente, ϕ fuera isomorfismo, como por ejemplo con $f(X) = 2X^2 + X$ en \mathbb{Z}_4 . Con dicho f, tendríamos $\phi(X^2 + 2X) = X$, lo que asegura sobreyectividad, y como $gr(\phi(x)) \geq gr(p(x))$, el kernel de ϕ debería ser $\{0\}$, lo que asegura inyectividad.

Ejercicio 2.15

Consideramos $\mathbb{Z} \subset \mathbb{Q}$

- 1. Si $f(X) \in \mathbb{Z}[X]$ es irreducible, prueba que f(X) es irreducible sobre \mathbb{Q}
- 2. Si $f(X) \in \mathbb{Z}[X]$ es irreducible, entonces $F = \frac{\mathbb{Q}[X]}{(f(X))}$ es un cuerpo y tenemos inclusiones $\mathbb{Z} \subset \mathbb{Q} \subset F$.
- 3. Si llamamos $x = X + (f(X)) \in F$, prueba que x es una raíz de $f(X) \in F[X]$

Supongamos que f(X) es reducible sobre \mathbb{Q} . Entonces:

$$f(X) = p_1(X) \cdot p_2(X), \qquad gr(p_1) \ge 1, gr(p_2) \ge 1$$

Tomamos el menor $n \in \mathbb{N}$ verificando $nP = (b_l + b_{l-1}x^{l-1} + \cdots + b_0) \cdot (c_m x^m + c_{m-1}x^{m-1} + \cdots + c_0)$ donde todos los b_i y todos los c_j son enteros.

Si tuviéramos n=1, ya habríamos acabado. Suponemos n>1. Sea p divisor primo de n. Entonces no todos los b_i ni todos los c_j son divisibles por p, puesto que n es mínimo.

Sean k, t los índices de los primeros b_i, c_j verificando que $p \nmid b_i, p \nmid c_j$

Así,
$$n_{k+t} = b_{k+t}c_0 + b_{k+t-1}c_1 + \cdots + b_kc_t + \cdots + b_0c_{k+t}$$

Pero como $p \mid b_{k+t}c_0, p \mid b_{k+t-1}c_1, \dots b_{k+1}c_{t-1}, b_{k-1}c_{t+1}, \dots b_0c_{k+l}$ necesariamente debe tenerse, por $p \mid n$ que $p \mid b_kc_t$, lo cual es contradicción.

Por tanto n = 1.

2-

Sabemos que A/I con A anillo, I ideal, es cuerpo si y solo si I es maximal.

I = (f(X)) es maximal en $\mathbb{Q}[X]$, ya que dado otro ideal $(f(X)) \subseteq M$, como $\mathbb{Q}[X]$ es DIP, M = (g(X)), con $g(X) \in \mathbb{Q}[X]$, pero eso quiere decir que $f(X) = a(x) \cdot g(X)$ con a(X) no constante, ya que en caso opuesto, los dos ideales serían iguales, pero esto entra en contradicción con el hecho de que f(X) es irreducible.

Luego (f(X)) es maximal y F cuerpo.

Además, a cada elemento $q \in \mathbb{Q}$ podemos asignarle un elemento q + (f(X)). Dados $q, q' \in \mathbb{Q}$, se tiene que $q + \mathbb{Q} \neq q' + \mathbb{Q}$, ya que caso opuesto tendríamos $q - q' \in (f(X))$, lo que es imposible, puesto que $q - q' \neq 0$ y es una constante.

3-

Sea $f(X) = \sum a_i X^i$ en $\mathbb{Q}[X]$. Entonces tenemos que en F[X]:

$$f(x) = \sum (a_i + (f(X)) \cdot (X^i + (f(X)))) = \sum (a_i \cdot X^i + (f(X))) = (\sum a_i X^i + (f(X)))) = (f(X) + (f(X))) = (f(X))$$

Luego es una raíz del polinomio.

Ejercicio 2.16

Describe los elementos del cuerpo $\frac{\mathbb{F}_2[X]}{(X^3+X+1)}$, completando las tablas de la suma y el producto.

Los elementos del cuerpo citado son de la forma $p(X) + (X^3 + X + 1)$ con p(X) un polinomio producto de irreducibles en $\mathbb{F}_2[X]$. Así, los elementos de este cuerpo son:

$$0 = 0 + (X^{3} + X + 1)$$

$$1 = 1 + (X^{3} + X + 1)$$

$$a = X + (X^{3} + X + 1)$$

$$b = X + 1 + (X^{3} + X + 1)$$

$$c = X^{2} + X + 1 + (X^{3} + X + 1)$$

$$d = X^{2} + X + (X^{3} + X + 1)$$

$$e = X^{2} + (X^{3} + X + 1)$$

$$f = X^{2} + 1 + (X^{3} + X + 1)$$

• Tabla del producto

•	0			b	c	d	e	f
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	a	b	c	d	e	f
a	0	a	e	d	f	c	b	1
b	0	b	d	f	a	1	c	e
c	0	c	f	a	b	e		d
d	0	d	c	1	e	a		
e	0	e	b	c	1	f	d	a
f	0	f	1	e	d	b	a	c

• Tabla de la suma

Ejercicio 2.17

Se considera $\alpha = \sqrt{2} + \sqrt{3} + \sqrt{5} \in F = \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}, \sqrt{5})$

- 1. Prueba que $[\mathbb{Q}(\sqrt{2},\sqrt{3},\sqrt{5}):\mathbb{Q}]=8$
- 2. Prueba que $F = \mathbb{Q}(\alpha)$
- 3. Calcula $Irr(\alpha, \mathbb{Q})$
- 4. Encuentra elementos $\beta \in F$, de grado cuatro sobre $\mathbb Q$

1-

Tenemos la torre de cuerpos:

$$\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{Q}(\sqrt{2}) \subseteq \mathbb{Q}(\sqrt{2})(\sqrt{3}) \subseteq \mathbb{Q}(\sqrt{2})(\sqrt{3})(\sqrt{5})$$

Y por tanto se cumple:

$$\begin{aligned} & [\mathbb{Q}(\sqrt{2})(\sqrt{3})(\sqrt{5}) : \mathbb{Q}] = \\ & = [\mathbb{Q}(\sqrt{2}) : \mathbb{Q}] \cdot [\mathbb{Q}(\sqrt{2})(\sqrt{3}) : \mathbb{Q}(\sqrt{2})] \cdot [\mathbb{Q}(\sqrt{2})(\sqrt{3})(\sqrt{5}) : \mathbb{Q}(\sqrt{2})(\sqrt{3})] \end{aligned}$$

Se verifica:

$$[\mathbb{Q}(\sqrt{2}):\mathbb{Q}]=2$$

$$[\mathbb{Q}(\sqrt{2})(\sqrt{3}):\mathbb{Q}(\sqrt{2})]=2$$

$$[\mathbb{Q}(\sqrt{2})(\sqrt{3})(\sqrt{5}):\mathbb{Q}(\sqrt{2})(\sqrt{3})]=2$$

ya que es conocido que $[\mathbb{Q}(\sqrt{2}):\mathbb{Q}]=2$, y además se tienen las otras dos igualdades, al no poder expresar $\sqrt{2}=a+b\sqrt{3}, \quad a,b\in\mathbb{Q}$ ni $\sqrt{2}=a+b\sqrt{2}+c\sqrt{3}+d\sqrt{6}, \quad a,b,c,d\in\mathbb{Q}$

2-

Claramente $\mathbb{Q}(\alpha) \subseteq \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}, \sqrt{5})$ Se tiene que:

$$(\sqrt{2} + \sqrt{3} + \sqrt{5})^2 = 2\sqrt{15} + 2\sqrt{10} + 2\sqrt{6} + 10$$

Por tanto
$$\beta = \sqrt{15} + \sqrt{10} + \sqrt{6} \in F$$

Además
$$\beta^2 = 4\sqrt{15} + 6\sqrt{10} + 10\sqrt{6} + 31$$

Y por tanto
$$\gamma = 4\sqrt{15} + 6\sqrt{10} + 10\sqrt{6} \in F$$

Además:

$$\delta = \frac{1}{2}(\gamma - 4\beta) = \sqrt{10} + 3\sqrt{6}$$

$$\theta = \frac{1}{2}(6\beta - \gamma) = \sqrt{15} - 2\sqrt{6}$$

$$\delta^2 = 10 + 9 \cdot 6 + 4\sqrt{15}$$

$$\theta^2 = 15 + 4 \cdot 6 - 12\sqrt{10}$$

Juntando toda esta información con que $\{1,\sqrt{2},\sqrt{3},\sqrt{5},\sqrt{6},\sqrt{10},\sqrt{15},\sqrt{30}\}$ es base de $\mathbb{Q}(\sqrt{2},\sqrt{3},\sqrt{5})$ deducimos que $1,\sqrt{15},\sqrt{10},\sqrt{6},\sqrt{2}+\sqrt{3}+\sqrt{5}\in F$, 5 elementos linealmente independientes, y F sólo puede tener grado 8,4 o 2 luego debe ser 8.

3-

$$\beta = \sqrt{5} + \sqrt{2} + \sqrt{3} \Leftrightarrow (\beta - \sqrt{5})^2 - (\sqrt{2} + \sqrt{3})^2 = 0 \Leftrightarrow \beta^2 - 2\sqrt{5}\beta - 2\sqrt{6} = 0 \Leftrightarrow (\beta^2 - 2\sqrt{6})^2 = 4 \cdot 5\beta^2 \Leftrightarrow \beta^4 - 4\sqrt{6}\beta^2 - 20\beta^2 + 24 = 0 \Leftrightarrow (\beta^4 - 20\beta^2 + 24)^2 - 16 \cdot 6 \cdot \beta^4 = 0 \Leftrightarrow \beta^8 - 40\beta^6 + 352\beta^4 - 960\beta^2 + 576 = 0$$

Por tanto $X^8 - 40X^6 + 352X^4 - 960X^2 + 576$, al ser polinomio de grado 8, que es el grado de la extensión, debe ser irreducible, $Irr(\alpha, \mathbb{Q})$

4-

Nos basta demostrar que $\mathbb{Q}(\sqrt{2})(\sqrt{3}) = \mathbb{Q}(\sqrt{2}+\sqrt{3})$ y por tanto $\sqrt{2}+\sqrt{3}=\omega$ sería elemento de grado 4.

Claramente $\mathbb{Q}(\omega)\subseteq\mathbb{Q}(\sqrt{2},\sqrt{3})$, y como $\sqrt{2}+\sqrt{3}\notin\mathbb{Q}$, $\mathbb{Q}(\omega)$ tendrá grado 4 o 2 sobre \mathbb{Q} . Además:

$$\omega^2 = 2 + 3 + \sqrt{6},$$

$$\omega^3 = 9\sqrt{3} + 11\sqrt{2}$$

y podemos obtener a partir de combinaciones de $\omega, \omega^2, \omega^3$ los elementos $\sqrt{2}, \sqrt{3}, \sqrt{6}$, que pertenecen a $\mathbb{Q}(\omega)$, y que están en la base $\{1, \sqrt{2}, \sqrt{3}, \sqrt{6}\}$ de $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})$. Por tanto ω es elemento de grado 4.

Ejercicio 3.11

Sea K una extensión de \mathbb{F}_2 de grado n>1, y $f(X)\in\mathbb{F}_2[X]$ un polinomio no constante*

- 1. Prueba que si $\alpha \in K$ es una raíz de f(X), entonces $\{\alpha^2, \alpha^4, \alpha^{2n-1}\}$ son raíces de f(X) en K
- 2. Prueba que en general $\{\alpha,\alpha^2,\alpha^4,\alpha^{2n-1}\}$ no son todas las raíces de f(X)
- 3. Prueba que si β es una raíz primitiva de K, que es raíz de f(X), entonces el grado de f(X) es mayor o igual que n

1-

Trivialmente, en \mathbb{F}_2 tenemos que: $\left(\sum_{i=1}^k a_i\right)^2 = \sum_{i=1}^k a_i^2$

Por inducción: $\left(\sum_{i=1}^{k} a_i\right)^{2n} = \sum_{i=1}^{k} a_i^{2n}$

Así:

$$f(\alpha^{2n}) = \sum_{i=1}^{m} \alpha^{2ni} = \left(\sum_{i=1}^{m} \alpha^{i}\right)^{2n} = f(\alpha)^{2n} = 0$$

2-

Tenemos el caso trivial x(x+1), en el que las raíces 0,1 están en $\mathbb{F}_2 \subseteq K$, pero 0 no es potencia de 1 (entendiendo como 0 y como 1 los del cuerpo K que cojamos como extensión, que puede ser por ejemplo $\frac{\mathbb{F}_2[X]}{x^2+x+1}$ con x^2+x+1 irreducible en $\mathbb{F}_2[X]$)

3-

Si β es raíz primitiva de K, se tiene que $\{1, \beta, \dots, \beta^{n-1}\}$ es base de K sobre \mathbb{F}_2 .

Si el grado de f(X) fuese menor que n, tendríamos que $f(\beta) = 0$ es una combinación lineal de los elementos de la base que vale 0, y esto entra en contradicción con que sea base.

Ejercicio 4.17

Sea $K \subseteq E \subseteq F$ una torre de cuerpos y supongamos que $\alpha_1, \ldots \alpha_r$ son algunas de las raíces de $f(X) \in K[X]$ y $E = K(\alpha_1, \ldots, \alpha_r)$. Demuestra que F es el cuerpo de descomposición de f(X) sobre K si, y sólo si, F es el cuerpo de descomposición de f(X) sobre E

Sean $\alpha_1, \ldots, \alpha_n$ todas las raíces de f(X) con n > r

Basta con afirmar que el cuerpo de descomposición de f(X) sobre K es:

$$G = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$$

Y el de f(X) sobre E:

$$G' = E(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = K(\alpha_1, \dots, \alpha_r)(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = K(\alpha_1, \dots, \alpha_n) = G$$

Ejercicio 4.18

Sea $a \in \mathbb{Q}$ y n un número entero positivo impar tal que $\sqrt[n]{a} \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$. Demuestra que la extensión $\mathbb{Q}(\sqrt[n]{(a)})/\mathbb{Q}$ no es normal

La extensión no es normal ya que si lo fuese, como x^n-a es un polinomio que divide a $p(X)=Irr(\alpha,K)$ sobre $\mathbb{Q}[X]$, y como n es impar, x^n-a sólo puede tener una raíz real, por ser sus raíces de la forma $\omega^k\sqrt[n]{a}$, con ω raíz n- oésima de la unidad. Luego todas las raíces de p(X) deberían estar en la extensión $E=\mathbb{Q}(\sqrt[n]{a})/\mathbb{Q}$. Además $E\subseteq\mathbb{R}$, luego $\sqrt[n]{a}\in\mathbb{Q}$, es decir, el polinomio debería ser forzosamente $x-\sqrt[n]{a}$, que implica que $\sqrt[n]{a}\in\mathbb{Q}$, icontradicción!

Ejercicio 4.19

Sea E/K una extensión normal y $f(X) \in K[X]$ un polinomio(mónico) irre-

ducible. Si f(X) se factoriza en E como producto de dos polinomios(mónicos) irreducibles $f_1(X)$ y $f_2(X)$. Demuestra que existe un homomorfismo σ : $E/K \longrightarrow E/K$ tal que $f_1^{\sigma}(X) = f_2(X)$

Sea α raíz de f_1 y β raíz de f_2 en una clausura de K. Como $f = Irr(\alpha, K)$, $f = Irr(\beta, K)$, tenemos que existe un isomorfismo $\sigma : \overline{K}/K \longrightarrow \overline{K}/K$ verificando $\sigma(\alpha) = \beta$.

Por ser E extensión normal, luego finita, \overline{K} es también su clausura algebraica, y por tanto $E \subseteq \overline{K}$. Así $E^{\sigma} = E$, luego $\sigma_{|E}$ es isomorfismo. Y como $f_1^{\sigma}(\beta) = f_1(\alpha) = 0$, tenemos que $f_1^{\sigma}|f_2$, pero un isomorfismo se lleva polinomios irreducibles en irreducibles, luego $f_1^{\sigma} = f_2$

Ejercicio 5.10

Sea K un cuerpo de característica $p \neq 0$ y t una indeterminada sobre K. Prueba que el polinomio $X^p - t^p \in K(t^p)[X]$ es irreducible.

En una extensión K' = K(t) de K tenemos $X^p - t^p = (X - t)^p$, ya que los términos intermedios del desarrollo valen 0, al ser p la característica de K.

Como $K(t^p) \subseteq K'$, tenemos que los únicos factores que pueden dividir a X^p-t^p son de la forma $(X-t)^m$. Supongamos que alguno tuviese coeficientes en $K(t^p)$. Entonces tendríamos que sus coeficientes también están en K', y por tanto podríamos reescribir t^m como raíz de un polinomio con coeficientes en K, pero t era trascendente.

Ejercicio 5.11

Estudiar si son o no ciertas las siguientes afirmaciones:

- 1. $\sqrt[3]{-1}$ es separable sobre \mathbb{F}_9
- 2. $\sqrt[3]{-1}$ es separable sobre \mathbb{F}_{49}
- 3. $\sqrt[7]{5}$ es separable sobre \mathbb{F}_{7^7}

4. t es separable sobre $\mathbb{F}_{p^2}(t^p)$, siendo p un número entero positivo y t una indeterminada sobre \mathbb{F}_{p^2}

1-

 \mathbb{F}_3 es cuerpo perfecto por ser finito. Luego por ser \mathbb{F}_9 extensión finita de \mathbb{F}_3 tenemos que es separable, y todo elemento suyo es separable.

2,3-

Se resuelven de manera análoga al primer apartado, ya que \mathbb{F}_7 es cuerpo perfecto por ser finito, y \mathbb{F}_{7^7} es extensión finita, luego todo elemento es separable.

4-

El cuerpo \mathbb{F}_p tiene característica p y su extensión \mathbb{F}_{p^2} tiene también por tanto característica p.

Por el primer ejercicio $X^p-t^p=(X-t)^p=Irr(t,\mathbb{F}_{p^2}(t^p)),$ luego t no es separable.

Ejercicio 5.12

Sea E un cuerpo y $\{\phi_1, \ldots, \phi_n\}$ un conjunto de n automorfismos distintos de E. llamamos $K = \{e \in e | \phi_i(e) = e, 1 \le i \le n\}$. demuestra que $[E : K] \ge n$

El teorema de Artin nos afirma que [E:K]=n

Ejercicio 7.25

Sea $f \in K[X]$ un polinomio no constante sin raíces múltiples y G = Gal(f/K). Prueba que son equivalentes: list-style-type: lower-roman

1. f(X) es irreducible

2. G actúa transitivamente sobre las raíces de f

Llamamos E al cuerpo de descomposición de f sobre K. Se tiene Gal(f/K) = Gal(E/K). Sabemos que E/K es de Galois $\iff E/K$ es normal y separable, luego:

$$f(x) = \alpha(x - \alpha_i) \cdots (x - \alpha_n)$$
 $\alpha, \alpha_i \in E,$ $\alpha_i \neq \alpha_j \quad i \neq j$

 $2 \implies 1.$

Supongamos que f no es irreducible.

Entonces $f(x) = p(x) \cdot q(x)$ con $p(x), q(x) \in K[x]$ no constantes.

Podemos suponer, sin pérdida de generalidad:

$$p(x) = \alpha \prod_{i=1}^{m} (x - \alpha_i)$$

$$q(x) = \prod_{i=m+1}^{n} (x - \alpha_i)$$

Dadas $\alpha_i \neq \alpha_j$ raíces de f, $\exists \varphi_{i,j} \in G : \varphi(\alpha_i) = \alpha_j$

Tomo $\varphi_{1,n}$. Se tiene que $\varphi_{1,n}(p) = p$, $\varphi_{1,n}(q) = q$, ya que $\varphi_{1,n}$ conserva K.

Pero $\varphi_{1,n}(p(\alpha(n))) = p(\varphi_{1,n}(\alpha(n))) = p(\alpha(1)) = 0$, lo que es contradición, ya que α_1 no era raíz de p. Luego f es irreducible.

 $1 \implies 2$.

Si f es irreducible, ninguna de sus raíces puede estar en K, ya que en ese caso $f(x)/(x-\alpha_i)$ estaría en K[x] y eso entra en contradicción con que sea irreducible.

En esas condiciones es claro que $\exists \varphi : K(\alpha_i)/K \longrightarrow K(\alpha_j)/K$ isomorfismo verificando $\varphi(\alpha_i) = \alpha_j$ y podemos extenderlo a un isomorfismo σ : $K(\alpha_1, \dots \alpha_n) \longrightarrow K(\alpha_1, \alpha_n)$ sobre φ .

Por tanto σ es automorfismo sobre E que conserva K y cumple $\sigma(\alpha_i)=\varphi(\alpha_i)=\alpha_j$