

## Оглавление

Введение . . . . .	2
1 Теоретическая часть . . . . .	3
2 Реализация . . . . .	6
3 Экспериментальные исследования . . . . .	8
Заключение . . . . .	10
Теоретические задания . . . . .	11
Список использованных источников . . . . .	15

## Введение

В настоящее время методы классификации в области обработки больших данных находят применения в множестве сфер. Одним из примеров можно привести применение классификации в банковской системе: там она помогает в определении кредитоспособности заёмщиков. Кроме того, систему подобного рода можно настроить на решение других задач классификации, при условии, что обучающая выборка и данные будут достаточно репрезентативны и представлять из себя статистически значимые признаки.

Это, в свою очередь, предоставляет большие возможности для развития подобных систем в различных сферах повседневной жизни. Поэтому тема представляет большой интерес с точки зрения исследования и погружения в тему (возможно стоит поправить формулировку)

## Цель работы

Исследовать методы классификации на основе предоставленного датасета **flsr\_moscow.txt**, разработать программу для классификации квартир на четыре класса по параметру площади (**totsp**) и сравнить полученные результаты для распределения квартир по количеству комнат.

## Задачи

- Изучить теоретические основы методов классификации
- Проанализировать полученный датасет
- Построить матрицу путаницы
- провести ROC-анализ
- Сравнить методы логистической регрессии и SVM
- Визуализировать полученные результаты

# Основная часть

## 1 Теоретическая часть

Метод Гаусса является прямым методом решения СЛАУ, который заключается в последовательном исключении переменных. Он трансформирует исходную систему уравнений в эквивалентную систему, матрица которой является верхней треугольной. Эта трансформация достигается путем выполнения элементарных преобразований над строками расширенной матрицы  $[A|b]$ , где  $A$  - матрица коэффициентов, а  $b$  - вектор свободных членов. Подробное описание метода Гаусса можно найти, например, в [1].

### Элементарные преобразования строк

Элементарные преобразования строк, которые применяются в методе Гаусса, включают в себя:

- Перестановка двух строк:  $R_i \leftrightarrow R_j$
- Умножение строки на ненулевую константу:  $R_i \rightarrow \lambda R_i$ , где  $\lambda \neq 0$
- Прибавление к одной строке другой строки, умноженной на константу:  $R_i \rightarrow R_i + \lambda R_j$

### Описание метода Гаусса с выбором ведущего элемента по строке

Рассмотрим систему линейных уравнений  $Ax = b$ , где  $A$  - матрица размера  $n \times n$ ,  $x$  - вектор неизвестных, и  $b$  - вектор свободных членов.

а) **Составление расширенной матрицы:** формируем расширенную матрицу  $[A|b]$ .

б) **Прямой ход (исключение переменных):** Для каждого столбца  $k$  (от 1 до  $n$ ):

1) **Выбор ведущего элемента (по строке):** Находим индекс  $p$  такой, что

$$|a_{pk}| = \max_{k \leq i \leq n} |a_{ik}| \quad (1)$$

Здесь  $a_{ik}$  - элемент в  $i$ -й строке и  $k$ -м столбце текущей матрицы. Индекс  $p$  указывает на строку с наибольшим по модулю элементом в  $k$ -м столбце, начиная с  $k$ -ой строки.

2) **Перестановка строк (если необходимо):** Если  $p \neq k$ , то меняем местами строки  $k$  и  $p$ :

$$R_k \leftrightarrow R_p$$

Это обеспечивает, что на диагонали будет элемент с наибольшим абсолютным значением в текущем столбце.

3) **Нормализация строки:** делим  $k$ -ую строку на ведущий элемент  $a_{kk}$

$$R_k \rightarrow \frac{1}{a_{kk}} R_k$$

Это приводит к тому, что элемент на диагонали становится равным 1.

4) **Исключение переменных:** для каждой строки  $i$  ( $k < i \leq n$ ), вычитаем из нее строку  $k$ , умноженную на  $a_{ik}$ :

$$R_i \rightarrow R_i - a_{ik} R_k$$

Эта операция делает все элементы в  $k$ -м столбце ниже  $k$ -й строки равными 0.

в) **Обратный ход (нахождение решения):** После прямого хода мы имеем систему  $Ux = c$ , где  $U$  - верхняя треугольная матрица. Теперь находим решение  $x_i$  начиная с последнего  $x_n$ :

$$x_i = c_i - \sum_{j=i+1}^n u_{ij} x_j \quad \text{для } i = n-1, n-2, \dots, 0 \quad (2)$$

где  $c_i$  это элементы вектора  $c$ , а  $u_{ij}$  это элементы матрицы  $U$  [2].

## Выбор ведущего элемента

Выбор ведущего элемента необходим для минимизации ошибок округления, возникающих при работе с числами с плавающей точкой. Без выбора ведущего элемента, если на диагонали матрицы окажется

малое число, операция деления в шаге 3 может привести к значительному увеличению ошибок округления. В свою очередь это повлияет на результат исключения переменных. Выбор ведущего элемента по строке позволяет выбирать наибольшее (по модулю) число в текущем столбце в качестве диагонального элемента, что делает процесс вычислений более устойчивым и точным [3].

## 2 Реализация

Реализация метода Гаусса с выбором ведущего элемента по строке была выполнена на языке Python. Программный код представлен ниже:

Листинг 1 — Метод Гаусса с выбором ведущего элемента по строке на языке Python

```
1 import numpy as np
2 import matplotlib.pyplot as plt
3
4
5 def solve_with_row_main_elem_choice(A, b):
6     matrix = np.hstack((A, b.reshape(-1, 1)))
7     n = len(b)
8
9     max_indexes_order = []
10    answers = np.zeros(n)
11
12    iters = 0
13
14    for step in range(n):
15        max_index = np.argmax(np.abs(matrix[step:, step])) + step
16        max_elem = matrix[max_index, step]
17
18        if max_elem == 0:
19            raise ValueError("Matrix is degenerative.")
20
21        if max_index != step:
22            matrix[[step, max_index]] = matrix[[max_index, step]]
23
24        matrix[step] = matrix[step] / max_elem
25
26        iters += 1
27
28        for i in range(step + 1, n):
29            matrix[i] -= matrix[step] * matrix[i, step]
30            iters += 1
31
32        max_indexes_order.append(step)
33
34    for i in range(n - 1, -1, -1):
35        answers[i] = matrix[i, -1] - np.dot(matrix[i, i + 1:n], answers[i
36            + 1:n])
37        iters += 1
38
39    return answers, iters
```

```

39
40
41 sizes = range(2, 100, 5)
42 iterations = []
43 times = []
44 errors = []
45
46 for size in sizes:
47     A = np.random.rand(size, size) * 10
48     b = np.random.rand(size) * 10
49     x_gauss, iteration_count = solve_with_row_main_elem_choice(A, b)
50     x_exact = np.linalg.solve(A, b)
51
52     error = np.linalg.norm(x_gauss - x_exact)
53
54     iterations.append(iteration_count)
55     errors.append(error)
56
57
58 plt.figure(figsize=(8, 5))
59 plt.plot(sizes, iterations, label="Number of iterations", marker="o")
60 plt.xlabel("Size of matrix")
61 plt.ylabel("Number of iterations")
62 plt.title("Dependence of the number of iterations on the dimension of the
        matrix")
63 plt.grid(True)
64 plt.legend()
65 plt.tight_layout()
66 plt.show()
67
68 plt.figure(figsize=(8, 5))
69 plt.plot(sizes, errors, label="Error", marker="o", color="r")
70 plt.xlabel("Size of matrix")
71 plt.ylabel("Number of iterations")
72 plt.title("The dependence of the error on the dimension of the matrix")
73 plt.grid(True)
74 plt.legend()
75 plt.tight_layout()
76 plt.show()

```

### 3 Экспериментальные исследования

#### Зависимость количества операций от размерности матрицы

На рисунке 1 показана зависимость количества операций от размерности матрицы. Видно, что количество операций растёт кубически с увеличением размера матрицы, что соответствует теоретическим оценкам сложности метода Гаусса.

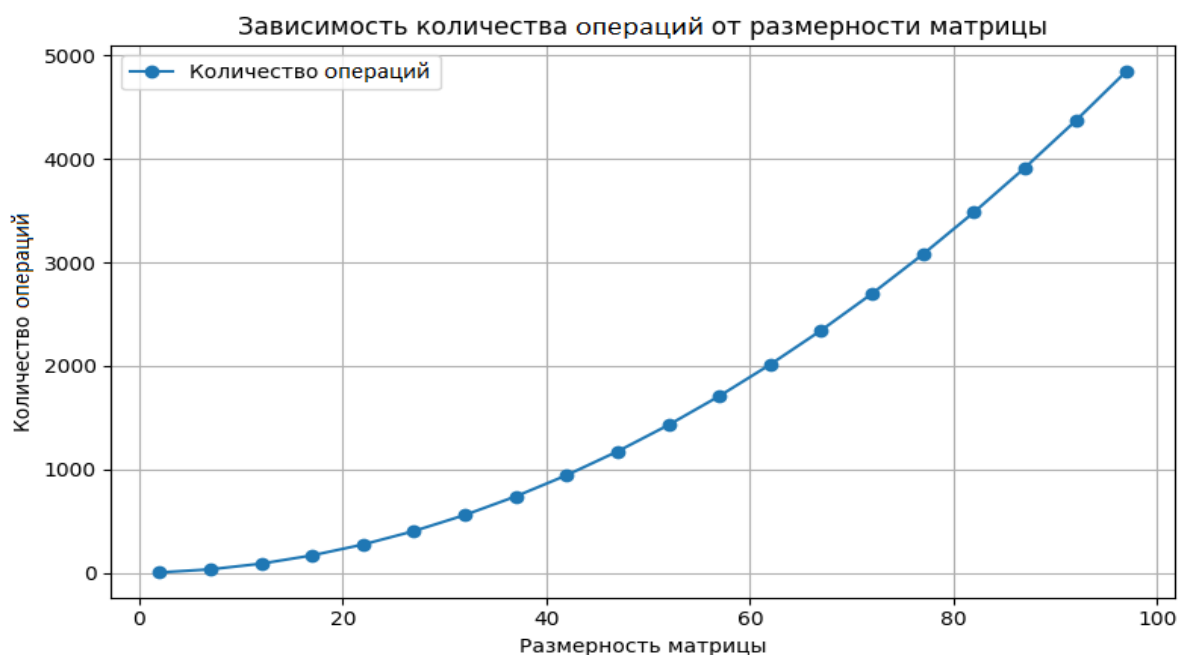


Рисунок 1 — Зависимость количества операций от размерности матрицы

#### Зависимость погрешности от размерности матрицы

На рисунке 2 представлена зависимость погрешности решения от размерности матрицы. Анализ графика показывает, что погрешность имеет сложную, нелинейную структуру, не демонстрируя ожидаемого монотонного роста. При малых размерностях погрешность минимальна, но наблюдается резкий выброс в районе размерности 30-35. Далее следуют колебания погрешности, а при больших размерностях (после 80) проявляется тенденция к её росту. Это указывает на то, что метод Гаусса с выбором ведущего элемента, хотя и устойчив в целом, подвержен



ошибкам округления, зависящим как от размера, так и от структуры матрицы.



Рисунок 2 — Зависимость погрешности от размерности матрицы

## Заключение

В данной работе был исследован метод Гаусса решения СЛАУ с выбором ведущего элемента по строке. Была разработана программная реализация метода на языке Python. Проведенные вычислительные эксперименты показали, что количество итераций увеличивается квадратично с ростом размерности матрицы. Погрешность решения, в свою очередь, имеет нелинейное поведение, демонстрируя значительные колебания и выбросы, что подчеркивает необходимость более внимательного анализа при работе с матрицами определенных размеров или структур. Несмотря на то, что метод Гаусса является достаточно эффективным для решения СЛАУ, при работе с матрицами больших размеров необходимо учитывать накопление ошибок округления и, возможно, использовать методы с более высокой численной устойчивостью.

## Теоретические задания

### Решение задач

**Задача 1: Найти соотношение эквивалентности для  $M(A)$  и  $\|A\|_\infty$**

### Определения

Норма  $M(A)$  определяется как:

$$M(A) = n \cdot \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{ij}|,$$

где  $n$  — размерность матрицы  $A$ .

Норма  $\|A\|_\infty$  определяется как:

$$\|A\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}|,$$

где берётся максимальная сумма по строкам матрицы  $A$ .

### Вывод соотношения эквивалентности

Для нахождения соотношения между  $M(A)$  и  $\|A\|_\infty$  рассмотрим следующие оценки:

Нижняя граница:

$$\|A\|_\infty \leq M(A).$$

Поскольку  $M(A)$  учитывает максимальный элемент матрицы, умноженный на  $n$ , эта величина всегда превосходит максимальную строковую сумму.

Верхняя граница:

$$M(A) \leq n \cdot \|A\|_\infty.$$

Для каждой строки  $i$  справедливо, что сумма элементов ограничена сверху  $n \cdot \max_{i,j} |a_{ij}|$ , что соответствует определению  $M(A)$ .

Таким образом, соотношение имеет вид:

$$\frac{\|A\|_\infty}{n} \leq \frac{M(A)}{n} \leq \|A\|_\infty.$$

## Экспериментальная проверка

Для экспериментальной проверки сгенерируем случайные матрицы  $A$ , вычислить  $M(A)$  и  $\|A\|_\infty$ , а затем проверим соотношение. Это можно реализовать с помощью скрипта на Python с использованием библиотеки NumPy.

### Листинг 2 — Задача 1

```
1 import numpy as np
2
3 n = 8
4 A = np.random.rand(n, n) * 10
5
6 max_element = np.max(np.abs(A))
7 M_A = n * max_element
8
9 infinity_norm = np.max(np.sum(np.abs(A), axis=1))
10
11 ratio_lower = infinity_norm / n
12 ratio_upper = infinity_norm
13
14 print("Matrix A:")
15 print(A)
16 print(f"M(A): {M_A}")
17 print(f"M(A)/n: {M_A / n}")
18 print(f"||A||_e: {infinity_norm}")
19 print(f"||A||_e / n: {ratio_lower}")
20 print(f"Equivalence ratio: {ratio_lower} <= M(A)/n <= {ratio_upper}")
21 print(f'Is equivalence true: {True if ratio_lower <= M_A / n <=
    ratio_upper else False}')
```

Данный код был проверен сотни раз, на каждом из них программа выводит True.

**Задача 2: Доказать, что  $\mu(A) = \mu(\alpha A)$**

**Определение числа обусловленности**

Число обусловленности  $\mu(A)$  определяется как:

$$\mu(A) = \|A\| \cdot \|A^{-1}\|,$$

где  $\|A\|$  — любая матричная норма.

**Доказательство**

Пусть  $\alpha \neq 0$  — скаляр. Тогда:

$$\|\alpha A\| = |\alpha| \cdot \|A\|,$$

и

$$(\alpha A)^{-1} = \frac{1}{\alpha} A^{-1}.$$

Отсюда:

$$\|(\alpha A)^{-1}\| = \left\| \frac{1}{\alpha} A^{-1} \right\| = \frac{1}{|\alpha|} \cdot \|A^{-1}\|.$$

Подставим это в определение числа обусловленности:

$$\mu(\alpha A) = \|\alpha A\| \cdot \|(\alpha A)^{-1}\| = (|\alpha| \cdot \|A\|) \cdot \left( \frac{1}{|\alpha|} \cdot \|A^{-1}\| \right).$$

После сокращения получаем:

$$\mu(\alpha A) = \|A\| \cdot \|A^{-1}\| = \mu(A).$$

**Экспериментальная проверка**

Сгенерируем случайные матрицы  $A$  и скаляр  $\alpha \neq 0$ , вычислим  $\mu(A)$  и  $\mu(\alpha A)$ , чтобы убедиться, что они равны.

Листинг 3 — Задача 2

```
1 import numpy as np
2
3 n = 8
4 A = np.random.rand(n, n) * 10
5
6 A += np.eye(n) * n
```

```

7
8 norm_A = np.linalg.norm(A, ord=np.inf)
9 norm_A_inv = np.linalg.norm(np.linalg.inv(A), ord=np.inf)
10 condition_number_A = norm_A * norm_A_inv
11
12 alpha = 5
13 norm_alpha_A = np.linalg.norm(alpha * A, ord=np.inf)
14 norm_alpha_A_inv = np.linalg.norm(np.linalg.inv(alpha * A), ord=np.inf)
15 condition_number_alpha_A = norm_alpha_A * norm_alpha_A_inv
16
17 print("Matrix A:")
18 print(A)
19 print(f"mu(A): {condition_number_A}")
20 print(f"mu(alpha * A) with alpha={alpha}: {condition_number_alpha_A}")
21 print(f"Condition numbers are equal: {np.isclose(condition_number_A,
    condition_number_alpha_A)}")

```

Данный код был проверен сотни раз, на каждом из них программа выводит True.

## Список использованных источников

1. *Кривоносова, А.Ф.* Численные методы в алгебре / А.Ф. Кривоносова. — Москва: Наука, 2005.
2. *Исаев, А.А.* Численные методы линейной алгебры / А.А. Исаев, Г.П. Копытов. — Москва: Физматлит, 2011.
3. *Колобов А. Г., Молчанова Л.А.* Численные методы линейной алгебры / Молчанова Л.А. Колобов А. Г. — 1th edition. — Владивосток: Издательство Дальневосточного университета, 2008.