

Tópicos de Matemática

1º Teste

26/11/2010

(duração: 1h45)

Proposta de resolução.

1. Considerando que as variáveis proposicionais p_0, p_1, p_2, p_3 representam as frases atómicas

 p_0 : O cão foge. p_1 : O portão está aberto. p_2 : A Ana fecha o portão. p_3 : O João fecha o portão.

represente por fórmulas proposicionais as frases seguintes

- (a) “O cão foge sempre que o portão está aberto.”

A frase é representada pela fórmula proposicional $p_1 \Rightarrow p_0$.

- (b) “O portão está aberto só se a Ana não o fecha ou o João não o fecha.”

A frase é representada pela fórmula $p_1 \Rightarrow (\neg p_2 \vee \neg p_3)$.

2. Considere a fórmula proposicional $\varphi : (p \wedge \neg r) \vee ((q \vee r) \Rightarrow p)$.

- (a) Diga se a fórmula φ é uma tautologia.

Uma fórmula proposicional diz-se uma tautologia se assume sempre o valor lógico verdadeiro (V) independentemente do valor lógico das variáveis proposicionais que nela ocorrem. Da tabela de verdade da fórmula proposicional φ

p	q	r	$\neg r$	$p \wedge \neg r$	$q \vee r$	$(q \vee r) \Rightarrow p$	φ
F	F	F	V	F	F	V	V
F	F	V	F	F	V	F	F
F	V	F	V	F	V	F	F
F	V	V	F	F	V	F	F
V	F	F	V	V	F	V	V
V	F	V	F	F	V	V	V
V	V	F	V	V	V	V	V
V	V	V	F	F	V	V	V

podemos verificar que esta fórmula nem sempre é verdadeira. Por exemplo, quando as variáveis proposicionais p , q e r assumem, respectivamente, o valor lógico falso, falso e verdadeiro, a fórmula proposicional φ assume o valor lógico falso (F). Logo a fórmula φ não é uma tautologia e, portanto, a afirmação do enunciado é falsa.

- (b) Diga se a seguinte afirmação é verdadeira ou falsa: “Se a fórmula φ tem o valor lógico verdadeiro, então a variável proposicional r tem necessariamente o valor lógico falso”.

Esta afirmação é verdadeira se a variável proposicional r assumir o valor lógico falso (F) sempre que a fórmula φ assumir valor lógico verdadeiro (V). Ora, como podemos verificar pela última linha da tabela de verdade, a fórmula φ tem valor lógico verdadeiro (V) e, no entanto, a variável r tem valor lógico verdadeiro (V). Portanto, se a fórmula φ tem o valor lógico verdadeiro, a variável proposicional r não tem necessariamente o valor lógico falso. Sendo assim, a afirmação do enunciado é falsa.

3. Considerando que p representa a proposição

$$\forall x \forall y ((x = y) \Rightarrow \exists z \ z \neq x)$$

- (a) **Indique um universo para as variáveis x, y, z onde a proposição p seja verdadeira e outro onde p seja falsa.**

Tomemos como universo de quantificação para as variáveis x, y, z o conjunto $U = \{1\}$. Para este universo de quantificação a proposição p é falsa. Com efeito, existem $x = 1$ e $y = 1$, elementos de U , tais que a implicação

$$x = y \Rightarrow \exists z \ z \neq x$$

é falsa: o antecedente desta implicação é verdadeiro, pois $x = y$, mas o consequente é falso, uma vez que não existe qualquer $z \in U$ tal que $z \neq x$.

Se considerarmos $V = \{0, 1\}$ como universo de quantificação para as variáveis x, y, z , então a proposição p é verdadeira.

De facto, dados $x, y \in V$, temos dois casos possíveis: $x \neq y$ ou $x = y$.

Caso $x \neq y$, então a implicação

$$x = y \Rightarrow \exists z \ z \neq x$$

é verdadeira, uma vez que o antecedente é falso.

Caso se considere $x = y$, então temos $x = 0 = y$ ou $x = 1 = y$. No primeiro caso, a implicação é verdadeira, uma vez que o consequente é verdadeiro, pois existe $z = 1 \in V$ tal que $z \neq x$. No segundo caso, a implicação também é verdadeira, uma vez que existe $z = 0 \in V$ tal que $z \neq x$ (e, portanto, o consequente da implicação é verdadeiro).

Logo para quaisquer $x, y \in V$, a implicação

$$x = y \Rightarrow \exists z \ z \neq x$$

é verdadeira e, portanto, a proposição p é verdadeira em V .

- (b) **Indique em linguagem simbólica, sem recorrer ao símbolo de negação, uma proposição equivalente à negação de p .**

Uma vez que

$$\begin{aligned} \neg(\forall x \forall y ((x = y) \Rightarrow \exists z \ z \neq x)) &\stackrel{(1)}{\Leftrightarrow} \exists x \neg(\forall y ((x = y) \Rightarrow \exists z \ z \neq x)) \\ &\stackrel{(1)}{\Leftrightarrow} \exists x \exists y \neg((x = y) \Rightarrow \exists z \ z \neq x) \\ &\stackrel{(3)}{\Leftrightarrow} \exists x \exists y ((x = y) \wedge \neg(\exists z \ z \neq x)) \\ &\stackrel{(2)}{\Leftrightarrow} \exists x \exists y ((x = y) \wedge (\forall z \neg(z \neq x))) \\ &\stackrel{(4)}{\Leftrightarrow} \exists x \exists y ((x = y) \wedge (\forall z \ z = x)) \end{aligned}$$

então

$$\exists x \exists y ((x = y) \wedge \forall z \ z = x)$$

é uma proposição logicamente equivalente à negação de p na qual não ocorre o símbolo de negação.

NOTA: Representando por q, r fórmulas proposicionais e por $q(x)$ um predicado, são válidas as seguintes equivalências lógicas:

- (1) $\neg(\forall x \ q(x)) \Leftrightarrow \exists x \ (\neg q(x))$
- (2) $\neg(\exists x \ q(x)) \Leftrightarrow \forall x \ (\neg q(x))$
- (3) $\neg(q \Rightarrow r) \Leftrightarrow (q \wedge \neg r)$
- (4) $\neg(\neg q) \Leftrightarrow q$

4. **Recorrendo a um dos métodos de prova estudados nas aulas, prove a seguinte afirmação:**

“Se a, b são reais positivos tais que $ab = c$, então $a \leq \sqrt{c}$ ou $b \leq \sqrt{c}$.”

A prova segue por contradição. Para tal, admitamos que a e b são reais positivos tais que $ab = c$ e $\neg(a \leq \sqrt{c} \vee b \leq \sqrt{c})$ é verdade. Ora, $\neg(a \leq \sqrt{c} \vee b \leq \sqrt{c})$ é logicamente equivalente a ter $a > \sqrt{c}$ e $b > \sqrt{c}$, donde resulta que $ab > \sqrt{c}\sqrt{c} = c$ (o que contradiz $ab = c$). Logo para quaisquer a, b reais positivos, se $ab = c$, então $a \leq \sqrt{c}$ ou $b \leq \sqrt{c}$.

5. Sejam

$$\begin{aligned} A &= \{2, 3, 4\}, & B &= \{x \in \mathbb{N} \mid \exists y \in A : y = x + 2\}, \\ C &= \{1, (1, 2), \{1\}\}, & D &= \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x \in A \wedge x = y^2\}. \end{aligned}$$

(a) Diga se é verdade que $(\mathcal{P}(B) \setminus \mathcal{P}(A)) \cup (B \setminus A) = C$.

Tem-se

$$\begin{aligned} B &= \{x \in \mathbb{N} \mid \exists y \in A : y = x + 2\} = \{x \in \mathbb{N} \mid \exists y \in A : x = y - 2\} \\ &= \{x \in \mathbb{N} \mid x = 2 - 2 \vee x = 3 - 2 \vee x = 4 - 2\} \\ &= \{x \in \mathbb{N} \mid x = 0 \vee x = 1 \vee x = 2\} \\ &= \{1, 2\}. \end{aligned}$$

Logo

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(B) &= \{X : X \subseteq B\} = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}\}, \\ \mathcal{P}(A) &= \{X : X \subseteq A\} = \{\emptyset, \{2\}, \{3\}, \{4\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \{3, 4\}, \{2, 3, 4\}\}. \end{aligned}$$

Assim

$$\begin{aligned} (\mathcal{P}(B) \setminus \mathcal{P}(A)) \cup (B \setminus A) &= \{X : X \in \mathcal{P}(B) \wedge X \notin \mathcal{P}(A)\} \cup \{x : x \in B \wedge x \notin A\} \\ &= \{\{1\}, \{1, 2\}\} \cup \{1\} \\ &= \{\{1\}, \{1, 2\}, 1\} \end{aligned}$$

Logo, como $\{1, 2\} \notin C$, então $(\mathcal{P}(B) \setminus \mathcal{P}(A)) \cup (B \setminus A) \neq C$.

Resolução alternativa: Uma vez que $(\mathcal{P}(B) \setminus \mathcal{P}(A)) \cup (B \setminus A) \subseteq \mathcal{P}(B) \cup B$, $B \subseteq \mathbb{N}$ e $\mathcal{P}(B) \subseteq \mathcal{P}(\mathbb{N})$, então $(\mathcal{P}(B) \setminus \mathcal{P}(A)) \cup (B \setminus A) \neq C$, pois $(1, 2) \notin \mathbb{N}$ e $(1, 2) \notin \mathcal{P}(\mathbb{N})$.

(b) Dê exemplo, ou justifique que não existe, um conjunto X tal que

$$D \setminus (A \times B) \subseteq X \subseteq \{(4, 2), (2, 2)\}.$$

Temos

$$\begin{aligned} D &= \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid x \in A \wedge x = y^2\} \\ &= \{(2, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid y^2 = 2\} \cup \{(3, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid y^2 = 3\} \\ &\quad \cup \{(4, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid y^2 = 4\} \\ &= \{(2, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid y = -\sqrt{2} \vee y = \sqrt{2}\} \cup \{(3, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid y = -\sqrt{3} \vee y = \sqrt{3}\} \\ &\quad \cup \{(4, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid y = -2 \vee y = 2\} \\ &= \emptyset \cup \emptyset \cup \{(4, -2), (4, 2)\} \\ &= \{(4, -2), (4, 2)\}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A \times B &= \{(a, b) \mid a \in A \wedge b \in B\} \\ &= \{(2, 1), (2, 2), (3, 1), (3, 2), (4, 1), (4, 2)\}. \end{aligned}$$

Logo

$$\begin{aligned} D \setminus (A \times B) &= \{(a, b) \mid (a, b) \in D \wedge (a, b) \notin A \times B\} \\ &= \{(4, -2)\}. \end{aligned}$$

Assim, de $D \setminus (A \times B) \subseteq X$, resulta que $(4, -2) \in X$. Por outro lado, se $X \subseteq \{(4, 2), (2, 2)\}$, então todo o elemento de X tem de ser elemento de $\{(4, 2), (2, 2)\}$. Logo não pode existir qualquer conjunto nas condições indicadas pois $(4, -2) \in X$, mas $(4, -2) \notin \{(4, 2), (2, 2)\}$.

Resolução alternativa: Uma vez que $-2 \notin B$, então para todo $a \in A$, $(a, -2) \notin A \times B$. Então, como $(4, -2) \in D$, segue que $(4, -2) \in D \setminus (A \times B)$.

Assim, de $D \setminus (A \times B) \subseteq X$, resulta que $(4, -2) \in X$. Por outro lado, se $X \subseteq \{(4, 2), (2, 2)\}$, então todo o elemento de X tem de ser elemento de $\{(4, 2), (2, 2)\}$. Logo não pode existir qualquer conjunto nas condições indicadas pois $(4, -2) \in X$, mas $(4, -2) \notin \{(4, 2), (2, 2)\}$.

6. Sejam A, B, C conjuntos. Indique quais das seguintes afirmações são necessariamente verdadeiras e quais podem ser falsas:

(a) Se $A \cap B \cap C = \emptyset$, então $A \cap B = \emptyset \vee A \cap C = \emptyset$.

Esta afirmação não é necessariamente verdadeira.

Consideremos $A = \{1, 2\}$, $B = \{2, 3\}$ e $C = \{1, 4\}$. Então $A \cap B \cap C = \emptyset$, mas $A \cap B = \{2\} \neq \emptyset$ e $A \cap C = \{1\} \neq \emptyset$.

(b) Se $A \cap B = A \cap (B \setminus C)$, então $A \cap B \cap C = \emptyset$.

Esta afirmação é verdadeira para quaisquer conjuntos A, B, C .

A prova segue por redução ao absurdo. Para tal admitamos que $A \cap B = A \cap (B \setminus C)$ e que $A \cap B \cap C \neq \emptyset$. Então, como $A \cap B \cap C \neq \emptyset$, existe um objecto x tal que $x \in A \cap B \cap C$. Logo $x \in A \cap B$ e $x \in C$. Mas, por hipótese, $A \cap B = A \cap (B \setminus C)$, logo $x \in A \cap (B \setminus C)$. Assim, $x \in A \wedge (x \in B \wedge x \notin C)$, ou seja, $x \in A \wedge (x \in B \wedge x \notin C)$. Então $x \notin C$ (contradição). Logo, para quaisquer conjuntos A, B, C , se $A \cap B = A \cap (B \setminus C)$, então $A \cap B \cap C = \emptyset$.

(c) Os conjuntos $\mathcal{P}(A \cup B)$ e $\mathcal{P}(A) \cup \mathcal{P}(B)$ têm o mesmo número de elementos.

Esta afirmação não é necessariamente verdadeira.

Consideremos $A = \{1, 2\}$ e $B = \{2, 3\}$. Então

$$\mathcal{P}(A \cup B) = \mathcal{P}(\{1, 2, 3\}) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$$

$$\mathcal{P}(A) \cup \mathcal{P}(B) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 2\}\} \cup \{\emptyset, \{2\}, \{3\}, \{2, 3\}\} = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{2, 3\}\}.$$

O primeiro conjunto tem 8 elementos e o segundo tem 6.

(d) $\mathcal{P}(A \times B) = \{X \times Y \mid X \in \mathcal{P}(A) \wedge Y \in \mathcal{P}(B)\}$.

Esta afirmação não é necessariamente verdadeira.

Representemos por P o conjunto $\{X \times Y \mid X \in \mathcal{P}(A) \wedge Y \in \mathcal{P}(B)\}$ e consideremos $A = \{1, 2\}$ e $B = \{3, 4\}$. Então $\{(1, 3), (2, 4)\} \in \mathcal{P}(A \times B)$, mas $\{(1, 3), (2, 4)\} \notin P$. De facto, se admitirmos que $\{(1, 3), (2, 4)\} = X \times Y$, para alguns $X \in \mathcal{P}(A)$ e $Y \in \mathcal{P}(B)$, então $1, 2 \in X$ e $3, 4 \in Y$. Logo $\{1, 2\} \times \{3, 4\} \subseteq X \times Y$ e, por conseguinte $X \times Y \neq \{(1, 3), (2, 4)\}$ (contradição).

7. Sejam A, B conjuntos. Mostre que $(A \times B) \setminus (B \times B) = (A \setminus B) \times B$.

Para qualquer objecto (x, y) , temos

$$\begin{aligned} (x, y) \in (A \times B) \setminus (B \times B) &\Leftrightarrow (x, y) \in (A \times B) \wedge (x, y) \notin (B \times B) \\ &\Leftrightarrow (x \in A \wedge y \in B) \wedge (x \notin B \vee y \notin B) \\ &\Leftrightarrow (x \in A \wedge y \in B \wedge x \notin B) \vee (x \in A \wedge y \in B \wedge y \notin B) \quad (\text{distributividade}) \\ &\Leftrightarrow (x \in A \wedge y \in B \wedge x \notin B) \vee (y \in B \wedge y \notin B) \quad (\text{elemento absorvente da conjunção}) \\ &\Leftrightarrow (x \in A \wedge y \in B \wedge x \notin B) \quad (\text{elemento neutro da disjunção}) \\ &\Leftrightarrow (x \in A \wedge x \notin B \wedge y \in B) \quad (\text{comutatividade}) \\ &\Leftrightarrow (x \in A \wedge x \notin B) \wedge y \in B \quad (\text{associatividade}) \\ &\Leftrightarrow (x \in A \setminus B) \wedge y \in B \\ &\Leftrightarrow (x, y) \in (A \setminus B) \times B \end{aligned}$$

Logo $(A \times B) \setminus (B \times B) = (A \setminus B) \times B$.

Cotação:

1. (1,5 valores) 2. (3,0 valores) 3. (3,5 valores) 4. (1,75 valores)
5. (3,0 valores) 6. (5,5 valores) 7. (1,75 valores)