

Física Quântica I / Mecânica Quântica

Vítor M. Pereira

Departamento de Física | Universidade do Minho

2021/22 — 2º Sem

Lição 10

Evolução no tempo (descrição geral para Hamiltonianos constantes)

Representação matricial da equação de Schrödinger

Solução na base própria do Hamiltoniano

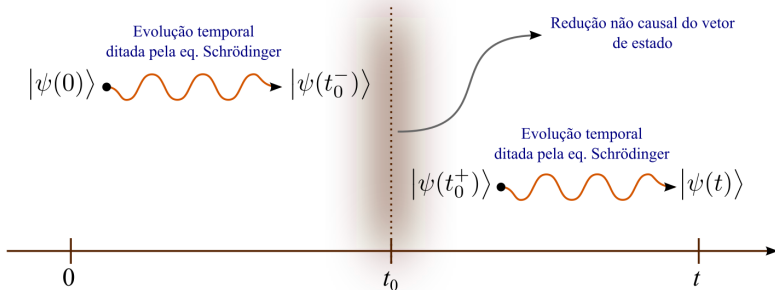
Estados estacionários

O operador de evolução temporal

Operador de evolução na base própria do Hamiltoniano

Um exemplo

Propriedade física \mathcal{A} é medida no instante t_0
sendo registado o valor a_n



$$|\psi(t_0^+)\rangle = \frac{1}{\sqrt{\langle \Psi(t_0^-) | \hat{P}_n | \Psi(t_0^-) \rangle}} \hat{P}_n |\psi(t_0^-)\rangle$$

Iremos agora estudar em mais detalhe como podemos calcular $|\psi(t)\rangle$ **entre medições**, de acordo com a chamada **formulação de Schrödinger para a evolução temporal**.

Dada uma base ortonormal $\{|u_i\rangle\}$ do espaço de estados, em cada instante t teremos

$$|\psi(t)\rangle = \sum_k \psi_k(t) |u_k\rangle = \psi_1(t) |u_1\rangle + \psi_2(t) |u_2\rangle + \psi_3(t) |u_3\rangle + \dots$$

Para determinar como varia cada uma das amplitudes $\psi_k(t)$:

- 1 Substituímos a expansão acima na equação de Schrödinger (ES);
- 2 Projetamos num estado arbitrário da base para extrair a equação para cada $\psi_k(t)$.

Passo a passo, temos então:

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = \hat{H}(t) |\psi(t)\rangle \quad (\text{ES})$$

$$i\hbar \frac{d}{dt} \sum_j \psi_j(t) |u_j\rangle = \hat{H}(t) \sum_j \psi_j(t) |u_j\rangle$$

$$i\hbar \sum_j |u_j\rangle \left(\frac{d\psi_j(t)}{dt} \right) = \sum_j \psi_j(t) \hat{H}(t) |u_j\rangle$$

$$i\hbar \sum_j \langle u_k | u_j \rangle \frac{d\psi_j(t)}{dt} = \sum_j \psi_j(t) \underbrace{\langle u_k | \hat{H}(t) | u_j \rangle}_{H_{kj}}$$

Representação matricial da ES

$$i\hbar \frac{d\psi_k(t)}{dt} = \sum_j H_{kj}(t) \psi_j(t)$$

Esta equação

$$i\hbar \frac{d\psi_k(t)}{dt} = \sum_j H_{kj}(t) \psi_j(t)$$

tem uma inconveniência prática porque, em geral:

- a derivada temporal de cada $\psi_k(t)$ depende de todas as outras amplitudes $\psi_j(t)$;
- o que gera um conjunto de equações acopladas, potencialmente infinito:

$$i\hbar \frac{d\psi_k(t)}{dt} = \sum_j H_{kj}(t) \psi_j(t) = H_{k1}\psi_1(t) + H_{k2}\psi_2(t) + H_{k3}\psi_3(t) + \dots$$

o que, em termos práticos, significa resolver simultaneamente o conjunto

$$\begin{aligned} i\hbar \frac{d\psi_1(t)}{dt} &= H_{11}\psi_1(t) + H_{12}\psi_2(t) + H_{13}\psi_3(t) + \dots \\ i\hbar \frac{d\psi_2(t)}{dt} &= H_{21}\psi_1(t) + H_{22}\psi_2(t) + H_{23}\psi_3(t) + \dots \\ &\vdots \end{aligned}$$

...o que não é propriamente conveniente!

Nota Importante

Doravante consideraremos apenas casos em que \hat{H} não depende explicitamente do tempo:

$$\hat{H}(t), H_{mn}(t) \longrightarrow \hat{H}, H_{mn} \quad (\text{constantes no tempo})$$

Podemos sempre re-escrever o vetor de estado na **base dos vetores próprios de \hat{H}** ,

$$|\psi(t)\rangle = \sum_n c_n(t) |\varepsilon_n\rangle, \quad \text{onde} \quad \hat{H} |\varepsilon_n\rangle = E_n |\varepsilon_n\rangle.$$

Seguindo exatamente o mesmo procedimento anterior obtemos,

$$i\hbar \frac{d c_m(t)}{dt} = \sum_n H_{mn} c_n(t), \quad \text{só que} \quad H_{mn} = \langle \varepsilon_m | \hat{H} | \varepsilon_n \rangle = \langle \varepsilon_m | (E_n |\varepsilon_n\rangle) = E_n \langle \varepsilon_m | \varepsilon_n \rangle = E_n \delta_{mn}.$$

Ou seja, nesta base, as equações ficam **desacopladas**:

$$i\hbar \frac{d c_n(t)}{dt} = E_n c_n(t).$$

Na base própria do Hamiltoniano

- A dependência temporal das amplitudes é simples:

$$c_n(t) = c_n(t_0) e^{-i E_n (t-t_0)/\hbar}.$$

- Nesta base, o vetor de estado obtém-se imediatamente como

$$|\psi(t)\rangle = \sum_n c_n(t_0) e^{-i E_n (t-t_0)/\hbar} |\varepsilon_n\rangle.$$

Eq. de Schrödinger independente do tempo e estados estacionários

A tarefa de encontrar os valores próprios (E_n) e vetores próprios ($|\varepsilon_n\rangle$) de \hat{H} é tão crucial que dá origem a uma designação específica.

Eq. Schrödinger independente do tempo (ESIT)

$$\hat{H} |\varepsilon_n\rangle = E_n |\varepsilon_n\rangle$$



$$|\psi(t_0)\rangle = \sum_n c_n(t_0) |\varepsilon_n\rangle \xrightarrow{\text{noutro instante } t} |\psi(t)\rangle = \sum_n c_n(t_0) e^{-i E_n (t-t_0)/\hbar} |\varepsilon_n\rangle.$$

No caso de o vetor de estado inicial **coincidir com um auto-estado de energia**:

$$|\psi(t_0)\rangle = |\varepsilon_n\rangle \xrightarrow{\text{noutro instante subsequente}} |\psi(t)\rangle = e^{-i E_n (t-t_0)/\hbar} |\varepsilon_n\rangle$$

... mas **este** $|\psi(t)\rangle$ representa **o mesmo estado físico** que $|\psi(t_0)\rangle$! (certo? ver L6-14)

Estados estacionários

- Se o sistema a t_0 estiver num auto-estado de energia, então $|\psi(t)\rangle$ e $|\psi(t_0)\rangle$ diferem apenas por um fator de fase global, que é **fisicamente irrelevante** — o estado do sistema mantém-se inalterado;
- Nenhuma propriedade física se altera entre t_0 e t ; (probabilidades e valores esperados constantes no tempo)
- Por isso, os auto-estados de \hat{H} são designados de **estados estacionários** do sistema.

Operador de evolução temporal: $\hat{U}(t, t_0)$

O operador de evolução temporal

Voltemos à equação de Schrödinger de partida. Para um incremento de tempo infinitesimal δt ,

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = \hat{H} |\psi(t)\rangle \quad \longrightarrow \quad |\psi(t + \delta t)\rangle = \left(\mathbf{1} - \frac{i\hat{H}}{\hbar} \delta t \right) |\psi(t)\rangle.$$

Isto significa que podemos escrever

$$|\psi(t + \delta t)\rangle = \hat{U}_{\delta t} |\psi(t)\rangle, \quad \text{onde} \quad \hat{U}_{\delta t} \equiv \mathbf{1} - \frac{i\hat{H}}{\hbar} \delta t,$$

e, se repetirmos este processo infinitesimal N vezes,

$$|\psi(t_0 + N\delta t)\rangle = \underbrace{\hat{U}_{\delta t} \hat{U}_{\delta t} \cdots \hat{U}_{\delta t}}_{N \text{ vezes}} |\psi(t_0)\rangle = \left(\hat{U}_{\delta t} \right)^N |\psi(t_0)\rangle.$$

Se pusermos $\delta t = (t - t_0)/N$ e tomarmos o limite $N \rightarrow \infty$:

$$\hat{U}(t, t_0) \equiv \lim_{N \rightarrow \infty} \left(\hat{U}_{\delta t} \right)^N = \lim_{N \rightarrow \infty} \left[\mathbf{1} - \frac{i\hat{H}(t - t_0)}{N\hbar} \right]^N = e^{-i\hat{H}(t - t_0)/\hbar}.$$

Operador unitário de evolução temporal

$$|\psi(t)\rangle = \hat{U}(t, t_0) |\psi(t_0)\rangle, \quad \hat{U}(t, t_0) = e^{-i\hat{H}(t - t_0)/\hbar} \quad (\text{quando } \hat{H} \text{ é independente do tempo}).$$

Operador de evolução na base própria do Hamiltoniano

A existência de um operador de evolução $\hat{U}(t, t_0)$ é uma boa e uma “má” notícia:

- Boa — basta aplicar $\hat{U}(t, t_0)$ ao estado inicial para obter o estado em qualquer outro instante.
- Má — para calcular $\hat{U}(t, t_0)$ precisamos de exponenciar o operador \hat{H} .

A única forma simples de representar esta **função** exponencial de \hat{H} é representá-la na base dos auto-estados de \hat{H} porque, nesse caso,

$$\hat{U}(t, t_0) = \sum_{mn} U_{mn} |\varepsilon_m\rangle\langle\varepsilon_n|, \quad U_{mn} = \langle\varepsilon_m|\hat{U}(t, t_0)|\varepsilon_n\rangle = \langle\varepsilon_m|e^{-i\hat{H}(t-t_0)/\hbar}|\varepsilon_n\rangle = e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} \delta_{mn}.$$

Decomposição espectral do operador de evolução

$$\hat{H}|\varepsilon_n\rangle = E_n |\varepsilon_n\rangle \quad \longrightarrow \quad \hat{U}(t, t_0) = \sum_n e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} |\varepsilon_n\rangle\langle\varepsilon_n|$$

Com este operador, podemos determinar $|\psi(t)\rangle$ atuando com $\hat{U}(t, t_0)$ diretamente no estado inicial:

$$|\psi(t)\rangle = \hat{U}(t, t_0)|\psi(t_0)\rangle = \left[\sum_n e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} |\varepsilon_n\rangle\langle\varepsilon_n| \right] |\psi(t_0)\rangle = \sum_n \langle\varepsilon_n|\psi(t_0)\rangle e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} |\varepsilon_n\rangle$$

(Naturalmente, recuperamos aqui a expressão escrita no final da pág. 6.)

Importante!

Os resultados anteriores assumem que o espectro de energias é **não**-degenerado.

Caso alguns E_n sejam **degenerados**, com degenerescência g_n , é desejável explicitar essas degenerescências na expansão do vetor de estado (rever a discussão em L06-12):

$$|\psi(t_0)\rangle = \sum_n \sum_{\alpha=1}^{g_n} c_n^{(\alpha)} |\varepsilon_n^{(\alpha)}\rangle.$$

A dependência temporal passa a ser dada por:

Dependência temporal havendo energias degeneradas

$$|\psi(t)\rangle = \sum_n e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} \sum_{\alpha=1}^{g_n} c_n^{(\alpha)} |\varepsilon_n^{(\alpha)}\rangle$$

E, se pretendermos o operador de evolução, ele será dado por

$$\hat{U}(t, t_0) = \sum_n e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} \sum_{\alpha=1}^{g_n} |\varepsilon_n^{(\alpha)}\rangle \langle \varepsilon_n^{(\alpha)}|.$$

Auto-estados de energia

$$|\varepsilon_1\rangle \mapsto \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ -\frac{\sqrt{2}}{2} \\ \frac{1}{2} \end{bmatrix}, \quad |\varepsilon_2\rangle \mapsto \begin{bmatrix} \frac{\sqrt{2}}{2} \\ 0 \\ -\frac{\sqrt{2}}{2} \end{bmatrix}, \quad |\varepsilon_3\rangle \mapsto \begin{bmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{\sqrt{2}}{2} \\ \frac{1}{2} \end{bmatrix}$$

Evolução temporal do vetor de estado

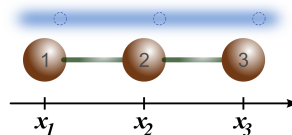
Suponhamos que, para $t = t_0 = 0$,

$$|\psi(t=0)\rangle = |x_1\rangle.$$

Em qualquer outro instante subsequente t :

$$\begin{aligned} |\psi(t)\rangle &= \left(\sum_{n=1}^3 e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} |\varepsilon_n\rangle \langle \varepsilon_n| \right) |\psi(t_0)\rangle \\ &= \langle \varepsilon_1 | \psi \rangle e^{-iE_1 t/\hbar} |\varepsilon_1\rangle + \dots + \dots \\ &= \frac{1}{2} e^{i\sqrt{2}\gamma t/\hbar} |\varepsilon_1\rangle + \frac{\sqrt{2}}{2} |\varepsilon_2\rangle + \frac{1}{2} e^{-i\sqrt{2}\gamma t/\hbar} |\varepsilon_3\rangle \end{aligned}$$

O nosso exemplo familiar



Operador \hat{X} na base de posição:

$$X = \begin{pmatrix} x_1 & 0 & 0 \\ 0 & x_2 & 0 \\ 0 & 0 & x_3 \end{pmatrix}$$

Operador \hat{H} na base de posição:

$$H = \gamma \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

(γ é uma constante com dimensões de energia)

Auto-valores de H : (não degenerados)

$$E_n = \{-\sqrt{2}\gamma, 0, +\sqrt{2}\gamma\}$$

A evolução no tempo de um sistema quântico é determinada pela equação de Schrödinger:

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = \hat{H}(t) |\psi(t)\rangle.$$

Os estados $|\psi(t)\rangle$ e $|\psi(t_0)\rangle$ estão relacionados por uma transformação unitária:

$$|\psi(t)\rangle = \hat{U}(t, t_0) |\psi(t_0)\rangle.$$

Num sistema conservativo (\hat{H} independente do tempo):

$$\hat{U}(t, t_0) = e^{-i\hat{H}(t-t_0)/\hbar} = \sum_n \sum_{\alpha=1}^{g_n} e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} |\varepsilon_n^{(\alpha)}\rangle \langle \varepsilon_n^{(\alpha)}|.$$

O vetor de estado $|\psi(t)\rangle$ é facilmente obtido na base de auto-estados de \hat{H} :

$$|\psi(t)\rangle = \sum_n \sum_{\alpha=1}^{g_n} \langle \varepsilon_n^{(\alpha)} | \psi(t_0) \rangle e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} |\varepsilon_n^{(\alpha)}\rangle, \quad \text{onde} \quad \hat{H} |\varepsilon_n^{(\alpha)}\rangle = E_n |\varepsilon_n^{(\alpha)}\rangle.$$

Os auto-estados de \hat{H} designam-se **estados estacionários** porque, se $|\psi(t_0)\rangle$ for um desses auto-estados $|\varepsilon_n\rangle$ com energia E_n , então

$$|\psi(t)\rangle = e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} |\psi(t_0)\rangle \Leftrightarrow |\psi(t_0)\rangle. \quad (\text{representa o mesmo estado físico})$$

Uma vez obtido $|\psi(t)\rangle$ temos total conhecimento sobre a dinâmica e propriedades do sistema em qualquer instante t .