

Física Quântica I / Mecânica Quântica

Vítor M. Pereira

Departamento de Física | Universidade do Minho

2021/22 — 2º Sem

Lição 12

Descrição universal de qualquer sistema de 2 níveis

Sistemas de dois níveis

Parametrização universal de um sistema de 2 níveis

Comportamento do espectro e autovetores

Evolução no tempo e oscilações de Rabi

Exemplos

Qubits

Hamiltoniano numa descrição/aproximação de 2 níveis

O princípio é conceptualmente simples:

- Dois estados, inicialmente desacoplados, de energias E_1 e E_2 :

$$\hat{H}_0|1\rangle = E_1|1\rangle, \quad \hat{H}_0|2\rangle = E_2|2\rangle.$$

- Nesta base $\{|1\rangle, |2\rangle\}$, H_0 é diagonal:

$$\hat{H}_0 \mapsto H_0 = \begin{bmatrix} E_1 & 0 \\ 0 & E_2 \end{bmatrix}.$$

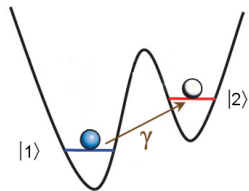
- É introduzido um acoplamento γ que induz transições entre os dois estados:

$$\hat{H} = \hat{H}_0 + \hat{W} \quad \text{onde} \quad W = \begin{bmatrix} 0 & \gamma \\ \gamma^* & 0 \end{bmatrix}.$$

- Quais os novos estados estacionários do sistema?

O Hamiltoniano do sistema tem então a representação matricial

$$H = H_0 + W = \begin{bmatrix} E_1 & \gamma \\ \gamma^* & E_2 \end{bmatrix}.$$



Resolvendo este Hamiltoniano 2×2 genérico, teremos a solução para **qualquer** sistema físico que tenha um espaço de estados 2-dimensional.

O tratamento à “força bruta”

O problema

Obter o espectro e autovetores do Hamiltoniano genérico 2×2 : $H = \begin{bmatrix} h_{11} & h_{12} \\ h_{21} & h_{22} \end{bmatrix}$.

Naturalmente, sabemos o que fazer:

- 1 Determinar os autovalores E_{\pm} da matriz H :

$$\begin{vmatrix} h_{11} - \lambda & h_{12} \\ h_{21} & h_{22} - \lambda \end{vmatrix} = 0, \quad \lambda = \dots$$

- 2 Extrair o autovetor $|\pm\rangle$ associado a cada E_{\pm} :

... (a rotina habitual) ...

Resultado (!):

$$E_{\pm} = \frac{h_{11} + h_{22}}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{(h_{11} - h_{22})^2 + 4|h_{12}|^2}$$

$$|\pm\rangle = \left[\frac{h_{11} \pm \sqrt{4|h_{12}|^2 + (h_{11} - h_{22})^2} - h_{22}}{h_{21} \sqrt{4 + \frac{(h_{11} \pm \sqrt{4|h_{12}|^2 + (h_{11} - h_{22})^2} - h_{22})^2}{|h_{12}|^2}}} \right] |1\rangle + \left[\frac{2}{\sqrt{4 + \frac{(h_{11} \pm \sqrt{4|h_{12}|^2 + (h_{11} - h_{22})^2} - h_{22})^2}{|h_{12}|^2}}} \right] |2\rangle$$

Assunto terminado!

Há uma forma mais elegante de analisar um sistema de 2 níveis.

Reparemos que é possível re-escrever H como

$$H = \begin{bmatrix} E_1 & \gamma \\ \gamma^* & E_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{E_1+E_2}{2} & 0 \\ 0 & \frac{E_1+E_2}{2} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{E_1-E_2}{2} & \gamma \\ \gamma^* & -\frac{E_1-E_2}{2} \end{bmatrix}.$$

A primeira destas 2 matrizes é simplesmente

$$\begin{bmatrix} \frac{E_1+E_2}{2} & 0 \\ 0 & \frac{E_1+E_2}{2} \end{bmatrix} = \left(\frac{E_1 + E_2}{2} \right) \mathbf{1}, \quad \text{onde} \quad \mathbf{1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

...e a segunda matriz pode ser re-escrita como

$$\begin{bmatrix} \frac{E_1-E_2}{2} & \gamma \\ \gamma^* & -\frac{E_1-E_2}{2} \end{bmatrix} = \left(\frac{E_1 - E_2}{2} \right) \begin{bmatrix} 1 & \frac{2\gamma}{E_1-E_2} \\ \frac{2\gamma^*}{E_1-E_2} & -1 \end{bmatrix}.$$

Os elementos não-diagonais podem ser apresentados como

$$\gamma = |\gamma|e^{-i\varphi}, \quad \varphi \equiv \arg \gamma, \quad 0 \leq \varphi < 2\pi,$$

$$\tan \theta \equiv \frac{2|\gamma|}{E_1 - E_2}, \quad 0 \leq \theta \leq \pi.$$

Porquê dar estas “voltas”?... Porque, assim, a matriz H pode ser apresentada como

$$H = \begin{bmatrix} E_1 & \gamma \\ \gamma^* & E_2 \end{bmatrix} = \left(\frac{E_1 + E_2}{2} \right) \mathbf{1} + \frac{|\gamma|}{\sin \theta} \begin{bmatrix} \cos \theta & \sin \theta e^{-i\varphi} \\ \sin \theta e^{i\varphi} & -\cos \theta \end{bmatrix}.$$

Reconhecem a última matriz? Se introduzirmos os parâmetros ω e E_m definidos segundo

$$\frac{\hbar\omega}{2} \equiv \frac{|\gamma|}{\sin \theta} = \frac{E_+ - E_-}{2}, \quad E_m \equiv \frac{E_1 + E_2}{2},$$

podemos escrever a matriz H do seguinte modo compacto

Parametrização universal de um sistema de 2 níveis

$$H = E_m \mathbf{1} + \frac{\hbar\omega}{2} (\sigma_x n_x + \sigma_y n_y + \sigma_z n_z) = E_m \mathbf{1} + \frac{\hbar\omega}{2} \boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n}, \quad (*)$$

onde os parâmetros **auxiliares** são:

$$\begin{aligned} \mathbf{n} &\equiv \sin \theta \cos \varphi \hat{\mathbf{x}} + \sin \theta \sin \varphi \hat{\mathbf{y}} + \cos \theta \hat{\mathbf{z}}, & \mathbf{n} \cdot \mathbf{n} &= 1, \\ \varphi &\equiv -\arg(\gamma), & 0 &\leq \varphi < 2\pi, \\ \tan \theta &\equiv \frac{2|\gamma|}{E_1 - E_2}, & 0 &\leq \theta \leq \pi. \end{aligned}$$

Os ângulos **auxiliares** θ e φ são univocamente definidos pelos parâmetros originais do problema E_1 , E_2 , e γ .

A representação $(*)$ é assim aplicável a **qualquer** sistema quântico de 2 níveis.

Comportamento do espectro de energia

Podemos então parametrizar qualquer sistema de 2 níveis na forma compacta

$$H = \begin{bmatrix} E_1 & \gamma \\ \gamma^* & E_2 \end{bmatrix} \quad \longrightarrow \quad H = E_m \mathbf{1} + \frac{\hbar\omega}{2} \boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n}.$$

Nesta forma, podemos “ler” imediatamente o espectro de energia: (porquê?)

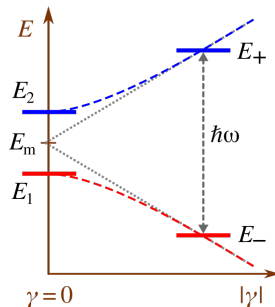
$$E_{\pm} = E_m \pm \frac{\hbar\omega}{2} \xrightarrow{\text{substituindo defs.}} E_{\pm} = \frac{E_1 + E_2}{2} \pm \frac{1}{2} \sqrt{(E_1 - E_2)^2 + 4|\gamma|^2} \quad \checkmark$$

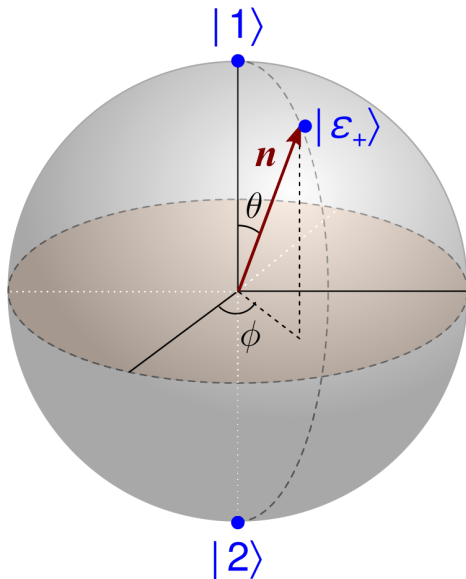
...e os respetivos auto-estados serão

$$|\varepsilon_+\rangle = \cos \frac{\theta}{2} |1\rangle + \sin \frac{\theta}{2} e^{i\varphi} |2\rangle, \quad |\varepsilon_-\rangle = \sin \frac{\theta}{2} |1\rangle - \cos \frac{\theta}{2} e^{i\varphi} |2\rangle$$

Principais características do espectro

- Trivial se $\gamma = 0$: $E_+ = E_2$, $E_- = E_1$.
- “Repulsão” dos níveis originais: $E_- < E_1$ e $E_+ > E_2$.
- Levantamento de degenerescência, caso exista originalmente:
no caso $E_1 = E_2 = E_0 \longrightarrow E_{\pm} = E_0 \pm |\gamma|$.
- Se $|\gamma| \ll E_2 - E_1$: $E_+ \simeq E_2$, $E_- \simeq E_1$.
- Se $|\gamma| \gg E_2 - E_1$: $E_{\pm} \simeq E_m \pm |\gamma| = \frac{E_1 + E_2}{2} \pm |\gamma|$.





Os autoestados do Hamiltoniano 2×2

$$H = E_m \mathbf{1} + \frac{\hbar\omega}{2} \boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n},$$

onde \mathbf{n} é o vetor Cartesiano

$$\mathbf{n} = \sin \theta \cos \phi \hat{\mathbf{x}} + \sin \theta \sin \phi \hat{\mathbf{y}} + \cos \theta \hat{\mathbf{z}}.$$

são

$$|\varepsilon_+\rangle = \cos \frac{\theta}{2} |1\rangle + \sin \frac{\theta}{2} e^{i\phi} |2\rangle,$$

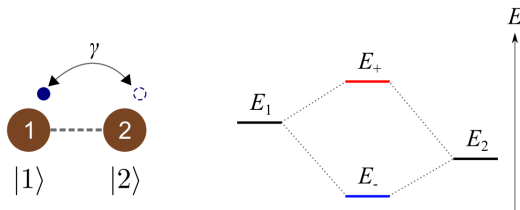
$$|\varepsilon_-\rangle = \sin \frac{\theta}{2} |1\rangle - \cos \frac{\theta}{2} e^{i\phi} |2\rangle.$$

Uma ilustração importante: a ligação química covalente

Hibridização entre estados eletrônicos de 2 átomos e estabilização de uma molécula:

$$H_{\text{at. isolados}} = \begin{bmatrix} E_1 & 0 \\ 0 & E_2 \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{aproximando-os}} H = \begin{bmatrix} E_1 & -\gamma \\ -\gamma & E_2 \end{bmatrix} \quad (\gamma > 0).$$

$$E_- = \frac{E_1 + E_2}{2} - \frac{1}{2} \sqrt{(E_1 - E_2)^2 + 4\gamma^2} < \min(E_1, E_2) \rightarrow \text{mais estável!}$$



$$|\varepsilon_-\rangle = \sin \frac{\theta}{2} |1\rangle + \cos \frac{\theta}{2} |2\rangle \quad \text{onde} \quad \varphi = \pi, \tan \theta = \frac{2\gamma}{E_1 - E_2}.$$

Tanto $\mathcal{P}_1 = |\langle 1|\varepsilon_-\rangle|^2$ como $\mathcal{P}_2 = |\langle 2|\varepsilon_-\rangle|^2$ são finitas: o elétron é “partilhado” pelos dois átomos.

Voltemos à matriz do Hamiltoniano em termos dos parâmetros físicos do sistema:

$$H = H_0 + W = \begin{bmatrix} E_1 & \gamma \\ \gamma^* & E_2 \end{bmatrix}.$$

A tarefa

Dado um vetor de estado conhecido em $t=0$, qual será o vetor de estado $|\psi(t)\rangle$?

A chave está na representação universal em termos das matrizes de Pauli. Genericamente,

$$|\psi(t)\rangle = \hat{U}(t, 0)|\psi(0)\rangle.$$

Quando \hat{H} é independente de t , sabemos que

$$\hat{U}(t, 0) = e^{-i\hat{H}t/\hbar}.$$

Se escrevermos H na forma

$$H = E_m \mathbf{1} + \frac{\hbar\omega}{2} \boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n}, \quad \left[\hbar\omega \equiv E_+ - E_-, \quad \varphi \equiv -\arg(\gamma), \quad \tan \theta \equiv 2|\gamma|/(E_1 - E_2) \right],$$

podemos fazer uso da propriedade da exponencial das matrizes de Pauli:

$$e^{i\alpha\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n}} = \mathbf{1} \cos \alpha + i\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n} \sin \alpha,$$

combinado com o facto de que, sempre que duas matrizes A e B comutam, então (Folha de Problemas 1),

$$e^{A+B} = e^A e^B = e^B e^A.$$

Combinado todos estes aspetos, a matriz do operador $\hat{U}(t, 0)$ fica:

$$\begin{aligned} U(t, 0) &= e^{-iHt/\hbar} = e^{-iE_m t/\hbar} \mathbf{1} - i\omega t \boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n} \\ &= \exp\left(-i\frac{E_m t}{\hbar} \mathbf{1}\right) \exp\left(-i\frac{\omega t}{2} \boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n}\right) = e^{-iE_m t/\hbar} \mathbf{1} \cdot \left[\mathbf{1} \cos \frac{\omega t}{2} - i\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n} \sin \frac{\omega t}{2}\right] \\ &= \mathbf{1} \left(e^{-iE_m t/\hbar} \cos \frac{\omega t}{2}\right) - i\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n} \left(e^{-iE_m t/\hbar} \sin \frac{\omega t}{2}\right). \end{aligned}$$

Abrindo explicitamente o termo $\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n}$:

$$U(t, 0) = e^{-i\frac{E_m t}{\hbar}} \cos \frac{\omega t}{2} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} - i e^{-i\frac{E_m t}{\hbar}} \sin \frac{\omega t}{2} \begin{bmatrix} \cos \theta & \sin \theta e^{-i\varphi} \\ \sin \theta e^{i\varphi} & \cos \theta \end{bmatrix}.$$

Operador de evolução de um sistema de 2 níveis

Se expressarmos o Hamiltoniano como

$$H = \begin{bmatrix} E_1 & \gamma \\ \gamma^* & E_2 \end{bmatrix} = E_m \mathbf{1} + \frac{\hbar\omega}{2} \boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n},$$

o operador de evolução temporal será dado pela matriz

$$U(t, 0) = e^{-i\frac{E_m t}{\hbar}} \cos \frac{\omega t}{2} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} - i e^{-i\frac{E_m t}{\hbar}} \sin \frac{\omega t}{2} \begin{bmatrix} \cos \theta & \sin \theta e^{-i\varphi} \\ \sin \theta e^{i\varphi} & \cos \theta \end{bmatrix}.$$

Operador de evolução de um sistema de 2 níveis

Se expressarmos o Hamiltoniano como

$$H = \begin{bmatrix} E_1 & \gamma \\ \gamma^* & E_2 \end{bmatrix} = E_m \mathbf{1} + \frac{\hbar\omega}{2} \boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n},$$

o operador de evolução temporal será dado pela matriz

$$U(t, 0) = e^{-i\frac{E_m t}{\hbar}} \cos \frac{\omega t}{2} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} - i e^{-i\frac{E_m t}{\hbar}} \sin \frac{\omega t}{2} \begin{bmatrix} \cos \theta & \sin \theta e^{-i\varphi} \\ \sin \theta e^{i\varphi} & \cos \theta \end{bmatrix}.$$

Portanto, se

$$|\psi(0)\rangle = \psi_1|1\rangle + \psi_2|2\rangle \quad \mapsto \quad \begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \end{bmatrix},$$

para obter $|\psi(t)\rangle$ basta multiplicarmos pela matriz $U(t, 0)$:

$$|\psi(t)\rangle = \psi_1(t)|1\rangle + \psi_2(t)|2\rangle \quad \mapsto \quad \begin{bmatrix} \psi_1(t) \\ \psi_2(t) \end{bmatrix} = U(t, 0) \begin{bmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \end{bmatrix}.$$

Exemplo – probabilidade de transição

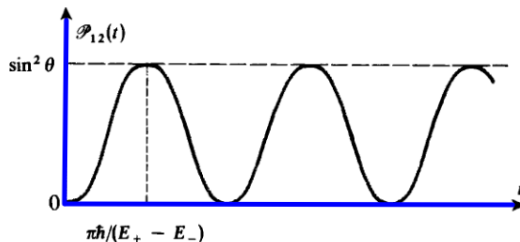
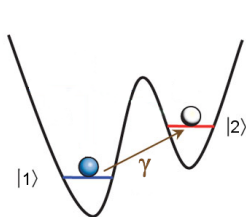
Preparando o estado inicial como $|\psi(0)\rangle = |1\rangle$ a probabilidade de encontrar o sistema no estado $|2\rangle$ é dada por

$$\mathcal{P}_{1 \rightarrow 2}(t) = |\langle 2|\psi(t)\rangle|^2 = |\langle 2|\hat{U}(t, 0)|1\rangle|^2 = |U_{21}|^2 = \sin^2 \theta \sin^2 \left(\frac{\omega t}{2} \right)$$

Probabilidade de transição (oscilação de Rabi)

Voltando aos parâmetros físicos originais, essa probabilidade fica:

$$\mathcal{P}_{1 \rightarrow 2}(t) = \sin^2 \theta \sin^2 \left(\frac{\omega t}{2} \right) = \frac{4|\gamma|^2}{(E_1 - E_2)^2 + 4|\gamma|^2} \sin^2 \left[\frac{t \sqrt{(E_1 - E_2)^2 + 4|\gamma|^2}}{2\hbar} \right].$$



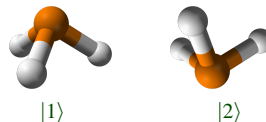
Efeito do **acoplamento** γ entre os dois estados $|1\rangle$ e $|2\rangle$:

- o sistema oscila entre os estados $|1\rangle$ e $|2\rangle$ com a frequência ω ;
- o máximo de $\mathcal{P}_{1 \rightarrow 2}(t)$ é determinado pela diferença entre as energias “originais” E_1 e E_2 ;
- Se $E_1 = E_2$, então $\mathcal{P}_{1 \rightarrow 2}(t)$ atinge o valor 1 a intervalos periódicos.

Alguns outros exemplos famosos descritos como sistemas de 2 níveis

Em optoeletrônica quântica: MASER e LASER

- Maser de amónia (Townes, Basov, Prokhorov);
- Estados = duas configurações degeneradas de NH_3 ;
- Mesmo princípio do LASER.



Em física de partículas: oscilação de “flavours”

- O mesão K^0 e a sua anti-partícula:

$$|1\rangle = |K^0\rangle = |d\bar{s}\rangle, \quad |2\rangle = |\bar{K}^0\rangle = |\bar{d}s\rangle.$$

- Oscilação/mixing de neutrinos, ex: $\nu_e \leftrightarrow \nu_\mu$

$$|1\rangle = |\nu_e\rangle, \quad |2\rangle = |\nu_\mu\rangle.$$

Discussão interessante e mais exemplos físicos

“*The Feynman Lectures on Physics*”, Vol. III, Cap. 8–11.



The Nobel Prize in Physics 1964

Charles H. Townes, Nicolay G. Basov, Aleksandr M. Prokhorov

The Nobel Prize in Physics 1964

Charles H. Townes

Nicolay G. Basov

Aleksandr M. Prokhorov



Charles Hard Townes



Nicolay Gennadiyevich
Basov



Aleksandr Mikhailovich
Prokhorov

BBC

NEWS

Neutrino 'flip' wins physics Nobel Prize

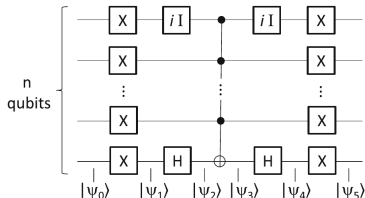
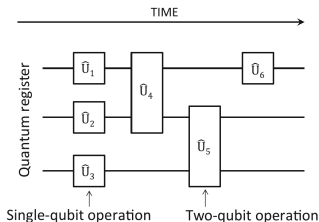
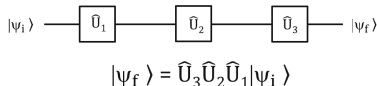
Qubits – bits para computação quântica (CQ)

Qubits

- Em computação, a informação é representada em termos binários: 0 e 1 (dois estados).
- CQ recorre a dois estados **físicos** ortogonais, $|0\rangle$ e $|1\rangle$, com **sobreposição linear**:
$$|\psi\rangle = \alpha |0\rangle + \beta |1\rangle, \quad |\alpha|^2 + |\beta|^2 = 1.$$
- Esta sobreposição linear $|\psi\rangle$ é designada **qubit** — a unidade fundamental em CQ.

Portas (lógicas) e circuitos quânticos – manipulação de qubits

O processamento de informação em CQ requer operações sobre qubits → evolução/Hamiltoniano.



Qubits – bits para computação quântica (CQ)

Realizações físicas de um qubit

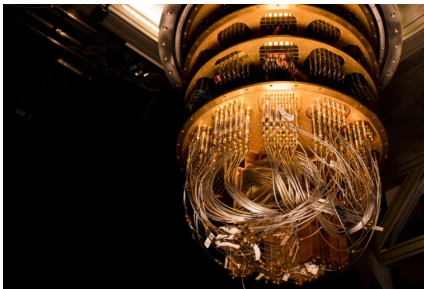
- Spin num campo B externo: $\{|+\rangle_z, |-\rangle_z\}$.
- Estados fundamental e excitado (átomos, quantum dots, etc.): $\{|f\rangle, |e\rangle\}$.
- Polarizações ortogonais de um fóton: $\{|H\rangle, |V\rangle\}$.
- Fluxos magnéticos opostos num anel supercondutor: $\{|\Phi_\uparrow\rangle, |\Phi_\downarrow\rangle\}$.

THE VERGE

By Jon Porter | @JonPorty | Sep 23, 2019, 7:06am EDT

Google may have just ushered in an era of 'quantum supremacy'

"The first computation that can only be performed on a quantum processor"



Paralelismo quântico (intrínseco)

4 bits: 0000 0001 0010 0011 0100 ... →

Classical
Computer

Superposition is
possible

0000
0001
0010
0011
...
1101
1110
1111

Quantum
Computer

Recursos IBM-Q: <https://quantum-computing.ibm.com/composer/docs/iqx/guide/>