

# Física Quântica I / Mecânica Quântica

Vítor M. Pereira

Departamento de Física | Universidade do Minho

2021/22 — 2º Sem

## Lição 14

### A representação de momento ( $P$ ) e funções de onda

Operador de translação

Autoestados do momento linear

Ação do operador  $P$  nas funções de onda de posição

Equação de Schrödinger na base de posição

Funções de onda de uma partícula livre (1D)

O comutador canónico

Natureza dos autoestados de momento

Passagem entre as representações  $X$  e  $P$

Teorema de Ehrenfest e o movimento clássico

# O operador gerador de translações espaciais

Consideremos o operador de translação espacial por uma distância  $a$ , definido por

$$\hat{T}_a|x\rangle = |x+a\rangle, \quad a \in \mathbb{R}.$$

Este operador:

- Tem um operador inverso bastante intuitivo:

$$\hat{T}_a^{-1} \hat{T}_a|x\rangle = |x\rangle \quad \Leftrightarrow \quad \hat{T}_a^{-1} |x+a\rangle = |x\rangle \quad \Rightarrow \quad \hat{T}_a^{-1} = \hat{T}_{-a}.$$

- É unitário (mantém os estados normalizados)

$$\hat{T}_a^\dagger = \hat{T}_a^{-1} \quad \Leftrightarrow \quad \hat{T}_a^\dagger = \hat{T}_{-a}.$$

- Uma sequência de translações é uma outra translação:

$$\hat{T}_b \hat{T}_a|x\rangle = \hat{T}_b|x+a\rangle = |x+a+b\rangle = \hat{T}_{a+b}|x\rangle.$$

- Estas propriedades implicam que  $\hat{T}_a$  tem de ser uma função de  $a$  do tipo:

$$\hat{T}_a = e^{-i a \hat{P}/\hbar} \quad \text{onde } \hat{P} = \hat{P}^\dagger.$$

## Operador de momento linear

- O operador  $\hat{P}$  designa-se por *gerador* de translações.
- Dimensionalmente, visto que  $a$  é um comprimento,  $\hat{P}$  tem dimensões de **momento**;
- O operador  $\hat{P}$  é efetivamente a observável associada ao **momento linear**.

# Autoestados do operador $\hat{P}$ na base de posição

Consideremos agora os autoestados deste operador  $\hat{P}$ :

$$\hat{P}|p\rangle = p|p\rangle$$

Que forma têm eles (qual é a sua função de onda) na base de posição?  $\psi_p(x) \equiv \langle x|p\rangle = ???$

Para começar, notemos que  $|p\rangle$  é autoestado comum a  $\hat{P}$  e  $\hat{T}_a$ :

$$\hat{T}_a|p\rangle = e^{-ia\hat{P}/\hbar}|p\rangle = e^{-iap/\hbar}|p\rangle \quad \Rightarrow \quad \langle x|\hat{T}_a|p\rangle = e^{-iap/\hbar}\langle x|p\rangle = e^{-iap/\hbar}\psi_p(x). \quad (a)$$

Por outro lado, como já sabemos que  $\hat{T}_a^\dagger = \hat{T}_{-a}$ ,

$$\langle x|\hat{T}_a|p\rangle = \langle x|\hat{T}_{-a}^\dagger|p\rangle = \langle x-a|p\rangle = \psi_p(x-a). \quad (b)$$

Igualando (a) e (b), podemos concluir que

$$\psi_p(x) \equiv \langle x|p\rangle = e^{ipx/\hbar}\psi_p(0) = \mathcal{N}e^{ipx/\hbar},$$

onde  $\mathcal{N}$  é um fator de normalização. Para o determinar impomos que  $\langle p|p'\rangle = \delta(p-p')$ :

$$\langle p|p'\rangle = \langle p|\left(\int dx |x\rangle\langle x|\right)|p'\rangle = \int dx \langle p|x\rangle\langle x|p'\rangle = |\mathcal{N}|^2 \int dx e^{i(p'-p)x/\hbar} = |\mathcal{N}|^2 2\pi\hbar \delta(p-p').$$

Autoestados normalizados de  $\hat{P}$  na base de posição

$$\langle x|p\rangle \equiv \psi_p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{ipx/\hbar}. \quad (\text{é uma onda plana em 1 dimensão})$$

## Ação do operador $\hat{P}$ na base de posição

Se  $|\psi\rangle$  for representado pela função de onda (FdO)  $\psi(x)$ , que FdO representa  $|\tilde{\psi}\rangle \equiv \hat{T}_a|\psi\rangle$ ?

$$\begin{aligned} |\tilde{\psi}\rangle &\equiv \hat{T}_a|\psi\rangle = \hat{T}_a \left( \int dx |x\rangle\langle x| \right) |\psi\rangle = \int dx |x+a\rangle\langle x|\psi\rangle \\ &= \int dx |x\rangle\langle x-a|\psi\rangle = \int dx \psi(x-a)|x\rangle. \end{aligned}$$

$$\therefore \tilde{\psi}(x) = \langle x|\tilde{\psi}\rangle = \langle x|\hat{T}_a|\psi\rangle = \psi(x-a). \quad (\text{porque é que faz sentido?})$$

Notemos agora que, por um lado,

$$\psi(x-a) \xrightarrow{\text{expansão de Taylor}} \psi(x-a) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left( -a \frac{d}{dx} \right)^n \psi(x).$$

e que, por outro lado,

$$\hat{T}_a = e^{-i\hat{P}a/\hbar} \xrightarrow{\text{exp. Taylor}} \hat{T}_a = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left( \frac{-i a \hat{P}}{\hbar} \right)^n.$$

Portanto,

$$\langle x|\hat{T}_a|\psi\rangle = \psi(x-a) \Leftrightarrow \langle x|\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left( \frac{-i a \hat{P}}{\hbar} \right)^n |\psi\rangle = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \left( -a \frac{d}{dx} \right)^n \psi(x)$$

Ação do operador  $\hat{P}$  nas funções de onda da base de posição

$$\langle x|\hat{P}^n|\psi\rangle = \left( \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx} \right)^n \psi(x), \quad \hat{P}|\psi\rangle \mapsto \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx} \psi(x).$$

## Ação do operador $\hat{P}$ nas funções de onda da base de posição

$$\langle x | \hat{P}^n | \psi \rangle = \left( \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx} \right)^n \psi(x), \quad \hat{P} | \psi \rangle \mapsto \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx} \psi(x).$$

Elementos de matriz envolvendo o operador  $\hat{P}$ :

$$\langle \xi | \hat{P} | \psi \rangle = \langle \xi | \underbrace{\left( \int dx |x\rangle \langle x| \right)}_1 \hat{P} | \psi \rangle = \int dx \xi(x)^* \langle x | \hat{P} | \psi \rangle = \int dx \xi(x)^* \left[ \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx} \psi(x) \right].$$

O valor esperado, em particular, corresponde ao cálculo

$$\langle \psi | \hat{P} | \psi \rangle = \frac{\hbar}{i} \int dx \psi(x)^* \left[ \frac{d \psi(x)}{dx} \right].$$

No caso de uma função  $F$  do operador  $\hat{P}$ , a sua ação é

$$\langle x | \hat{F}(\hat{P}) | \psi \rangle = F \left( \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx} \right) \psi(x) \quad (\text{o que significa esta notação?})$$

e, portanto,

$$\langle \xi | \hat{F}(\hat{P}) | \psi \rangle = \int dx \xi(x)^* \left[ F \left( \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx} \right) \psi(x) \right].$$

1) O objetivo de termos derivado as quantidades

$$\langle x | \hat{P}^n | \psi \rangle = \left( \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx} \right)^n \psi(x) \quad \text{e} \quad \langle x | \hat{X}^n | \psi \rangle = x^n \psi(x),$$

é para que saibamos

se  $|\tilde{\psi}\rangle = \hat{P}|\psi\rangle$  e  $|\psi'\rangle = \hat{X}|\psi\rangle$ , como obter as novas FdO  $\tilde{\psi}(x)$  e  $\psi'(x)$  a partir de  $\psi(x)$ .

2) Sabendo isso **podemos trabalhar direta e unicamente em termos de FdO**. Por exemplo:

$$\hat{P}|\psi\rangle \mapsto \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx} \psi(x), \quad \hat{X}|\psi\rangle \mapsto x \psi(x).$$

Esta notação significa (por ex., no caso de  $\hat{P}$ ):

*“para determinar a FdO que resulta de atuar com  $\hat{P}$  no vetor de estado, devo calcular a derivada  $d\psi(x)/dx$  e multiplicá-la por  $\hbar/i$ ; o resultado será a função de onda pretendida.”*

Ou seja, esta notação “ $\mapsto \dots$ ” é uma abreviação de “na prática, quando trabalho com funções de onda, o que preciso de fazer é ...”.

# Quantização canónica de um sistema com Hamiltoniano clássico

Quando um sistema de partículas admite uma descrição em termos de mecânica clássica (Newton), todas as suas características e dinâmica podem ser derivadas através da função de **Hamilton** desse sistema,

$$\mathcal{H}(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2, \dots, \mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \dots).$$

Este Hamiltoniano **clássico**:

- É uma função das coordenadas ( $\mathbf{r}_n$ ) e momentos lineares ( $\mathbf{p}_n$ ) de todas as partículas que constituem o sistema em questão;
- Fisicamente, quantifica a energia total do sistema.

Se o sistema consistir em apenas **uma partícula** de massa  $m$ , o Hamiltoniano tem a forma genérica

$$\mathcal{H}(\mathbf{r}, \mathbf{p}) = \underbrace{\frac{\mathbf{p}^2}{2m}}_{\text{cinética}} + \underbrace{V(\mathbf{r})}_{\text{potencial}}.$$

O Hamiltoniano **quântico** deste sistema é o operador

$$\hat{H} \equiv \mathcal{H}(\mathbf{r} \mapsto \hat{\mathbf{R}}, \mathbf{p} \mapsto \hat{\mathbf{P}}),$$

onde  $\mathcal{H}$  é a função de Hamilton clássica desse sistema.



# Equação de Schrödinger para uma partícula (1D)

Partindo da ES mais geral possível,

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = \hat{H} |\psi(t)\rangle = \mathcal{H}(\hat{X}, \hat{P}) |\psi(t)\rangle = \frac{\hat{P}^2}{2m} |\psi(t)\rangle + \hat{V}(\hat{X}) |\psi(t)\rangle,$$

expandimos  $|\psi(t)\rangle$  na base de posição,

$$|\psi(t)\rangle = \int dx \psi(x, t) |x\rangle,$$

e projetamos num dos kets dessa base:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \langle x | \psi(t) \rangle = \langle x | \mathcal{H}(\hat{X}, \hat{P}, t) | \psi(t) \rangle = \frac{1}{2m} \langle x | \hat{P}^2 | \psi(t) \rangle + \langle x | V(\hat{X}) | \psi(t) \rangle$$

$\Downarrow$

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \langle x | \psi(t) \rangle = \frac{1}{2m} \left( \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \right)^2 \langle x | \psi(t) \rangle + V(x) \langle x | \psi(t) \rangle$$

$\Downarrow$

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi(x, t) = \left[ \frac{1}{2m} \left( \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \right)^2 + V(x) \right] \psi(x, t)$$

Ação na base  $\{|x\rangle\}$

$$\langle x | \hat{P}^n | \psi \rangle = \left( \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \right)^n \psi(x),$$

$$\langle x | \hat{X}^n | \psi \rangle = x^n \psi(x),$$

$$\langle x | F(\hat{X}) | \psi \rangle = F(x) \psi(x).$$

**Equação de Schrödinger na base de posição, em 1D**

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi(x, t) = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \psi(x, t)}{\partial x^2} + V(x) \psi(x, t)$$

## Exemplo – espectro e estados estacionários de uma partícula livre (1D)

Uma partícula livre tem apenas energia cinética. Logo:

$$\text{clássico: } \mathcal{H}(x, p) = \frac{p^2}{2m} \quad \longrightarrow \quad \text{quântico: } \hat{H} = \frac{\hat{P}^2}{2m}.$$

Qual é o espectro de energia e os estados estacionários (autoestados de  $\hat{H}$ )?

$$\hat{H} |E\rangle = E |E\rangle. \quad (*)$$

Como  $\hat{H}$  é (neste caso particular) uma função apenas de  $\hat{P}$ , é também verdade que:

$$\hat{H} |p\rangle = \frac{\hat{P}^2}{2m} |p\rangle = \frac{1}{2m} \hat{P}^2 |p\rangle = \frac{p^2}{2m} |p\rangle. \quad (**)$$

Comparando (\*) e (\*\*), os autoestados  $|p\rangle$  de  $\hat{P}$  são também autoestados de  $\hat{H}$ , com energia

$$|E\rangle \Leftrightarrow |p\rangle, \quad \hat{H} |p\rangle = \underbrace{\left( \frac{p^2}{2m} \right)}_{\text{autovalor}} |p\rangle \quad \Rightarrow \quad E_p = \frac{p^2}{2m}. \quad (\text{energias de uma partícula livre})$$

### Estados estacionários de uma partícula livre com energia $E$ (1D)

$$\phi_{E_p}(x) \equiv \langle x | E_p \rangle = \langle x | p \rangle = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{ipx/\hbar}, \quad \text{onde } E_p = \frac{p^2}{2m} \geq 0.$$

Mas falta um detalhe importante...

$$\hat{H}|-p\rangle = ? = \frac{\hat{p}^2}{2m}|-p\rangle = \frac{(-p)}{2m}\hat{p}|-p\rangle = \frac{p^2}{2m}|-p\rangle.$$

### Degenerescência

- Os estados  $|p\rangle$  e  $|-p\rangle$  têm a mesma energia:  $E_p = p^2/2m$ .
- Como  $|p\rangle$  e  $|-p\rangle$  são ortogonais entre si, então:

**cada energia de uma partícula livre é duplamente degenerada.**

A cada energia  $E$  está associado um subespaço 2-dimensional:

$$|E_p\rangle = \alpha|p\rangle + \beta|-p\rangle, \quad \text{ou} \quad \phi_{E_p}(x) = \alpha\phi_{+p}(x) + \beta\phi_{-p}(x), \quad (\alpha, \beta \in \mathbb{C})$$

onde  $\phi_p(x)$  é a FdO que representa o autoestado  $|p\rangle$  de  $\hat{p}$ :

$$\phi_p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{ipx/\hbar}.$$

Finalmente, como  $E = p^2/2m \geq 0$  qualquer que seja  $p \in ]-\infty, +\infty[$ , decorre que

**Uma partícula livre tem um espectro de energias contínuo e estritamente não negativo.**

$$\text{ação de } \hat{X}: \quad \langle x|\hat{X}|\psi\rangle = x\psi(x),$$

$$\text{ação de } \hat{P}: \quad \langle x|\hat{P}|\psi\rangle = \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \psi(x).$$

Será que os operadores  $\hat{X}$  e  $\hat{P}$  comutam?

$$\langle x|\hat{P}\hat{X}|\psi\rangle = \langle x|\hat{P}(\hat{X}|\psi\rangle) = \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \langle x|\hat{X}|\psi\rangle = \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} (x\langle x|\psi\rangle) = \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} (x\psi(x))$$

$$\langle x|\hat{X}\hat{P}|\psi\rangle = (\langle x|\hat{X})\hat{P}|\psi\rangle = x\langle x|\hat{P}|\psi\rangle = x\frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \langle x|\psi\rangle = x\frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \psi(x).$$

Subtraíndo um ao outro destes 2 resultados,

$$\langle x|[\hat{X}, \hat{P}]|\psi\rangle = x\frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \psi(x) - \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} (x\psi(x)) = i\hbar\psi(x) = i\hbar\langle x|\hat{I}|\psi\rangle. \quad (\text{não comutam!})$$

## O comutador canónico

Uma coordenada e a componente momento nessa mesma direção são incompatíveis:

$$[\hat{X}, \hat{P}] = i\hbar \hat{I}.$$

De acordo com as relações de incerteza derivadas na Lição 9:

$$\delta X \delta P \geq \frac{1}{2} \left| \langle [\hat{X}, \hat{P}] \rangle_\psi \right| \quad \longrightarrow \quad \delta X \delta P \geq \frac{\hbar}{2}. \quad (\text{rel. incerteza Heisenberg})$$

# Natureza dos autoestados do operador $\hat{P}$

Determinámos há momentos que os autoestados  $|p\rangle$  de  $\hat{P}$  têm as seguintes FdO:

$$|p_0\rangle \mapsto \psi_{p_0}(x) \equiv \langle x|p_0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{ip_0x/\hbar}. \quad (\text{onda plana})$$

Vejamos que:

- Quando o vetor de estado é  $|\psi\rangle = |p_0\rangle$ , o sistema tem o seu **momento perfeitamente definido**, porque está num autoestado de  $\hat{P}$ .
- Isto significa que a incerteza  $\delta P = 0$ .
- E quanto à incerteza associada a posição, neste estado particular  $|\psi\rangle = |p_0\rangle$ ?
- Da relação de incerteza, se  $\delta P = 0$ , então esperaríamos  $\delta X = \infty$ . Será?
- Qual é a prob. de encontrar a partícula em  $[x, x + dx]$ ?

$$\mathcal{P}(x)dx = |\langle x|\psi\rangle|^2 dx = |\langle x|p_0\rangle|^2 dx = |\psi_{p_0}(x)|^2 dx \Rightarrow \mathcal{P}(x) = |\psi_{p_0}(x)|^2 = \text{constante!}$$

- Num autoestado de  $\hat{P}$ , é **igualmente provável encontrar a partícula em qualquer lugar!**

Um estado de momento perfeitamente definido (autoestado de  $\hat{P}$ ) tem incerteza infinita na posição:

$$\delta P = 0 \Rightarrow \delta X = \infty.$$

# Passagem entre as representações $X$ e $P$

Como  $\hat{X}$  e  $\hat{P}$  são ambos **observáveis**, os autoestados de cada um definem uma base:

$$\text{base de posição } \{|x\rangle\}: \quad |\psi\rangle = \int dx \psi(x) |x\rangle,$$

$$\text{base de momento } \{|p\rangle\}: \quad |\psi\rangle = \int dp \psi(p) |p\rangle.$$

Como mudar de uma para a outra?

Para relacionarmos a **FdO de momento**  $\psi(p)$  com a **FdO de posição**  $\psi(x)$ , fazemos o seguinte:

$$\psi(p) \equiv \langle p|\psi\rangle = \langle p|\left(\int dx |x\rangle\langle x|\right)|\psi\rangle = \int dx \langle p|x\rangle\langle x|\psi\rangle.$$

Usando o resultado obtido anteriormente para  $\langle x|p\rangle = \psi_p(x)$ , descobrimos que

$$\psi(p) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} \int dx \psi(x) e^{-ipx/\hbar}.$$

A relação inversa obtém-se de modo completamente análogo, resultando na relação

$$\psi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} \int dp \psi(p) e^{ipx/\hbar}.$$

- Um estado  $|\psi\rangle$  pode expandir-se tanto na base  $\{|x\rangle\}$  como  $\{|p\rangle\}$  (nada de novo...).
- FdO de posição,  $\psi(x)$ , e de momento,  $\psi(p)$ , são **transformadas de Fourier uma da outra**.

## Mas... qual é melhor?... A base de $X$ ou a base $P$ ?

Depende do problema concreto.

### Exemplo

É muito frequente termos um Hamiltoniano que tem a forma

$$\mathcal{H} = \frac{p^2}{2m} + V(x). \quad (\text{Hamiltoniano clássico para 1 partícula em 1D})$$

A forma do potencial  $V(x)$  dita qual das representações é mais adequada.

$$\text{Suponhamos que } V(x) = \frac{1}{\sqrt{1 + \cosh(x)}}.$$

Na representação  $X$ , a ES teria a forma seguinte:

$$i\hbar \frac{\partial \psi(x, t)}{\partial t} = \left[ -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{1}{\sqrt{1 + \cosh(x)}} \right] \psi(x, t).$$

...que é uma eq. diferencial linear de 2ª ordem (à partida tratável).

Mas, na representação  $P$ , a ES teria a forma:

$$i\hbar \frac{\partial \psi(p, t)}{\partial t} = \left[ \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{\sqrt{1 + \cosh\left(i\hbar \frac{\partial}{\partial p}\right)}} \right] \psi(p, t).$$

... que tem um aspeto altamente não trivial! Apesar de representar **exatamente o mesmo sistema** (apenas expresso noutra base).

Conveniência prática determina qual das representações é mais apropriada.

# Teorema de Ehrenfest e o movimento clássico

Um resultado importante para qualquer Hamiltoniano do tipo

$$\hat{H} = \frac{\hat{P}^2}{2m} + \mathcal{V}(\hat{X}).$$

Um resultado preliminar

Quando o comutador de 2 operadores  $\hat{A}$  e  $\hat{B}$  é um numero  $c \in \mathbb{Z}$ ,

$$[\hat{A}, \hat{B}] = c, \quad \text{então} \quad [\hat{A}, f(\hat{B})] = cf'(\hat{B}), \quad \text{para qualquer função } f(\cdot) \text{ e } c \in \mathbb{C}.$$

O Teorema de Ehrenfest geral diz-nos que, para qualquer observável  $\hat{A}$  e vetor de estado  $\psi$ , temos

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \langle \hat{A} \rangle_\psi = \langle [\hat{A}, \hat{H}] \rangle_\psi + i\hbar \left\langle \frac{\partial \hat{A}}{\partial t} \right\rangle_\psi, \quad \text{onde } \langle \hat{A} \rangle_\psi \equiv \langle \psi | \hat{A} | \psi \rangle.$$

Aplicando ao caso dos operadores posição e momento:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \langle \hat{X} \rangle_\psi = \langle [\hat{X}, \hat{H}] \rangle_\psi = \frac{1}{2m} \langle [\hat{X}, \hat{P}^2] \rangle_\psi + \langle [\hat{X}, \hat{V}(\hat{X})] \rangle_\psi = \frac{i\hbar}{m} \langle \hat{P} \rangle_\psi.$$

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \langle \hat{P} \rangle_\psi = \langle [\hat{P}, \hat{H}] \rangle_\psi = \frac{1}{2m} \langle [\hat{P}, \hat{P}^2] \rangle_\psi + \langle [\hat{P}, \hat{V}(\hat{X})] \rangle_\psi = -i\hbar \langle V'(\hat{X}) \rangle_\psi$$

Teorema de Ehrenfest

$$\frac{\partial}{\partial t} \langle \hat{X} \rangle_\psi = \frac{1}{m} \langle \hat{P} \rangle_\psi$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \langle \hat{P} \rangle_\psi = -\langle V'(\hat{X}) \rangle_\psi$$

análogas às eqs. de  
movimento clássicas  
→  
(eqs. Newton)

$$\frac{dx}{dt} = \frac{p}{m}$$

$$\frac{dp}{dt} = -\mathcal{V}'(x) = F(x)$$



- Sistemas com análogo clássico ( $\mathcal{H}$ ) têm como operador Hamiltoniano  $\hat{H} = \mathcal{H}(x \rightarrow \hat{X}, p \rightarrow \hat{P})$ .
- O espectro de  $\hat{X}$  e  $\hat{P}$  é contínuo  $\longrightarrow$  bases contínuas  $\{|x\rangle\}$  e  $\{|p\rangle\}$ .
- Expansão do vetor de estado nestas bases:

$$|\psi\rangle = \int dx \psi(x) |x\rangle, \quad |\psi\rangle = \int dp \psi(p) |p\rangle.$$

- $\psi(x) / \psi(p)$  é chamada FdO de posição / momento associada ao estado  $|\psi\rangle$ , e

$$\mathcal{P}(x_1 < x < x_2) = \int_{x_1}^{x_2} |\psi(x)|^2 dx, \quad \mathcal{P}(p_1 < p < p_2) = \int_{p_1}^{p_2} |\psi(p)|^2 dp.$$

- Funções do operador  $\hat{X}$  e seus elementos de matriz:

$$F(\hat{X}) = \int dx F(x) |x\rangle\langle x|, \quad F(\hat{X})|\psi\rangle \mapsto F(x)\psi(x), \quad \langle \xi | \hat{F}(\hat{X}) | \psi \rangle = \int dx \xi(x)^* F(x) \psi(x).$$

- O operador  $\hat{P}$  é o gerador das translações no espaço:

$$\hat{T}_a |x\rangle = |x + a\rangle, \quad \hat{T}_a = e^{-ia\hat{P}/\hbar}, \quad \langle x | \hat{T}_a | \psi \rangle = \psi(x - a), \quad \langle x | \hat{P}^n | \psi \rangle = \left( \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx} \right)^n \psi(x).$$

- Na base de posição, os autoestados de  $\hat{P}$  são representados por FdO que descrevem ondas planas:

$$\psi_p(x) \equiv \langle x | p \rangle = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{ipx/\hbar}, \quad \text{com a ortonormalização } \langle p | p' \rangle = \delta(p - p').$$

- Funções do operador  $\hat{P}$  e seus elementos de matriz:

$$\langle x | \hat{P}^n | \psi \rangle = \left( \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx} \right)^n \psi(x), \quad F(\hat{P})|\psi\rangle \mapsto F\left(\frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx}\right) \psi(x), \quad \langle \xi | \hat{P} | \psi \rangle = \int dx \xi(x)^* \left[ \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx} \psi(x) \right].$$