

Teoria de perturbações dependentes do tempo

85

Vamos considerar um sistema cuja evolução temporal é dada por

Nota:
Com $[\hat{H}_0, \hat{H}_1(t)] \neq 0$,
 $\hat{H}_1(t)$ vai induzir transições entre auto-estados de \hat{H}_0 .

$\leftarrow \hat{H}(t) = \hat{H}_0 + \lambda \hat{H}_1(t)$, onde \hat{H}_0 é independente do tempo. Como sabemos se $|\psi_0\rangle$ é uma dada função de onda e $|\psi_t\rangle$ é uma solução de equação de Schrödinger dependente do tempo em que o Hamiltoniano é \hat{H}_0 , i.e.

$$i\hbar \frac{\partial |\psi_t\rangle}{\partial t} = \hat{H}_0 |\psi_t\rangle$$

com $|\psi_{t=t_0}\rangle = |\psi_0\rangle$ então podemos escrever

$$|\psi_0\rangle = \sum_l a_l^0 |l\rangle \text{ em que } |l\rangle$$

são os auto-estados de \hat{H}_0 , dado que $\{|l\rangle\}$ é uma base completa

Pela mesma razão, podemos escrever

$$|\psi_t\rangle = \sum_l a_l(t) |l\rangle \text{ em que os } a_l(t) \text{ são agora funções do tempo}$$

Como $|\psi_{t=t_0}\rangle = |\psi_0\rangle$, temos

86

$a_\ell(t_0) = a_\ell^0$. Substituindo agora esta rep. na eq. de Schrödinger, obtemos:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \left(\sum_\ell a_\ell(t) |\ell\rangle \right) = \sum_\ell a_\ell(t) \underbrace{\hat{H}_0}_{E_\ell} |\ell\rangle$$

$$\Leftrightarrow \sum_\ell \left(i\hbar \frac{da_\ell}{dt} - E_\ell a_\ell \right) |\ell\rangle = 0$$

Aplicando $\langle j|$, obtemos $i\hbar \frac{da_j}{dt} = E_j a_j \Leftrightarrow$

$$\begin{aligned} a_j(t) &= a_j(t_0) e^{-\frac{i}{\hbar} E_j (t-t_0)} \\ &= a_j^0 e^{-\frac{i}{\hbar} E_j (t-t_0)} \end{aligned}$$

Ou seja, a expressão de $|\psi_t\rangle$ pode ser escrita como

$$|\psi_t\rangle = \sum_\ell a_\ell^0 e^{-\frac{i}{\hbar} E_\ell (t-t_0)} |\ell\rangle$$

Vejamos agora como é que isto pode ser generalizado quando a perturbação está presente.

$$|\psi_t\rangle = \sum_l \gamma_l(t) e^{-\frac{i}{\hbar} E_l(t-t_0)} |l\rangle$$

mas em que $\gamma_j(t)$ é agora uma função do tempo, com $\gamma_l(t_0) = a_l^0$.
→ Mudamos de notação para colocar $e^{-\frac{i}{\hbar} E_l(t-t_0)}$ exp. em evidência

Temos

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \left(\sum_l \gamma_l(t) e^{-\frac{i}{\hbar} E_l(t-t_0)} |l\rangle \right)$$

$$= \sum_l \gamma_l(t) e^{-\frac{i}{\hbar} E_l(t-t_0)} (\hat{H}_0 + \lambda \hat{H}_1(t)) |l\rangle$$

$$\Rightarrow \sum_l \left(i\hbar \frac{d\gamma_l}{dt} + E_l \gamma_l \right) e^{-\frac{i}{\hbar} E_l(t-t_0)} |l\rangle$$

$$= \sum_l \gamma_l(t) e^{-\frac{i}{\hbar} E_l(t-t_0)} (\cancel{E_l} + \lambda \hat{H}_1(t)) |l\rangle$$

ou seja $\sum_l i\hbar \frac{d\gamma_l}{dt} e^{-\frac{i}{\hbar} E_l(t-t_0)} |l\rangle$

$$= \lambda \sum_l \gamma_l(t) e^{-\frac{i}{\hbar} E_l(t-t_0)} \hat{H}_1(t) |l\rangle$$

Tome-se agora o produto escalar desta equação com $\langle j |$, como antes.

Obtemos

$$i\hbar \frac{d\gamma_j}{dt} e^{-\frac{i}{\hbar} E_j(t-t_0)} = \lambda \sum_l \langle j | \hat{H}_1(t) | l \rangle \gamma_l(t) e^{-\frac{i}{\hbar} E_l(t-t_0)}$$

ou

$$\frac{d\gamma_j}{dt} = -\frac{i\lambda}{\hbar} \sum_l \langle j | \hat{H}_1(t) | l \rangle \gamma_l(t) e^{-\frac{i}{\hbar} (E_l - E_j)(t-t_0)}$$

Até aqui, esta equação é exata. Assim, em teoria de perturbações escreve-se

$$\gamma_j(t) = \gamma_{0j}(t) + \lambda \gamma_{1j}(t) + \lambda^2 \gamma_{2j}(t)$$

sendo que $\gamma_{0j}(t) = a_j^0$

Temos então (até a 1ª ordem em λ):

$$\frac{d\gamma_{0j}}{dt} = 0 \Rightarrow \gamma_{0j} = a_j^0$$

$$\frac{d\gamma_{1j}}{dt} = -\frac{i}{\hbar} \sum_l \langle j | \hat{H}_1(t) | l \rangle \gamma_{0l} e^{-i\omega_{lj}(t-t_0)}$$

em que $\omega_{lj} = \frac{1}{\hbar} (E_l - E_j)$
↓
(frequências de transição)

Com solução:

89

$$\gamma_{ij}(t) = \gamma_{ij}(0) - \frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t du \langle j | \hat{H}_1(u) | i \rangle e^{-i\omega_{ij}(u-t)} \cdot a_i^0$$

Suponhamos agora que apenas um estado $i = i$ está ocupado a $t = 0$, ou seja $a_i^0 = \delta_{i,i}$. Assim:

$$\gamma_{ij}(t) = -\frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t du \langle j | \hat{H}_1(u) | i \rangle e^{-i\omega_{ij}(u-t_0)}$$

Donde temos (até ordem λ):

$$\gamma_{ii}(t) = 1 - \frac{i\lambda}{\hbar} \int_0^t du \langle i | \hat{H}_1(u) | i \rangle$$

$$\gamma_{ij}(t) = -\frac{i\lambda}{\hbar} \int_0^t du \langle j | \hat{H}_1(u) | i \rangle e^{-i\omega_{ij}(u-t_0)} \quad (j \neq i)$$

A probabilidade de transição é dada por:

$$P_{i \rightarrow f}(t) = |\gamma_{if}(t)|^2$$

$$= \frac{\lambda^2}{\hbar^2} \left| \int_{t_0}^t du \langle f | \hat{H}_1(u) | i \rangle e^{-i\omega_{if}(u-t_0)} \right|^2$$

Note que

90

$$\sum_e |\gamma_e(t)|^2 = 1 \text{ em ordem } \lambda, \text{ dado que:}$$

$$\begin{aligned} |\gamma_i(t)|^2 &\simeq 1 - \frac{i\lambda}{\hbar} \int_{t_0}^t du \langle i | \hat{H}_1(u) | i \rangle \\ &\quad + \frac{i\lambda}{\hbar} \int_{t_0}^t du \overline{\langle i | \hat{H}_1(u) | i \rangle} \\ &\quad \quad \quad \langle i | \hat{H}_1(u) | i \rangle \\ &\quad \quad \quad + O(\lambda^2) \\ &= 1 \end{aligned}$$

$$\text{e } |\gamma_j(t)|^2 \simeq 0 \text{ para } j \neq i \text{ em ordem } \lambda.$$

Suponhamos agora que a perturbação é independente do tempo $\hat{H}_1(u) = \hat{H}_1$ no intervalo $[t_0, t]$ (é ligada a t_0). Nesse caso, o integral torna-se

$$\begin{aligned} \int_{t_0}^t du e^{-i\omega_i u} &= \frac{1}{-i\omega_i} (e^{-i\omega_i(t-t_0)} - 1) \\ &= \frac{2 \sin(\omega_i T/2)}{\omega_i} e^{-i\omega_i T/2} \end{aligned}$$

e a probabilidade de transição torna-se

$$P_{i \rightarrow f}(t) = \frac{1}{\hbar^2} |\langle f | \hat{H}_1 | i \rangle|^2 \frac{\sin^2\left(\frac{\omega_{if}T}{2}\right)}{\left(\frac{\omega_{if}}{2}\right)^2} \cdot T^2 \quad 91$$

↪ integramos o λ
em $\hat{H}_1 \dots$

quando $T \rightarrow \infty$, a probabilidade de transição por unidade de tempo

$$\Gamma_{i \rightarrow f} = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{P_{i \rightarrow f}(t)}{T}$$

$$= \frac{1}{\hbar^2} |\langle f | \hat{H}_1 | i \rangle|^2 \cdot \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{\sin^2\left(\frac{\omega_{if}T}{2}\right)}{\left(\frac{\omega_{if}}{2}\right)^2} \cdot T$$

A função $y(\omega, T) = \frac{\sin^2\left(\frac{\omega T}{2}\right)}{\left(\frac{\omega T}{2}\right)^2} \cdot T$

se for integrada em ω , dá

$$\int_{-\infty}^{+\infty} d\omega \frac{\sin^2\left(\frac{\omega T}{2}\right)}{\left(\frac{\omega T}{2}\right)^2} T$$

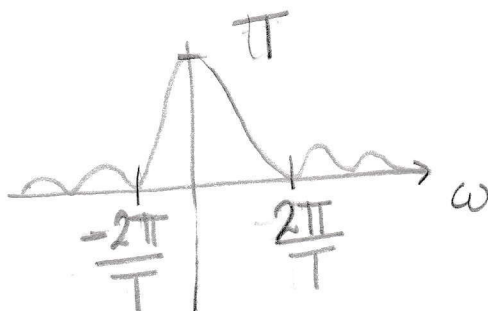
$$= 2 \int_{-\infty}^{+\infty} du \frac{\sin^2(u)}{u^2}$$

$$= 4 \int_0^{\infty} du \frac{\sin^2(u)}{u^2}$$

$$= 2\pi$$

" $\frac{\pi}{2}$ ", ver
à frente

e torna-se muito picado para $T \rightarrow \infty$



$$\text{logo } \lim_{T \rightarrow \infty} y(\omega, T) = 2\pi \delta(\omega),$$

assum:

$$\begin{aligned} \Gamma_{i \rightarrow f} &= \frac{2\pi}{\hbar^2} |\langle f | \hat{H}_1 | i \rangle|^2 \delta(\omega_{if}) \\ &= \frac{2\pi}{\hbar} |\langle f | \hat{H}_1 | i \rangle|^2 \delta(E_i - E_f) \end{aligned}$$

↓
Regra de ouro de Fermi.

Somando sobre os estados finais temos

$$\sum_f \Gamma_{i \rightarrow f} = \frac{2\pi}{\hbar} |\langle f | \hat{H}_1 | i \rangle|^2 \sum_f \delta(E_i - E_f)$$

↓
assumindo

que \hat{n} varia para os estados finais
com $E_f = E_i$

$$= \frac{2\pi}{\hbar} |\langle f | \hat{H}_1 | i \rangle|^2 \rho(E = E_i)$$

↙ densidade de
estados à energia $E = E_i$

para uma energia $E = E_i$.

93

Caixa:

$$\int_0^{\infty} du \frac{\sin^2 u}{u^2} = \int_0^{\infty} du \sin^2 u \int_0^{\infty} dy y e^{-yu}$$

$$= \int_0^{\infty} dy y \int_0^{\infty} du \sin^2 u e^{-yu}$$

$$\sin^2 u = \frac{1}{2} \left[1 - \frac{1}{2} (e^{2iu} + e^{-2iu}) \right],$$

" $\cos(2u)$

logo:

$$= \frac{1}{2} \int_0^{\infty} dy y \int_0^{\infty} du \left(1 - \frac{1}{2} (e^{2iu} + e^{-2iu}) \right) e^{-yu}$$

$$= \frac{1}{2} \int_0^{\infty} dy y \int_0^{\infty} du \left(e^{-yu} - \frac{1}{2} (e^{-u(y-2i)} + e^{-u(y+2i)}) \right)$$

$$= \frac{1}{2} \int_0^{\infty} dy y \left(\frac{1}{y} - \frac{1}{2} \left(\frac{1}{y-2i} + \frac{1}{y+2i} \right) \right)$$

" $\frac{y}{y^2+4}$

$$= \frac{1}{2} \int_0^{\infty} dy \left(1 - \frac{y^2}{y^2+4} \right)$$

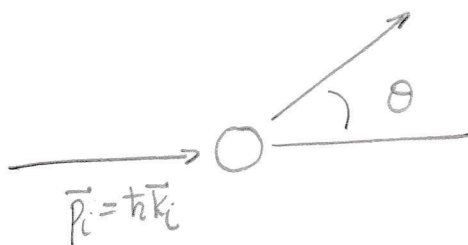
$$= 2 \int_0^{\infty} dy \frac{1}{y^2+4} = \int_0^{\infty} \frac{dy}{y^2+1}$$

Fazendo agora
a substituição
de variável

$$dy = \frac{d\theta}{2\cos^2(\frac{\theta}{2})}$$

$$= \frac{1}{2} \int_0^{\pi} \frac{d\theta}{\cos^2(\frac{\theta}{2})} \cos^2(\frac{\theta}{2}) = \frac{\pi}{2}$$

Ap: Espalhamento de partículas



Neste caso não há qualquer dependência temporal, pois o potencial é apenas uma função da distância à partícula. No entanto podemos admitir que o potencial é ligado de forma lenta

$$\hat{H}_1(t) = e^{-\eta|t|} V(\hat{r})$$

em que $\eta = 1/T \rightarrow 0$ ($T \rightarrow \infty$)