## 7.1. Força Eletromotriz

7.1.1. Lei de Ohm : Para fazer uma corrente fluir, temos que "empurrar" os cargas. A "velocidade" com que elas se movem depende da natureza da material.

Para a maioria das substâncias:

· Materiais <u>isolantes</u> são ligeiramente condutores, parém

- sua condutividade é insignificante quando comparada
- a do metal.
- . Na major parte des cases, considera-se que a condutividade do metal é ( o = 00 ) condutores perfeitos).

Thm expresso com recurso a outro termo, a resistividade:

4 (nada à ver com dens. de carga)

No nosso caso, a força que move as cargas para produzir a corrente é sempre considerada como sendo a força eletromagnética. Com isso

a equação acima torna-se em:

Esta expressão é conhecida como lei de Ohm.

· Para correntes estacionárias e condutividade uniforme,

$$\nabla \cdot \vec{E} = \frac{1}{6} \nabla \cdot \vec{j} = 0$$

, a dens. de carga é zero; toda a carga desbalanceada permanece na superfície.

## 7.2. Indução eletromagnética

7.2.1. Lei de Faraday: Um campo magnético que varia induz um campo elétrico.

na forma integral: 
$$\oint \vec{E} \cdot d\vec{l} = - \int \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \cdot d\vec{a}$$

A lei de Faraday reduz-se à regia 1\$ E.d. = 0 1 (00) Vx = 0) no coso estático (B constante) como, é claro, -> deveria.

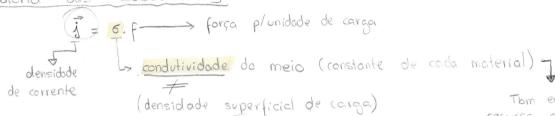
na forma diferencial:  $\nabla x \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$ 

(pelo teoreno de Stokes)

#### 7.1. Força Eletromotriz

7.1.1. Lei de Ohm! Para fazer uma corrente fluir, temos que "empurrar" as cargas. A "velocidade" com que elas se movem depende da natureza da material.

Para a moioria das substâncias:



· Materiais <u>isolantes</u> são ligeiramente condutores, porém

- sua condutividade é insignificante quando compavada
- a do metal.
- . Na major parte dos cosos, considera-se que a condutividade do metal é (0=00) condutores perfeitos).

Thm expresse com recurso a outro termo, a résistividade:

> La (nada a ver com dens. de carga)

No nosso caso, a força que move as cargas para produzir a corrente é sempre considerada como sendo a força eletromagnética. Com isso a equação acima torna-se em:

=> deveria.

Esta expressão é conhecida como lei de Ohm.

· Para correntes estacionárias e condutividade uniforme,

$$\nabla \cdot \vec{E} = \frac{1}{2} \nabla \cdot \vec{j} = 0$$

la dens. de carga é zero; toda a carga desbalanceada permanece na superfície.

lara carcos estacionárias j=0) e , por isso, o E=0 dentro do

Para condutores perf. E = 1/0 = 0, mesmo que

condutor.

a corrente esteja a fluir.

Na prática, os metais são bons condutores pelo que o C.E. necessário para movimentar a corrente

### 7.2. Indução eletromagnética

7.2.1. Lei de Faraday: Um campo magnético que varia induz um campo desprezavel.

na forma integral: 
$$\oint \vec{E} \cdot d\vec{l} = - \int \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \cdot d\vec{a}$$

A lei de Faroday reduz-se à regia 19E-di-0/(ou Vx = 0) no coso estático (B constante) como, é claro,

no. forma diferencial:  $\nabla x \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$ 

(pelo teoreno de Slokes)

# 7.3. Equações de Maxwell

Lei de Gauss

7.3.1. Eletrodinamica antes de Maxwell: Inicialmente, existiam as seguintes leis que específicavom o divergente e o rotacional dos C.E. e dos C.M.

$$\nabla \cdot \vec{E} = \rho \left[ \nabla \cdot \vec{B} = 0 \right] \quad \nabla \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \quad \nabla \times \vec{B} = \vec{j} \cdot p_0$$
Lei de Ampère

Lei de Faraday

Apesar de terem sido utilizadas (e ainda serem) durante muito tempo, existe uma incoerência fatal nestas fórmulas, que corresponde à regra  $[\nabla.(\nabla \times \vec{A}) = 0]$ .

Iremos analisar os casos:

Lei de Faraday: 
$$\nabla \cdot (\nabla x \vec{E}) = -\frac{\partial}{\partial t} (\nabla \cdot \vec{B}) = 0$$
!  $\leftarrow$  este caso está certo por uma das leis

Lei do Ampère: ∇. (∇xB) = (∇.j) · Po → Occire agui um problema uma vez que  $(\mathbf{r}, \mathbf{j})$  apenas e' = 0 para <u>correntes</u> estacionárias (magnetostática), porém em geral , D. ] 70

La Existe uma cutia forma de ver que a lei de Ampère se encontra incorreta (exemplo do carregamento do condensador). Essa explicação encontre-se no manual, pag. 224.

7.3.2. Correção da Lei de Ampère: De forma a corrigir esse erro, foi aplicada a lei da continuidade (que defende a conservação da carga elétrica) e a lei de Gauss -a lei de Ampère:

$$\nabla \cdot \vec{j} = -\frac{\partial \rho}{\partial t} = -\frac{\partial}{\partial t} \left( \varepsilon_{o}, \nabla \cdot \vec{E} \right) = -\nabla \cdot \left( \varepsilon_{o} \cdot \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right)$$

Para que possamos anular a lei de Ampère, basta adicionar a este um novo termo  $(\varepsilon_0, \frac{\partial \vec{E}}{\partial t})$  que anularia a  $\tilde{j}$  feito o divergente do rotacional.

Dova lei de Ampère : 
$$\nabla \times \vec{B} = [p_0, \vec{j}] + p_0 [\epsilon_0, \frac{\partial \vec{\epsilon}}{\partial \epsilon}]$$

Esta alteração não afeta em nada quando nos encontramos no campo da magnetostática ( onde se = 0) que fará a lei de Ampère retornar a sua expressão inicial.

De facto, este novo termo é mt. difícil de ser detetado nos experimentos comuns, onde "j" sempre prevalece. No entanto, terá um papel crucial nas ondas eletromagnéticas.

levou à criação de uma nova ideologia, a qual complemente modificação da lei de Faraday, que diz: Um campo elétrico variavel induz um campo magnético. ficou conhecido Este nova termo de deslocamento, ja: corrente por  $\frac{1}{j_d} = \varepsilon_0 \cdot \frac{\partial \vec{\varepsilon}}{\partial t}$ VXB = po. j + po. jd > Lai de Ampère modificada 7.3.3. Equações de Maxwell eq. de Maxwell (já modificados), juntamente com a lei da força: F > força que uma carga (9) é sujeita F=q(E+vxB) v > velocidade com que a carga vai Resumem todo o conteúdo teórico da eletrodinámica clássica, reforçando a noção de que os C.E. podem ser produzidos tanto por cargas (p) como pela var. dos C.M.  $\left(\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}\right)$ , e os C.M. podem ser produzidos tanto por correntes  $\left(\frac{1}{2}\right)$  quanto pela var. de C.E. ( DE facto, estas variações dos campos dependem elas mesmas das carges e das correntes. Assim sendo, rearranjou-se as eq. de Maxwell de forma que as campos figuem à esquerda das igualdades e as fontes à direita:  $\nabla \times \vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0 \quad \nabla \times \vec{B} - \mu_0 \cdot \epsilon_0 \cdot \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \mu_0 \cdot \vec{J}$ As eq. de Maxwell mostram como as cargas produzem campos; reciprocamente, a como os campos afetam as cargas. lei da Força mostra 7.3.4. Carga Magnética Considerando o espaço livre, onde p e j se anulam, as eq. de Maxwell alteram-se para 1  $\nabla \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$   $\nabla \times \vec{B} = \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$ certa simetria entre as leis, terramos que introduzir novos Para que haja uma  $\nabla \cdot \vec{E} = \frac{\rho_e}{\epsilon_o} \qquad \nabla \times \vec{B} = \alpha_o \cdot \rho_m \qquad \nabla \times \vec{E} = + \beta_m \cdot \vec{j}_m - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \qquad \nabla \times \vec{B} = \mu_o \cdot \vec{j}_e + \mu_o \epsilon_o \cdot \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$ 1001-1

a densidade seria a corrente densidade de "carga magnética" e "Pe" "pm" representaria a carga elétrica; jm seria a corrente da "carga magnética" e "je" 

De uma certa forma, as eq. de Maxwell imploram pela existência de cargas magnéticas, no entanto até hoje nenhuma foi encontrada, fazendo com que [pm=0] em toda a parte, assim como jim=0, ao contrário do que acontece para as cargas détricas, nas quais se comprovou a existência de fontes estacionárias para o É. se comprovou a

7.3.5. Equações de Kaxwell na matéria