

## Enoncé question 2-5

Que pensez vous de cette réponse pour les classes *Pile*, *Pile2*, *Pile3* et *Pile4* ?

```
public boolean equals(Object o) {  
    if (o instanceof Pile) {  
        Pile p = (Pile) o;  
        return this.capacite() == p.capacite()  
            && this.hashCode() == p.hashCode();  
    } else  
        return false;  
}
```

**A-** Est-elle correcte ?, quelle est la règle à retenir ? (à toutes fins utiles la javadoc de `java.lang.Object`)

**B-** Cette autre réponse, élégante, n'est pas correcte

```
public boolean equals(Object o) {  
    return this.toString().equals(o.toString());  
}  
pourquoi ?
```

## Réponse sur question 2-5

**A-** Oui le code mentionné en A est correcte.

Pour que la methode `.equals()` en Java retourne True, en comparant o à p, il faut que:

- 1-Reflexivite : l'objet doit être égal à lui-même. `p.equals(p) == true`;
- 2-Aucun des 2 objets ne soient null. `if (o == null) return false`;
- 3-Looper autour de o et p et vérifier que les éléments de o au même indice sont les mêmes que p.
- 4-o et p sont de même taille et capacité.

En plus il faut que `.equals` soit :

- 5-Symmetrique: *si* `(p.equals(o)==true)` *then* `o.equals(p) == true`.
- 6-Transitive: *si* `o.equals(p)` *and* `p.equals(s)`; *then* `o.equals(s)`
- 7-Consistent: *si* `p.equals(o)==true` et aucune valeur est modifiée, alors elle retourne *True* à chaque appel.
- 8-A chaque objet p non-null, `p.equals(null)==false`

`this.hashCode() == p.hashCode()`;

si retourne false, plus besoin d'exécuter la methode equals.

Mais si retourne true, il faut executer la methode equals pour s'assurer que l'objet actuel (o) est identique à p.

la règle à retenir (à toutes fins utiles la javadoc de `java.lang.Object`) :

Si `o.equals(p)` retourne *True* alors `o.hashCode()==p.hashCode()` .

**B-** `.equals()` teste l'équivalence logique entre `this.toString` et `o.toString` (compare leurs valeurs-leur contenu- si égales) mais non pas leurs références,d'où l'utilité du `hashCode()`.