
**Descripción de espacios interiores para personas ciegas o
con visibilidad reducida**

**Description of interior spaces for blind or visually
impaired people**



**Trabajo de Fin de Grado
Doble grado en Ingeniería Informática y Matemáticas**

Realizado por
**Clara de Suso Seijas
Belén Serrano Antón**

Dirigido por
**Raquel Hervás Ballesteros
Gonzalo Rubén Méndez Pozo**

**Facultad de Informática
Universidad Complutense de Madrid**

Curso 2019–2020

Documento maquetado con TEXIS v.1.0.

Este documento está preparado para ser imprimido a doble cara.

Descripción de espacios interiores para personas ciegas o con visibilidad reducida

Memoria que presentan para optar al título de Graduadas en Informática

**Clara de Suso Seijas
Belén Serrano Antón**

Dirigida por los Doctores

**Raquel Hervás Ballesteros
Gonzalo Rubén Méndez Pozo**

**Facultad de Informática
Universidad Complutense de Madrid**

14 de junio de 2020

Copyright ©

A nuestros padres.

Agradecimientos

Han sido muchas las horas dedicadas a este proyecto, que nació con la ilusión y el propósito de ayudar a las personas con discapacidad visual. Es por ello que queremos agradecer a María Guijarro la oportunidad de tener una entrevista con usuarios finales en el CTI (Centro de Tiflotecnología e Innovación) de la ONCE.

También queremos agradecer a nuestros directores, Raquel Hervás y Gonzalo Méndez, por sus comentarios, consejos y sentido del humor.

Resumen

Cada vez son más las aplicaciones de navegación disponibles capaces no solo de guiarnos entre dos puntos sino también de darnos información sobre el trayecto, como la congestión del tráfico, los horarios de un autobús, etc. Sin embargo, cuando nuestro destino está en el interior de un edificio las opciones de guía son escasas. El problema es aún más complejo cuando el edificio no es conocido, y se dispone de algún tipo de discapacidad visual que dificulta la lectura de carteles u otras señalizaciones.

Es por ello que en este trabajo se expone el desarrollo de una aplicación de guía en interiores adaptada a personas con discapacidad visual. Con ella se intenta paliar la sensación de desorientación que sufren estos usuarios cuando deben visitar por primera vez un edificio desconocido en su día a día. Se ha empleado, para ello, la Facultad de Informática de la UCM como edificio de estudio. Gracias al uso de balizas Bluetooth, esta aplicación es capaz de determinar nuestra posición origen dentro del edificio y guiarnos hasta el destino mediante instrucciones intuitivas y adaptadas por voz, que incluyen también información adicional sobre el recorrido (si hay puntos de interés cerca, como aseos, una cafetería, etc.). Además, la aplicación está diseñada de tal manera que el manejo de la misma sea sencillo tanto para personas invidentes como videntes, abriendo a estos últimos la posibilidad de utilizarla.

Como se demuestra en la evaluación final de la aplicación, esta es completamente general e independiente del edificio en sí. Así, la aplicación puede desplegarse sobre cualquier edificio que se deseé, independientemente del número de plantas o destinos que se quiera incluir. De esta manera, todo lo que se requiere es una instalación de balizas Bluetooth y un dispositivo móvil con sistema operativo Android para continuar contribuyendo a la adaptación de nuevos espacios con la ayuda de este proyecto.

Palabras clave

Navegación por interiores, baliza Bluetooth, beacon, posicionamiento, mapeo, discapacidad visual, ceguera, aplicación móvil

Abstract

An abstract in English, half a page long, including the title in English. Below, a list with no more than 10 keywords.

Keywords

10 keywords max., separated by commas.

Índice

1. Introducción	1
1.1. ¿Por qué la navegación por interiores?	2
1.2. Objetivos	3
1.3. Plan de trabajo	4
1.4. Estructura del documento	4
2. Introduction	7
2.1. Why indoor navigation?	8
2.2. Objectives	9
2.3. Work plan	9
2.4. Document structure	10
3. Estado de la Cuestión	13
3.1. Aplicaciones de guía	13
3.1.1. Google Maps	13
3.1.2. BlindSquare	15
3.1.3. Nearby Explorer	17
3.1.4. Lazarillo	18
3.1.5. Wayfindr	19
3.2. Sistemas de posicionamiento	19
3.2.1. GPS	20
3.2.2. Wi-Fi	20
3.2.3. Balizas Bluetooth	21
3.3. Trabajos previos	22
3.3.1. Sistema de guía por voz en interiores (curso 2012-2013)	23
3.3.2. Generador interactivo de instrucciones de guía sobre plataformas móviles (curso 2013-2014)	23
3.4. Conclusiones	24
4. Estudio de las necesidades de las personas con discapacidad visual	25
4.1. Reunión en el Centro de Tiflotecnología e Innovación de la ONCE	25
4.1.1. Entrevista	26
4.2. Conclusiones	28

5. Mapeo de interiores mediante balizas Bluetooth	31
5.1. Estudio de la precisión del posicionamiento mediante los <i>beacons</i>	31
5.1.1. Aplicación <i>miniapp</i>	32
5.1.2. Aplicación <i>cuadrantes_v1</i>	33
5.1.3. Conclusiones de la precisión de los <i>beacons</i>	35
5.2. Mapeo del edificio de la Facultad de Informática	36
5.3. Mediciones y distribución de los <i>beacons</i> en la Facultad de Informática	38
5.4. Representación del mapeo en formato XML	40
6. Diseño e implementación	45
6.1. Servidor	45
6.1.1. Funcionamiento del servidor	46
6.1.2. Cálculo de la ruta óptima	49
6.1.3. Generación de instrucciones	50
6.2. Cliente	53
6.2.1. Diseño de la aplicación Blind Bit	53
6.2.2. Funcionamiento del cliente	57
6.3. Adaptación para la reutilización de la aplicación sobre otro edificio	60
6.3.1. Cambios en el servidor	60
6.3.2. Cambios en el cliente	62
7. Evaluación	63
7.1. Adaptación de la aplicación al nuevo edificio	63
7.1.1. Cambios en el servidor	63
7.1.2. Cambios en el cliente	65
7.2. Objetivos de la evaluación	66
7.3. Realización y resultados de la evaluación	66
7.3.1. Pruebas de seguimiento de la ruta	67
7.3.2. Pruebas de usuario perdido	81
7.4. Conclusiones de la evaluación	84
8. Conclusiones y Trabajo Futuro	87
8.1. Conclusiones	87
8.2. Descripción de los resultados obtenidos	88
8.3. Trabajo Futuro	89
9. Conclusions and Future Work	91
9.1. Conclusions	91
9.2. Descripción de los resultados obtenidos	92
9.3. Trabajo Futuro	92
10. Trabajo individual	93
10.1. Belén	93
10.1.1. Servidor	94
10.1.2. Cliente	95
10.1.3. Evaluación	96
10.2. Clara	96

10.2.1. Servidor	97
10.2.2. Cliente	98
10.2.3. Evaluación	98
Bibliografía	101
A. Resultados de las mediciones	103

Índice de figuras

3.1.	Plano de un edificio proporcionado por Google Maps.	14
3.2.	Vista del interior del Madison Square Garden.	15
3.3.	Ejemplo de navegación y búsqueda en Google Maps Indoors.	15
3.4.	Método de triangulación GPS.	20
5.1.	Aplicaciones auxiliares	33
5.2.	Gráfico con las distancias medidas al <i>beacon</i> CPne.	34
5.3.	Gráfico con las distancias medidas al <i>beacon</i> eAaw.	34
5.4.	Gráfico con las distancias medidas al <i>beacon</i> 8v2c.	35
5.5.	Gráfico de los <i>beacons</i> 8v2c y CPne superpuestos.	35
5.6.	Primera versión del mapeo de la primera planta de la Facultad de Informática.	36
5.7.	Versión final del mapeo de la primera planta de la Facultad de Informática.	37
5.8.	Mapeo de la planta baja de la Facultad de Informática, incluyendo la numeración de los cuadrantes y las posiciones de los <i>beacons</i>	38
5.9.	Mapa de la primera planta de la Facultad de Informática con la ubicación de los <i>beacons</i> (rojo) y los puntos de medición (verde).	39
5.10.	Mapa de la planta baja de la Facultad de Informática con la ubicación de los <i>beacons</i> (rojo) y los puntos de medición (verde).	40
5.11.	Mapa de la planta baja de la Facultad de Informática con la ubicación definitiva de los <i>beacons</i> (rojo) en el hall.	41
6.1.	Diagrama de secuencia para el arranque del servidor.	46
6.2.	Ejemplo de la información generada por el servidor para una ruta desde el cuadrante 14 al 4.	48
6.3.	Diagrama de secuencia para la generación de la ruta.	49
6.4.	Ejemplo de ruta óptima entre dos puntos.	51
6.5.	Ejemplo de giro en la ruta.	52
6.6.	Interfaz de la aplicación Blind Bit	55
6.7.	Diagrama de secuencia que comprende la interacción con el usuario, la resolución del posicionamiento y la conexión con el servidor en el cliente.	58
6.8.	Diagrama de actividad simplificado para la función <i>onEddystonesUpdated</i>	59
7.1.	Mapeo de la vivienda	64
7.2.	Ruta del cuadrante 0 al 10.	68
7.3.	Problema del posicionamiento en el cuadrante 1.	70

7.4. Ruta del cuadrante 0 al 10, eliminando el <i>beacon4</i>	72
7.5. Ruta del cuadrante 1 al 5, eliminando el <i>beacon2</i>	74
7.6. Ruta del cuadrante 1 al 13.	76
7.7. Ruta del cuadrante 13 al 8.	78
7.8. Ruta del cuadrante 9 al 13.	81
7.9. Ruta del cuadrante 0 al 10, donde la instrucción del cuadrante 4 se ha perdido.	83

Capítulo 1

Introducción

En la actualidad, los *smartphones* se han convertido en los protagonistas indiscutibles de nuestro día a día. El informe anual de *Ditrendia* (Rivero, 2019) recoge que el 68 % de la población mundial (5.100 millones de personas) cuenta con un *smartphone*, mientras que este porcentaje ascienden al 96 % cuando hablamos de la población española. Es decir, aproximadamente 32,6 millones de españoles navegan por Internet a diario con su teléfono móvil.

Por otro lado, resulta prácticamente imposible imaginar un *smartphone* que hoy en día no tenga instalada una aplicación de guía. Este tipo de aplicaciones se han convertido en herramientas indispensables para un mundo que cada vez está más globalizado, ya que facilitan, por ejemplo, la circulación por ciudades desconocidas aportando la ruta óptima entre dos puntos y sus distintas alternativas: ir a pie, con transporte público, información sobre el mismo como horarios, cambios temporales, etc. Se estima que el 75 % de los usuarios españoles utilizan aplicaciones de navegación mensualmente, siendo la tercera utilidad más empleada después de la mensajería instantánea y la visualización de videos online (Rivero, 2019).

No cabe duda de lo útil que resulta poder consultar la ruta entre dos puntos. Pero, ¿estas aplicaciones son igual de apropiadas para todos los usuarios? ¿Se tienen en cuenta las necesidades de aquellas personas con discapacidad visual? En España, 70.775 personas sufren *ceguera legal* según la ONCE (Gómez Ulla, 2012). Este término engloba dos tipos marcados y diferenciados: lo que se conoce como ceguera (ausencia de visión o solo percepción de luz) y la deficiencia visual (mantenimiento de un resto de visión funcional para la vida cotidiana). En ambos casos, las personas que las padecen afrontan numerosos desafíos en su vida diaria, la mayor parte de ellos derivados de la falta de información. Un vistazo a nuestro alrededor es suficiente para darnos cuenta de cuán visuales son la mayor parte de los mensajes útiles que usamos en nuestro entorno, desde leer la etiqueta de un producto en el supermercado, hasta saber si nos encontramos en la parada de autobús correcta. De igual forma esto sucede en el caso concreto del ocio y la tecnología. No abundan los libros adaptados. De hecho, según la *World Blind Union* “más del 90 % del material publicado no es accesible para invidentes o personas con deficiencia visual” (Envision, 2019). E igual ocurre con Internet. El grueso de las páginas web y de las aplicaciones no consideran las necesidades especiales de estos potenciales usuarios, dejándoles completamente al margen. De ahí que los ojos sean considerados los principales órganos sensoriales, pues su pérdida conlleva una reducción considerable de autonomía derivada de la falta de acceso a la información. En ocasiones, esto viene acompañado de un segundo problema con el que muchos están acostumbrados a lidiar: el exceso de protección. A menudo, familiares, amigos o in-

cluso desconocidos asumen que un invidente necesita ayuda sin preguntar o sin esperar a ser llamados. Este frecuente comportamiento genera impotencia en el individuo en lugar de independencia y le quita espacio para aprender a realizar una tarea por sí mismo.

En resumen, la falta de accesibilidad es el eje central del que nacen numerosos problemas que afectan a la vida de las personas que presentan ceguera legal. Por ello, la respuesta a las dos preguntas lanzadas al comienzo de esta sección es no, actualmente son pocas las aplicaciones que tienen en cuenta a las personas que sufren discapacidad visual y, en particular, son pocas las aplicaciones de navegación que están adaptadas. Es por esto que en nuestro Trabajo de Fin de Grado hemos querido abordar este problema, estudiando, para ello, tecnologías accesibles que nos permitan desarrollar una aplicación de navegación por interiores que facilite una guía adaptada para estos usuarios.

1.1. ¿Por qué la navegación por interiores?

En un contexto urbano, el concepto de la navegación es bien conocido. Con frecuencia nos vemos obligados a buscar la ubicación de una tienda, un hospital, la casa de un amigo o cualquier otro edificio. Para llegar hasta el destino buscamos la ruta más rápida o la más conveniente. Sin embargo, la navegación no finaliza una vez estamos dentro del inmueble, pues, normalmente, necesitamos buscar un lugar dentro de ese edificio (la recepción, los baños, etc). A la determinación de la ubicación de un punto concreto y a la guía hasta el mismo por el interior de un espacio “cerrado” lo denominamos navegación por interiores.

Como es natural, todos nos vemos obligados a desplazarnos en nuestro día a día. Normalmente suele ser a lugares conocidos a los que llegamos de una manera más o menos automática, sin tener que pensar mucho, ya que conocemos y memorizamos todo lo que hay en dichos recorridos. Sin embargo, de manera puntual modificamos dichas rutinas, ya sea por problemas temporales que inhabilitan la ruta en cuestión o por la necesidad de desplazarnos a un lugar al que no habíamos ido antes. Paralelamente, hay un conjunto de edificios que visitamos con cierta frecuencia y que, por ende, nos resultan familiares y donde nos ubicamos perfectamente, pero en ocasiones nos surge la necesidad de ir a otros por primera vez, véase un hospital, un museo o un centro comercial.

A menudo estas situaciones despiertan desorientación, incomodidad y rechazo en las personas que las viven ya que se encuentran frente a una situación de descontrol e incertidumbre debido a la falta de conocimiento. A nadie le gusta sentirse perdido, pero cuando te falta uno de los cinco sentidos, y uno de los más esenciales (la vista) esto se vuelve mucho más duro, ya que hay un gran vacío informativo. Basta pensar en cuántas personas se te cruzan por la calle, cuántos obstáculos sorteas a diario, tanto en interiores como en exteriores, cuántas veces cruzas la carretera para alcanzar tu destino, cuántas veces te apoyas leyendo el nombre de una calle o un cartel en un edificio, cuántas veces bajas/subes unas escaleras o esperas al ascensor, o miras el número del autobús que está por llegar... Todo esto son ejemplos de situaciones muy cotidianas que para las personas videntes no suponen ningún esfuerzo mientras que para las personas con discapacidad visual suponen un gran reto.

En los últimos años se ha estudiado mucho el sector de la navegación por exteriores, y actualmente son varias las apps que mediante el GPS proporcionan una guía de origen a destino de manera satisfactoria. Este hecho, acompañado de la creciente sensibilización con las personas con discapacidad visual y del *boom* de las tecnologías accesibles, ha favorecido que cada vez más desarrolladores se interesen por la accesibilidad y la promuevan en este tipo de aplicaciones. Sin embargo, en la navegación por interiores aún vemos un claro vacío ya que es un terreno menos explorado en general y, consecuentemente, menos adaptado.

Por ello, hemos decidido centrar nuestras investigaciones en este sector, buscando paliar el malestar al que estos usuarios se enfrentan en su día a día. Para la consecución de este fin, desarrollaremos una aplicación accesible que sirva de guía a invidentes por espacios interiores y que tenga carácter genérico y adaptable, de manera que aunque su caso particular de estudio sea la Facultad de Informática de la Universidad Complutense de Madrid, pueda adaptarse a otros edificios.

1.2. Objetivos

Esta aplicación se enmarca dentro del Proyecto IDiLyCo (Inclusión Digital, Lenguaje Natural y Comunicación) del Departamento de Ingeniería del Software e Inteligencia Artificial de la Facultad de Informática de la UCM. Tiene como objetivo tanto mejorar funcionalidades ya existentes en proyectos predecesores, como integrar otras nuevas que hagan de ella una aplicación de navegación por interiores completa, adecuada para personas con discapacidad visual, genérica y adaptable a otros edificios.

Los requisitos a tener en cuenta para nuestro proyecto se dividen en tres grandes grupos: aquellos relativos a la guía, los que a la adaptabilidad se refieren y, por último, los que harán de ella una aplicación genérica y adaptable.

Con respecto a la guía, generaremos la ruta óptima que vaya desde el origen en el que localicemos al usuario hasta el destino que éste seleccione y, lo acompañaremos de las instrucciones necesarias para poder guiar al usuario hasta él. Para ello, nos encargaremos en primera instancia de localizar a un usuario dentro de la Facultad de Informática utilizando esta vez una tecnología novedosa respecto a trabajos anteriores: los *beacons*. A continuación, adaptaremos el espacio mapeado por trabajos anteriores y lo ampliaremos incluyendo la planta baja. Finalmente, depuraremos y mejoraremos la lógica encargada de generar la ruta, desarrollada por trabajos anteriores, e implementaremos funcionalidades nuevas como la de generar rutas que vayan de una planta a otra o la de identificar si el usuario se ha perdido para recalcular la ruta. De esta manera, construiremos una guía más completa y cerrada que la distinguirá de las otras incluidas en IDiLyCo.

En lo relativo a la adaptabilidad a usuarios que presentan discapacidad visual haremos una segunda distinción. Por un lado, adaptaremos la ruta y las instrucciones de modo que el camino sea lo más adecuado posible y las instrucciones sean cuanto más precisas mejor (distancias en metros, ubicación del destino a la derecha o a la izquierda, etc.), incluyendo incluso la posibilidad de proporcionar más información sobre el entorno (qué aulas se encuentra a su paso, si hay baños, etc.) si el usuario lo desea. Por otro lado, adaptaremos la interfaz de manera que sea intuitiva y fácil de utilizar con ayuda del lector de pantalla. Para ello, diseñaremos pantallas sencillas y poco cargadas que incluirán botones grandes y fáciles de ubicar. También añadiremos la posibilidad de controlar la aplicación mediante voz y adaptaremos las instrucciones para que aparezcan tanto por escrito en la pantalla como reproducidas en voz alta.

Finalmente, para conseguir que la aplicación sea genérica y adaptable, haremos que el código sea completamente independiente de la información concreta del edificio en cuestión. En este punto hemos dividido las tareas en dos subgrupos: las que tendrán como objetivo que la guía se adapte a cualquier edificio sin tener en cuenta la estructura particular del mismo, y las que buscarán que la interfaz se genere dinámicamente de acuerdo con los datos del edificio concreto. Para ello nuestra aplicación leerá distintos archivos externos en los que se estructurará la información siguiendo unas pautas que detallaremos con el fin de crear un modelo que pueda ser seguido por cualquier edificio que desee utilizar nuestro sistema de guía por interiores.

1.3. Plan de trabajo

En un primer momento planteamos nuestro TFG como un diseño centrado en el usuario, y por ello trazamos un plan de trabajo que comenzaba con una reunión en la ONCE en la que pretendíamos capturar los requisitos de los usuarios finales de la aplicación. Tras esto nos hicimos una idea más clara del tipo de aplicación que queríamos desarrollar y, sobre todo, de qué tipo de cuestiones era necesario tener en cuenta. Entonces, hicimos un estudio de mercado que nos permitió seguir acotando para centrarnos en el campo en el que había un mayor vacío. Una vez acotado el dominio, la navegación por interiores, buscamos las alternativas tecnológicas y nos decantamos por los *beacons* para introducir singularidad e innovación a nuestro proyecto. Tras esto, comenzamos con la implementación del código teniendo siempre como objetivo su posterior evaluación en usuarios finales que nos pudiese aportar un *feedback* fiable para después incluir los cambios pertinentes y repetir el proceso las veces necesarias hasta alcanzar una versión satisfactoria de la aplicación. Sin embargo, este plan de diseño y desarrollo se ha visto truncado a causa de la crisis provocada por la COVID-19, ya que en tales circunstancias de confinamiento ha sido inviable plantear tal contacto con usuarios. Por ello, proponemos la evaluación con usuarios finales como trabajo futuro y exponemos a continuación la alternativa realizada.

El plan B ha consistido en incluir las modificaciones necesarias para otorgar el carácter genérico al código de modo que permita a la aplicación adaptarse y funcionar en cualquier edificio. De esta manera, hemos procedido creando un modelo de información del que la aplicación pueda extraer los datos necesarios para incorporar una guía adecuada al espacio proporcionado. Siguiendo esta línea se propone una evaluación consistente en probar la adaptabilidad de la aplicación en otro edificio (una vivienda particular) y probar que efectivamente se alcanza una guía satisfactoria en su interior.

1.4. Estructura del documento

El proyecto que se desarrolla en las páginas que siguen guarda una estructura que viene determinada por los siguientes capítulos:

- En los Capítulos 1 y 2 puede verse la introducción del proyecto, en español y en inglés, respectivamente. En esta introducción se trata la motivación (Sección 1.1) y objetivos del proyecto (Sección 1.2), así como el plan de trabajo trazado inicialmente a fin de cumplir dichos objetivos (Sección 1.3). Por último, la Sección 1.4 detalla la estructura que sigue el documento.
- En el Capítulo 3 se expone el contexto en el que se enmarca este Trabajo de Fin de Grado. En primer lugar, se revisan algunas de las aplicaciones existentes en el ámbito de la navegación (tanto por interiores como por exteriores), prestando especial atención a aquellas que están adaptadas o cuyos usuarios objetivo son personas con discapacidad visual (ver Sección 3.1). Por su parte, la Sección 3.2 describe distintas tecnologías para resolver el problema del posicionamiento. En concreto tratamos tres: GPS, Wi-Fi y balizas Bluetooth. De cada una de ellas destacaremos sus ventajas e inconvenientes en cuanto al posicionamiento en interiores se refiere. En la Sección 3.3 se resumen los dos Trabajos de Fin de Grado previos sobre los que se apoya este. Por último, en la Sección 3.4 se detallan las conclusiones sobre este capítulo. Entre ellas veremos algunas de las características básicas con las que debe contar nuestra aplicación o la elección de la tecnología empleada en este proyecto para resolver el problema del posicionamiento.

- En el Capítulo 4 recogemos las notas que tomamos durante la reunión en el CTI (Centro de Tiflotecnología e Innovación) de la ONCE, donde nos dieron una pequeña charla sobre la ceguera y las tecnologías accesibles que han surgido para reducir la brecha, y en la que finalmente conectamos con potenciales usuarios que nos hablaron sobre sus gustos y necesidades. En la Sección 4.1 se detalla el desarrollo de la entrevista, incluyendo las preguntas realizadas y las respuestas obtenidas (Sección 4.1.1). Las conclusiones a las que se llegaron tras el posterior análisis de la misma se detallan en la Sección 4.2.
- En el Capítulo 5 es donde comienza el trabajo específico de nuestra aplicación. La primera sección, Sección 5.1, aborda la primera investigación que se realizó con las balizas Bluetooth o *beacons*. En ella se detalla el estudio de la precisión de los *beacons* en cuanto a distancia se refiere. Para ello se implementaron dos aplicaciones muy sencillas, *miniapp* y *cuadrantes_v1*, cuya funcionalidad puede verse en detalle en las Secciones 5.1.1 y 5.1.2, respectivamente. Así mismo, en la Sección 5.1.2.1 se hace un estudio exhaustivo de las distintas pruebas que se realizaron con la aplicación *cuadrantes_v1* y cuyas conclusiones se recogen en la Sección 5.1.3. Una vez analizada la tecnología y estudiado su comportamiento, comienza el mapeo de la Facultad de Informática de la UCM en la Sección 5.2. Es en esta sección donde se establece la primera aproximación de la estructura e implementación de los archivos XML en los cuales se recoge la información referente al edificio. La investigación detallada sobre las mediciones y distintas pruebas que se llevaron a cabo para establecer la división del espacio y la ubicación final de los *beacons* se recoge en la Sección 5.3. Por último, la Sección 5.4 expone la estructura de los mencionados archivos XML.
- En el Capítulo 6 se abordan los detalles técnicos sobre el diseño e implementación de la aplicación. Al igual que la aplicación se divide en dos partes, el cliente y el servidor, este capítulo también. La primera parte, Sección 6.1, expone el funcionamiento general del servidor (Sección 6.1.1) así como la implementación de sus dos funcionalidades principales: el cálculo de la ruta óptima (Sección 6.1.2) y la generación de instrucciones (Sección 6.1.3). La segunda, Sección 6.2, se centra en la implementación y el diseño de la aplicación móvil. En la Sección 6.2.1 revisamos la interfaz de la aplicación y la justificación de su diseño, mientras que en la Sección 6.2.2 nos adentramos en su funcionamiento desde el punto de vista técnico. Por último, en la Sección 6.3 se detallan los cambios pertinentes para desplegar la aplicación en un edificio distinto a la Facultad de Informática de la UCM.
- En el Capítulo 7 se detalla cómo se ha llevado a cabo el proceso de evaluación de la aplicación. Debido a la imposibilidad de realizar una evaluación con usuarios finales o *testear* el comportamiento de la aplicación en la Facultad de Informática de la UCM, se ha reestructurado tanto el plan de evaluación como el edificio donde se llevó finalmente a cabo. En la Sección 7.1 se describen los pasos a seguir, tanto en el servidor (Sección 7.1.1) como en el cliente (Sección 7.1.2) para poder adaptar la aplicación a otro espacio. Por su parte, la Sección 7.2 detalla los objetivos de la evaluación. Las pruebas que se llevaron a cabo a fin de valorar el cumplimiento de estos objetivos se expone en la Sección 7.3 y las conclusiones finales de la evaluación pueden verse en la última sección (Sección 7.4).
- En los Capítulos 8 y 9 se recogen, en español y en inglés, las conclusiones obtenidas tras la realización y análisis del proyecto. En la Sección 8.1 pueden verse las conclusiones finales del proyecto. En la Sección 8.2 se detallan los resultados de los objetivos

del proyecto (ver Sección 1.2) y, por último, en la Sección 8.3 se abre el proyecto a nuevas colaboraciones con diferentes propuestas para trabajo futuro.

- En el Capítulo 10 se detalla el trabajo realizado por cada integrante del grupo de trabajo de este proyecto. En la Sección 10.1 se expone el trabajo realizado por Belén Serrano Antón, mientras que la Sección 10.2 el de Clara de Suso Seijas.
- En el Apéndice A se muestran los resultados de distintas mediciones realizadas en la Facultad de Informática de la UCM.

Chapter 2

Introduction

Nowadays smartphones have become the undisputed protagonists of our daily lives. The annual report of *Ditrendia* (Rivero, 2019) states that 68% of the world's population (5.1 billion people) has a smartphone, while this percentage rises to 96% when we talk about the Spanish population. In other words, approximately 32.6 million Spaniards surf the Internet every day with their mobile phones.

On the other hand, it is practically impossible to imagine a smartphone that today does not have a guide application installed. These types of applications have become indispensable tools for a world that is increasingly globalized, since they facilitate, for example, circulation in unknown cities by providing the optimal route between two points and their different alternatives: going on foot, with public transport, information about it such as timetables, temporary changes, etc. It is estimated that 75% of Spanish users use navigation applications on a monthly basis, being the third most used utility after instant messaging and online video viewing (Rivero, 2019).

There is no doubt about how useful it is to be able to consult the route between two points. But are these applications equally appropriate for all users, and are the needs of those with visual impairment taken into account? In Spain, 70,775 people suffer from "legal blindness" according to the ONCE (Gómez Ulla, 2012). This term includes two marked and differentiated types: what is known as blindness (absence of vision or only perception of light) and visual impairment (maintenance of a remaining functional vision for daily life). In both cases, the people who suffer from them face numerous challenges in their daily lives, most of them derived from lack of information. A glance around us is enough to realize how visual most of the useful messages we use in our environment are, from reading a product label in the supermarket, to knowing if we are at the right bus stop. The same is true in the specific case of leisure and technology. Adapted books are not in abundance. In fact, according to the World Blind Union 'more than 90% of published material is not accessible to blind or visually impaired people' (Envision, 2019). And the same goes for the Internet. The bulk of web pages and applications do not consider the special needs of these potential users, leaving them completely out of the picture. This is why the eyes are considered the main sensory organs, since their loss leads to a considerable reduction in autonomy derived from the lack of access to information. Sometimes this is accompanied by a second problem that many are used to dealing with: overprotection. Often family members, friends or even strangers assume that a blind person needs help without asking or waiting to be called. This frequent behavior creates helplessness in the individual instead of independence and takes away space to learn how to perform a task on their own.

In short, the lack of accessibility is the core of many problems that affect the lives of people with legal blindness. Therefore, the answer to the two questions at the beginning of this section is no, currently there are few applications that take into account people with visual disabilities and, in particular, few navigation applications that are adapted. That is why in our thesis we wanted to address this problem, studying, for this purpose, accessible technologies that allow us to develop an indoor navigation application that provides an adapted guide for these users.

2.1. Why indoor navigation?

In an urban context, the concept of navigation is well known. We are often forced to look for the location of a shop, a hospital, a friend's house or any other building. To reach our destination we look for the fastest or most convenient route. However, navigation does not end once we are inside the property, as we usually need to look for a place inside that building (the reception, the bathrooms, etc). We call the determination of the location of a particular point and the guidance to it through the interior of a "closed" space "indoor navigation".

Naturally, we are all forced to move around in our daily lives. Usually it is to known places that we arrive at more or less automatically, without having to think much, since we know and memorize everything that is in those routes. However, in a punctual way we modify those routines, either because of temporary problems that disable the route in question or because of the need to move to a place where we had not gone before. At the same time, there is a group of buildings that we visit with some frequency and that, therefore, are familiar to us and where we are perfectly located, but sometimes we need to go to others for the first time, such as a hospital, a museum or a shopping centre.

Often these situations awaken disorientation, discomfort and rejection in the people who experience them as they are faced with a situation of lack of control and uncertainty due to lack of knowledge. No one likes to feel lost, but when you are missing one of the five senses, and one of the most essential (sight) this becomes much harder, as there is a huge information gap. Just think about how many people cross your path, how many obstacles you overcome every day, both indoors and outdoors, how many times you cross the road to reach your destination, how many times you lean against a street name or a sign on a building, how many times you go down/up the stairs or wait for the elevator, or look at the number of the bus that is about to arrive... These are all examples of very daily situations that for sighted people are effortless while for visually impaired people are very challenging.

In recent years, the outdoor navigation sector has been studied a lot, and currently there are several apps that use GPS to provide a satisfactory guide from origin to destination. This fact, together with the growing sensitivity with people who have visual disabilities and the *boom* of accessible technologies, has favoured that more and more developers are interested in accessibility and promote it in this type of applications. However, we still see a clear gap in indoor navigation as it is a less explored area in general and, consequently, less adapted. Therefore, we have decided to focus our research on this sector, seeking to alleviate the discomfort that these users face in their daily lives. In order to achieve this goal, we will develop an accessible application that will guide blind people through interior spaces and that will be generic and adaptable, so that even if your particular case of study is the School of Computer Science of the Complutense University of Madrid, it can be adapted to other buildings.

2.2. Objectives

This application is part of the IDiLyCo Project (Digital Inclusion, Natural Language and Communication) of the Software Engineering and Artificial Intelligence Department of the Computer Science School of the UCM. This project has as an objective both to improve already existing functionalities in predecessor projects and to integrate new ones to make it a complete indoor navigation application, suitable for visually impaired people, generic and adaptable to other buildings.

The requirements to be considered for our project are divided into three main groups: those related to the guide, those related to accessibility and, finally, those that will make it a generic and adaptable application.

Regarding the guide, we will generate the optimal route that goes from the origin where we locate the user to the destination that he selects and, we will include the necessary instructions to be able to guide the user until it. To do this, we will first locate a user within the School of Computer Science using a technology that hadn't been used in previous jobs: *beacons*. Next, we will adapt the space mapped by previous works and we will extend it by including the ground floor. Finally, we will debug and improve the logic in charge of generating the route, developed by previous works, and we will implement new functionalities such as generating routes that go from one floor to another or identifying if the user has gotten lost to recalculate the route. In this way, we will build a more complete and closed guide that will distinguish it from the others included in IDiLyCo.

About the adaptation made for visually impaired people, we will make a second distinction. On the one hand, we will adapt the route and the instructions so that the route is as appropriate as possible and the instructions are as precise as possible (distances in metres, location of the destination on the right or on the left, etc.), even including the possibility of providing more information about the environment (which classrooms are in its path, whether there are toilets, etc.). On the other hand, we will adapt the interface so that it is intuitive and easy to use with the help of the screen reader. To do this, we will design simple, lightly loaded screens that will include large, easy-to-locate buttons. We will also add the possibility of controlling the application by voice and adapting the instructions to appear both in writing on the screen and played aloud.

Finally, to make the application generic and adaptable, we will make the code completely independent from the specific information of the building in question. At this point, we have divided the tasks into two subgroups: those that will aim to make the guide adaptable to any building without taking into account the particular structure of the building, and those that will seek to dynamically generate the interface according to the data of the specific building. To do this, our application will read different external files in which the information will be structured following some guidelines that we will detail in order to create a model that can be followed by any building that wishes to use our indoor navigation system.

2.3. Work plan

At first, we approached our project using a user-centred design, and so we drew up a work plan that began with a meeting at the National Organization of Spanish Blind People (ONCE) in which we intended to capture the requirements of the application's end users. After this, we had a clearer idea of the type of application we wanted to develop and, above all, what kind of issues needed to be taken into account. We then did a market study that allowed us to further narrow down to focus on the area where there was the greatest

gap. Once the domain, interior navigation, was delimited, we looked for technological alternatives and we decided on *beacons* to introduce singularity and innovation to our project. After this, we started with the implementation of the code, always intending to evaluate it with end-users who could provide us with reliable *feedback* and then include the relevant changes and repeat the process as many times as necessary until a satisfactory version of the application was achieved. However, this design and development plan has been truncated due to the crisis caused by COVID-19, since in such circumstances of confinement it has been unfeasible to raise such contact with users. Therefore, we propose the evaluation with end-users as future work and we present below the alternative carried out.

Plan B has consisted of including the necessary modifications to generalize the code so that the application can be adapted and deployed in any building. In this way, we have proceeded to create an information model from which the application can extract the necessary data to incorporate an appropriate guide to the space provided. Following this line, we propose an evaluation consisting of testing the adaptability of the app to another building (a private home) and proving that satisfactory guidance is indeed achieved inside it.

2.4. Document structure

The project developed in the following pages has a structure which is determined by the following chapters:

- The introduction of the project can be found in the chapters 1 and 2, in Spanish and English, respectively. In this introduction, the motivation (Section 2.1) and objectives of the project (Section 2.2) are discussed, as well as the work plan initially drawn up to fulfil these objectives (Section 2.3). Finally, Section 2.4 details the structure that the document follows.
- The context of this project is explained in Chapter 3. Firstly, some of the existing applications in the field of navigation (both indoor and outdoor) are reviewed, paying special attention to those that are adapted or whose target users are visually impaired people (see Section 3.1). Section 3.2 describes different technologies to solve the problem of positioning. Specifically, we deal with three: GPS, Wi-Fi and Bluetooth *beacons*. For each of them, we will highlight the advantages and disadvantages in terms of indoor positioning. In Section 3.3 we summarize the two previous Bachelor's theses on which this one is based. Finally, in Section 3.4, the conclusions on this chapter are detailed. Among them, we will see some of the basic characteristics that our application should have or the choice of technology used in this project to solve the problem of positioning.
- In Chapter 4 we gather the notes we took during the meeting at the CTI (Tifrotechnology and Innovation Centre) of ONCE organization, where we were given a short talk on blindness and accessible technologies that have emerged to reduce the gap, and where we finally connected with potential users who told us about their tastes and needs. In Section 4.1 the development of the interview is detailed, including the questions asked and the answers obtained (Section 4.1.1). The conclusions reached after the subsequent analysis of the interview are detailed in Section 4.2.
- In Chapter 5 is where the specific work of our application begins. The first section, Section 5.1, deals with the first research that was done with the Bluetooth *beacons*.

It details the study of the accuracy of *beacons* in terms of distance. Two very simple applications were implemented, *miniapp* and *cuadrantes_v1*, whose functionality can be seen in detail in Sections 5.1.1 and 5.1.2, respectively. Likewise, Section 5.1.2.1 makes an exhaustive study of the different tests that were carried out with the application of the text of quadrants, the conclusions of which are included in Section 5.1.3. Once the technology has been analyzed and its behaviour studied, the mapping of the Computer Science School of the UCM begins in Section 5.2. It is in this section where the first approximation of the structure and implementation of the XML files in which the information regarding the building is collected is established. The detailed research on the measurements and different tests that were carried out to establish the division of the space and the final location of the *beacons* is collected in Section 5.3. Finally, Section 5.4 exposes the structure of the mentioned XML files.

- The technical details of the application design and implementation are covered in Chapter 6. Just as the application is divided into two parts, the client and the server, so is this chapter. The first part, Section 6.1, explains the general operation of the server (Section 6.1.1) as well as the implementation of its two main functionalities: the calculation of the optimal path (Section 6.1.2) and the generation of instructions (Section 6.1.3). The second, Section 6.2, focuses on the implementation and design of the mobile application. In Section 6.2.1 we review the application interface and the justification of its design, while in Section 6.2.2 we go into its operation from a technical point of view. Finally, in Section 6.3 we detail the relevant changes to deploy the application in a building other than the Computer Science School of the UCM.
- Chapter 7 details how the process of evaluation of the implementation has been carried out. Due to the impossibility of carrying out an evaluation with end-users or to test the behaviour of the application at the Computer Science School of the UCM, both the evaluation plan and the building where it was finally executed have been restructured. In the Section 7.1 the steps to follow are described, both in the server (Section 7.1.1) and in the client (Section 7.1.2) in order to adapt the application to another space. The Section 7.2 details the objectives of the evaluation. The tests that were performed to assess the fulfilment of these objectives are set out in the Section 7.3 and the conclusions of the evaluation can be seen in the last section (Section 7.4).
- In Chapters 8 and 9, the conclusions obtained after the realization and analysis of the project are presented, in Spanish and English respectively. The conclusions of the project can be found in Section 9.1. The results of the project objectives are detailed in Section 9.2 (see Section 2.2) and finally, Section 9.3 opens the project to new collaborations with different proposals for future work.
- The work carried out by each member of the working group for this project is detailed in Chapter 10. Section 10.1 describes the work done by Belén Serrano Antón, while Section 10.2 the work done by Clara de Suso Seijas.
- Appendix A shows the results of different measurements made at the Computer Science School of the UCM.

Capítulo 3

Estado de la Cuestión

Este capítulo lo dedicaremos a estudiar el contexto sobre el que se sustenta nuestro trabajo. Antes de comenzar debemos conocer los trabajos previos que se han realizado en el campo de la navegación y cómo se han abordado desde el punto de vista tecnológico. Nos interesaremos, especialmente, en aquellos enfocados a la navegación por interiores y, en concreto, aquellos cuyo usuario final es una persona con discapacidad visual.

En la Sección 3.1 se exponen distintas aplicaciones de navegación. De ellas extraemos sus puntos más fuertes y, sobre todo, sus carencias, pues serán esos puntos donde nuestro trabajo tratará de incidir en mayor medida. En la Sección 3.2 veremos la tecnología necesaria para el posicionamiento, comparando las tres principales vertientes: GPS, Wi-Fi y Bluetooth.

3.1. Aplicaciones de guía

En los últimos años ha aumentado la sensibilización tecnológica en áreas como la inclusión de usuarios con discapacidad visual. Es por ello que las tecnologías accesibles tienen, cada vez más, un papel central en el desarrollo de aplicaciones, logrando que estas se abran a un público más amplio.

Al igual que las personas videntes, las personas con ceguera son usuarios de aplicaciones de muy variada índole. Debido a esto, encontramos apps ya adaptadas en categorías como: redes sociales, entretenimiento, lectura, identificación de colores y objetos, etc.

En esta sección, haremos un pequeño estudio sobre las aplicaciones accesibles existentes en el campo de la navegación, bien sea por interiores o exteriores, y su funcionamiento.

3.1.1. Google Maps

El pasado 10 de Octubre de 2019, en el “World Sight Day”, Google dió a conocer la última actualización de la famosa aplicación *Google Maps*¹. Esta incluiría una nueva característica desarrollada desde cero por y para personas con discapacidad visual que convertiría a la misma en una app accesible.

El proyecto consiste en la implementación de una nueva funcionalidad que facilita la posibilidad de recibir instrucciones de voz más detalladas y nuevos tipos de anuncios verbales muy útiles para las rutas a pie para personas con visibilidad reducida. Algunas de las nuevas instrucciones incluidas son: informar de manera proactiva que estás en la ruta

¹<https://blog.google/products/maps/better-maps-for-people-with-vision-impairments/>

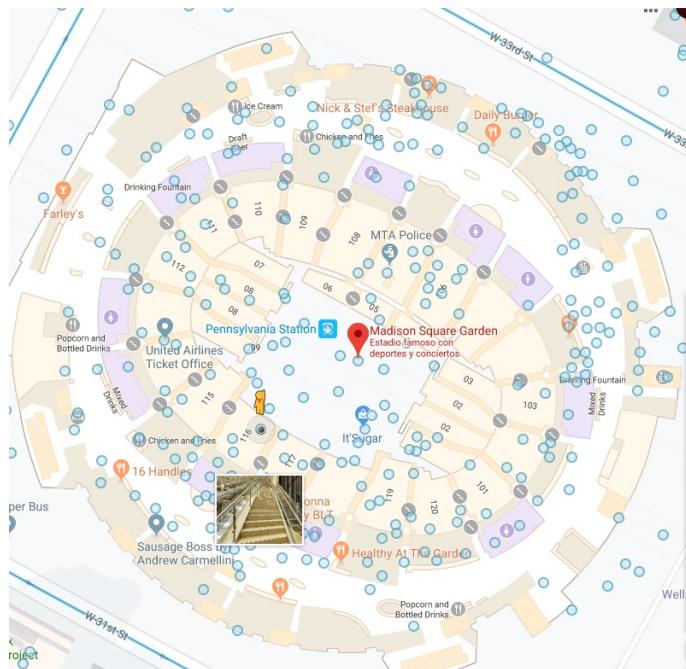


Figura 3.1: Plano de un edificio proporcionado por Google Maps.

correcta, la distancia hasta el próximo giro, la dirección en la que estás caminando, avisos para cruzar con precaución si te aproximas a una gran intersección, notificaciones en caso de ser redirigido por causa de haber abandonado accidentalmente la ruta correcta, etc. De esta manera, la aplicación pretende hacer más independientes a las personas con discapacidad visual tratando de que se sientan cómodas y seguras a la hora de explorar lugares nuevos y desconocidos. La guía de voz detallada para la navegación está actualmente en desarrollo para diversos idiomas, estando ya disponible en inglés en los Estados Unidos y en japonés en Japón. Su soporte para otros idiomas y países está en desarrollo.

En cuanto a la navegación por interiores, *Google Maps*² con su actualización 6,0 incorporó los primeros planos de ciertos edificios públicos, entre los cuales destacan aeropuertos, centros comerciales, estadios y puntos de transporte público. Gracias a esta nueva versión denominada *Google Maps Indoors*, *Google Maps* ayuda a determinar dónde estás, en qué planta y hacia dónde ir. Para ello, basta con hacer *zoom* sobre un edificio cuyo plano esté disponible en la app, y este aparecerá automáticamente y completamente detallado. En la Figuras 3.1 y 3.2 vemos un ejemplo del famoso Madison Garden de Nueva York.

Con estos nuevos planos podrás localizar dónde están los baños, escaleras, ascensores, entradas y salidas, etc., los cuales aparecen representados mediante iconos globalmente aceptados (ver Figura 3.1). También aparecen detallados los distintos establecimientos que se localizan en el edificio e incluye la posibilidad de hacer ciertas búsquedas, tanto generales (de cafeterías, librerías, tiendas, restaurantes...) como concretas (Starbucks, McDonald's...) (ver Figura 3.3). Otra funcionalidad que no falta en la versión de interiores es la posibilidad de señalar un destino y recibir indicaciones sobre cómo llegar a él. Para ello, aparece el habitual punto azul que te acompaña e indica tu posición, actualizando el plano con cada movimiento que lleves a cabo e incluyendo cambios de una planta a otra (ver Figura 3.3). Esta aplicación es un proyecto colaborativo y por ende, desde la web es posible actualizar y subir nuevos planos. Está disponible tanto para ordenador como plataformas Android e

²<https://www.google.es/intl/es/maps/about/partners/indoormaps/>



Figura 3.2: Vista del interior del Madison Square Garden.

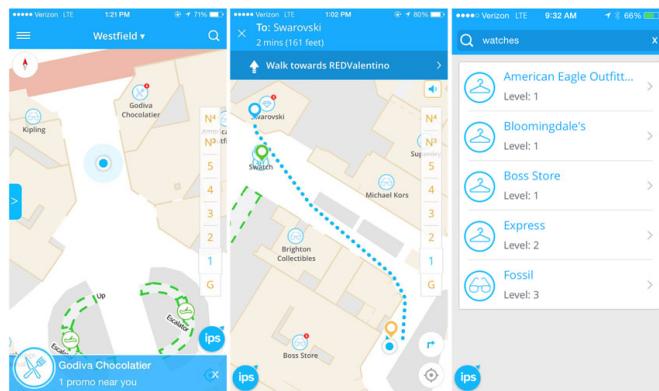


Figura 3.3: Ejemplo de navegación y búsqueda en Google Maps Indoors.

iOS.

Sin dudar del gran avance que esta aplicación supone en la navegación por interiores, no debemos olvidar algunas de sus desventajas: el posicionamiento, al contrario que en exteriores, no es muy preciso (en la web hablan de varios metros), y las búsquedas que puedes realizar son limitadas, no pudiendo, por ejemplo, preguntar por la ubicación de los baños; esto es, puedes ver dónde están pero no puedes seleccionarlos como destino para que te vaya indicando la ruta a seguir. Pero sobre todo, tiene el inconveniente de que no es una tecnología accesible: *Google Maps Indoors*³ es una aplicación completamente visual que no cuenta con soporte auditivo por lo que descarta completamente a usuarios invidentes.

3.1.2. BlindSquare

*BlindSquare*⁴ es una de las aplicaciones de navegación más populares. Su uso se extiende a más de 130 países y está disponible en 25 idiomas, entre los cuales se incluye el español. Esta aplicación, desarrollada para iOS y diseñada para personas con discapacidad visual, proporciona una guía completa, de origen a destino, tanto en exteriores como en interiores. Además, describe el entorno y anuncia posibles puntos de interés para el usuario (como pueden ser los lugares considerados populares o aquellos visitados frecuentemente). Su

³https://www.youtube.com/watch?v=cPsTWj_03Qs

⁴<https://www.blindsightsquare.com>

principal característica es que permite interactuar mediante voz gracias al controlador de música de Apple.

Esta aplicación determina tu posición mediante localización *GPS* y, a partir de ahí, puede darte información sobre las proximidades utilizando *Foursquare* y *OpenStreetMap*. De este modo, es capaz tanto de guiarte a un cierto destino como de notificarte qué establecimientos hay en tu radio: restaurantes a 200m, parques más cercanos, farmacias...

Con el fin de agilizar el uso de la app, y que por tanto esta sea cómoda y rentable para los usuarios finales, incluye: accesos directos a funciones mediante gestos (como sacudir el móvil para que nos diga la ubicación actual y puntos cercanos) y la posibilidad de establecer filtros para recibir únicamente el tipo de información deseada. Por ejemplo, permite filtrar por restaurantes para no tener notificaciones sobre estaciones de tren o librerías.

En cuanto a la navegación por interiores, *BlindSquare*⁵ emplea un sistema de balizas Bluetooth, también llamadas *beacons*, que colocan en sitios estratégicos de los edificios, para solventar el problema del posicionamiento. Por lo demás, incluye las mismas posibilidades y funcionalidades que la navegación por exteriores, con la única limitación de que el edificio debe estar provisto de dichos sistemas de posicionamiento.

En su web encontramos un ejemplo de la utilización de los *beacons* en un campus⁶: una vez que entramos en el edificio, uno de los *beacons* reconocerá tu aplicación *BlindSquare* y te hará saber dónde te encuentras y cómo llegar a tu destino, indicándote los ascensores, escaleras e intersecciones más cercanas. Integrar en el campus servicios como estos favorece tanto a visitantes como a estudiantes con discapacidad visual moverse por el entorno con total autonomía y seguridad.

A modo de resumen, entre los puntos fuertes de esta aplicación destacamos los siguientes:

- Da información sobre los metros que quedan hasta llegar a un determinado objetivo. Resulta útil porque si van disminuyendo sabes que vas por el camino adecuado.
- Utiliza indicaciones de tipo reloj (a las 10, a las 3,...) muy usadas por las personas con discapacidad visual⁷.
- Avisa de las intersecciones.
- Cuando se supera una nueva indicación, la aplicación emite el sonido asociado a correcto o *check*. En el caso de que la indicación no sea completada correctamente, se reproduce otro sonido en consecuencia.
- Se pueden añadir ubicaciones en una lista de lugares marcados.
- Se puede ir girando con el móvil mientras la aplicación indica los puntos de interés que se encuentre delante.
- También tiene opción de simulación, que permite prepararse un camino antes de ir.
- Permite ser más autónomo y descubrir nuevos sitios.
- En los desplazamientos indica las distintas alternativas por adelantado. Esto es, mientras que para espacios exteriores señala la posible ruta utilizando transporte público,

⁵<https://www.youtube.com/watch?v=9jH-Bdjmgb4>

⁶<https://www.blindsightsquare.com/2019/11/01/blindsightsquares-getting-straight-as-on-campus/>

⁷http://www.riate.org/version/v1/materiales_en_prueba/e_inclusiva_discapacidad/pdf/m6_dv.pdf

privado, a pie, etc, para espacios interiores específica, siempre que la haya, la opción de utilizar escaleras, ascensor, escaleras mecánicas, etc. De esta manera proporciona una idea global del espacio y de las distintas vías que se pueden seguir para llegar al destino.

- Permite llevar las manos libres.
- Incluye un lector de códigos QR, que es cómodo porque puede dar más información que la línea braille.

Su principal punto negativo es el precio, ya que cuesta 40 libras.

Al contrario que la aplicación *Google Maps Indoors*, esta sí es una aplicación diseñada para personas con discapacidad visual. Las diferencias saltan a la vista: el modo de dar las indicaciones, avisos constantes para indicar si se va por el camino correcto, permite más autonomía gracias a la comunicación constante que ofrece permite llevar las manos libres, entre otras cosas. Parece imposible pensar que el interior de un edificio pueda resultar menos seguro que una gran avenida, pero lo cierto es que, para las personas con discapacidad visual, muchas veces es así. El interior de un gran centro comercial o una biblioteca resultan un laberinto cuando se va por primera vez, más aún si tenemos algún tipo de dificultad para leer las indicaciones que, normalmente, suelen estar en lugares altos y no adaptadas para personas con discapacidad visual. Lo que se pretende con esta aplicación es mantener la autonomía del usuario tanto dentro como fuera de un edificio⁸.

3.1.3. Nearby Explorer

*Nearby Explorer*⁹ es otra de las aplicaciones que encuadramos en el campo de la navegación accesible por interiores y exteriores. Está disponible tanto para Android como para iOS y su descarga se encuentra disponible de manera gratuita.

La guía por exteriores se basa en la misma idea que *BlindSquare*, y por ende funciona de manera similar. Entre sus características destacan: la posibilidad de ejecutar ciertas acciones poniendo el móvil en distintas posiciones, como por ejemplo, inclinarlo verticalmente para que funcione como una brújula y la capacidad de filtrar la información de modo que ésta se adapte completamente a las necesidades del usuario. Entre la información que *Nearby Explorer* puede proporcionar a sus usuarios encontramos los lugares cercanos a la ubicación actual, los nombres de las calles por las que pasa, los números de los bloques de las calles por las que pasa, la distancia que hay al destino desde un punto de referencia (como casa, trabajo...), etc. Además de la posibilidad de filtrar la información deseada, las indicaciones por audio pueden ser pausadas en cualquier momento de modo que no interfieran con otras señales auditivas (como las paradas en un autobús, por ejemplo). Otra gran funcionalidad con la que cuenta *Nearby Explorer* es la de explorar una ruta por adelantado, sin tener que estar físicamente en el sitio, pudiendo incrementar o decrementar el radio de exploración.

Por otro lado, la navegación por interiores se basa en un sistema de *beacons* que sustituye a las señales GPS y se encarga de solventar el problema del posicionamiento en interiores. Pueden configurarse de dos maneras: *ad hoc* y *mapeo completo*.

En el caso de la configuración *ad hoc*, cuenta con la ventaja de que tiene una instalación muy sencilla (basta con posicionar los *beacons* sobre la pared, en la ubicación que queramos)¹⁰, pero aparecen los siguientes problemas:

⁸<https://www.blindsightsquare.com/2019/10/24/independence-on-both-sides-of-the-door/>

⁹<https://play.google.com/store/apps/details?id=org.aph.nearbyonline&hl=es>

¹⁰<https://tech.aph.org/neios/#Beacon>

- No se puede determinar la ubicación exacta de un *beacon*.
- No se puede obtener información del entorno a menos que te encuentres dentro del radio de detección de un *beacon*.
- Tienes que habilitar cierto soporte para detectar los *beacons* (no se detectan de manera automática).

Por el contrario, el *mapeo completo* es más robusto por lo que su instalación es más compleja pero a cambio nos proporciona una localización precisa del dispositivo por lo que tiene un comportamiento similar al de otras aplicaciones.

Desde el punto de vista de la navegación por exteriores es una aplicación completa y fácil de utilizar, que incluye una interfaz sencilla y trata de adaptarse siempre a las distintas necesidades o situaciones del usuario mediante opciones configurables. Además, cuenta con una versión gratuita (algo poco común en aplicaciones de tal categoría) que aunque no incluye todas las funcionalidades de la versión de pago te permite probarla y familiarizarte con ella antes de tomar una decisión final. Por otro lado, la funcionalidad de navegación por interiores no está tan desarrollada y su uso está supeditado exclusivamente a aquellos lugares que cuenten con la instalación necesaria y hayan incluido sus datos en OpenStreetMap, configurando el espacio en nodos, aristas y relaciones. Esta tarea es tediosa y a menudo parte de cero por lo que son pocos los edificios que actualmente están mapeados y pueden aprovechar al máximo la app.

3.1.4. Lazarillo

*Lazarillo*¹¹ es una aplicación de guía para personas con discapacidad visual que actualmente solo proporciona guía para exteriores. Inicialmente la idea era cubrir también la navegación por interiores pero su desarrollo no fue posible por problemas de financiación.

La navegación por exteriores cuenta con las funcionalidades básicas que ya hemos mencionado en las apps anteriores:

- Buscar lugares de interés, cercanos a la ubicación actual. Esta búsqueda se puede acotar filtrando por categorías que vienen predefinidas (transporte, bancos y cajeros, salud, comida, tiendas, etc.).
- Buscar una dirección específica a partir de la cual se desplegarán todas las posibles rutas (a pie, en transporte público, privado, etc.) y una vez seleccionada la ruta deseada, comenzarán las indicaciones mediante audio con la información pertinente (metros, giros a derecha e izquierda, etc.).
- Guardar una lista de lugares favoritos.
- Posibilidad de rastrear una dirección, previamente marcada con la opción “Seguir este lugar”, de modo que con independencia de a dónde nos estemos dirigiendo se activará una alerta a medida que nos acerquemos a dicha ubicación.
- Ajustar la configuración de las indicaciones, velocidad, tipo de voz...

En resumidas cuentas, *Lazarillo* es una aplicación que, como otras, busca mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad visual indicándoles para ello qué les rodea y proporcionándoles una mayor independencia. Ésta, sin embargo, cubre únicamente

¹¹<https://www.lazarillo.app/es/>

los aspectos más básicos y elementales sin reparar en otras posibles funcionalidades o indicaciones (obstáculos, peligros...), por lo que es una aplicación incompleta.

La app es completamente gratuita y cuenta con versión para Android y iOs.

3.1.5. Wayfindr

*Wayfindr*¹² nació en 2015 en Londres, con la misión de capacitar a las personas con discapacidad visual para que viajen de manera independiente a través de una navegación de audio inclusiva y accesible. Con este fin, han desarrollado el primer estándar del mundo aprobado internacionalmente para la navegación de audio accesible y ya cuentan con las primeras demostraciones de un sistema de navegación en red. Este sistema, basado en audio, pretende dar soporte para que las personas con discapacidad visual puedan adentrarse por esos lugares que están repletos de señales escritas, por los que las personas que ven pasan sin pensar, pero que son precisamente los que más temen y evitan aquellos que tienen discapacidad visual (estaciones de metro, tren, aeropuertos, centros comerciales, hospitalares, etc.).

Este proyecto de código abierto ha realizado ya numerosas pruebas en distintos escenarios, como por ejemplo en el metro de Londres (o, más recientemente, en el metro de Los Ángeles) donde el funcionamiento¹³ de la aplicación es tan práctico como sencillo: se basa en una serie de *beacons*, colocados en puntos estratégicos a lo largo de las distintas estaciones de metro, que emiten unas señales que son captadas por el móvil a su paso por un cierto radio de detección. Estas señales permiten ubicar al usuario y darle la siguiente indicación con el propósito de alcanzar su objetivo (coger un tren o salir de la estación). Los desarrolladores recomiendan el uso de auriculares de conducción ósea, de manera que puedan escuchar otros sonidos del exterior.

La idea de este proyecto supone un gran avance para las personas que tienen algún tipo de discapacidad visual, ya que pretende empoderarlas para que no se sientan retenidas por su pérdida de visión ni tengan que vivir supeditadas a una persona vidente que las ayude, logrando así que se rompan de una vez por todas las barreras a las que están sometidas. Para la consecución de este fin, esta organización sin ánimo de lucro proporciona a los fabricantes de navegación digital y propietarios de espacios públicos las habilidades y técnicas para proporcionar a las personas con discapacidad visual servicios de navegación digital consistentes y de alta calidad. *Wayfindr* utiliza varias tecnologías para rastrear la ubicación de una persona y activar el audio de las instrucciones en su teléfono móvil en el momento adecuado para llevarlos a su destino. De esta manera, busca permitir que las personas con discapacidad visual naveguen por el mundo utilizando las instrucciones de audio de sus teléfonos inteligentes.

3.2. Sistemas de posicionamiento

Para la consecución de nuestro objetivo, el desarrollo de una aplicación de navegación por interiores, uno de los primeros problemas que se nos plantea es el del posicionamiento en un mapa ya que es de vital importancia poder determinar donde estamos para después indicar la ruta pertinente hacia el destino indicado. En esta sección haremos un pequeño estudio sobre las distintas tecnologías existentes que nos permiten solventar nuestro problema y determinar la posición exacta de un cierto dispositivo, y discutiremos su validez para su aplicación a este Trabajo de Fin de Grado.

¹²<https://www.wayfindr.net/>

¹³<https://www.youtube.com/watch?v=mc3KmbfxuUQ>

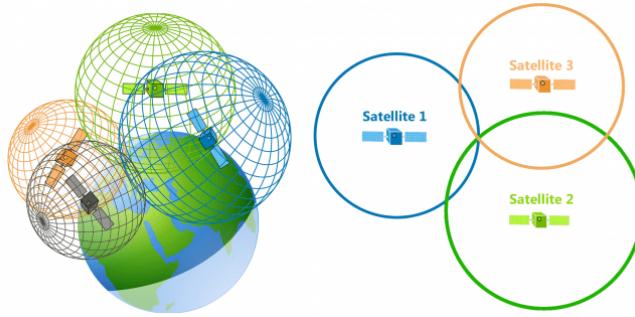


Figura 3.4: Método de triangulación GPS.

3.2.1. GPS

El Sistema de Posicionamiento Global (GPS por sus siglas en inglés) es un sistema de localización diseñado por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos con fines militares para proporcionar estimaciones precisas de posición, velocidad y tiempo. Este sistema se encuentra operativo desde enero de 1994 y se desarrolló a partir de los 24 satélites que componen la constelación NAVSTAR, cada uno de los cuales cuenta con una órbita de 26.560 Km de radio y un periodo de 12h (Pozo-Ruz et al., 2000).

El método mediante el cual el GPS determina la altitud, longitud y latitud de cualquier objeto que se encuentre en la superficie terrestre se conoce como triangulación. Este requiere la distancia desde el dispositivo en cuestión (receptor) a tres satélites como mínimo cuya localización es conocida de antemano. Entonces, cuando el receptor detecta el primer satélite, se genera una esfera a su alrededor cuyo radio será la distancia desde el receptor hasta dicho satélite. De este modo, el receptor se encontrará en un punto de la superficie de esa esfera, aún por determinar. Repetimos el proceso con otro satélite. Al crearse esa segunda esfera, el dispositivo receptor se encontrará en alguno de los puntos de corte de ambas esferas, por lo que el resto de puntos se descartan. De nuevo, se utiliza un tercer satélite de modo que se crea una nueva esfera que cortará a las anteriores. De este modo, con el corte de las tres esferas, y teniendo en cuenta que el dispositivo se encuentra en la superficie terrestre, tendremos el punto concreto buscado. En caso de querer conocer la altitud, bastará con usar un cuarto satélite como referencia y repetir el proceso. En la Figura 3.4 vemos un esquema del proceso que acabamos de explicar empleando 3 y 4 satélites.

El problema del Sistema de Posicionamiento Global es que pierde mucha precisión cuando nos encontramos bajo superficies como túneles, tejados, etc. ya que la señal se debilita enormemente y el dispositivo no es capaz de llevar a cabo la triangulación de manera exacta. Es por esto que descartamos este sistema para nuestro trabajo, que se basa en la guía por interiores.

3.2.2. Wi-Fi

La técnica de posicionamiento mediante señales Wi-Fi fue una de las primeras que surgió para solventar el problema de la localización en interiores. Tal y como hemos mencionado en el apartado anterior, la señal GPS no es suficiente pues las barreras arquitectónicas como las paredes o tejados la debilitan enormemente. Por ello apareció esta técnica que se basa en leer con un dispositivo la intensidad de señal que recibe desde distintos puntos de acceso Wi-Fi del edificio. Una vez leída esta señal existen varios métodos para establecer la posición exacta del dispositivo. El más utilizado se basa en medir la intensidad con la

que se recibe la señal en un cierto punto (*Received Signal Strength Indicator, RSSI*) desde varios puntos de acceso y, en base a eso, establecer la localización en la que se encuentra el dispositivo. Este método es fácil y barato de implementar. Su mayor inconveniente es que no proporciona una buena exactitud (de 2 a 5 metros) (Shah y Shah, 2012), ya que la señal es muy dependiente del ambiente: personas, paredes, etc.

Otro método que también se utiliza es el denominado *fingerprint*. Este consiste en guardar la intensidad de la señal desde distintos puntos de acceso en una base de datos de acuerdo a coordenadas conocidas del cliente durante una fase sin conexión. Durante la fase de conexión, las medidas actuales RSSI de una posición que no se conoce se comparan con las guardadas en la base de datos y, aquellas que más se le parezcan, se devuelven como estimación de la posición del usuario. Esta técnica tiene mejores resultados en cuanto a la exactitud, cuyo error baja a menos de 3m (Shah y Shah, 2012).

Una de las grandes ventajas de la tecnología Wi-Fi es que prácticamente la totalidad de las casas, colegios y edificios en general están equipados con una red Wi-Fi.

3.2.3. Balizas Bluetooth

Los *beacons* o balizas Bluetooth son pequeños dispositivos que emiten señales de radio. Estas señales los identifican de manera única y pueden ser captadas por otros dispositivos receptores, estableciéndose así un canal de comunicación que permanece vivo siempre que los receptores permanezcan en un radio de alcance de entre 10 y 30 metros como máximo, según el dispositivo. Es importante remarcar que generalmente los *beacons* no aceptan conexiones de otros dispositivos, lo que significa que no pueden registrar qué aparatos están cerca. Por tanto, esta simplicidad conlleva la necesidad de una aplicación capaz de interpretar la señal de la baliza. Otra característica de los *beacons* es que son de bajo consumo, es decir, sus baterías tienen una duración muy prolongada (aproximadamente 2 años) con una simple pila de botón, y su coste es reducido.

Esta tecnología se hizo muy popular en 2013 cuando Apple introdujo el estándar *iBeacon*¹⁴ y comenzó a utilizarlos para la navegación, más concretamente, para el posicionamiento en interiores. En 2015 Google, que no quiso quedarse atrás, lanzó el protocolo Eddystone, un protocolo que, a diferencia del de Apple, es de código abierto y ofrece soporte oficial tanto para iOS como para Android. Otra ventaja que incluye la versión de Google es que proporciona dos APIs que facilitan mucho el manejo de los *beacons*, y que emite cuatro paquetes distintos de información¹⁵, en lugar de uno como en el caso de los *iBeacons*. Estos paquetes son:

- **Eddystone-UID:** transmite un identificador de baliza único compuesto por 16 bytes, 10 de ellos referidos al espacio de nombres, que identifican a un grupo de *beacons*, y 6 que se refieren e identifican a la instancia particular dentro del grupo. Esta distinción entre espacio de nombres e instancia se pensó para optimizar el escaneo de *beacons*. Este paquete es idéntico al que ofrecen los *iBeacons*.
- **Eddystone-URL:** transmite una URL, utilizando un formato de codificación, que se muestra como notificación silenciosa en el dispositivo.
- **Eddystone-TLM:** transmite información sobre la baliza: el nivel de la batería, los datos del sensor u otra información relevante para los administradores de balizas. Para poder usarse también como baliza necesita ir acompañado de otro tipo de marco (Eddystone-URL o Eddystone-UID).

¹⁴<https://developer.apple.com/ibeacon/>

¹⁵<https://developers.google.com/beacons/eddystone>

- **Eddystone-EID:** emite un identificador encriptado que cambia periódicamente, de modo que su uso está restringido a aplicaciones y dispositivos autorizados.

Por todo esto, consideramos que utilizar el protocolo Eddystone es más ventajoso para nuestra aplicación, debido a la comodidad y facilidad que nos proporcionan las APIs

Por otro lado, de cara a establecer la posición exacta de un dispositivo receptor hay dos alternativas, una de ellas es triangular la posición a partir de la distancia obtenida por la señal de los tres *beacons* más cercanos. El inconveniente de este método es que se requiere un número muy alto de balizas para poder cubrir por completo todo el espacio, por lo que los costes de la instalación se elevan. Además, cualquier cambio en la estructura del edificio puede afectar a la posición de los *beacons* y, por ende, al algoritmo de triangulación. El otro método consiste en establecer los *beacons* en puntos de decisión (*landmarks*) donde los usuarios esperan recibir instrucciones. Algunos de estos puntos son las puertas, escaleras, intersecciones, etc. El número de balizas necesario es mucho más reducido por lo que los costes derivados de la instalación también. No obstante, hay que tener en cuenta que es muy importante decidir con cuidado la disposición exacta de los *beacons* para que estén lo menos expuestos posible a interferencias.

3.2.3.1. Interferencias en la señal Bluetooth

Los *beacons* son dispositivos que se pueden colocar tanto en interiores como en exteriores pero hay que tener en cuenta qué lugares son más aptos para su establecimiento de manera que la señal no sufra interferencias. Algunas recomendaciones son:

- Lugares altos (alrededor de 2,5m) para evitar las interferencias provocadas por los cuerpos de las personas ya que estos absorben parte de la señal.
- Lugares alejados a un metro aproximadamente de elementos que pueden alterar la intensidad de la señal como elementos metálicos, conductos de electricidad, iluminación, otras balizas, etc.
- En pasillos de menos de 4m de ancho, colocar la baliza en el centro para que cubra el espacio por igual. Si por el contrario el ancho es mayor, se deberán usar varias balizas.
- Colocar las balizas aproximadamente 1m antes de los lugares de interés (*landmarks*). Ejemplo: puertas, ascensores, escaleras, esquinas, etc.
- Considerar la orientación adecuada de la antena direccional del *beacon*, aunque esta depende por completo del fabricante. En ocasiones la baliza no emite una señal simétrica por completo sino que emite una señal en forma elíptica.

Otros factores difíciles de controlar que también afectan a la señal son las condiciones meteorológicas, la señal Wi-Fi, las señales Bluetooth de otros dispositivos (Wayfindr, 2018)...

3.3. Trabajos previos

Además del estudio de las aplicaciones ya existentes y de las distintas opciones para resolver el problema del posicionamiento, es importante conocer algunos de los trabajos previos que se han hecho en el campo de la navegación por interiores. En concreto nos

centramos en dos Trabajos de Fin de Grado realizados por alumnos de la Facultad de Informática de la UCM. Estos son especialmente interesantes puesto que, al igual que el nuestro, su caso de estudio se centra en la misma Facultad. Así mismo, se pone de manifiesto el relevante trabajo de otros compañeros.

3.3.1. Sistema de guía por voz en interiores (curso 2012-2013)

Proyecto realizado por Mariana Martín-Calderín de la Villa como trabajo de fin de grado durante los años 2012 y 2013 (Martín-Calderín de la Villa, 2013).

Este proyecto establece las bases para la creación de un sistema de guía en interiores. Es uno de los trabajos sobre el que se basó el proyecto de la sección siguiente y, por ende, también el nuestro.

La finalidad de este trabajo es guiar a un usuario en un escenario provisto de red Wi-Fi. En este caso, se utilizó como escenario, la primera planta de la Facultad de Informática de la Universidad Complutense de Madrid. Mediante el posicionamiento Wi-Fi, el sistema implementado era capaz de captar la posición en la que se encuentra el usuario. Gracias al sistema de voz integrado en la aplicación, el usuario podía indicar a través de él el destino al que deseaba ir. Una vez queda localizado en el escenario el origen y el destino del usuario, el sistema genera una serie de instrucciones que serán transmitidas por voz al usuario e indicarán la ruta que debe seguir para alcanzar el destino solicitado. Este trabajo estaba sustentado sobre el proyecto AVANTI (López Mañas et al., 2010). De él se obtuvo la base del posicionamiento Wi-Fi pero se incluyeron cambios referentes a la mejora del acelerómetro y brújula del dispositivo móvil, así como la actualización de la aplicación para su uso con versiones de Android más avanzadas.

3.3.2. Generador interactivo de instrucciones de guía sobre plataformas móviles (curso 2013-2014)

Proyecto realizado por Víctor Manuel Pose Murga, Víctor Gutiérrez Rodríguez y Juan Diego Lozano Martín como trabajo de fin de grado durante los años 2013 y 2014 (Gutiérrez-Rodríguez et al., 2014).

Como el propio título del trabajo ya avanza, este proyecto tenía como finalidad el desarrollo de una aplicación de guía sobre Android. Esta aplicación permitía al usuario introducir el destino al que quería dirigirse mediante voz para que el sistema de generación de instrucciones le guiara paso a paso, mediante instrucciones sencillas. El caso de estudio utilizado en su caso fue la Facultad de Informática y el sistema de posicionamiento utilizado fue la triangulación mediante señales Wi-Fi.

Este proyecto estaba claramente basado en el anterior. Al igual que su predecesor, lo integraban dos partes, el cliente y el servidor. El cliente estaba constituido por la propia aplicación, mientras que el servidor constituía la parte lógica y con más carga computacional, pues era el encargado de la generación de instrucciones. Este servidor estaba implementado de manera independiente al edificio en el que se fuera a utilizar. Esto fue posible gracias a que la estructura, dividida en distintas secciones (ver Sección 5.2), del edificio se guardaba en archivos xml independientes del código, lo que supuso un avance con respecto a los trabajos predecesores. Sin embargo, en su caso solo se disponía de la estructura correspondiente a la primera planta de la Facultad.

En los capítulos que siguen veremos con detalle los aspectos de este trabajo que han sido utilizados total o parcialmente.

3.4. Conclusiones

Tras este breve recorrido por algunas de las aplicaciones de navegación adaptadas para personas ciegas o con visibilidad reducida podemos decir que cada vez son más las opciones disponibles. Hemos visto desde aplicaciones de navegación por exteriores, como también por interiores, llegando hasta algunas tan específicas como *Wayfindr* que está dirigida al metro de Londres concretamente. Todas ellas se rigen por un patrón común: el de la simpleza, sin conllevar por ello una reducción de la funcionalidad. Estas aplicaciones nos permiten filtrar la información que se quiere recibir, guardar nuestros lugares más visitados, manejarlas mediante voz o con sacudidas del teléfono..., es decir, nos proporcionan un gran abanico de posibilidades que el usuario puede ejecutar de manera sencilla.

Por otro lado, si comparamos las apps, encontramos que aquellas de navegación por interiores están aún por desarrollar ya que el mapeo del interior de los edificios debe realizarse de manera particular e individual, convirtiéndose en una tarea mucho más tediosa que la que lleva a cabo el famoso coche de *Google Maps*. Además, el posicionamiento también es más complejo ya que no es posible utilizar el sistema GPS y hay que recurrir a la triangulación de señales Wi-Fi o a las balizas Bluetooth, teniendo que estudiar de nuevo cada caso concreto.

En cuanto al sistema de posicionamiento, para este trabajo descartamos desde un primer momento la tecnología GPS. En interiores su rendimiento no es el deseado, ya que la señal pierde intensidad cuando el dispositivo se encuentra en un lugar cerrado. Así, aunque la alternativa tecnológica Wi-Fi es también adecuada para solventar el problema del posicionamiento en interiores y cuenta con ventajas como la de aprovechar la infraestructura del edificio sin necesitar ningún dispositivo extra, también conlleva ciertos inconvenientes. Entre ellos destacamos que la intensidad de las señales Wi-Fi dependen mucho del entorno y, en ocasiones, puede ser complicado diferenciar la posición entre plantas, si estas no se encuentran a suficiente distancia. Además, los *beacons* cuentan con ventajas como su bajo coste y flexibilidad: podemos colocarlos donde queramos (son pequeños y ligeros) mientras que los puntos de acceso Wi-Fi vienen predeterminados, y tienen una precisión de 1 a 3 metros, algo más alta que con la señal Wi-Fi¹⁶. Por ello, para este proyecto nos hemos decantado por las balizas Bluetooth acompañadas del protocolo Eddystone y más concretamente por el método de los *landmarks*, ya que debido a las limitaciones de presupuesto y a las características de nuestros usuarios lo consideramos más adecuado pues así podemos estudiar mejor los puntos de interés y asegurarnos una buena señal y más precisión en ciertos puntos.

¹⁶<https://www.infsoft.com/technology/positioning-technologies/bluetooth-low-energy-beacons>

Capítulo 4

Estudio de las necesidades de las personas con discapacidad visual

La idea de este Trabajo de Fin de Grado surge de la necesidad de resolver problemas reales para gente real, concretamente para personas con discapacidad visual. De esta manera, empezamos nuestro camino por lo más importante: conocer las necesidades de los usuarios finales. Con este fin y gracias a la oportunidad que nos ha brindado la Universidad Complutense de Madrid con la profesora María Guijarro al frente, hemos podido reunirnos y entrevistar a personas especializadas en el campo de las tecnologías que sufren discapacidad visual.

En este Capítulo recogemos las notas que tomamos durante la reunión el pasado 11 de octubre de 2019 en el CTI (Centro de Tiflotecnología e Innovación) de la ONCE, donde nos dieron una pequeña charla sobre la ceguera y las tecnologías accesibles que han surgido para reducir la brecha, y en la que finalmente conectamos con potenciales usuarios que nos hablaron sobre sus gustos y necesidades. En la Sección 4.1 se detalla el desarrollo de la misma, incluyendo las preguntas realizadas y las respuestas obtenidas (Sección 4.1.1). Las conclusiones a las que se llegaron tras el posterior análisis de la misma se detallan en la Sección 4.2.

4.1. Reunión en el Centro de Tiflotecnología e Innovación de la ONCE

La visita al CTI comenzó con una breve explicación, de la mano de José María Ortiz, director del Departamento de Consultoría e Innovación, sobre las principales tareas que se llevan a cabo en el centro, entre las cuales destacan:

- Ayudar a una persona con discapacidad visual en su **adaptación** al trabajo y a la vida cotidiana, proporcionandole para ello el material necesario (teclados, líneas de braille, bastones, etc.).
- Responder a **consultas** sobre el funcionamiento de dispositivos.

Luego, nos comentó los departamentos en los que se estructura el centro para que pudiésemos hacernos una idea más global de todo lo que abarca. Éstos son:

- **El departamento de Consultoría e Innovación**, donde actualmente están desarrollando el programa EDICO¹ en colaboración con la UCM, que tiene como objetivo hacer las matemáticas accesibles mediante un editor de texto. De manera paralela se encargan del desarrollo de aplicaciones de muy diversa índole, véase apps para la biblioteca de la ONCE, de películas audio-descritas, etc.
- **Departamento de Evaluaciones y Auditoría**, donde se encargan de evaluar los productos que se van a sacar al mercado.
- **Departamento de Diseño y Producción**, donde se encargan de, tal y como indica su nombre, diseñar y producir elementos de adaptabilidad, como pueden ser unas plantillas con relieve de policarbonato para las vitrocerámicas. Recordemos que estas, aunque no presentan dificultad alguna para los usuarios videntes, son tediosas para aquellos que cuentan con discapacidad visual ya que la pantalla táctil no tienen ningún tipo de relieve que pueda servirles como referencia o guiarles en su uso.
- **Departamento de Asesoría en Tecnología**, especializado en tecnologías accesibles.

Una vez concluida esta sección en la que nos contextualizaron, abrieron paso a la ronda de preguntas en la que pudimos acercarnos a ellos, conociendo sus problemas y necesidades en el día a día.

4.1.1. Entrevista

Durante esta parte, nos dirigimos especialmente a Mónica y José Luis Llorente, ambos ingenieros del CTI, para que, con su experiencia y conocimientos, nos explicaran lo máximo posible sobre tecnologías accesibles y nos dieran su punto de vista en las ideas que proponíamos. Por otro lado, Mónica no solo era experta en la materia sino que además es invidente, por lo que nos pudo contar su perspectiva y necesidades como usuaria.

Las preguntas avanzaron desde temas generales para conocer cómo una persona invidente se desenvuelve con la tecnología, sus gustos y qué sensaciones le despierta, hasta temas concretos dirigidos a conocer los problemas que plantea la navegación por espacios interiores:

- **¿Cómo utiliza una persona con discapacidad visual un dispositivo móvil?**

Para responder a esta pregunta, Mónica nos hace una demostración en directo. Para ello emplea un móvil Xiaomi con sistema operativo Android.

Mónica nos cuenta que para la navegación por su dispositivo utiliza un lector de pantalla, es decir, un software que facilita el uso del sistema operativo. Éste sirve como guía para las personas que, como ella, tienen discapacidad visual, ya que “lee y explíca” mediante voz lo que se ve en la pantalla. Los lectores de pantalla vienen siempre incluidos en el dispositivo y se pueden encontrar en la sección de Accesibilidad, en Ajustes. En el caso de Android, este software se llama *Talkback* y es configurable. Por ejemplo, dice Mónica, se podría usar mediante la línea de braille en vez de la reproducción por voz.

Luego vemos como se desplaza por las aplicaciones utilizando *flicks*, movimientos secos en los que desliza el dedo hacia uno de los lados de la pantalla (izquierda o

¹<http://cidat.once.es/home.cfm?id=2351&nivel=2>

derecha, según interese). Del mismo modo, para la navegación por la web o dentro de alguna aplicación utiliza estos movimientos hacia arriba y hacia abajo. Por último, nos muestra cómo accede a un elemento mediante doble click.

También nos habla de la posibilidad de la navegación libre, eso sí, solo cuando ya te has familiarizado con el dispositivo lo suficiente como para saber dónde tienes determinadas aplicaciones.

Lo más cansado, según Mónica, es tener que hacer un barrido por toda la pantalla hasta encontrar lo que quieras, en vez de poder ir directamente. Para agilizar un poco este proceso, Mónica, por ejemplo, agrupa las aplicaciones por carpetas, de modo que el barrido es más sencillo que si la pantalla estuviese repleta.

Para las personas con baja visión también existe la posibilidad de hacer más grandes los iconos y ajustar los colores.

■ **Hemos leído que normalmente las aplicaciones se desarrollan para dispositivos iOS, ¿por qué es mejor?**

“Si que es cierto que solía ser así ya que iOS le llevaba la delantera a Android en cuanto a accesibilidad, pero cada vez se usa más Android pues las diferencias están completamente recortadas, están muy igualados y los precios son mucho más asequibles. Yo misma antes tenía un iPhone y ahora me he pasado a Android y no hay nada que eche en falta.”, responde Mónica.

■ **¿Cómo afronta una persona ciega su desplazamiento y orientación por interiores cuando pisa por primera vez dicho espacio u edificio?**

Ante esta pregunta Mónica resopla y nos contesta: “Buufff..., ¿te vale?”

Nos puso como ejemplo la llegada a un hospital: “cuando entras necesitas saber, al menos, dónde está la recepción para pedir ayuda pero los carteles informativos están fuera de mi alcance, entonces entro por la puerta y pienso ¿y ahora qué?. ¿Dónde está el mostrador de recepción? No es tan fácil como echar un primer vistazo, necesitas ayuda mediante voz, algo que te describa el espacio y te vaya diciendo que hay a derecha e izquierda y a cuantos metros.”

Nos contó que en cuanto a la descripción/guía por espacios interiores ahora mismo no hay disponible ninguna aplicación. Por ello, una vez superada la primera barrera de ubicar y localizar un cierto destino, la única opción que les queda es la de memorizar el camino. Mónica destacó que era increíble la cantidad de rutas que tiene en la cabeza.

Por todo esto, se comentó que una aplicación del tipo que se quiere implementar en este trabajo de fin de grado sería de gran ayuda para ellos. No solo para que les guiase hasta un punto concreto, sino para que también describiese el edificio, facilitándoles una primera idea del mismo que les ayudase a moverse con mas seguridad y les indicase qué posibilidades les ofrece. En este punto se mencionaron otras propuestas e ideas sobre cómo proporcionar esta información estática del edificio. Algunas de ellas fueron:

- Tener subido el plano de las distintas plantas del edificio e implementar un sistema de manera que cuando se deslice el dedo sobre las distintas salas que aparecen la app indique cuales son (aula X, cafetería, secretaría, pasillo, etc.).
- La impresión de un mapa 3D que disponga de un código QR o algo similar que sea capturado por Bluetooth (mejor que por foto) y que tras leerlo cargue el

plano del edificio y pueda proporcionar tanto información sobre el espacio en sí mismo (número de plantas, qué hay en cada una...) como información cambiante como la existencia de averías, horarios, disponibilidad de salas, etc.

Como es natural, de la mano de estas ideas surgieron problemas y opiniones a favor y en contra: ¿Dónde estaría dicho mapa?, ¿Cómo encontrarlo?, ¿Todos los edificios estarán de acuerdo en facilitar los planos o puede que por motivos de seguridad no sea una idea factible?, ¿Es posible llegar a un standard para que se pueda usar el mismo sistema en cualquier edificio?

- **¿Hay algún tipo de señales que os sirvan como referencia a la hora de desplazaros por un edificio?**

“Hay señales de encaminamiento, que te indican dónde están las escaleras, ascensores, zonas de cruce, etc.”, contesta.

- **¿Cuántos edificios cuentan con estas señales?**

“La verdad que cada vez son más frecuentes y hoy en día se encuentran en casi todos los edificios, especialmente en los nuevos.”, responde.

- **¿Cómo de factible es ir con el dispositivo móvil en la mano, para realizar una foto o cualquier cosa similar?**

“Puedo hacer una foto en un momento puntual, en eso no hay problema alguno pero no es cómodo ir con el móvil en la mano constantemente porque además de que es aparatoso porque ya llevo en la mano el bastón, perro guía, etc. No es práctico, no sería la primera vez que roban un móvil a una persona invidente, es una realidad.”, contesta Mónica. *“Particularmente, con respecto a la foto el problema principal sería saber a dónde enfocar”*, añade.

4.2. Conclusiones

Una vez finalizado el debate y, tras poner en común las notas recogidas durante la entrevista, se establecieron una serie de puntos clave sobre los que guiar nuestro proyecto. Estos ponen de manifiesto la necesidad de una aplicación como la nuestra y nos dan información sobre qué funcionalidades deben estar presentes y cuáles no, atendiendo a sus necesidades. El resumen de esos puntos se expone a continuación:

- La implementación de una aplicación como la nuestra es muy útil y necesaria.
- Las modalidades más empleadas para interactuar con el móvil cuando tienes algún tipo de deficiencia visual son: flicks, sacudidas, mediante vibración, arrastrando o pulsando la pantalla con un dedo, dos, etc.
- No resulta cómodo ir barriendo el espacio con la cámara del móvil.
- El uso de dispositivos adicionales como una micro cámara, en principio, no sería un problema, siempre y cuando no la tengan que llevar de manera continua en la mano.
- En caso de auriculares, se recomienda utilizar auriculares óseos de modo que dejen el canal auditivo libre para captar otros estímulos.

- El objetivo es que el grueso de las aplicaciones sean lo más inclusivas posibles, es decir, que su uso sea apto tanto para personas videntes como invidentes.
- El feedback de la aplicación no debe saturar pero sí se aconseja que sea constante para que no se malinterprete que la aplicación ha dejado de funcionar.

Capítulo 5

Mapeo de interiores mediante balizas Bluetooth

En este capítulo explicamos el estudio realizado sobre el funcionamiento de los *beacons* y su efectividad en el posicionamiento de interiores, concretamente en la Facultad de Informática de la UCM. Este trabajo de investigación ha sido muy satisfactorio ya que nos ha facilitado la toma de numerosas decisiones con las que elaborar una propuesta en resolución al mapeo del edificio y a la disposición concreta de las balizas que optimice el posicionamiento.

La Sección 5.1 aborda la primera investigación que se realizó con las balizas Bluetooth o *beacons*. En ella se detalla el estudio de la precisión de los *beacons* en cuanto a distancia se refiere. Para ello se implementaron dos aplicaciones muy sencillas, *miniapp* y *cuadrantes_v1*, cuya funcionalidad puede verse en detalle en las Secciones 5.1.1 y 5.1.2, respectivamente. Así mismo, en la Sección 5.1.2.1 se hace un estudio exhaustivo de las distintas pruebas que se realizaron con la aplicación *cuadrantes_v1* y cuyas conclusiones se recogen en la Sección 5.1.3. Una vez analizada la tecnología y estudiado su comportamiento, comienza el mapeo de la Facultad de Informática de la UCM en la Sección 5.2. Es en esta sección donde se establece la primera aproximación de la estructura e implementación de los archivos XML en los cuales se recoge la información referente al edificio. La investigación detallada sobre las mediciones y distintas pruebas que se llevaron a cabo para establecer la distribución de los cuadrantes y la ubicación final de los *beacons* se recoge en la Sección 5.3. Por último, la Sección 5.4 expone la estructura de los mencionados archivos XML.

5.1. Estudio de la precisión del posicionamiento mediante los *beacons*

Una vez que hemos concluido, por las razones expuestas en la Sección 3.4, escoger los *beacons* como sistema de posicionamiento, vamos a realizar un estudio profundizando en los aspectos tecnológicos de estas balizas. El objetivo es comprender por completo su funcionamiento y comportamiento a la hora de medir distancias, es decir, cuánto rango tiene la señal Bluetooth, con ayuda de qué función podemos recibir esta señal e interpretarla para determinar la distancia, qué margen de error presenta, en qué lugares es más aconsejable establecer las balizas para recibir mejor la señal y, por tanto, reducir el error, cómo de precisa es la distancia medida cuando el dispositivo móvil que recibe la señal Bluetooth

está en movimiento, etc.

Los *beacons* utilizados para este proyecto cuentan con una SDK (Kit de Desarrollo Software) propia de su marca (*Kontakt*) en la que incluyen funciones ya implementadas que nos permiten conocer qué *beacons* están en nuestro rango en un momento determinado y a cuántos metros están. Esta información se va actualizando cada cierto tiempo. También incluye un sistema de categorías en función de cómo de cerca o lejos esté un cierto dispositivo. Las categorías son las siguientes:

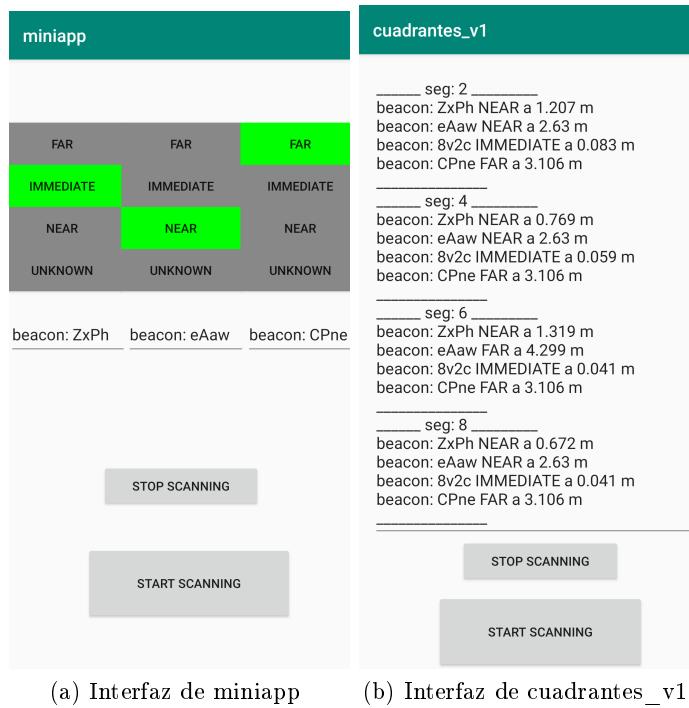
- *IMMEDIATE*: Si el dispositivo se encuentra a menos de 0,5 metros.
- *NEAR*: Si el dispositivo se encuentra entre 0,5 y 3 metros.
- *FAR*: Si el dispositivo se encuentra a más de 3 metros.
- *UNKNOWN*: Si se ha perdido la señal del dispositivo.

Una vez descubiertas estas funciones y comprendido el código decidimos desarrollar dos pequeñas aplicaciones que sirviesen para un doble propósito. Por un lado, para tener una primera toma de contacto con el entorno de programación escogido, Android Studio, y con la incorporación de las funciones ofrecidas por la librería de *Kontakt*. Y por otro, para analizar la precisión de la señal Bluetooth (con y sin movimiento), concretar la posición óptima de los *beacons* y desarrollar una primera idea sobre la estructuración de la información relevante del edificio en el mapeo y la implementación del código relativo al posicionamiento en el edificio. En las siguientes secciones presentamos las dos aplicaciones desarrolladas para estos fines.

5.1.1. Aplicación *miniapp*

Esta aplicación constituye la primera toma de contacto con los *beacons* y con el código de la SDK. Presenta una interfaz sencilla en la que aparece una tabla con las distintas categorías de proximidad para 3 balizas y, debajo, el espacio donde se indica el identificador de la baliza correspondiente. En el cuadro inferior aparecen dos botones muy intuitivos con los que el usuario puede interactuar con la app: Stop Scanning y Start Scanning. De esta manera, una vez que empieza el escaneo y las balizas se encuentran en el radio de detección, se incluyen los identificadores en cuestión y se colorea en verde la categoría de proximidad estimada en cada caso según corresponda. La lectura de los *beacons* se actualiza cada 2 segundos, tiempo establecido de antemano. En la Figura 5.1a podemos ver la interfaz descrita.

La idea que subyace al desarrollo de esta aplicación es introducirnos en Android Studio y manejar las funciones ofrecidas por la SDK de *Kontakt*, de ahí que hayamos creado una primera interfaz con botones, cambios de color, cuadros de texto, etc. Una vez hecho esto, comprobamos que las funciones preestablecidas por la SDK funcionaban y realizamos distintas pruebas en una posición fija para establecer el grado de confianza que podíamos tener en las categorías de proximidad definidas por *Kontakt*. El resultado fue muy positivo puesto que, en su mayoría, la categoría asignada se ajustaba a la realidad. Sin embargo, nos faltaba saber la precisión estricta de los *beacons* al recibir la distancia exacta en metros. Por ello creamos una segunda aplicación que, aunque fuese menos visual desde el punto de vista de la interfaz, nos diese más información sobre los *beacons* detectados.



(a) Interfaz de miniapp

(b) Interfaz de cuadrantes_v1

Figura 5.1: Aplicaciones auxiliares

5.1.2. Aplicación *cuadrantes_v1*

Cuadrantes_v1 es una aplicación austera. En ella aparece un gran cuadro de texto que ocupa prácticamente la totalidad de la pantalla y dos botones que se sitúan en el cuadro inferior, Stop Scanning y Start Scanning, a través de los cuales el usuario puede interactuar con la app. Su funcionamiento es sencillo e intuitivo: cuando el usuario pulsa Start Scanning comienza el escaneo de balizas y cuando una o varias entran en el radio de detección, la app plasma su información (identificador, distancia en metros y categoría de proximidad) en el cuadro de texto. Esta información se actualiza cada 2 segundos (tiempo configurable) hasta que el botón Stop Scanning es pulsado, momento en el cual cesa el escaneo. La Figura 5.1b muestra la interfaz de la aplicación descrita.

Como mencionamos anteriormente, hemos creado esta aplicación con el fin de obtener más información sobre el error cometido a la hora de determinar la distancia en metros a la que se encuentran los *beacons* (tanto si el dispositivo se encuentra parado como en movimiento), así como para estudiar cuales son los factores que alteran su señal. De esta manera podremos determinar los puntos claves donde colocar las balizas y abordar, tras ello, el mapeo del edificio. De ahí que el nombre de la aplicación sea *cuadrantes_v1* ya que, como veremos, los cuadrantes serán una pieza fundamental en el mapeo. A continuación exponemos las pruebas realizadas con ayuda de esta aplicación y algunas de las consecuencias derivadas de los resultados.

5.1.2.1. Pruebas con *cuadrantes_v1*

Las primeras pruebas realizadas con la aplicación *cuadrantes_v1* han consistido en colocar tres *beacons*, concretamente aquellos con identificadores CPne, 8v2c y eAaw, en distintos puntos de la Facultad de Informática y observar la distancia registrada desde un dispositivo móvil ubicado en un punto fijo. De esta manera, hemos podido medir el error

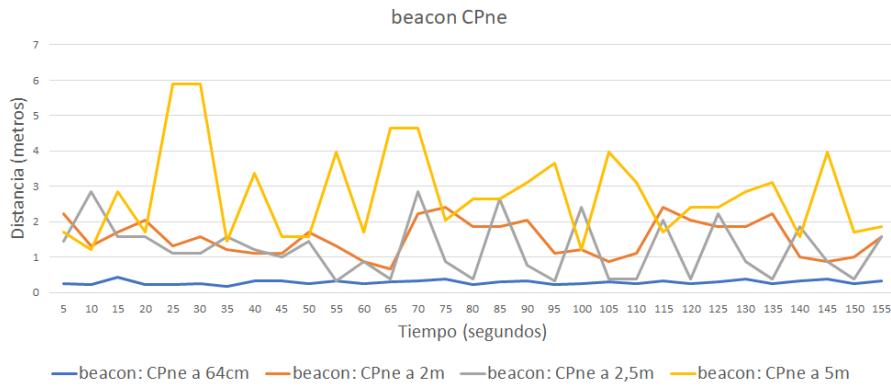


Figura 5.2: Gráfico con las distancias medidas al *beacon* CPne.



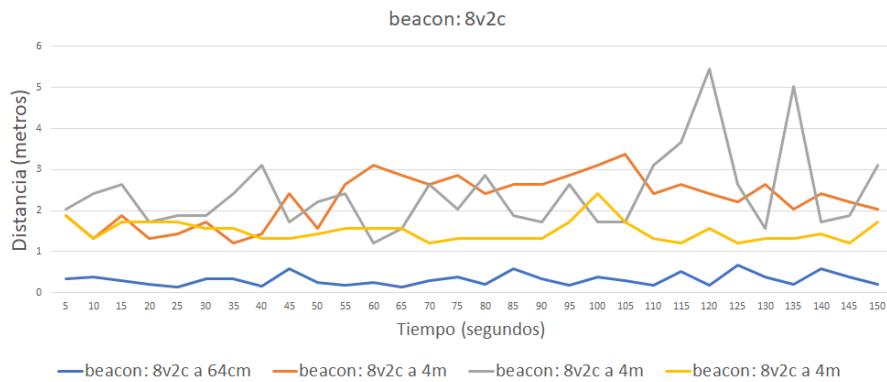
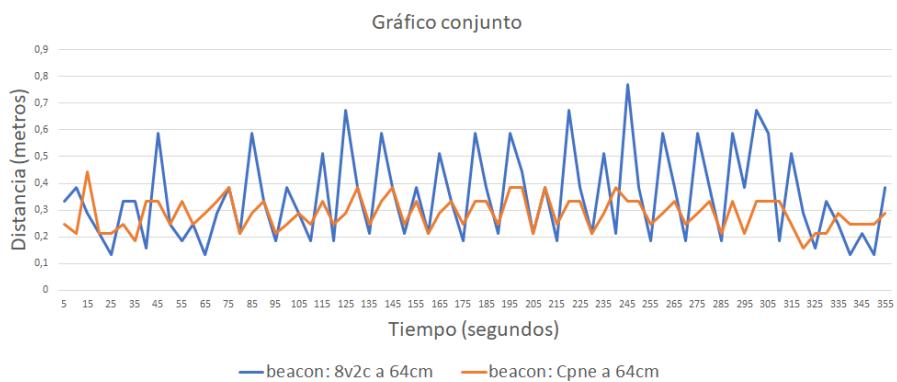
Figura 5.3: Gráfico con las distancias medidas al *beacon* eAaw.

cometido en cada caso y estimar las posibles interferencias. Para mostrar los resultados hemos creado tres gráficas que muestran la distancia a la que se detectan las balizas a lo largo del tiempo y la medida real a la que estaban situadas.

En la Figura 5.2 vemos las lecturas que nos ha proporcionado la aplicación *cuadrantes v1* del *beacon* con identificador CPne. En este caso, hemos realizado 4 estudios independientes marcados con distintos colores: azul -*beacon* a 64cm, naranja -*beacon* a 2m, gris -*beacon* a 2,5m y amarillo -*beacon* a 5 metros-. De esta gráfica concluimos que cuanto mayor es la distancia a la que se encuentra la baliza, véase la función amarilla (5m), más fluctúa la medida estimada convirtiéndose en un dato poco fiable. Correlativamente, a menor distancia menor error. Podemos ver que la función naranja (2m) es bastante fiel a la realidad, fluctúa en un intervalo de un metro a lo largo de toda la medición. Por último, el resultado de la gráfica azul (64cm) es bastante preciso y presenta un error despreciable durante toda la medición.

En el caso de la Figura 5.3, en la que se estima la distancia para el *beacon* eAaw, pero usando distancias más pequeñas, el comportamiento es similar. En líneas generales, el valor medio estimado se corresponde con la distancia real a la que se encuentran las balizas. Sin embargo, en esta medición hemos contemplado una novedad que se ha repetido en numerosas ocasiones convirtiéndose en un patrón de comportamiento, y es que durante los primeros segundos en los que arranca la aplicación las estimaciones son menos precisas, dando lugar a picos importantes que más tarde se suavizan.

La Figura 5.4 recoge cuatro mediciones para el *beacon* 8v2c, tres de ellas tomadas para una misma distancia (4m) y una a 64 cm. Observamos de nuevo que el error es despreciable cuando la baliza se encuentra muy próxima. Por el contrario, los valores que recogen las gráficas en las que el dispositivo se encuentra a 4m están muy por debajo de lo esperado,

Figura 5.4: Gráfico con las distancias medidas al *beacon* 8v2c.Figura 5.5: Gráfico de los *beacons* 8v2c y CPne superpuestos.

y solo una de ellas alcanza el valor real y en todas las direcciones. Este factor común nos reveló una alteración considerable de la intensidad de la señal por lo que empezamos a entrever que había factores en el entorno que la debilitan. Es por esto que la última gráfica, plasmada en la Figura 5.5, hace referencia a una situación particular. Se trata de dos *beacons* diferentes situados a la misma distancia uno encima del otro. El objetivo de este estudio era ver si uno de los factores que podía alterar la intensidad de señal era la presencia de otras balizas, y efectivamente como podemos observar, la intensidad de ambas señales es bastante más baja de lo esperado y prácticamente en ningún momento alcanzan el valor real. En este caso particular, el error es tolerable ya que los *beacons* están situados a muy poca distancia pero sí nos advierte de que la señal Bluetooth es sensible a interferencias provocadas por otros *beacons* del entorno, lo cual hemos de tener muy presente a la hora de determinar la ubicación de los *beacons* a lo largo de la facultad para no colocarlos demasiado próximos. En la Sección 3.2.3.1 del Capítulo 3 se han expuesto algunas de las causas de las interferencias.

5.1.3. Conclusiones de la precisión de los *beacons*

Con todos estos resultados hemos decidido que para el posicionamiento utilizaremos el dato del *beacon* más cercano ya que es la medida más fiable (por estar a menos metros del dispositivo) y consideraremos que el usuario se encuentra en las inmediaciones de dicho *beacon*. En la Sección 5.2 especificaremos la asociación realizada entre “las inmediaciones de un *beacon*” y un punto concreto de la Facultad de Informática.

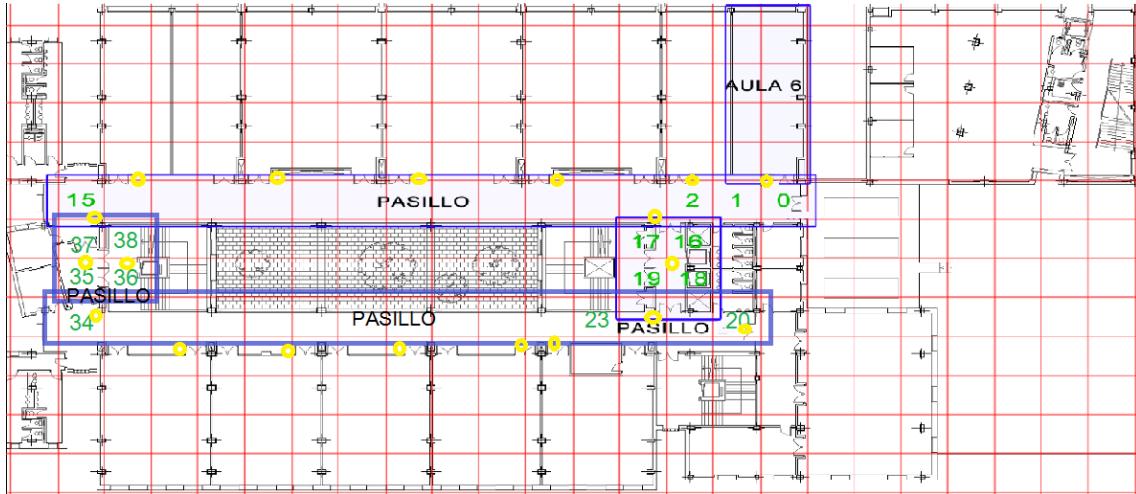


Figura 5.6: Primera versión del mapeo de la primera planta de la Facultad de Informática.

Con esta idea hemos desarrollado una primera aplicación de prueba que además de captar el *beacon* más próximo al usuario emite un pitido a mayor o menor frecuencia según su categoría de proximidad. Esta app se llama *pruebaSonido* y presenta la misma estética que *cuadrantes_v1*. Su funcionamiento es sencillo: al iniciar el escaneo capta el *beacon* más cercano y lo fija. Tras ello, actualiza su información (concretamente, la distancia registrada y la categoría de proximidad) y pita a una frecuencia u otra según la distancia a la que se encuentre el *beacon* (cuanto más cerca, el pitido es más rápido y se ralentiza a medida que la baliza está a mayor distancia). La actividad continúa hasta que el botón Stop Scanning es pulsado. Al igual que en *cuadrantes_v1* la información sobre las balizas detectadas queda plasmada en el cuadro de texto.

El objetivo de *pruebaSonido* no es solo generar un primer código que seleccione el *beacon* más cercano sino también llevar a cabo las primeras pruebas de estimación de la distancia a la que se encuentran las balizas en movimiento. Estos resultados han sido muy similares a los obtenidos estáticamente: la estimación sigue siendo más precisa cuanto más próxima está la baliza del dispositivo que la rastrea. Sin embargo, hay que ajustar el tiempo de actualización del escaneo si se quiere caminar a mayor velocidad (para que la aplicación reaccione en tiempo real y no sufra retrasos). Tras diversas pruebas hemos concluido que 2s es una medida óptima en lo que a nuestra aplicación concierne ya que nuestros usuarios, al presentar discapacidad visual, no caminan especialmente rápido. Por otro lado, esta aplicación nos ha servido también para incluir sonidos. Esto puede parecer insignificante, pero si nos paramos a pensarlo hay muchísimos sonidos que tenemos asociados con determinadas acciones, situaciones y/o aplicaciones que sin darnos cuenta nos guían en su uso y nos proporcionan la seguridad de que estamos utilizándola bien o la certeza de que tenemos que rectificar. Este recurso es indispensable en nuestra app ya que nuestros principales usuarios no podrán ver la aplicación.

5.2. Mapeo del edificio de la Facultad de Informática

Para el mapeo de la Facultad de Informática nos hemos apoyado fundamentalmente en el proyecto de TFG *Generador interactivo de instrucciones de guía sobre plataformas móviles* (Gutiérrez-Rodríguez et al., 2014). De este, hemos reutilizado el sistema de estructuración basado en plantas que a su vez se dividen en cuadrantes con identificador único,

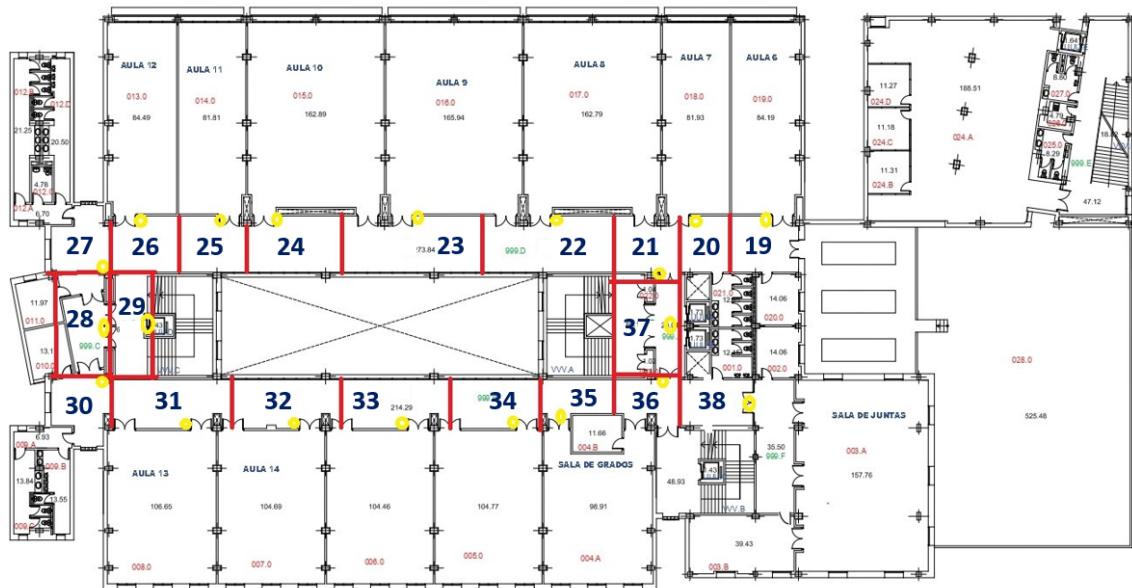


Figura 5.7: Versión final del mapeo de la primera planta de la Facultad de Informática.

lo que facilita determinar la planta en la que nos encontramos. Originariamente, cada cuadrante se correspondía con nueve baldosas aproximadamente, tanto en el largo como en el ancho, y los cuadrantes se juntaban formando estancias (pasillos, aulas, etc.). De esta manera quedaban definidas cada una de las plantas del edificio y así empezamos definiendo también las nuestras. Sin embargo, sus cuadrantes contaban con dos números asociados que hacían referencia a las coordenadas sureste y noroeste que empleaban en el posicionamiento mediante triangulación Wi-Fi. Este es el primer cambio que hemos implementado ya que carecen de sentido en un posicionamiento como el nuestro, que se basa en puntos de decisión. En su lugar, debemos asociar los *beacons* a los cuadrantes correspondientes. Para ello, empezamos determinando que no todos los cuadrantes tendrían una baliza asociada, sino que esto sería solo así en aquellos que tuviesen un punto de decisión. En la Figura 5.6 mostramos el primer acercamiento al mapeo de la planta 1 con los cuadrantes originales (en rojo), algunos identificadores (en verde), algunas estancias (en azul) y la posición final de los *beacons* (en amarillo). La disposición de los *beacons* y su evolución hasta alcanzar la posición final se explicará y justificará adecuadamente en la Sección 5.3.

Como nuestro posicionamiento se fundamenta en el *beacon* más cercano, hemos considerado que el usuario se encuentra en el cuadrante asociado a dicho *beacon*. De esta manera, aunque no proporcionamos coordenadas exactas de su posición, le asociamos con un cuadrante concreto que representa las inmediaciones de su *beacon* más próximo. Sin embargo, por este mismo motivo, aquellos cuadrantes que no tienen asociada ninguna baliza Bluetooth carecen de interés ya que no hay manera de detectarlos y saber si el usuario se encuentra en ellos. Es por esto que el siguiente cambio ha sido definir nuevos cuadrantes más grandes. En la Figura 5.7 encontramos la versión final del mapeo, en la que solo permanecen los cuadrantes con baliza. Además podemos observar que también hemos suprimido los cuadrantes de las aulas, Sala de Juntas, etc. Esto se debe a que nuestra aplicación no ofrece una guía dentro de estas estancias sino que funciona como guía de puerta a puerta. Por ello, en lugar de tener cuadrantes que se unen formando estancias, hemos realizado el cambio a cuadrantes que se agrupan en plantas. Para representar la lista de destinos finales hemos incluido un archivo llamado *destinos.json* en el que asociamos el nombre del

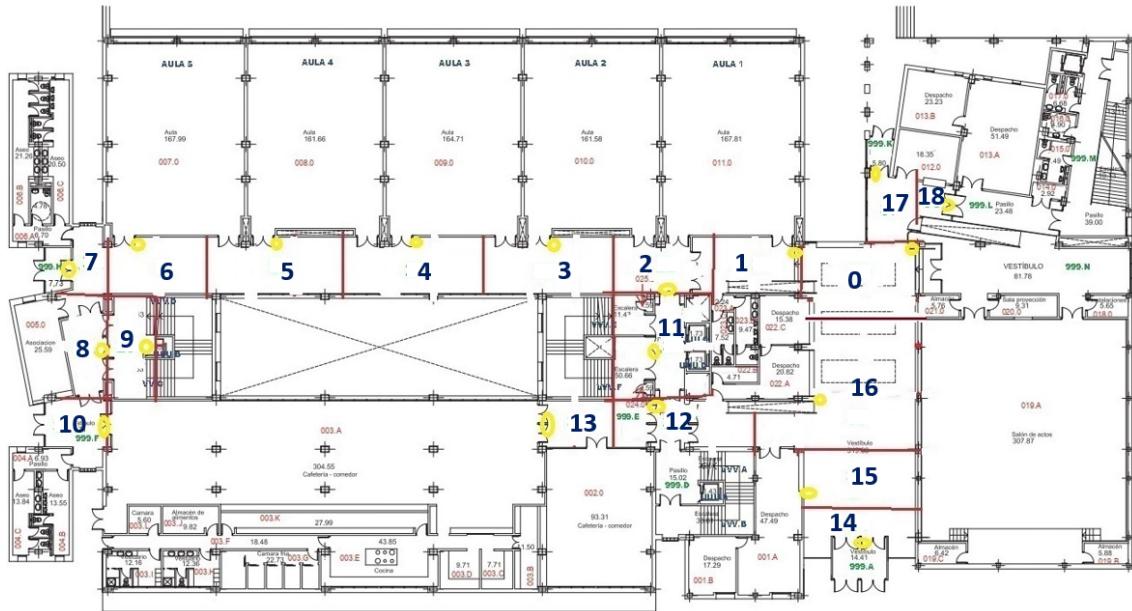


Figura 5.8: Mapeo de la planta baja de la Facultad de Informática, incluyendo la numeración de los cuadrantes y las posiciones de los *beacons*.

destino con el cuadrante en el que se encuentra.

La novedad más importante que incluye nuestro proyecto con respecto a los trabajos predecesores en este aspecto es el mapeo de la planta baja (ver Figura 5.8) y la conexión de unas plantas con otras a través de los cuadrantes en los que se encuentran los ascensores y escaleras de manera que sea viable incluir rutas de una planta a otra.

5.3. Mediciones y distribución de los *beacons* en la Facultad de Informática

Ahora que hemos superado la primera barrera tecnológica y tenemos una idea más clara del mapeo, nos disponemos a dar el siguiente paso hacia la resolución del problema del posicionamiento. En este apartado proponemos una posible disposición de los *beacons* en la Facultad de Informática de la UCM. Para ello explicamos qué puntos hemos empezado considerando como puntos de decisión y su evolución hasta formar la disposición final que aparece en las Figuras 5.7 y 5.8 como consecuencia de una serie de mediciones.

Antes de nada vamos a definir qué es un punto de decisión. Los puntos de decisión son aquellos lugares en los que el usuario requerirá la siguiente instrucción bien porque se ha creado incertidumbre (intersección de caminos), porque ha pasado mucho tiempo de la última instrucción (recta muy larga), o bien porque ha llegado al destino y requiere confirmación. Los puntos de decisión que hemos considerado en la Facultad de Informática son: los destinos (aulas, cafetería, biblioteca, conserjería, secretaría, Salón de Actos, Sala de Juntas, Sala de Grados, etc.), las intersecciones de caminos, los ascensores y escaleras, y las puertas de entrada o salida del edificio.

En la Figura 5.9 mostramos visualmente los puntos de decisión que inicialmente hemos considerado (círculos rojos) en uno de los pasillos principales de la primera planta y los puntos desde los cuales hemos llevado a cabo las mediciones (cruces verdes) para comprobar la idoneidad de estas posiciones. Esta estructura se repite tanto en la misma planta (en

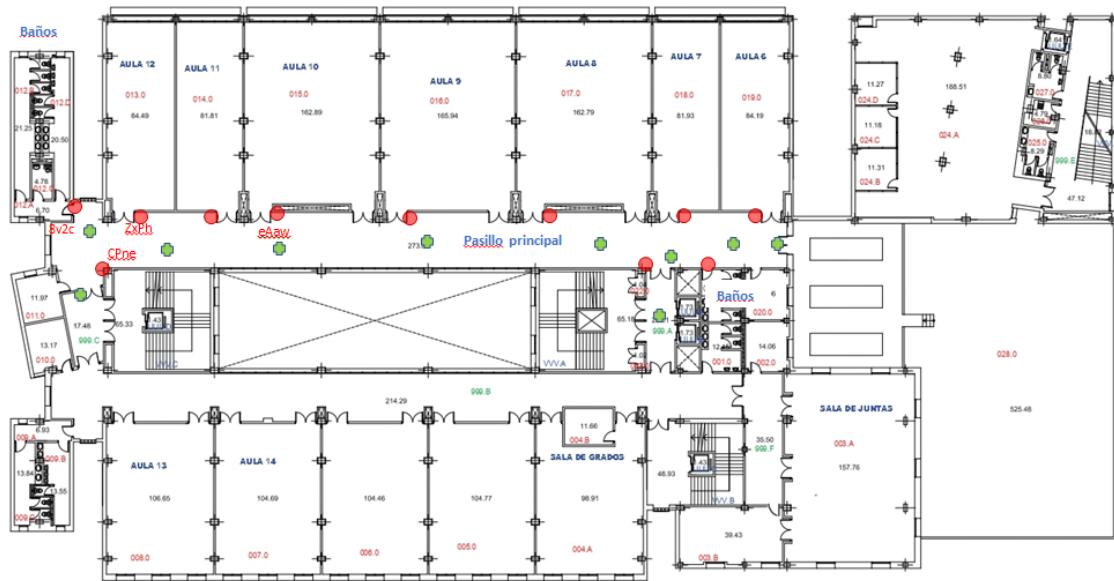


Figura 5.9: Mapa de la primera planta de la Facultad de Informática con la ubicación de los *beacons* (rojo) y los puntos de medición (verde).

el pasillo paralelo) como en la planta baja por lo que las decisiones tomadas han sido las mismas y la evolución de la ubicación de los *beacons* hasta ocupar su posición final ha sido copiada sin realizar pruebas distintas.

De manera análoga, en la Figura 5.10 mostramos la ubicación inicial de los *beacons* en la zona del *hall* de la planta baja y los puntos desde los cuales se han realizado las mediciones. El objetivo de todas estas mediciones es conocer la ubicación óptima de los *beacons* para que, a nuestro paso cerca de ellos, la distancia registrada sea lo más precisa posible y no sufra muchas interferencias. Este estudio debe ser especialmente exhaustivo en las zonas más delicadas, como las intersecciones o los lugares en los que se acumulan varios puntos de interés, y que por ende son más susceptibles a sufrir interferencias procedentes de otros *beacons*. En el Apéndice X se pueden ver los resultados de estas mediciones.

A continuación exponemos las conclusiones obtenidas tras el estudio de los resultados:

- Los *beacons* no deben situarse demasiado cerca unos de otros ya que las señales interfieren entre sí y alteran las distancias no pudiendo distinguir cuál es el *beacon* más cercano. Por este motivo, hemos acordado no poner por el momento balizas en los baños ya que, tanto en la primera planta como en la planta baja, se encuentran en zonas repletas de puntos de interés. Para informar de la presencia de los baños y otras zonas de interés se desarrollará una funcionalidad que al pasar cerca de ellos avisará de su presencia.
- En lugares diáfanos, como el *hall*, la señal de los *beacons* fluye con mayor libertad ya que no se encuentra con obstáculos. Es por esto que deben situarse a mayor distancia entre sí. Uno de los problemas que se ha derivado de este hecho es cómo cubrir dicho espacio. Inicialmente colocamos una baliza en conserjería, otra en la intersección superior con el pasillo principal, otra en la intersección inferior con el pasillo que conduce a cafetería y otra enfrente para indicar la entrada al Salón de Actos (ver Figura 5.10). Tras numerosas mediciones, la solución que proponemos es colocar las balizas de modo que una pueda servir para cubrir dos o más puntos de

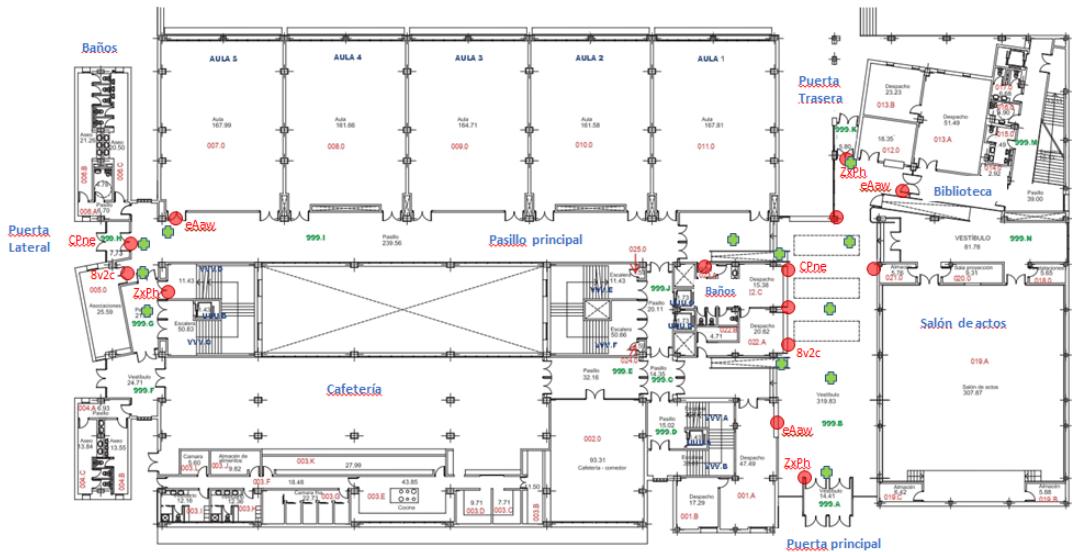


Figura 5.10: Mapa de la planta baja de la Facultad de Informática con la ubicación de los *beacons* (rojo) y los puntos de medición (verde).

interés. Consecuentemente, hemos suprimido el *beacon* de conserjería. También hemos dejado exclusivamente el de las intersecciones ya que la inferior está muy próxima a la ventanilla de conserjería y puede reutilizarse para los dos puntos clave, y hemos desplazado un poco hacia arriba el *beacon* del Salón de Actos para que sirva tanto para marcar dicho destino como para marcar la esquina superior que conduce hacia la biblioteca. En la Figura 5.11 se puede ver el resultado final.

- Hemos hecho pruebas con los *beacons* sobre distintas superficies y hemos comprobado que efectivamente el material puede alterar la señal. Particularmente, en el caso de las mediciones de la puerta lateral del edificio (lado izquierdo del mapa) hemos colocado el *beacon* CPne justo encima de la puerta, en un bisel metálico que sobresale. El resultado ha sido que la señal de la baliza se proyecta con mayor intensidad, dando lugar a que la distancia estimada sea menor. Es decir, la aplicación sugiere que CPne está más cerca de lo que en realidad está. Tras esto, hemos concluido que lo óptimo es poner los *beacons* sobre el mismo tipo de superficies, a ser posible no metálicas, y a la misma altura para que estén en igualdad de condiciones.
- La última puntualización que hemos hecho tras las mediciones es que los *beacons* de las intersecciones deben situarse en un punto lo más neutro posible ya que, al menos, se puede llegar desde dos puntos distintos y la señal se debe recibir de manera simétrica.

Este estudio no ha sido todo lo extenso que nos hubiese gustado debido al cierre de la Facultad de Informática a causa la COVID-19, y muestra el estado de nuestras conclusiones cuando se hicieron las últimas pruebas a principios de marzo.

5.4. Representación del mapeo en formato XML

Todo nuestro mapeo (5.2) se representa en ficheros XML que hemos sacado fuera de la aplicación (se encuentran en una carpeta llamada *xml_modif*). En ellos hemos seguido

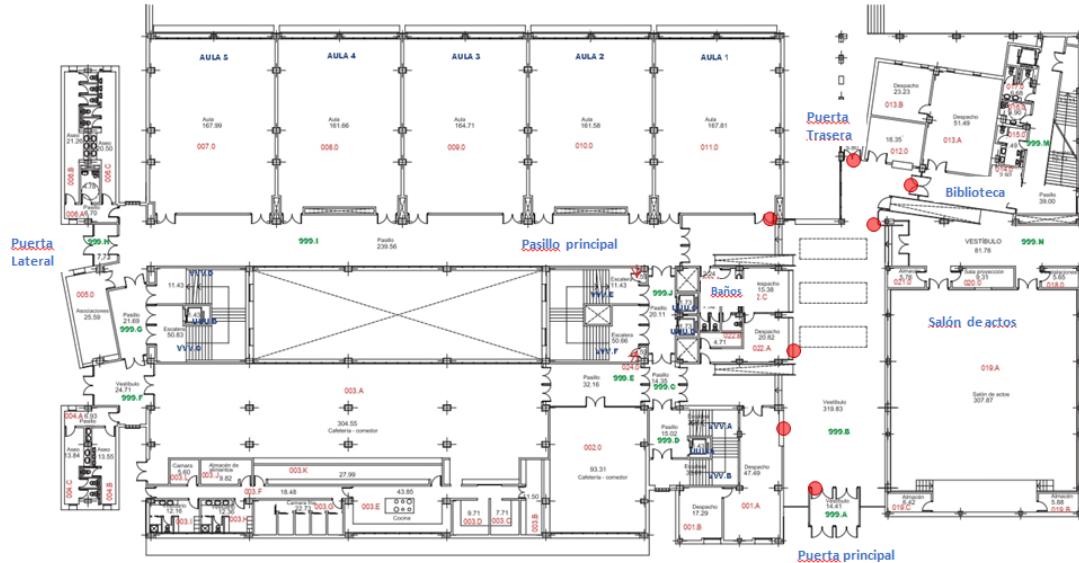


Figura 5.11: Mapa de la planta baja de la Facultad de Informática con la ubicación definitiva de los beacons (rojo) en el hall.

el sistema de divisiones y estructuración del proyecto de TFG *Generador interactivo de instrucciones de guía sobre plataformas móviles* (Gutiérrez-Rodríguez et al., 2014). Esto permite que se puedan incluir de manera sencilla las diferentes plantas del edificio, y además es un método genérico, lo que facilita que pueda ser empleado también para otros edificios. El sistema descrito se compone de ficheros de dos tipos:

Edificio.xml: En este archivo se guarda la información relativa a la estructura del edificio, es decir, se indican las distintas plantas y el archivo XML asociado a cada una de ellas. A continuación detallamos el significado de cada campo y vemos un ejemplo de la estructura del archivo.

- *nombre*: Atributo del campo *planta*, hace referencia al nombre representativo de la planta que estemos implementando. En el ejemplo se ha utilizado el valor *plantabaja* y *planta1*.
- *archivo*: Nombre del fichero XML de la planta en cuestión. No es necesario añadir la extensión .xml. En el ejemplo lo hemos llamado *plantabajaarchivo* y *planta1archivo*.

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<edificio>
    <planta nombre="plantabaja">
        <archivo>plantabajaarchivo</archivo>
    </planta>
    <planta nombre="planta1">
        <archivo>planta1archivo</archivo>
    </planta>
</edificio>
```

NombreFichero.xml: Se corresponde con el archivo propio de cada planta. Cada planta incluye un valor que indica el número de planta en el que nos encontramos y un identificador de estancia que da nombre a la planta y que agrupa al conjunto de cuadrantes que la forman. A su vez, cada cuadrante contiene un identificador único, el nombre del

beacon asociado, información sobre los cuadrantes colindantes, la posición en el cuadrante donde se encuentra el punto de interés (norte, sur, este u oeste), información sobre los pesos que tiene cada una de sus conexiones (cuya utilidad se presenta en la Sección 6.1.2), información relevante del cuadrante y la medida en metros del mismo. A continuación detallamos el significado de cada campo y vemos un ejemplo de la estructura del archivo.

- *Z*: Indica el número de planta. En el ejemplo le hemos dado el valor 0.
- *id*: Atributo del campo *estancia* que se corresponde con el nombre de la planta en la que nos encontramos. En el ejemplo la hemos llamado *plantabaja*.
- *idc*: Atributo del campo *cuadrante* que hace referencia al identificador único de cada cuadrante. En el ejemplo le hemos dado el valor 0.
- *beacon*: Hace referencia al identificador de la baliza asociada a dicho cuadrante. En el ejemplo le hemos dado el valor *beacon0*.
- *conectado*: Indica los identificadores de los cuadrantes colindantes por los cuatro puntos cardinales. El valor -1 representa la pared. Este campo ha sido reutilizado de trabajos anteriores ya que resulta clave para establecer una red de cuadrantes que nos permita generar una ruta válida pasando a través de ellos.
- *posdestino*: Nos indica en qué posición del cuadrante está situado el punto de interés. En nuestro caso es el salón de actos, correspondiente al cuadrante 0, como se puede ver en la Figura 5.8 el salón de actos se sitúa al lado derecho del cuadrante (oeste)¹.
- *pesos*: Este campo incluye un valor por cada conexión del cuadrante a través de los puntos cardinales. La diferencia con el campo *conectado* es que no te indica con qué cuadrante se conecta sino cómo de adaptada está la ruta que atraviesa dichos cuadrantes para una persona de visibilidad reducida (en caso de no haber ruta sino pared se indica con el valor -1). Estos pesos se traducirán en una matriz de adyacencia que se empleará en el cálculo de la ruta a través del algoritmo de *Dijkstra*. Los detalles de su implementación pueden verse en la Sección 6.1.2.
- *info*: Este campo contiene la información relevante del cuadrante. La utilidad e importancia de este campo radica en informar al usuario, si lo desea, de qué hay a su paso por la ruta hasta el destino seleccionado. Esta idea nació tras la reunión en la ONCE en la que nos acercamos mucho a las necesidades de nuestros usuarios. En el ejemplo le hemos dado el valor *salon de actos*.
- *metros*: Este campo contiene la medida en metros del cuadrante lo que aporta mucha precisión a las instrucciones. En el ejemplo le hemos dado el valor 5.

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<planta>
    <Z>0</Z>
    <estancia id="plantabaja">
        <cuadrantes>
            <cuadrante idc="0">
                <beacon>beacon0</beacon>
                <conectado>
```

¹La nomenclatura se establece con el sur en la parte de arriba, el oeste a la derecha, el norte abajo y el este a la izquierda del cuadrante, siguiendo la orientación del edificio original.

```
<norte>16</norte>
<sur>17</sur>
<este>1</este>
<oeste>-1</oeste>
</conectado>
<posdestino>oeste</posdestino>
<pesos>
    <p_norte>1</p_norte>
    <p_sur>1</p_sur>
    <p_este>1</p_este>
    <p_oeste>-1</p_oeste>
</pesos>
<info>salon de actos</info>
<metros>5</metros>
    </cuadrante>
</cuadrantes>
</estancia>
</planta>
```


Capítulo 6

Diseño e implementación

En este capítulo abordaremos los detalles técnicos de nuestra aplicación Blind Bit. Esta aplicación está diseñada como un modelo cliente-servidor, en la que el cliente (dispositivo móvil) se encarga de solicitar los datos necesarios (origen, destino, posición actual, etc.) al usuario para enviárselos al servidor, quien calcula la ruta y responde con la guía correspondiente. De esta manera, nuestra aplicación está mejor organizada, es más eficiente y evita que los dispositivos móviles se queden sin batería rápidamente a causa de una pesada carga computacional.

Al igual que la aplicación, este capítulo se divide en dos partes. La primera de ellas, Sección 6.1, expone el funcionamiento general del servidor (Sección 6.1.1) así como la implementación de sus dos funcionalidades principales: el cálculo de la ruta óptima (Sección 6.1.2) y la generación de instrucciones (Sección 6.1.3). La segunda, Sección 6.2, se centra en la implementación y el diseño de la aplicación móvil. En la Sección 6.2.1 revisamos la interfaz de la aplicación y la justificación de su diseño, mientras que en la Sección 6.2.2 nos adentramos en su funcionamiento desde el punto de vista técnico. Por último, en la Sección 6.3 se detallan los cambios pertinentes para desplegar la aplicación en un edificio distinto a la Facultad de Informática de la UCM.

6.1. Servidor

El servidor constituye una parte indispensable del proyecto ya que se encarga de realizar los cálculos más pesados para no sobrecargar al dispositivo móvil. Sus principales funcionalidades son:

- Almacenar la estructura e información referente al edificio mapeado.
- Permanecer a la escucha de cualquier cliente que solicite conexión.
- Solventar el posicionamiento del cliente conectado.
- Generar la ruta óptima desde la posición actual hasta el destino indicado por el cliente.

La aplicación servidor está diferenciada en dos partes: el código escrito en lenguaje Java y los archivos correspondientes al edificio que se mapea, en nuestro caso la Facultad de Informática de la UCM. Estos archivos son los XML mencionados en la Sección 5.2 y un archivo json que contiene la información referente a los distintos cuadrantes asociados a

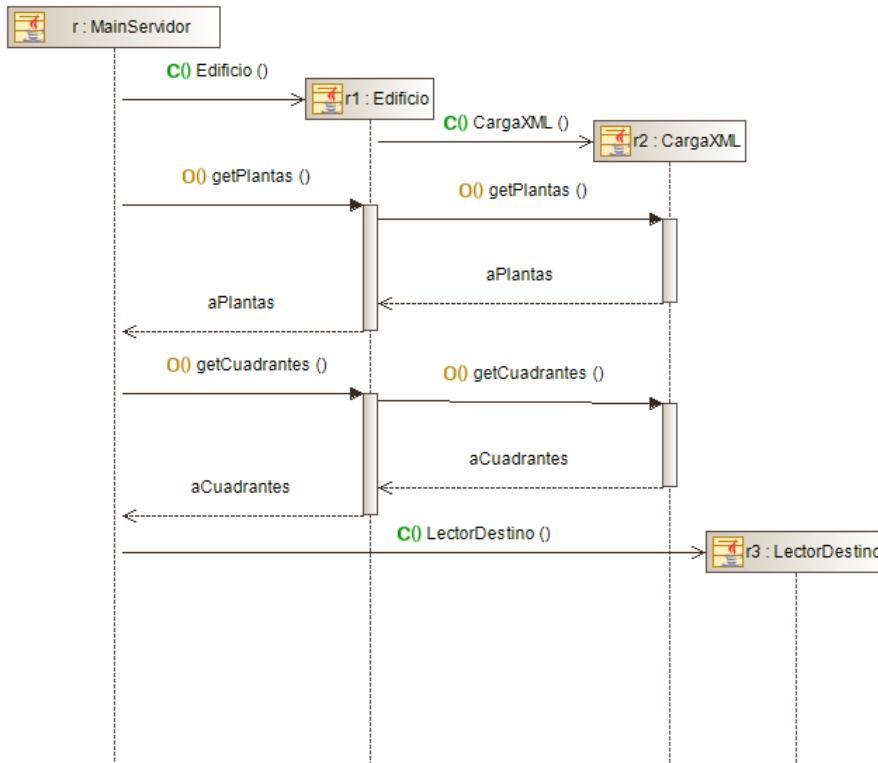


Figura 6.1: Diagrama de secuencia para el arranque del servidor.

los destinos considerados por nuestra aplicación (por ejemplo, secretaría, conserjería, cafetería, las aulas, etc.). Buena parte del código que conforma el servidor ha sido reutilizado de trabajos anteriores, concretamente de los proyectos de TFG *Generador interactivo de instrucciones de guía sobre plataformas móviles* (Gutiérrez-Rodríguez et al., 2014) y del proyecto *Sistema de guía por voz en interiores* (Martín-Calderín de la Villa, 2013). La estructura de nuestro servidor se corresponde con la de Gutiérrez-Rodríguez et al. (2014). Sin embargo, hemos introducido cambios notorios para el desarrollo de esta aplicación que comentaremos a continuación.

6.1.1. Funcionamiento del servidor

Para entender mejor la estructura del servidor, haremos un recorrido desde la carga de la información procedente de los archivos XML que representan el mapeo del edificio hasta la conexión con el cliente y el cálculo de la ruta:

- *Arranque del servidor*: Cuando el servidor arranca es necesario que guarde la información relativa al edificio para que pueda almacenar su estructura y generar una ruta válida para proporcionársela al cliente que la solicita. Al igual que los XML, el código relacionado con la carga de estos archivos, que conforma las clases *CargaXML* y *Edificio*, también se apoya en el del proyecto de Gutiérrez-Rodríguez et al. (2014) ya mencionado en otras ocasiones. Estas clases permiten cargar los archivos y almacenar la información referente a los cuadrantes estructurada en plantas. En la Figura 6.1 puede verse el diagrama de secuencia correspondiente a las explicaciones que siguen.

Para nuestro trabajo se han añadido los atributos de clases necesarios para guardar la información nueva incluida en los XML (como los *beacons*, los metros que ocupa

el cuadrante, los pesos asociados a las conexiones, la ubicación del punto de interés o la información relevante de este) y se han eliminado aquellas que ya no se utilizan (como las coordenadas sureste y noroeste que no están presentes en nuestro proyecto). Una vez que está cargada esta información y ya tenemos la lista de cuadrantes existentes, pasamos a generar la matriz de adyacencia de la clase *ListaCuadrantes* con la que representamos el mapa en forma de grafo y establecemos las conexiones entre cuadrantes. Esta tarea es relativamente sencilla, pues los XML nos proporcionan la información sobre los cuadrantes colindantes. El cambio más notorio que se ha introducido en este punto es dotar a las conexiones de la matriz de adyacencia de determinados pesos según la adaptabilidad de la ruta a nuestros usuarios objetivo. Estos cambios aparecen explicados con detalle en la Sección 6.1.2.

Es en este momento inicial cuando el servidor también carga el archivo *destinos.json* con la lista de destinos y los cuadrantes asociados correspondientes. Una de sus entradas es, por ejemplo: {"lugar": "aula 5", "cuadrante": "6"}. En la clase *LectorDestino* (reutilizada del proyecto de TFG (Gutiérrez-Rodríguez et al., 2014)) se almacenan cada una de las entradas en una tabla hash que cuenta con un campo clave de tipo String y un campo valor de tipo Integer que relaciona el lugar con su cuadrante asociado.

- *Conexión con el cliente:* Una vez que el servidor ha almacenado toda la información correspondiente al edificio, está preparado para recibir peticiones de los clientes. El servidor queda entonces a la espera de los clientes en la clase *MainClienteAndroid*, escuchando a través de un *webSocket* en un puerto determinado. Esta conexión cliente-servidor constituye otro de los cambios principales realizados con respecto a Gutiérrez-Rodríguez et al. (2014), pues se ha reestructurado por completo. En primer lugar, la conexión ya no se hace por medio de *sockets* sino por medio de *webSockets*. Esto implica una mayor seguridad en el intercambio de mensajes (se emplea el protocolo http) y permite que el código del servidor pueda ser utilizado como servidor externo. En nuestro caso hemos montado el servidor sobre una máquina virtual con una IP pública de la Facultad de Informática utilizando TomCat¹. Esto permite que los clientes puedan acceder al servidor desde cualquier red, lo cual es primordial para poder establecer conexión con el servidor desde la propia Facultad, en particular. En segundo lugar, el número de conexiones que tiene que establecer el cliente con el servidor para obtener la información necesaria de la ruta se ha optimizado al máximo. En un solo mensaje el servidor envía al cliente toda la información necesaria para seguir una ruta completa. En el proyecto que hemos tomado como modelo, el cliente, en cambio, debía solicitar al servidor una nueva instrucción cada vez que actualizaba su posición. Ahora el cliente hace una única petición indicando su *beacon* más cercano (que se tomará como origen) y el destino al que quiere ir, en un mensaje del tipo *IDdelBeaconOrigen|destino*, por ejemplo “CPne|aula 8”. Cuando el servidor recibe este mensaje, se encarga de generar la ruta desde el origen hasta el destino y enviársela al cliente. La información que se envía está compuesta por la lista de *beacons* asociados a los cuadrantes que conforman la ruta desde el origen hasta el destino, las instrucciones necesarias, una lista de *booleanos* que indican cuándo hay que hacer un giro en la ruta y su dirección (izquierda o derecha), y la información adicional de los cuadrantes que conforman la ruta. Por ejemplo, para la petición del cliente *beacon14|aula 3*, donde suponemos que *beacon14* se encuentra en el cuadrante 14 y que el aula 3 es el cuadrante 4 (ver Figura 6.4, línea verde), obtendríamos el

¹<http://tomcat.apache.org/>

```

beacon14 beacon15 beacon16 beacon0 beacon1 beacon2 beacon3
beacon4 FINAL|Continua recto 15.0 metros. Luego gira a la
izquierda.|Continua recto 10.0 metros. Luego gira a la
izquierda.|Continua recto 5.0 metros. Luego gira a la izquierda.|Gira a la
izquierda. Luego continua recto 20.0 metros.|Continua recto 15.0 metros.
|Continua recto 10.0 metros. |Continua recto 5.0 metros. |Tu destino
está a la derecha|no@no@no@iz@no@no@no@no|Información
adicional: Muy cerca de ti se encuentra secretaria.|Información adicional:
Muy cerca de ti se encuentra conserjería.|Información adicional: Muy
cerca de ti se encuentra el Salón de Actos.|Información adicional: Muy
cerca de ti se encuentra la puerta del aula 1 y los aseos (tanto femeninos
como masculinos).|Información adicional: no@Información adicional:
Muy cerca de ti se encuentra la puerta del aula 2.|Información adicional:
Muy cerca de ti se encuentra la puerta del aula 3.|no

```

Figura 6.2: Ejemplo de la información generada por el servidor para una ruta desde el cuadrante 14 al 4.

mensaje que vemos en la Figura 6.2. La lista de *beacons* se representa en verde con un centinela FINAL que indica que en el *beacon4* se termina la ruta, y la lista de instrucciones a seguir en azul, separadas por el carácter @ atendiendo al cuadrante al que pertenecen. Debido a la imposibilidad de ir a la Facultad de Informática a causa de la COVID-19 se ha supuesto que todos los cuadrantes miden cinco metros, aunque esta información no se corresponde con la realidad. En morado se representa el cuadrante en el que hay que girar y la dirección. Como vemos, el “iz” corresponde al cuadrante 0, que es en el que hay que hacer el giro a la izquierda (para el giro a la derecha el string asociado es “der”). Por último, en gris se presenta la información adicional de cada cuadrante, donde un “no” indica que no hay información asociada a dicho cuadrante.

- *Generación de la ruta*: Esta funcionalidad es la más importante del servidor. El objetivo es obtener toda la información referente a la ruta desde el origen al destino seleccionado (ver Figura 6.2). Lo primero que hay que hacer es obtener los cuadrantes origen y destino. Recordemos que lo que tenemos es el *beacon* más cercano al cliente y el destino como cadena de caracteres (String), pero se desconoce a qué cuadrantes corresponden. Para ello, se busca el cuadrante asociado al *beacon* y al destino recorriendo la lista de cuadrantes del edificio (*aCuadrantes*) y solicitando el valor asociado al destino (clave) en la tabla hash (*lectorDest*). Con esta asociación entre *beacons*/destinos y cuadrantes se resuelve el problema del posicionamiento.

Una vez se tienen los puntos que determinan la ruta se genera la lista de cuadrantes y de *beacons* correspondientes mediante la función *calculaRuta*. Esta está basada en el algoritmo de *Dijkstra* (que reemplaza a la búsqueda en anchura utilizada en el proyecto de Gutiérrez-Rodríguez et al. (2014)) que tiene como entrada la matriz de adyacencia de los cuadrantes (en la Sección 6.1.2 pueden verse algunos detalles). Una vez que tenemos la lista de cuadrantes por los que el usuario debe pasar hasta llegar al destino se generan las instrucciones necesarias para guiar al usuario. Este

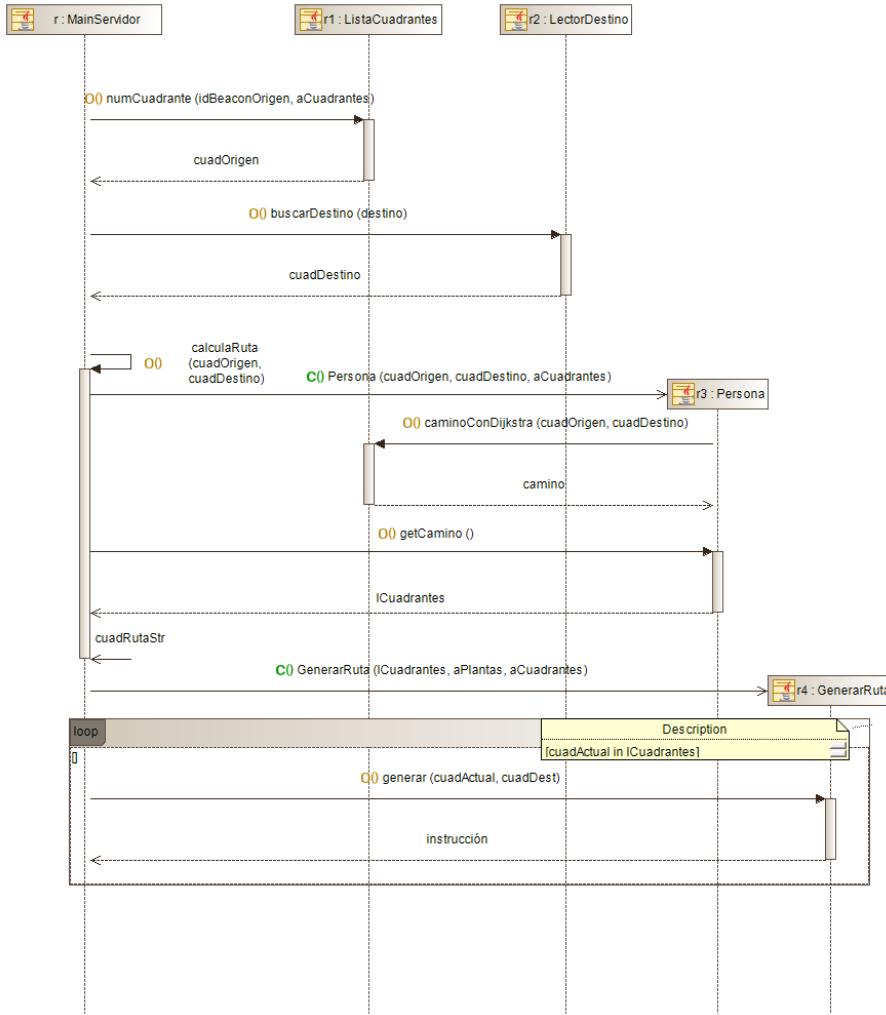


Figura 6.3: Diagrama de secuencia para la generación de la ruta.

es el cometido principal de la función *generar*. Esta función tiene como entradas el cuadrante actual (en el que se encuentra el usuario), que se va simulando mediante un bucle, y el destino, y en función de los cuadrantes de la ruta, más concretamente de los inmediatos al cuadrante actual, construye la siguiente instrucción (ver detalles en la Sección 6.1.3). En la Figura 6.3 puede verse el diagrama de secuencia. Cuando se ha llamado a *generar* con todos los cuadrantes que conforman la ruta, ya se tiene la lista de instrucciones completa y se contesta al cliente.

6.1.2. Cálculo de la ruta óptima

En esta sección veremos las modificaciones que se han hecho para lograr guiar al usuario por la ruta más conveniente. Como ya hemos mencionado anteriormente, el mapeo nos proporciona un grafo en el que los cuadrantes son los nodos y las conexiones entre ellos, las aristas. Para su representación hemos empleado una matriz de adyacencia y de esta manera el cálculo de la ruta más corta entre dos cuadrantes se reduce al algoritmo de *Dijkstra*.

Sin embargo, no debemos olvidar que nuestra aplicación tiene un usuario final muy concreto: personas con discapacidad visual. Es por ello que la ruta debe ser lo más sencilla

posible, libre de obstáculos y otros elementos que puedan entorpecerlos, por lo que en ocasiones la ruta óptima no coincide con la más corta sino con la que esté mejor adaptada. Para representar esta adaptabilidad, a aquellas conexiones que presenten una mayor dificultad para las persona invidentes se les ha asignado un peso mayor en la matriz de adyacencia (ver Sección 5.4), a fin de buscar este equilibrio entre la ruta más corta y la más adecuada. En la Figura 6.4 aparece un ejemplo de esta situación: si quisieramos ir desde la puerta principal (cuadrante 14) al aula 3 (cuadrante 4), el camino más corto implicaría pasar por delante de los ascensores (ruta roja). Sin embargo, la conexión entre los cuadrantes 12 y 11, y 11 y 2 puede resultar tediosa para una persona invidente. Las razones que hemos considerado son:

- El tramo compuesto por los cuadrantes 12, 11 y 2 es más estrecho que su camino paralelo por el *hall*.
- Presenta más giros e intersecciones de caminos.
- Normalmente acumula más gente ya que es zona de paso para coger los ascensores o subir/bajar por las escaleras o entrar/salir de la cafetería.

Todo esto es potencialmente problemático en ausencia de la vista y considerando además que nuestros usuarios es probable que vayan acompañados de un perro guía o un bastón. Por ello, hemos concluido ajustar los pesos en la matriz de adyacencia y la ruta generada pasa a ser la señalada en verde. De esta manera limitamos el paso por el pasillo de los ascensores a aquellas rutas en las que es estrictamente necesario, es decir, cuando se requiere un cambio de planta. Este tipo de consideraciones se han tenido en cuenta en las distintas zonas del edificio que presentan este tipo de características.

6.1.3. Generación de instrucciones

La función que contiene toda la lógica relativa a la generación de las instrucciones es *generar*. Esta función es una de las que más modificaciones ha sufrido con respecto a los trabajos predecesores, pues no solo la hemos adaptado para personas con discapacidad visual sino que también hemos incluido mucha complejidad procedente de los cambios de planta y demás casuística que no estaba previamente incluida. Algunas de las modificaciones son:

- Se ha añadido más precisión e información a las instrucciones. De esta manera, cuando el usuario llega al destino correspondiente la instrucción específica dónde se encuentra este, por ejemplo “Su destino está a la derecha (o a la izquierda o delante...)” dependiendo de por dónde haya llegado el usuario (en la Sección 6.1.3.1 se detalla la implementación de esta funcionalidad). Otro caso en el que se ha añadido mayor precisión es al puntualizar los metros que el usuario debe continuar en una dirección dada. En la Figura 6.2 podemos ver un ejemplo de ruta en el que se especifica el número de metros que el usuario debe seguir recto hasta ejecutar el siguiente giro o la siguiente acción, y como a medida que el usuario va avanzando la distancia va disminuyendo. Esto favorece que el usuario reconozca que va en la dirección correcta y pueda calcular mejor cuando ha de girar o ejecutar cualquier otra acción. A diferencia de los trabajos predecesores, nuestra app proporciona una instrucción nueva en cada cuadrante, es decir, no se salta ninguno como sucedía en el caso de las rectas (pasillos) en el proyecto precedente. Esto se ha hecho así ya que por un lado hemos considerado cuadrantes más grandes y por tanto la distancia recorrida de un cuadrante a otro es mayor, y porque creemos muy conveniente que el usuario reciba

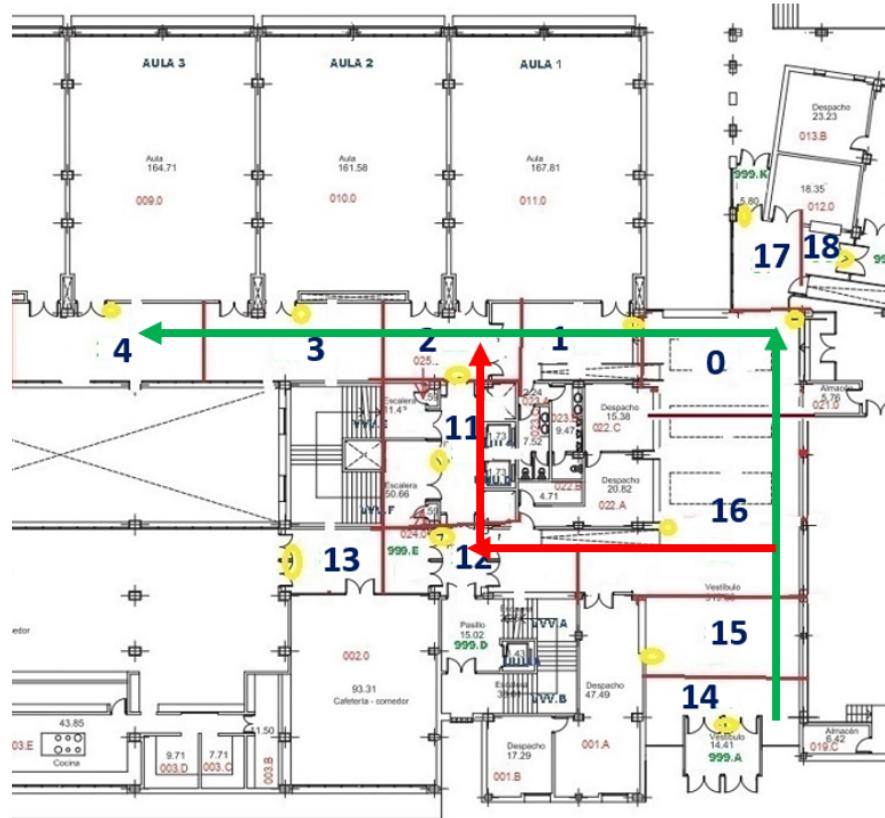


Figura 6.4: Ejemplo de ruta óptima entre dos puntos.

de manera continua *feedback* por parte de la aplicación para cerciorarse de que va por el camino correcto y que la aplicación no ha dejado de funcionar. Finalmente, también se ha ajustado el orden de las instrucciones para proporcionarlas de manera correcta. Por ejemplo, si la instrucción siguiente es un giro se invierte el orden para indicar primero el giro y después los metros que debe continuar en la nueva dirección.

- Se han incluido cambios de planta, lo que supone una gran novedad respecto al proyecto de Gutiérrez-Rodríguez et al. (2014). Ahora los cuadrantes de distintas plantas correspondientes a los ascensores están unidos² permitiendo así que la lista de cuadrantes de la ruta esté formada por cuadrantes de distinta planta. La función *generar* detecta cuando el siguiente cuadrante al que queremos ir no está en la misma planta que el de nuestra posición actual y genera la instrucción en consonancia “Los ascensores están a tu izquierda. Sube a la primera planta” o “El ascensor está delante. Sube a la primera planta”, por ejemplo. También se tiene en cuenta en las instrucciones el caso particular de las zonas de ascensores, pues hay dos zonas por planta pero no son simétricas por lo que las instrucciones son distintas. Por ello, para salir de la zona de los ascensores correspondientes al cuadrante 11 (los que se sitúan detrás de conserjería) debemos simplemente girar, mientras que para salir de los de la zona de la puerta trasera de la cafetería (cuadrante 13) debemos caminar escasos metros hacia adelante y después girar. A pesar de que en la Facultad de Informática contamos con ascensores y escaleras, se ha supuesto que la ruta se seguirá por medio de los

²El cuadrante 11 (correspondiente a los ascensores situados detrás de conserjería) está conectado con el 37 (ascensor correspondiente al anterior en la planta 1) y el 9 (ascensor más cercano a la puerta trasera de la cafetería) con el 29 (ascensor correspondiente al anterior en la planta 1).

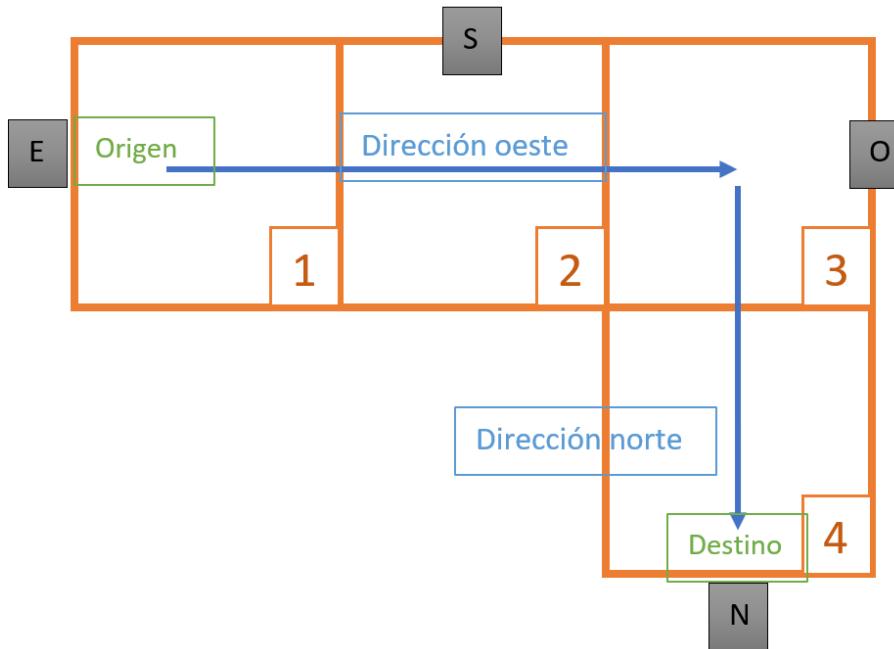


Figura 6.5: Ejemplo de giro en la ruta.

ascensores ya que de esta manera es más fácil el cambio de planta y, además, estos se encuentran adaptados con botones en *braille*.

- Se ha añadido una funcionalidad que permite informar al usuario (si lo desea) sobre lo que se va encontrando a su paso por la ruta, véase los baños, la cafetería, el despacho de Delegación de Alumnos, unos escalones, etc. Esto es fundamental, pues además de proporcionar seguridad al usuario en su primera visita a un edificio, le da la opción de tener una mejor idea global del espacio en el que se encuentra. Para ello lo que se hace es incluir en la ruta la información contenida en el cuadrante siguiente al que se encuentra el usuario, y de esta manera conseguimos adelantarnos y avisar al usuario con antelación. Así mismo, la función *generar* enviará información sobre cuándo el usuario deberá hacer un giro para permitir avisar a este de manera especial (con una vibración) desde la aplicación del cliente.

6.1.3.1. Implementación de las instrucciones de giro

Como ya avanzábamos al comienzo de la sección anterior, la función que genera las instrucciones completas es *generar*. Sin embargo, esta se apoya en la función *indicaDirFinal*, cuya finalidad es indicar si se debe hacer un giro y, en ese caso, hacia qué lado. Esto resulta de gran utilidad tanto para saber hacia dónde debe dirigirse el usuario en caso de que tenga que hacer un cambio de dirección en su camino, como para poder indicarle dónde se encuentran ciertos puntos de interés durante la ruta (como los ascensores o el destino): si a su izquierda, a su derecha o delante.

La lógica de la función *indicaDirFinal* es bastante sencilla. Esta toma como parámetro de entrada dos direcciones, la primera de ellas indica la dirección en la que vamos y la segunda la dirección a la que queremos llegar. En la Figura 6.5 se ilustra el ejemplo de una ruta con un giro. En este caso, la dirección en la que vamos sería el oeste (en gris se muestra la posición de los puntos cardinales de referencia). Al llegar al cuadrante 3, la dirección que

debemos tomar es norte, la cual no coincide con la dirección que llevábamos. Es entonces cuando la función *generar* sabe que el usuario debe hacer un giro y llama a la función *indicaDirFinal* con los parámetros oeste y norte, en ese orden. La lógica de *indicaDirFinal* se basa en una serie de *if-elses* que determinan las direcciones de giro correspondientes. En este caso en el cuadrante 3 nos devolvería el giro a la derecha. Una vez que nos encontramos ya en el cuadrante 4, *generar* reconoce que es el cuadrante destino (pues este uno de sus parámetros de entrada) y, en función de dónde se sitúe el punto de interés de este cuadrante destino, indica al usuario dónde está con ayuda de la función *indicaDirFinal*. En este caso sería *su destino está delante*, pues no hay que realizar ningún cambio de dirección.

6.2. Cliente

En nuestro proyecto el cliente constituye la aplicación en sí misma. Esta la hemos bautizado como Blind Bit y ha sido desarrollada para Android. A través de ella el usuario solicita la ruta a un destino determinado, la aplicación conecta entonces con el servidor, que es quien la calcula, y se la reenvía al cliente. Finalmente, la aplicación se encarga de proporcionar, en el momento adecuado, las instrucciones necesarias para llegar al destino y utiliza sonidos y vibraciones para advertir de diferentes situaciones, como giros o aprobación de que seguimos en el camino correcto.

El cliente está desarrollado como un código genérico que es completamente independiente al edificio que se refiere. De esta manera, puede reutilizarse siempre que se incluya la información pertinente siguiendo el modelo que planteamos. La información a incluir es aquella relativa a la lista de destinos que la guía es capaz de reconocer y ha de ubicarse en el archivo XML *listasStringsApp.xml*. En este archivo se encuentran los destinos con el mismo nombre que a su vez reconoce el servidor y que incluye respectivamente en el archivo *destinos.json*, lo que permite que antes de conectar con el servidor podamos comprobar que el destino solicitado por el usuario es correcto.

A continuación presentamos tanto los detalles de diseño de la aplicación como los detalles técnicos de su implementación.

6.2.1. Diseño de la aplicación Blind Bit

A la hora de abordar el diseño de la aplicación hemos tenido muy presente el hecho de que nuestros potenciales usuarios finales son personas con discapacidad visual. Por ello hemos plateado interfaces sencillas y poco aglomeradas, en las que los botones sean lo más grandes posibles y estén bien organizados para que sea fácil de utilizar y memorizar. De esta manera, la mayor parte de los botones que hemos incluido tienen forma rectangular y ocupan todo el ancho de la pantalla, lo que favorece el uso de la app con ayuda del lector de pantalla. No solo hemos tenido en cuenta el lector de pantalla en la forma y el tamaño de los botones sino también a la hora de cambiar el nombre de cada pantalla especificando en cual se encuentra el usuario (por defecto aparecía el mismo nombre en todas) y en el hecho de evitar que este reproduzca todas las figuras que aparecen en la pantalla (modo por defecto) ya que sobrecarga al usuario proporcionándole información que en algunos casos carece de interés, como sucede con el logotipo de la app o ciertos cuadros de texto.

Por otro lado, hemos incluido algunas vibraciones y sonidos característicos con el fin de advertir al usuario de ciertas situaciones y acciones de manera no verbal. De esta manera, no saturamos al usuario con demasiada información extra pero le ayudamos en el uso de la app. Estos son: sonido de *acíerto* cuando el usuario completa correctamente la instrucción dada, una vibración larga en el momento en el que pasa por una intersección de caminos y

ha de girar a la izquierda, dos vibraciones cortas cuando en cambio ha de girar a la derecha y tres cuando ha llegado a su destino.

A continuación describimos las pantallas de nuestra aplicación, que pueden verse en la Figura 6.6, y los detalles de su diseño:

- *Pantalla principal*: En ella aparece el logo de la aplicación que ocupa el cuadro superior, y tres botones alargados que se sitúan en el cuadro inferior ocupando prácticamente todo el ancho de la pantalla. Los botones son, en orden descendente, *Iniciar Ruta*, *Ajustes* e *Modo de uso* y están coloreados en lila, blanco y lila respectivamente para que aquellos usuarios que tienen visibilidad reducida puedan distinguir mejor cada botón. La finalidad de estos botones es muy intuitiva: el botón de *Iniciar Ruta* nos conduce a una pantalla de destinos en la que podremos seleccionar uno para después comenzar la ruta hasta él; el botón de *Ajustes* sirve para modificar algunos aspectos de la configuración como el volumen, el idioma de la aplicación, el tipo de voz que da las instrucciones, el modo de uso de la aplicación (que dé más información en las instrucciones o que sean más escuetas), etc; y por último, el botón de *Modo de uso* conduce a una pantalla en la que se expone el modo de uso de la aplicación, con todas sus posibilidades.
- *Pantalla de destinos*: Esta pantalla tiene como finalidad que el usuario seleccione el destino hasta el que quiere dirigirse para, tras ello, comenzar con la ruta. Debido al carácter especial de nuestros usuarios, hemos empleado un diseño que aporte distintas alternativas a esta búsqueda del destino, pues nuestro objetivo no es solo encontrar una vía que les resulte sencilla (como podría ser utilizar la app mediante voz) sino que también se amolde a distintas situaciones de la vida cotidiana (siguiendo con el mismo ejemplo, en determinadas circunstancias utilizar la app mediante voz puede ser molesto o causar vergüenza al usuario). Por ello, en el margen superior de la pantalla hemos situado una barra de escritura, que ocupa todo el ancho, en la que el usuario puede escribir directamente el nombre del destino al que desea ir. Si por el contrario prefiere utilizar la app mediante voz hemos incluido un micrófono en la parte central del margen inferior a través del cual el usuario puede indicar el destino en voz alta. El motivo por el cual hemos decidido colocar el micrófono en la parte inferior de la pantalla es que pese a que el lector de pantalla va barriendo de arriba a abajo y, por tanto, el micrófono queda el último, ocupa una posición cercana al dedo pulgar tanto de la mano derecha como de la izquierda (ya que se ha colocado en medio) y por ende, aunque al principio haya que esperar un poco más hasta que el lector lo encuentre, una vez que el usuario sepa donde está, el acceso será más sencillo y rápido. Además no hay ningún otro botón próximo, lo que facilita aún más el acceso. Finalmente, siguiendo el modelo de diseño de la aplicación *Lazarillo*, vista en la Sección 3.1 del Capítulo 3, hemos incluido una cuadrícula con 9 botones (3 filas de 3 botones) en la zona central, en la que aparecen todos los posibles destinos de la Facultad (*Aulas*, *Cafetería*, *Biblioteca*, *Salón de Actos*, *Sala de Juntas*, *Sala de Grados*, *Consejería*, *Puerta Principal*, *Secretaría*). Esta tabla se genera dinámicamente organizándose en filas de 3 botones como máximo y teniendo tantas filas como sean necesarias para incluir todos los destinos leídos del archivo *listasStringsApp.xml*³. Los botones se colorean intercaladamente de lila y blanco para que aquellos usuarios que tienen visibilidad reducida puedan distinguir los límites de los botones por sus colores.

Si se selecciona el botón *Aulas* aparece la misma pantalla con la única variante de que la cuadrícula generada hace referencia a las aulas leídas del mismo archivo

³El orden de los botones es el mismo orden en el que aparecen en el archivo.

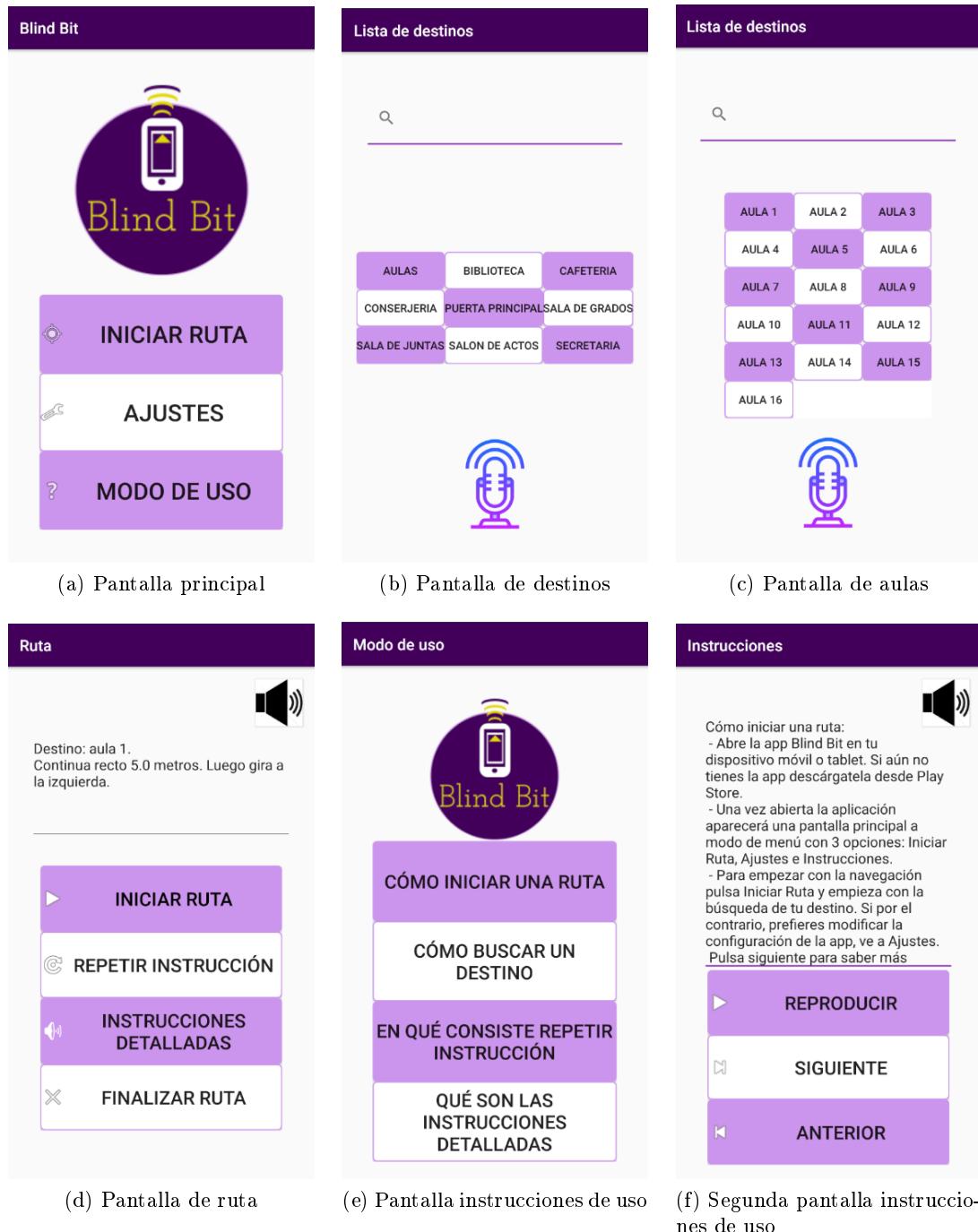


Figura 6.6: Interfaz de la aplicación Blind Bit

(*listasStringsApp.xml*). Como en el caso concreto de la Facultad de Informática hay 16 aulas, la tabla está formada por 5 filas con 3 botones en cada una y una última fila en la que solo hay un botón. El nombre de los botones que aparece en cada cuadrícula es configurable según el edificio. Si por el contrario se selecciona cualquier otro botón de destino (un aula concreta, la cafetería, la sala de juntas, etc.) o se indica el destino con alguna de las otras dos alternativas (barra de escritura o micrófono) aparece la pantalla de ruta.

- *Pantalla de ruta:* Esta pantalla es la encargada de proporcionar las instrucciones de la ruta hasta el destino seleccionado. En ella aparece un cuadro de texto en la parte superior, en el que se van escribiendo las instrucciones a medida que se reproducen en voz alta y un botón con forma de altavoz situado encima del cuadro de texto en la parte derecha, que sirve para silenciar la reproducción de las instrucciones. Al pulsar sobre él cambia su aspecto físico y pasa a ser un altavoz con una cruz que nos indica su nuevo estado (*mute*). De nuevo hemos tomado la decisión de no usar exclusivamente la vía oral con el fin de crear una aplicación que se adapte a diversas situaciones y usuarios (personas invidentes, personas con discapacidad pero que mantienen algún resto visual e incluso personas videntes que busquen una guía por la Facultad), y sea así, lo más inclusiva posible. Además del cuadro de texto, aparecen 4 botones alargados que ocupan el resto de la pantalla. Estos son *Iniciar Ruta* que como su nombre indica sirve para comenzar una vez que se ha seleccionado el destino, *Repetir Instrucción* cuya finalidad es volver a dar la última instrucción en caso de que no se haya escuchado bien, e *Instrucciones Detalladas* que sirve para activar y desactivar, según el estado previo, la funcionalidad de incluir más información durante la ruta (indicar qué hay alrededor). Cuando se modifica el estado de este botón el lector de pantalla avisa del nuevo *modo instrucciones detalladas activado* o *modo instrucciones detalladas desactivado*. Y por último, *Finalizar Ruta* que sirve para forzar la finalización de la ruta. Cuando se pulsa este botón o bien la flecha para ir hacia atrás aparece una ventana emergente que pide confirmación para finalizar. De esta manera nos aseguramos de que el usuario no ha pulsado sin querer.

Atendiendo de nuevo a esta diversidad de usuarios, hemos coloreado los botones *Iniciar Ruta* e *Instrucciones Detalladas* en lila para que aquellos que tienen visibilidad reducida puedan distinguir los botones por sus colores. Por otro lado, el motivo por el cual hay un botón de *Iniciar Ruta* en lugar de empezar directamente con la reproducción de instrucciones una vez que el destino ha sido seleccionado, es que tras hacer varias pruebas con el lector de pantalla advertimos que las instrucciones y el *talkback* se solapaban y se volvían ininteligibles.

- *Pantalla de Modo de uso:* En esta pantalla aparece el logo de la aplicación centrado en el margen superior y a continuación cuatro botones formando una columna en los que se plantean algunas de las dudas más frecuentes sobre el uso de Blind Bit: *Cómo iniciar una ruta*, *Cómo buscar un destino*, *En qué consiste Repetir Instrucción* y *Qué son las Instrucciones Detalladas*. Al pulsar cualquiera de estos botones aparece una pantalla que nos recuerda al diseño de la pantalla de ruta, en ella hay un gran cuadro de texto que ocupa la mitad superior de la pantalla y tres botones colocados en forma de columna que ocupan la otra mitad. Estos botones son, en orden descendente, *Reproducir*, *Siguiente* y *Anterior*. De esta manera, si pulsas el primer botón (*Reproducir*) aparece la instrucción correspondiente al modo de uso seleccionado, escrita en el cuadro de texto y reproducida en voz alta. Para volver a escucharla basta con pulsar de nuevo este mismo botón. Por otro lado, si se quiere saber la instruc-

ción siguiente o anterior siguiendo el orden indicado en la pantalla de Modo de uso, basta con pulsar el botón correspondiente (*Siguiente* o *Anterior*, respectivamente). Con respecto a las decisiones tomadas en el diseño de esta última pantalla, hemos colocado los botones en este orden ya que hemos considerado que *Reproducir* será el más utilizado y por ello parece conveniente que esté arriba. Siguiendo con esta línea de pensamiento, parece que lo más lógico a continuación, es querer ir a la instrucción siguiente por lo que hemos colocado justo debajo dicho botón (*Siguiente*) y por último, el botón *Anterior* en caso de que querer volver a una instrucción previa. Por otro lado, al igual que en la pantalla de ruta las instrucciones no empiezan hasta que no se pulsa el botón *Reproducir*. Esto se debe al mismo motivo que entonces, si se usa la app con ayuda del lector de pantalla y las instrucciones comienzan directamente, se producen solapamientos en las reproducciones y se vuelven ininteligibles.

6.2.2. Funcionamiento del cliente

En esta sección veremos el funcionamiento de la aplicación desde la interacción con el usuario hasta la conexión con el servidor y gestión de la ruta.

- *Interacción con el usuario:* Como ya hemos tratado en la Sección 6.2.1 la aplicación está diseñada para que el usuario pueda lograr el objetivo con la mínima cantidad de pasos. Tanto es así que la interacción con el usuario queda reducida al mínimo. Para iniciar una ruta tan solo se pide al usuario que introduzca el destino al que quiere ir (una vez ha pulsado *Iniciar ruta* en la pantalla *principal*). Esto se hace a través de la pantalla *Lista de destinos*, que se pueden ver en la Figura 6.6. Cuando el usuario selecciona el destino, la aplicación abre la pantalla *Ruta*, resuelve el problema de posicionamiento y espera a que el usuario pulse sobre *Iniciar ruta*. En ese momento, la aplicación conecta con el servidor y comienza la ruta con instrucciones guiadas por voz.
- *Posicionamiento:* En la Sección 5.1.3 concluimos que el problema del posicionamiento se resolvería asignando al usuario el cuadrante correspondiente a su *beacon* más cercano. La lógica que lleva a cabo este proceso está en la clase *ScanningActivity*. Para ello comienza el escaneo de los *beacons* con la función *startScanning*. Una vez que se tiene la lista de *beacons* que están en el rango de detección del dispositivo móvil del usuario, se toma el más cercano en función de la distancia estimada por la función *getDistance* de la SDK de *Kontakt* y, cuando el usuario pulsa sobre botón *Iniciar ruta*, se conecta con el servidor para obtener los detalles de la ruta solicitada por el usuario.
- *Conexión con el servidor:* El código correspondiente a esta funcionalidad se recoge en la clase *Cliente*. Cuando se llama a esta clase se pasan como parámetros el *beacon* más cercano y el destino al que quiere ir el usuario. Con esta información se genera un mensaje del tipo *IDdelBeaconOrigen|destino* que se manda al servidor por medio de un *webSocket*. Cuando el servidor genera la ruta manda al cliente un mensaje con toda la información referente a la ruta (ver Sección 6.1.1). Este mensaje se recibe y desglosa en la lista de *beacons* de la ruta, las instrucciones, la información sobre los giros y la información adicional de los cuadrantes de la ruta. Cuando tiene toda la información avisa a la aplicación (que ha quedado esperando la llegada de este mensaje) y la ejecución continua de nuevo en *ScanningActivity*, donde se guarda la información de la ruta en vectores que se irán recorriendo según avance el usuario. Si no se consigue conectar con el servidor la aplicación genera un mensaje especial que

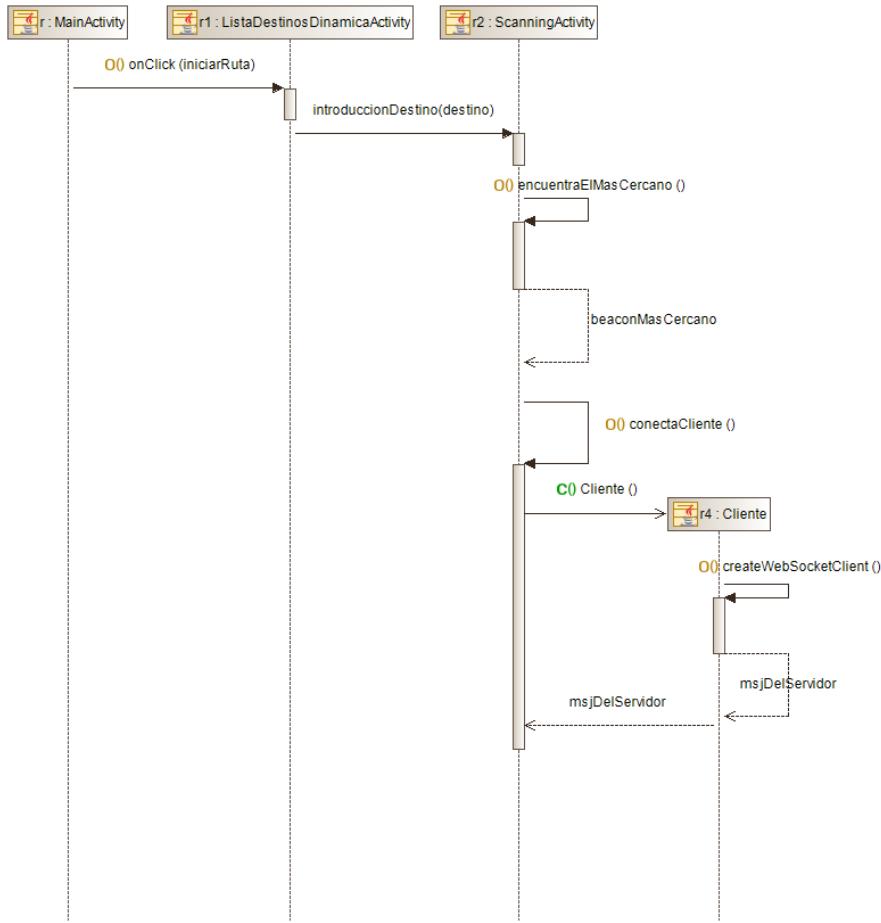


Figura 6.7: Diagrama de secuencia que comprende la interacción con el usuario, la resolución del posicionamiento y la conexión con el servidor en el cliente.

se gestiona en *ScanningActivity* para que la aplicación no quede en espera infinita y acabe bloqueando el dispositivo. En la Figura 6.7 puede verse el diagrama de secuencia que describe las funcionalidades detalladas hasta este momento (interacción con el usuario, posicionamiento y conexión con el servidor).

- *Seguimiento de la ruta*: Una vez que la conexión con el servidor ha tenido éxito y tenemos toda la información de la ruta almacenada en los vectores correspondientes se comienza guiar al usuario. Para ello se inicia el índice *indiceRuta* a cero y se da al usuario la primera instrucción. Este índice indica en qué punto de la ruta estamos, y cada vez que cambiamos de cuadrante se va incrementando en uno, siempre que estemos siguiendo la ruta. Una vez que el usuario ha recibido la primera instrucción, se va llamando a la función *onEddystonesUpdated* cada dos segundos (parámetro configurable) a fin de saber en qué momento el usuario tiene como *beacon* más cercano el siguiente *beacon* de la ruta. Imaginemos, por ejemplo, que los dos primeros cuadrantes de la ruta fueran el 0 y el 1. Cuando se inicia la ruta y el usuario recibe la primera instrucción, la función *onEddystonesUpdated* se dará cuenta de en qué momento el usuario tiene el *beacon1* como más cercano y le dará la siguiente instrucción. Esto mismo ocurre con el resto de *beacons* de la ruta, hasta llegar al final. Si la funcionalidad *Instrucciones detalladas* está activada, se va proporcionando al usuario la información adicional correspondiente a su posición inmediatamente después de la

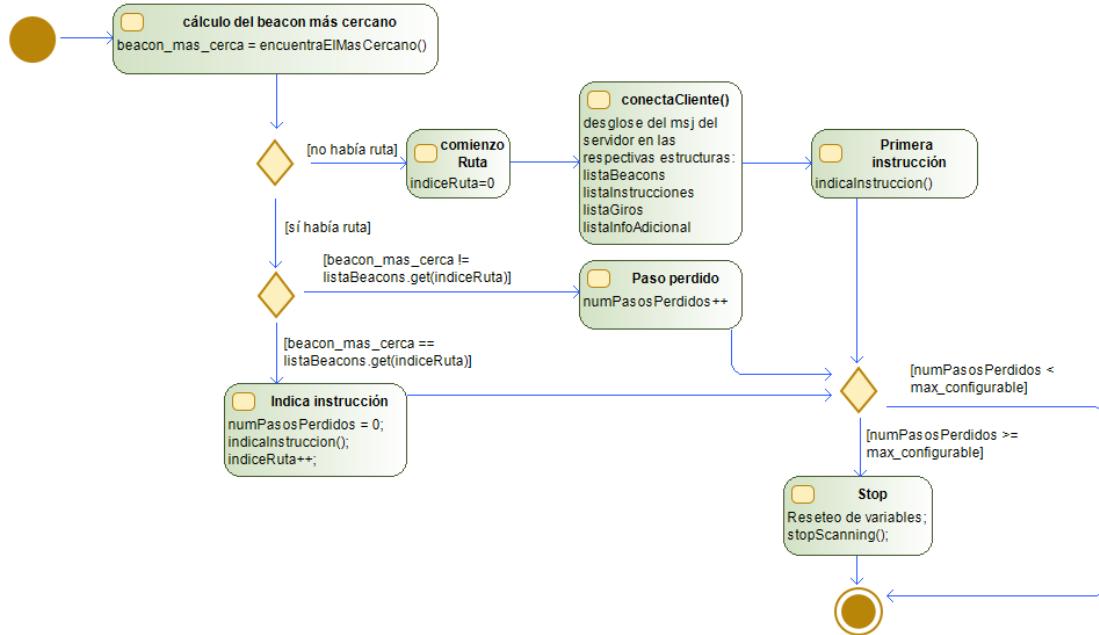


Figura 6.8: Diagrama de actividad simplificado para la función `onEddystonesUpdated`.

instrucción que debe ejecutar.

Durante la ruta el usuario percibe no solo información oral sobre las instrucciones o la información adicional de los cuadrantes (si tiene la funcionalidad *Instrucciones detalladas* activada), sino también percibe en el dispositivo sonidos y vibraciones. En el caso de que el usuario complete una instrucción, es decir, llegue al siguiente *beacon* de la ruta, la aplicación emite un sonido *check* para hacerle saber que ha completado esa parte. Además, si la instrucción siguiente es un giro, el dispositivo vibra, durante un segundo, si es un giro a la izquierda, y dos vibraciones de medio segundo, si es un giro a la derecha, para notificar el cambio de dirección. Así mismo, cuando el usuario ha llegado al final de la ruta, el dispositivo emite tres vibraciones cortas avisando de que se ha llegado al destino. Esto provoca en el usuario una sensación de control y seguridad, pues puede comprobar en tiempo real que va en el camino correcto y permite que el usuario tenga menos probabilidades de perderse, pues las notificaciones del cambio de sentido están reforzadas.

Se espera que el usuario pueda llegar al destino con la guía que proporciona la aplicación. Sin embargo, también se ha contemplado el hecho de que el usuario se pierda y salga de la ruta. Este caso se detecta cuando se pasa por la función `onEddystonesUpdated` un número determinado de veces⁴ (ver `numPasosPerdidos` en la Figura 6.8) pero en ninguna de ellas obtenemos que el *beacon* más cercano es el siguiente *beacon* (o un *beacon* más avanzado⁵) de la ruta. Si esto ocurre, se considera que el

⁴Este es un parámetro configurable desde el archivo `listasStringApp.xml`. Es el primer elemento del string-array `variables_ruta`, el segundo corresponde a la variable umbral para `numPasosPerdidos` en caso de que el usuario no detecte ningún *beacon*. Debido a que no se han podido realizar pruebas físicas en la Facultad por la situación sanitaria debida al COVID-19, ajustarlo a lo que podría haber sido una situación real no ha sido posible.

⁵Podría ocurrir que, en un pasillo, por ejemplo, el usuario haya pasado por el siguiente *beacon* pero la aplicación no lo haya detectado. En ese caso el usuario habría avanzado un cuadrante sin notificar a la aplicación, pero como no se ha salido de la ruta se continúa sin notificar al usuario.

usuario se ha salido de la misma. En este caso, cesa el escaneo de los *beacons* y se notifica al usuario que no se encuentra en el camino correcto y que tras pulsar *Iniciar ruta* de nuevo, la aplicación lo redirigirá al destino al que quería ir. En términos de implementación, se vuelve a resolver el problema del posicionamiento, conectar con el servidor e iniciar de nuevo la ruta correspondiente. También se ha contemplado el caso de que el dispositivo no detecte ningún *beacon*. El procedimiento que se sigue es similar al detallado anteriormente, cuando la variable *numPasosPerdidos* llega a un umbral configurable se avisa al usuario de que se encuentra fuera del rango de la aplicación.

6.3. Adaptación para la reutilización de la aplicación sobre otro edificio

A lo largo de este capítulo se ha visto la implementación orientada a la Facultad de Informática de la UCM. Sin embargo, no se ha podido realizar un estudio exhaustivo del funcionamiento de la aplicación en esta ubicación debido al estado sanitario de emergencia declarado en marzo de este año 2020 y su posterior prolongación hasta final de curso. Es por ello que se ha tratado de hacer la aplicación lo más genérica posible. De esta manera, si se quisiera utilizar la tecnología *Bluetooth* para mapear otro espacio, nuestro trabajo puede ser reutilizado haciendo una cantidad mínima de cambios. Tanto el código del servidor como el del cliente se han implementado de tal manera que la información relativa al edificio sobre el que se despliega quede reducida a la información contenida en archivos adicionales externos que no forman parte del código. Sin embargo, son algunas las consideraciones que hay que tener en cuenta antes de comenzar con el mapeo de un nuevo espacio.

6.3.1. Cambios en el servidor

Como se puso de manifiesto en la Sección 6.1, la información sobre la estructura del edificio que emplea el servidor para el cálculo de la ruta está contenida en los archivos XML y json correspondientes (ver Sección 5.2). Gracias a los archivos XML, el servidor conoce los cuadrantes que hay en un piso y, por tanto, sabe identificar cuándo hay que hacer un cambio de planta. Además, conoce la dirección en la que se mueve el usuario ya que sabe la dirección de conexión de los cuadrantes. Así mismo, permite indicar al usuario hacia qué dirección se encuentra su destino en función del camino que haya seguido para llegar a él. De esta manera, el código que genera la ruta es totalmente independiente del edificio. Tan solo se espera que el cambio de planta se haga por medio de un ascensor, lo que parece de esperar cuando se mapean lugares como una facultad o un museo, puesto que las escaleras resultan, en general, complicadas para personas con discapacidad visual y los ascensores suelen estar adaptados mediante botones en braille. De esta manera, para adaptar el servidor a un nuevo espacio tan solo es necesaria la sustitución de estos archivos por los correspondientes al nuevo edificio que se desea mapear. A continuación veremos los aspectos imprescindibles para la realización del nuevo mapeo:

1. *Conocer las características del edificio y las necesidades del cliente:* Es importante que antes de plantear el diseño del mapeo del edificio y comenzar a esbozar una estructura de cuadrantes, conozcamos de antemano cómo es el espacio a mapear y qué es lo que se quiere mapear. Ambas cuestiones determinarán la realización del mapeo, pues de ello dependen la forma de los cuadrantes y la ubicación de los *beacons*.

2. *Trazado de los cuadrantes:* La forma del edificio (intersecciones, puertas, pasillos, ascensores,...) darán forma a los cuadrantes en los que se divide cada una de las plantas del edificio. Hay que tener en cuenta que los cuadrantes deben tener un identificador de tipo entero único (ver *idc* en la Sección 5.4) y que estos identificadores deben comenzar en 0 y continuar la numeración de uno en uno, comenzando por la planta baja del edificio⁶. A la hora de dibujar la estructura de cuadrantes se debe remarcar que cada cuadrante ha de contener exactamente un *beacon* que facilite el posicionamiento del usuario en un punto clave o de decisión, y que todos aquellos cuadrantes carentes de puntos de decisión y, por lo tanto, carentes de *beacons* son cuadrantes inservibles que deben juntarse con otros que sí contengan un punto de decisión.

Una de las características más importantes que han de tener los cuadrantes en los que dividamos nuestro espacio, además de lo ya mencionado sobre los puntos de decisión y las balizas, es que han de confluir con un cuadrante como máximo por cada punto cardinal (norte, sur, este y oeste) ya que más tarde en el archivo XML se almacenará la información de los cuadrantes con los que cada uno está conectado por el norte, sur, este y oeste, y en cada uno de ellos no puede guardarse más de un identificador.

3. *Información de los cuadrantes:* Además de contener las conexiones de los cuadrantes, los archivos XML guardan información relevante para el desarrollo de la ruta como son los metros que ocupa cada cuadrante (que proporcionan al usuario conocimiento de la distancia que tiene que recorrer hasta realizar otra acción), la información asociada a cada uno de ellos o los pesos de la matriz de adyacencia (que son claves para el algoritmo de generación de la ruta (ver Sección 6.1.2)). Esto último es fundamental, pues se puede ajustar el recorrido de una ruta en caso de que sea necesario por diversas razones: cuestiones de adaptabilidad, reformas de una parte del edificio o aglomeración de gente en una determinada zona del mismo, por ejemplo. Cabe destacar que los cambios no tienen por qué ser estáticos, basta con reiniciar el servidor con los nuevos XML para que los usuarios dispongan de la información actualizada.

Así mismo, se debe establecer correctamente el lado del cuadrante en el que se encuentra el punto de interés del mismo (norte, sur, este u oeste), pues de ello dependen las instrucciones que indican al usuario dónde se encuentra el destino o las instrucciones que se dan al usuario tras el cambio de planta, en la zona de los ascensores.

4. *Estructuración de los archivos:* Una vez mapeado el edificio, el siguiente paso ha de ser estructurar la información en tres archivos XML que contengan los mismos campos descritos en la Sección 5.4: uno de ellos que haga referencia al esqueleto del edificio y los otros dos que plasmen la información de cada una de las plantas.

De esta manera, si se quisiera utilizar el código del servidor para otro edificio con los mismos requisitos que la Facultad de Informática de la UCM bastaría con sustituir los archivos correspondientes al edificio, permitiendo así que no se requieran conocimientos específicos de programación para adaptar el código y facilitando su reutilización.

⁶De esta manera permitimos que el cuadrante X ocupe la posición X del array de cuadrantes, reduciendo el coste computacional considerablemente. Además, la planta 0 corresponde con la posición 0 del array de plantas, la 1 con la 1, etc. Si se quisiera incluir un sótano, por ejemplo, este debería tener como identificador de planta $Z = 0$ y el resto de plantas continuar la numeración de uno en uno.

6.3.2. Cambios en el cliente

El cliente es la parte menos dependiente del edificio, puesto que apenas contiene información del mismo. En las Secciones 6.2.1 y 6.2.2, revisamos el diseño de la interfaz de la aplicación Blind Bit y su funcionamiento, respectivamente. En cuanto a la interfaz se refiere, es sencillo darse cuenta de que la parte dependiente del edificio corresponde a la pantalla de destinos. Sin embargo, esta está implementada de manera dinámica. Es decir, los nombres de los botones, así como la lista de destinos con la etiqueta correspondiente a los destinos tal y como aparecen en el archivo *destinos.json* del servidor⁷ se guardan en un archivo XML. El archivo donde se guardan estos y otros strings correspondientes a la aplicación, tales como el texto de las instrucciones⁸ o la uri del servidor, es *listasStringsApp.xml*. Las estructuras referentes a la lista de destinos son *destinos_array* y *destinosdinamicos_array*. Mientras que en la primera basta con introducir cada destino en un *<item>*, en la segunda hay que indicar si ese destino tiene un segundo nivel. Por ejemplo, en el caso de la Facultad de Informática tenemos un botón aulas, que no corresponde con un destino sino con el acceso a un segundo nivel donde se muestran las aulas destino disponibles. La estructura que debe seguirse es la siguiente:

```

<string-array name="destinos_array">
    <item>aula 1</item>
    <item>aula 2</item>
    <item>secretaria</item>
</string-array>

<string-array name="destinosdinamicos_array">
    <item>Aulas|aula 1,aula 2,aula 3</item>
    <item>Biblioteca|no</item>
    <item>Secretaria|no</item>
</string-array>

```

Donde un “no” tras la barra indica que no hay un segundo nivel y cualquier otra cadena de strings se entiende como los destinos correspondientes a ese nivel, separados por comas. Este constituye el único cambio necesario para adaptar el cliente a un nuevo espacio, ya que el código no presenta ninguna dependencia al mismo.

⁷Los destinos en la interfaz pueden aparecer con tildes, mayúsculas y otros caracteres especiales que puede no ser posible añadir en el archivo *destinos.json*. Es por ello que se guardan los destinos en dos estructuras, una para la interfaz y otra para la conexión con el servidor.

⁸En las instrucciones se incluye también una lista de destinos simplificada, que deberá ser modificada en consonancia con la lista de destinos de la interfaz.

Capítulo 7

Evaluación

En este capítulo se describe el proceso de evaluación de la aplicación que se ha llevado a cabo. Como ya se puso de manifiesto en el Plan de trabajo (ver Sección 1.3), la idea inicial era la de realizar una evaluación con usuarios finales y, preferiblemente, en la Facultad de Informática de la UCM, pues ese espacio es nuestro caso de estudio inicial. Debido a la crisis sanitaria y el estado de emergencia declarado en marzo de 2020 a causa de la COVID-19, no ha sido posible la ejecución de dicha evaluación. Sin embargo, conseguimos sobreponernos a este contratiempo y poner de manifiesto la flexibilidad de la aplicación mapeando otro edificio y realizando diversas pruebas sobre él. Este edificio no pudo ser otro que una vivienda. Cabe destacar que este no es el escenario ideal sobre el que se desplegaría una aplicación como Blind Bit, pues el espacio queda considerablemente reducido en comparación con el un edificio público como una facultad o museo, por ejemplo. A pesar de ello, permite probar el comportamiento de la aplicación en situaciones donde cierta aglomeración de *beacons* es necesaria y poner a prueba el mapeo de un edificio con características distintas al ya planteado en la Sección 5.2. En las secciones que siguen se detalla cómo se ha llevado a cabo la adaptación tanto del plan de evaluación como el despliegue de la aplicación en este otro edificio.

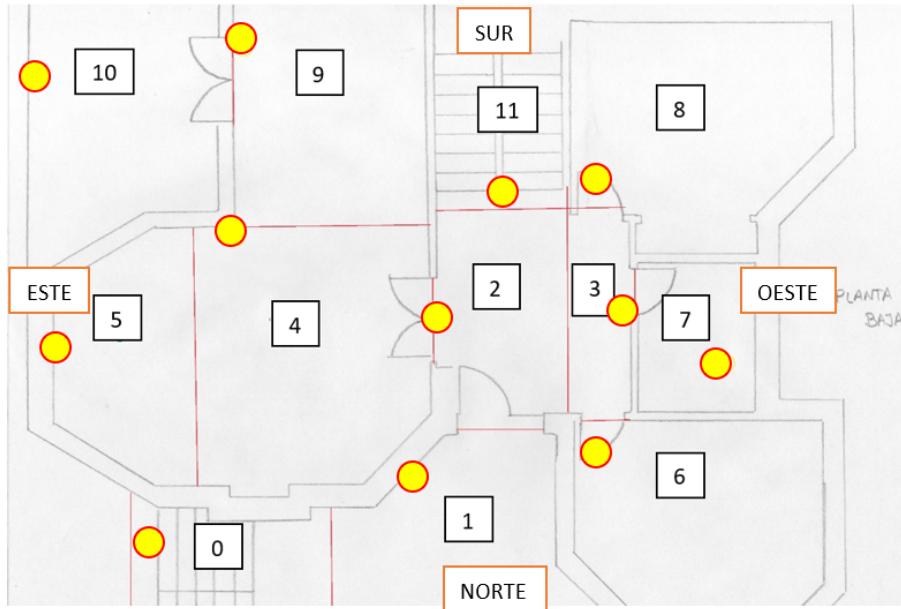
En la Sección 7.1 se describen los pasos a seguir, tanto en el servidor (Sección 7.1.1) como en el cliente (Sección 7.1.2) para poder adaptar la aplicación al nuevo espacio. Por su parte, la Sección 7.2 detalla los objetivos de la evaluación. Las pruebas que se llevaron a cabo a fin de valorar el cumplimiento de estos objetivos se exponen en la Sección 7.3 y las conclusiones finales de la evaluación pueden verse en la última sección (Sección 7.4).

7.1. Adaptación de la aplicación al nuevo edificio

En esta sección detallaremos los cambios que se han realizado para poder desplegar Blind Bit sobre la vivienda. Veremos tanto los cambios referentes al servidor (Sección 7.1.1) como al cliente (Sección 7.1.2). Hay que tener en cuenta que ninguno de estos cambios implica la modificación del código de la aplicación, pues esta se ha implementado de manera genérica para permitir su reutilización en nuevos espacios como el que se expone a continuación.

7.1.1. Cambios en el servidor

En la Sección 6.3.1 se exponen las claves para realizar el mapeo de un nuevo edificio. A continuación veremos cómo se han aplicado estas para el mapeo de la vivienda.



(a) Mapeo de la planta baja de la vivienda



(b) Mapeo de la planta alta de la vivienda

Figura 7.1: Mapeo de la vivienda

1. *Características del edificio y necesidades del cliente:* El mapeo de una vivienda tiene ciertas particularidades que no se nos presentaron a la hora de mapear la Facultad de Informática de la UCM. Por un lado, las distancias se acortan, las distintas estancias, pasillos e intersecciones están mucho más cerca de lo que estarían en un edificio abierto al público, lo que implica que hay que tener más cuidado a la hora de posicionar los *beacons*. Por otro lado, el número de puntos de interés es bastante más reducido y las rutas de puerta a puerta quedan demasiado simples a la hora de hacer una evaluación. Por esta razón, y a diferencia del trabajo realizado en la Facultad de Informática, en este caso sí hemos mapeado las distintas estancias, para añadir

complejidad a la guía y que esta no se limite a ir por pasillos o recibidores.

2. *Trazado de los cuadrantes:* Para ello, lo primero que se ha hecho ha sido dividir el edificio en cada una de sus plantas y finalmente dividir estas en cuadrantes únicos. Buena parte de la decisión de la ubicación de las fronteras de los cuadrantes venía dada por la propia estructura del edificio, sus paredes y estancias. Sin embargo, no se debe olvidar que los cuadrantes solo pueden tener un punto de decisión y que no pueden colindar con más de un cuadrante por lado. Se puede ver el resultado del trazado de cuadrantes (rojo), cuyos identificadores son los números que aparecen sobre ellos, y la ubicación de los *beacons* (amarillo) en la Figura 7.1. En la Figura 7.1a vemos como hemos dividido la planta baja de la vivienda en 11 cuadrantes, siendo este último el que se corresponde con las escaleras que unen esta planta con el cuadrante 12 de la planta superior. El mapeo de la primera planta se encuentra en la Figura 7.1b que como vemos tiene la misma estructura que la planta inferior a excepción de la superficie que se corresponde con los cuadrantes 0, 1 y 10 que desaparecen. Solo hemos incluido dos cuadrantes ya que la división es completamente análoga.
3. *Información de los cuadrantes:* En este caso, la información adicional sobre los cuadrantes ha quedado reducida, limitándose a llenar los campos correspondientes con datos aproximados¹. Esto se debe a que los objetivos de la evaluación (ver Sección 7.2) se enfocan al *testeo* de la aplicación, rebajando peso a la parte de usabilidad, que no ha podido realizarse debido a las cuestiones sanitarias expuestas en la introducción.
4. *Estructuración de los archivos:* Una vez mapeado el edificio, el siguiente paso ha sido estructurar la información en tres archivos XML que contienen los mismos campos descritos en la Sección 5.4: uno de ellos que haga referencia al esqueleto del edificio y los otros dos que plasmen la información de cada una de las plantas. Además, se ha incluido el archivo *destinos.json* (descrito en la Sección 6.1.1) con las estancias que se han considerado destino y su cuadrante asociado.

7.1.2. Cambios en el cliente

En la Sección 6.3.2 destacamos la poca dependencia al edificio que contiene el código referente al cliente. De hecho, vimos que bastaba con sustituir los nombres de los destinos en dos estructuras creadas en XML². En nuestro caso, esas estructuras tienen la siguiente forma:

```
<string-array name="destinos_array">
    <item>estancia 0</item>
    <item>estancia 2</item>
</string-array>

<string-array name="destinosdinamicos_array">
    <item>estancia 0|no</item>
    <item>estancia 2|no</item>
</string-array>
```

Donde el número que acompaña a la estancia indica el cuadrante correspondiente a la misma.

¹Tanto la información adicional, como los metros de cada cuadrante se corresponden con parámetros de prueba

²Recordemos que la lista de destinos que se expone en las instrucciones de la aplicación y que se guarda en el mismo archivo (*listasStringsApp.xml*) también debe ser modificada, en consonancia con la lista de destinos de la aplicación.

7.2. Objetivos de la evaluación

Debido a la imposibilidad de realizar una evaluación con usuarios con discapacidad visual, nos vimos obligadas a reestructurar el *modus operandi* de la evaluación de la aplicación. Concretamente, los objetivos cambiaron, centrándose en el funcionamiento de la misma y dando menos peso a la usabilidad, en la que los usuarios finales tienen un papel decisivo. De esta manera, se decidió establecer cuatro objetivos claros que presentamos a continuación:

1. *Resolución del problema del posicionamiento:* Una de las funcionalidades principales de la aplicación es, sin duda, la correcta ubicación del usuario. Para ello es necesario que el *beacon* más cercano al usuario sea detectado como el más cercano por la aplicación (ver Sección 6.2.2). De esta tarea depende no solo el inicio de la ruta sino el seguimiento de toda ella, pues en todo momento debemos conocer el cuadrante donde se encuentra el usuario para que la aplicación pueda responder en consecuencia. Una mala ubicación del usuario podría provocar que el usuario se pierda debido a indicaciones que no corresponden con su posición o, en casos más graves, el tropiezo del usuario con un obstáculo del que no ha sido advertido.

Cabe destacar que en el posicionamiento influye no solo la correcta implementación del código, sino también la ubicación de los *beacons*, que debe adaptarse a las necesidades específicas de cada edificio.

2. *Generación de instrucciones correctas:* Teniendo en cuenta la ubicación del usuario y el camino que ha seguido, es primordial que la aplicación sea capaz de generar instrucciones correctas. Tanto los giros como la señalización de puntos de interés, como los ascensores o el destino, debe corresponderse con la ubicación real de estos, tal y como se establece en los archivos XML (ver Sección 5.4).
3. *Precisión de las instrucciones:* Además de que las instrucciones sean correctas, hay que evaluar que el usuario las recibe en el momento adecuado. Esto está claramente relacionado con el posicionamiento, pues el momento de indicación de la ruta se basa en cuándo el usuario llega a un determinado cuadrante. Sin embargo, se debe prestar especial atención a las posibles variaciones que pueden darse (una instrucción puede darse con cierta antelación o, por el contrario, una vez pasado el punto óptimo) y evaluar si esa flexibilidad es asumible para el usuario.
4. *Ejecución correcta en caso de usuario perdido:* Este es un punto importante, pues no debemos asumir que el usuario va a seguir siempre la ruta correcta, y puede ocurrir que por diversos motivos (una distracción, un obstáculo o el propio fallo de la aplicación) el usuario se desvíe de esta ruta. En ese caso no solo se debe identificar el problema sino también saber reconducir al usuario al destino deseado.

7.3. Realización y resultados de la evaluación

En esta sección se exponen las pruebas realizadas para evaluar la aplicación, así como su posterior análisis. A pesar de que el espacio con el que se cuenta para realizar estos ensayos no presenta tantas posibilidades como la Facultad de Informática de la UCM³, estos han sido diseñados de tal manera que se cubran la mayor cantidad posible de casos,

³Es un espacio más reducido, con menos intersecciones, puntos de interés, obstáculos y tránsito de gente.

con la finalidad de detectar no solo posibles errores sino también confirmar que la aplicación es capaz de adaptarse a un nuevo espacio y funcionar de la manera esperada. En lo que sigue, asumiremos que *beaconX* es el *beacon* asociado al cuadrante *X* y que la ubicación del punto de interés de cada cuadrante corresponde con la ubicación del *beacon* siempre y cuando no se indique expresamente.

7.3.1. Pruebas de seguimiento de la ruta

En esta sección se detallan las pruebas realizadas asumiendo que el usuario no va a salir de la ruta. Sin embargo, algunas de ellas están diseñadas para reproducir situaciones extremas como la pérdida de un *beacon* o rutas potencialmente complicadas.

7.3.1.1. Ruta del cuadrante 0 al cuadrante 10

La primera ruta de la evaluación consiste en realizar la ruta desde el cuadrante 0 hasta el cuadrante 10 sin salir de la ruta. Se ha comenzado por esta porque es una de las rutas más largas y con más giros, de esta manera se pueden comprobar diversos comportamientos de la aplicación a la vez. La Figura 7.2 ilustra el trazado de la ruta.

Objetivos de la prueba

Se quiere comprobar el correcto funcionamiento de los siguientes puntos:

- Funcionamiento de los distintos métodos de entrada para introducir el destino (teclado, botón y micrófono).
- El posicionamiento del usuario en un cuadrante se realiza de manera correcta por medio del *beacon* más cercano.
- En base al posicionamiento y la ruta que sigue el usuario las instrucciones que se le indican son correctas.
- Las instrucciones se reflejan en la pantalla (la última instrucción siempre queda visible, el resto se pueden recuperar haciendo *scroll* hacia arriba) y se reproducen mediante voz (solo la última instrucción).
- La información no verbal, como el sonido *check* y las vibraciones asociadas a los giros y llegada al destino, están correctamente implementadas. Para las vibraciones se comprueba que son lo suficientemente distintas para que el usuario sea capaz de distinguirlas.
- Las instrucciones se indican al usuario en el momento adecuado.

Comportamiento esperado

Al comienzo de la prueba la aplicación debe reconocer el destino *estancia 10* por cualquiera de sus métodos de entrada (teclado, botón y micrófono). Una vez reconocido, la aplicación debe mostrar la pantalla de ruta (ver Figura 6.6) y, tras pulsar *Iniciar ruta*, se debe comenzar a guiar al usuario habiendo establecido que su posición inicial es el cuadrante 0. Cuando el usuario cumpla con la primera instrucción y llegue al cuadrante 1, esta debe emitir el sonido *check* (esto mismo debe repetirse cada vez que se completa una instrucción). La instrucción correspondiente al cuadrante 1 debe ser proporcionada al

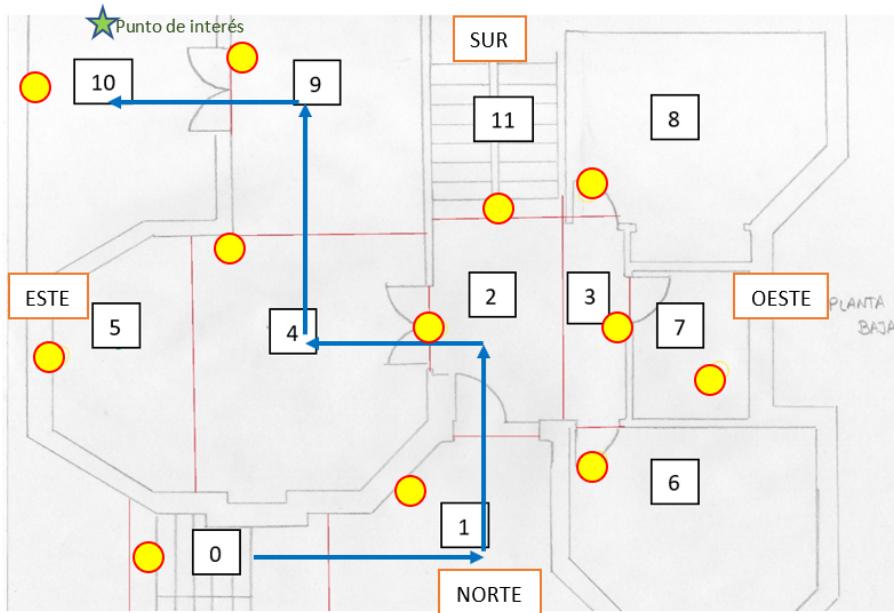


Figura 7.2: Ruta del cuadrante 0 al 10.

usuario hacia la mitad del cuadrante, de tal manera que sepa que debe completar unos metros antes de girar. En el caso del cuadrante 2 (y de todos aquellos donde el giro sea inmediato, el resto) la instrucción debe darse con cierta anterioridad al giro, para evitar que el usuario pase la intersección (esto tiene que ver con el posicionamiento de los *beacons*), y la dirección de giro debe ser la correcta. Durante toda la ruta se comprueba que en las instrucciones de giro el dispositivo móvil vibra acorde a la dirección de giro, una vibración larga cuando se trata de un giro a la izquierda y dos cortas cuando es un giro a la derecha. Al llegar al destino se comprueba que la vibración es la adecuada (tres vibraciones cortas) y que se indica al usuario la posición del punto de interés final, en este caso a la derecha (se estableció que el punto de interés del cuadrante 10 está al sur).

Durante el trayecto las instrucciones deben mostrarse por pantalla y ser reproducidas por voz de la manera descrita en los objetivos.

Comportamiento durante la prueba

El recorrido se realizó hasta en cinco ocasiones a fin de encontrar irregularidades durante el transcurso de la ruta.

Las Instrucciones generadas para cada cuadrante fueron las siguientes⁴:

- Cuadrante 0: *Continúa recto 5.0 metros. Luego gira a la izquierda.*
- Cuadrante 1: *Gira a la izquierda. Luego continúa recto 5.0 metros.*
- Cuadrante 2: *Gira a la izquierda. Luego continúa recto 5.0 metros.*
- Cuadrante 4: *Gira a la derecha. Luego continúa recto 5.0 metros.*
- Cuadrante 9: *Gira a la izquierda. Luego continúa recto 5.0 metros.*
- Cuadrante 10: *Tu destino está a la derecha.*

⁴La distancia estimada de cada cuadrante ha sido 5.0 metros.

A continuación se presentan los puntos a destacar de las distintas pruebas realizadas.

- El primer punto a destacar es que el reconocimiento del destino “estancia 10” fue reconocido por medio del teclado, el botón y el micrófono. Tan solo en una ocasión el micrófono reconoció “instancia 10” e indicó al usuario que se trataba de un destino no válido. Mediante el teclado se introdujo en la barra de búsqueda este mismo texto “instancia 10” para comprobar el comportamiento. En este caso también se indicó al usuario que no era un destino válido.

Cuando el destino se reconoce con éxito, la aplicación despliega de manera automática la pantalla de ruta y espera a que el usuario pulse *Iniciar ruta*.

- El posicionamiento inicial del usuario en el cuadrante 0 se realizó correctamente en cada una de las cinco pruebas.
- Las instrucciones generadas por la aplicación son correctas. Cuando el usuario no tiene que realizar un cambio de dirección de manera inmediata, primero se le indican los metros que debe continuar en esa dirección y luego hacia dónde tiene que girar (caso del cuadrante 0). En caso de que el usuario deba cambiar la dirección de su marcha, primero se indica la dirección de giro y luego los metros que debe continuar en esa dirección (resto de cuadrantes de la ruta). Además, las instrucciones se muestran por pantalla y se indican mediante voz de la manera esperada.
- En la mayor parte de los casos, las instrucciones se indican al usuario en el momento adecuado. Sin embargo, en dos ocasiones las instrucciones correspondientes a los cuadrantes 1 y 2 se dieron demasiado pronto.
- Las vibraciones asociadas a los giros y a la llegada del destino son lo suficientemente distintas para que el usuario pueda distinguirlas.
- En una de las ocasiones el *beacon* asociado al cuadrante 4 no fue detectado por la aplicación, provocando la pérdida de esa instrucción. En las pruebas siguientes se detalla el comportamiento de la aplicación en este caso (ver Secciones 7.3.1.3 y 7.3.2).
- Una vez se ha llegado al destino, la posición del punto de interés se indica correctamente en función de la dirección desde la que proviene del usuario, “su destino está a la derecha”. Además, se emiten tres vibraciones cortas, que hacen notar al usuario que es la última instrucción de la ruta.

Conclusiones

Como hemos podido comprobar, el funcionamiento del código de la aplicación es correcto, puesto que las instrucciones generadas (verbales y no verbales) son las esperadas. Sin embargo, se ha detectado un problema de detección de *beacons* en el punto con más aglomeración de la ruta, el comprendido por los cuadrantes 1, 2 y 4. Llama la atención la pérdida de la instrucción correspondiente al *beacon4*, lo que sugiere que la aplicación no lo ha detectado como *beacon* más cercano cuando debería. Tras observar la ubicación de los *beacons*, lo más probable es que se detectara el *beacon1* o el *beacon2* como los más cercanos. En la siguiente prueba abordamos este problema con más detalle.

El hecho de que las instrucciones correspondientes a los cuadrantes 1 y 2 se dieran con demasiada antelación puede deberse a que el *beacon* del cuadrante 1 está situado en una terraza, separado del 0 por una puerta de cristal. La instrucción de giro se dio nada más pasar esa puerta, lo que implica demasiada antelación al giro. Una vez que se avanza hacia

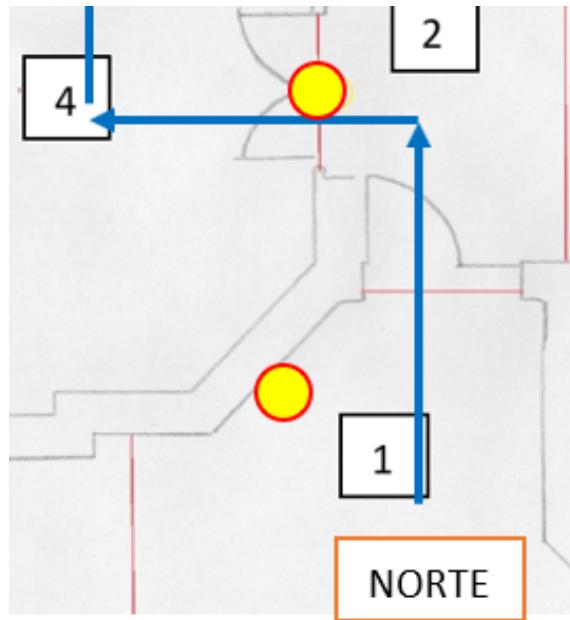


Figura 7.3: Problema del posicionamiento en el cuadrante 1.

la puerta que separa los cuadrantes 1 y 2, la distancia que hay entre ellos es reducida, es por ello que el *beacon2* se establece como el más cercano rápidamente, y provoca que la aplicación indique la instrucción de giro un metro antes de encontrar la puerta entre los cuadrantes 2 y 4.

7.3.1.2. Posicionamiento inicial en el cuadrante 1

En este caso lo que se pone a prueba es el posicionamiento inicial del usuario en el cuadrante 1. La razón por la cual se decidió hacer esta prueba vino provocada por el comportamiento observado en la prueba anterior (Sección 7.3.1.1), en la que se produjo una indicación precipitada de las instrucciones en los cuadrantes 1 y 2, así como la pérdida de la instrucción del cuadrante 4. Eso último indica que el *beacon4* no se detectó como el más cercano cuando el usuario se encontraba en este mismo cuadrante, sugiriendo que el *beacon* que se detectaba como más cercano debía ser el 1 o el 2, debido a que son los *beacons* más próximos (ver Figura 7.3). Con esta prueba lo que se quiere comprobar es si la aplicación detecta correctamente el *beacon1* como el más cercano cuando el usuario se encuentra en ese cuadrante o si, por el contrario, la aplicación confunde ese *beacon* con el 2 o el 4.

Objetivos de la prueba

- Establecer de manera correcta el posicionamiento inicial del usuario en el cuadrante 1.
- Como la ruta no se desarrolla hasta el final, se comprueba el correcto funcionamiento del botón *Finalizar ruta* (ver Figura 6.6).

Comportamiento esperado

La prueba comienza en el cuadrante 1. Tras introducir el destino “estancia 10” y haber pulsado *Iniciar ruta* en la pantalla de ruta, la primera instrucción de la aplicación debe ser la correspondiente a este cuadrante (Continuar recto y luego girar a la izquierda). En este caso no se continuó la prueba hasta el destino para no repetir lo realizado anteriormente. Por esta razón, una vez comprobado el posicionamiento se fuerza la finalización de la ruta mediante el botón *Finalizar ruta*. Como hay una ruta iniciada este debe mostrar un cuadro de texto preguntando al usuario confirmación para la finalización de la ruta y la vuelta a la pantalla anterior. En caso de aceptar se vuelve atrás. En caso de cancelar, la ejecución de la aplicación continúa como hasta entonces, permitiendo que el usuario siga recibiendo instrucciones sin necesidad de pulsar ningún otro botón.

Comportamiento durante la prueba

Se hicieron cinco pruebas y se pudo comprobar que en dos ocasiones este posicionamiento no se realizó de manera correcta. En una de ellas el *beacon* más cercano inicial detectado por la aplicación fue el 4 y en la otra el 2.

El comportamiento del botón *Finalizar ruta* fue el esperado. Se probaron tanto la opción *Aceptar* como *Cancelar* del *pop-up*.

Conclusiones

De esta prueba destacamos la importancia de que los *beacons* estén lo suficientemente separados y, en la medida de lo posible, en las mismas condiciones (ver Sección 5.3). En este caso lo que ha ocurrido es que la separación entre los *beacons* 1 y 4 está delimitada físicamente por una ventana, cuyo grosor es más fino que el de una pared o cierto mobiliario. Esto, sumado a que la distancia estimada por la aplicación presenta ciertos picos al principio como se vio en la Sección 5.1.2.1, provoca que el *beacon* que se lee como más cercano no sea el correcto. El hecho de que en esta zona del mapa no se identifique de manera adecuada el *beacon* más cercano puede dar explicación a la pérdida del *beacon4* en la sección anterior (Sección 7.3.1.1). La posible razón por la cual el *beacon2* también fuera detectado como el más cercano está expuesta en la prueba anterior.

7.3.1.3. Ruta del cuadrante 0 al cuadrante 10, eliminando el *beacon* del cuadrante 4

En este caso se ha vuelto a repetir la ruta del cuadrante 0 al 10 con la particularidad de que el *beacon4* se eliminó de la ruta. Sin embargo, no provocamos la situación de que el usuario se saliera de la ruta (como sería lógico en esta situación, pues la instrucción de giro del cuadrante 4 se pierde), continuamos por el cuadrante 9 (ver Figura 7.4, donde la instrucción perdida corresponde con la flecha discontinua).

Objetivo de la prueba

- Comprobación del correcto funcionamiento de la aplicación cuando no se percibe la llegada del usuario a un cuadrante pero este continua en la ruta en un cuadrante más avanzado.

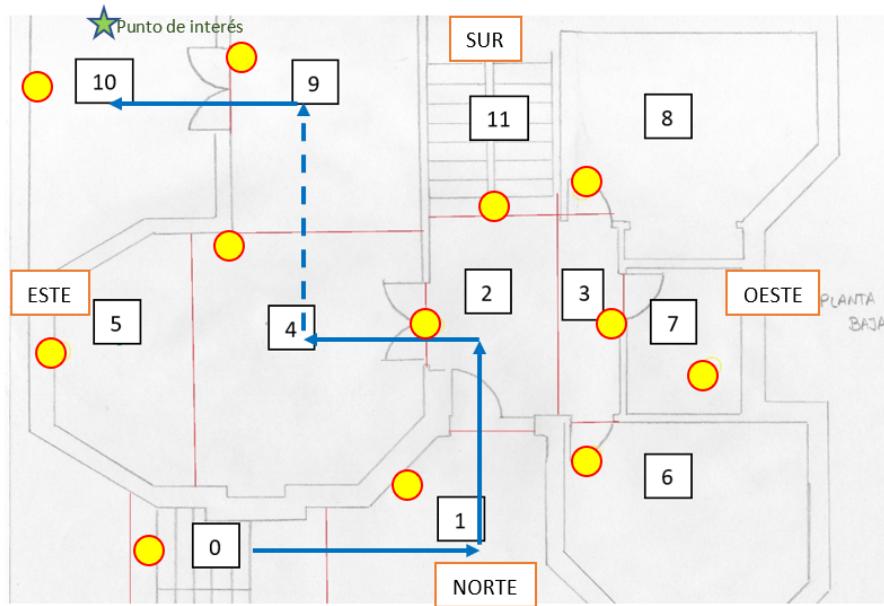


Figura 7.4: Ruta del cuadrante 0 al 10, eliminando el *beacon4*.

Comportamiento esperado

El comportamiento de la aplicación debe ser el descrito en la Sección 7.3.1.1 hasta llegar al cuadrante 4. En ese momento la aplicación espera a que el *beacon* más cercano sea el *beacon4* durante cierto tiempo para dar la instrucción correspondiente (ver Seguimiento de la ruta en la Sección 6.2.2). Este tiempo debe aproximarse al tiempo transcurrido en ir desde el cuadrante 2 al 9. Una vez que el usuario está en el cuadrante 9 y la aplicación ha identificado que, a pesar de que el usuario no ha notificado la llegada al cuadrante 4, se encuentra en un cuadrante que forma parte de la continuación de la ruta (no se ha perdido), debe indicarle la instrucción correcta atendiendo al camino que lleva recorrido (se supone que ha seguido la ruta), en este caso un giro a la izquierda. El final de la ruta debe ser el habitual: tres vibraciones cortas y la indicación de la posición del punto de interés, en este caso a la derecha como en la Sección 7.3.1.1.

Comportamiento durante la prueba

Nos centraremos en el comportamiento transcurrido entre los cuadrantes 2 y 9, pues el resto ya ha sido comentado en 7.3.1.1. Una vez recibida la instrucción de giro a la izquierda del cuadrante 2, se simuló la recepción de la instrucción de giro a la derecha del cuadrante 4. Esta nunca llegó a recibirse, pues el *beacon4* no estaba en su posición. Cuando se llegó al cuadrante 9 se esperaba a la instrucción de giro a la izquierda correspondiente pero esta se emitió con bastante retraso⁵. Esto se debe a que el umbral de la variable *numPasosPerdidos*, que identifica el momento en el que el usuario puede haberse perdido (ver Seguimiento de la ruta en la Sección 6.2.2), es demasiado elevado para este edificio, donde las distancias entre *beacons* son pequeñas. Para solventar este problema, lo que se hizo fue reducir este umbral de 10 a 5, y de esta manera la instrucción se recibió en el momento adecuado. Como la aplicación sigue con la ejecución esperada desde el cuadrante 9 no se percibe la falta del *beacon4*, evitando que el usuario sea notificado sin necesidad.

⁵Como se conoce de antemano que la aplicación tarda un tiempo en identificar si el usuario se ha perdido, se esperó a que esta emitiera la instrucción correspondiente

Conclusiones

De esta prueba destacamos la necesidad de ajustar los umbrales de la variable *numPasosPerdidos* a las características del edificio. De esta manera podemos evitar que el usuario continúe por una ruta equivocada durante demasiado tiempo o, como en este caso, que reciba confirmación de su trayecto demasiado tarde. En la prueba siguiente veremos otro caso donde se pone de manifiesto la importancia de este ajuste.

7.3.1.4. Ruta del cuadrante 1 al cuadrante 5, eliminando el *beacon* del cuadrante 2

Este caso está relacionado con el anterior, pues la base del caso de estudio es la misma: la pérdida de un *beacon*. Sin embargo, en esta prueba se pone de manifiesto la ventaja de la anticipación de instrucciones, pues favorecen que, en caso de que un *beacon* no sea detectado, el usuario permanezca en la ruta y llegue a su destino, aun cuando ese *beacon* corresponda a una intersección. La ruta que se va a probar es la comprendida entre los cuadrantes 1 y 5, con la particularidad de que el *beacon2* se ha eliminado. La Figura 7.5 ilustra este recorrido, donde la instrucción perdida se representa con una flecha discontinua.

Objetivo de la prueba

Como el comportamiento de la aplicación en caso de falta de detección de un *beacon* y seguimiento de la ruta se ha abordado en la Sección 7.3.1.3, se ha incluido en esta ruta el *testeo* de otra funcionalidad de la aplicación.

- Comprobación del correcto funcionamiento de la aplicación cuando no se percibe la llegada del usuario a un cuadrante pero este continua en la ruta en un cuadrante más avanzado.
- Comprobación del correcto funcionamiento del *modo mute* de la aplicación. Esta funcionalidad se corresponde con la descripción del botón en forma de altavoz en la pantalla de ruta (ver Sección 6.2.1).

Comportamiento esperado

El inicio de la prueba debe ser el descrito en el comportamiento esperado de la Sección 7.3.1.2. Una vez resuelto el posicionamiento del cuadrante 1, la aplicación debe indicar al usuario que avance unos metros y luego gire a la izquierda. En este caso el usuario no va a recibir la confirmación de giro correspondiente al cuadrante 2, porque ese *beacon* se ha eliminado. Sin embargo, para esta prueba, vamos a suponer que el usuario continúa la ruta por el cuadrante 4. Cuando el usuario llega a la mitad del cuadrante 4, se le debe indicar que continúe recto. Por último, en las inmediaciones del cuadrante 5 se debe finalizar con tres vibraciones cortas y la indicación de que el destino se encuentra delante (en este caso la posición del punto de interés del cuadrante 5 es en el este).

Como se ha establecido en los objetivos de esta prueba, el modo silencio de la pantalla de ruta va a estar activado, lo que significa que ninguna instrucción debe emitirse por voz. Todas ellas deben ser leídas a través de la pantalla sin necesidad de hacer *scroll*, pues siempre debe mostrarse la última instrucción escrita a pesar de que las instrucciones anteriores quedan en la parte superior a modo de registro.

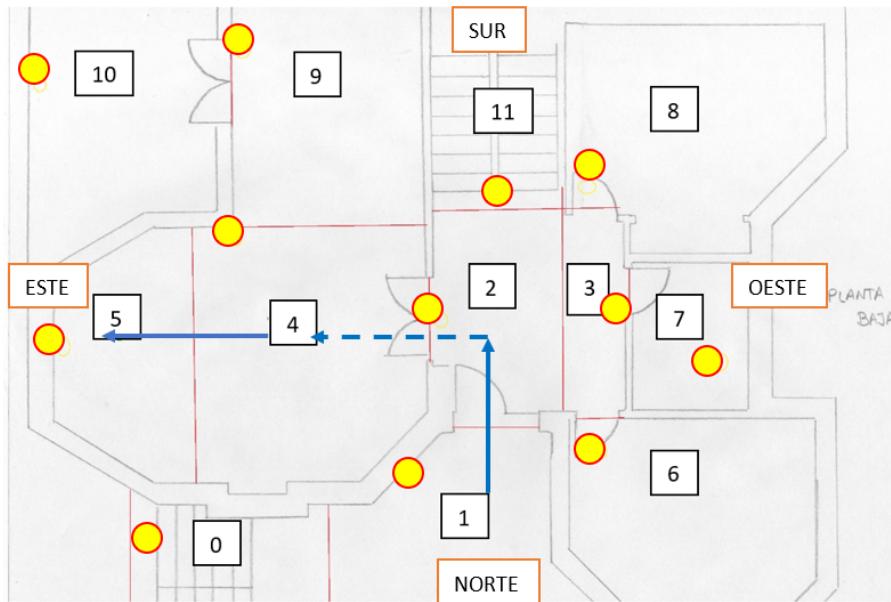


Figura 7.5: Ruta del cuadrante 1 al 5, eliminando el *beacon*2.

Comportamiento durante la prueba

El comportamiento de la aplicación es el esperado. Las instrucciones generadas fueron las siguientes:

- Cuadrante 1: *Continúa recto 5.0 metros. Luego gira a la izquierda.*
- Cuadrante 2: *Gira a la izquierda. Luego continúa recto 10.0 metros.* (Instrucción perdida, no se mostró al usuario).
- Cuadrante 4: *Continúa recto 5.0 metros.*
- Cuadrante 5: *Tu destino está delante.*

Sin embargo, se ha apreciado un ligero retraso en la llegada de la instrucción del cuadrante 4.

Conclusiones

Este caso es interesante, pues, a pesar de que se ha eliminado uno de los *beacons* correspondientes a una intersección, la información de giro del cuadrante 2 no se pierde. Esto se debe a que, como la aplicación es capaz de avisar de los cambios de dirección con antelación, en el cuadrante 1 ya se indica al usuario que, tras avanzar unos metros, debe girar a la izquierda. Bien es cierto que se pierde precisión, pues el usuario no percibe la instrucción de giro en el momento en el que debe realizarse, ni la confirmación sonora y vibración asociada a esta. Sin embargo, el hecho de que se den instrucciones por adelantado favorece que el usuario permanezca en la ruta aun cuando alguna instrucción se pierda.

Particularmente para esta ruta, el giro del cuadrante 2 es el único que hay que realizar y, debido a esto, es más fácil que el usuario no se pierda. En caso de que el destino hubiera sido el cuadrante 10, el ajuste del umbral de *numPasosPerdidos* es esencial, pues un umbral muy alto provocaría que el usuario no hubiera llegado a recibir la instrucción de giro a la

derecha del cuadrante 4. Esto se debe a que la aplicación necesita un tiempo (llegar a un número de pasos perdidos) para decidir si el usuario se ha perdido. De esta manera, cuando el usuario llega al cuadrante 4 la aplicación sigue a la espera del cuadrante 2 (el umbral de *numPasosPerdidos* es demasiado alto, ver funcionamiento en la Figura 6.8). Esto implica que el usuario se salga de la ruta. Abordaremos este caso más adelante, en la Sección 7.3.2.

7.3.1.5. Ruta del cuadrante 1 al cuadrante 13

En este caso lo que se quería evaluar eran las instrucciones referentes al cambio de planta. Como ya se comentó en la Sección 6.3.1, el código asume que los cambios de planta se realizan por medio de ascensores. Esta información se ha ignorado en esta ocasión, pues solo se disponía de escaleras. La ruta que se prueba es la comprendida entre los cuadrantes 1 y 13 (ver Figura 7.6).

Objetivos de la prueba

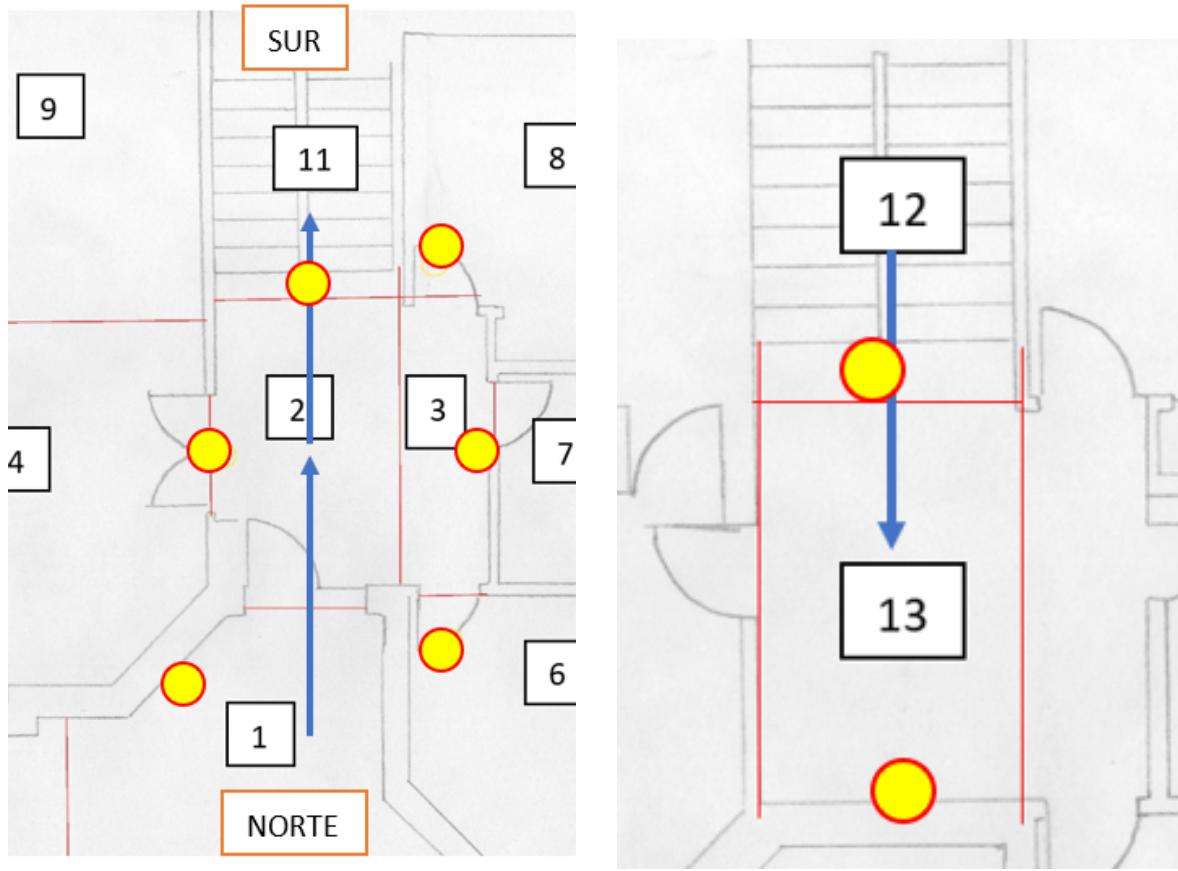
Como las funcionalidades asociadas a las instrucciones de la ruta han sido *testeadas* en pruebas anteriores, se incluye en esta prueba la comprobación de los dos únicos botones de la pantalla de ruta que quedaban por probar.

- Correcto funcionamiento de la aplicación cuando la ruta está formada por cuadrantes de distintas plantas.
- Correcto funcionamiento del botón *Repetir instrucción*.
- Correcto funcionamiento del botón *Instrucciones detalladas*.

Comportamiento esperado

La aplicación debe reconocer el destino “estancia 13” por cualquiera de sus métodos de entrada (teclado, botón y micrófono). Una vez reconocido y tras pulsar *Iniciar ruta* se debe recibir la primera instrucción, correspondiente al cuadrante 1. Esta instrucción debe indicar al usuario que continúe recto los metros estimados hasta las escaleras. En el cuadrante 2 la instrucción debe ser la misma pero el número de metros debe haberse reducido al estimado desde ese cuadrante a las escaleras. Si la funcionalidad instrucciones detalladas está activada, la aplicación debe advertir de los ascensores del siguiente cuadrante. Una vez llegamos a cuadrante 11 se debe indicar al usuario en qué posición se encuentran, en este caso delante, y la planta a la que se debe dirigir, acompañado de la acción de subida o bajada, en este caso “sube a la planta 1”. Una vez se ha llegado al cuadrante 12, la aplicación debe reconocer la nueva posición del usuario (este se encontrará mirando hacia la puerta del ascensor) e indicarle la instrucción adecuada, “continua recto” en esta ocasión. Por último, la llegada al cuadrante 13 debe realizarse de la manera ya descrita, con tres vibraciones cortas y la indicación de la oposición del punto de interés. Como se estableció que la posición de este era norte, debe ser “su destino está delante”.

Durante la ruta, si el modo instrucciones detalladas está activado, el usuario debe recibir tras cada instrucción la información adicional del cuadrante siguiente en la ruta. Por el contrario, si está desactivada no se debe recibir esta información. El botón *Repetir instrucción* debe mostrar en pantalla y reproducir la ultima instrucción que se le ha dado al usuario cada vez que se pulsa.



(a) Ruta del cuadrante 1 al 11 en la planta baja de la vivienda.

(b) Ruta del cuadrante 12 al 13 en la planta alta de la vivienda.

Figura 7.6: Ruta del cuadrante 1 al 13.

Comportamiento durante la prueba

El comportamiento durante el inicio de la aplicación fue el esperado, los metros que había que recorrer desde el cuadrante 1 a las escaleras se fueron reduciendo hasta llegar a ese punto. De la llegada al cuadrante 11 destacamos que la instrucción correspondiente a este cuadrante tardó unos segundos más de lo esperado. Sin embargo, en el cuadrante 12 se recibió en el momento oportuno (justo antes de llegar al final de las escaleras). La llegada al cuadrante 13 también fue la esperada. Las instrucciones generadas sin la información adicional fueron⁶:

- Cuadrante 1: *Continúa recto 10.0 metros.*
- Cuadrante 2: *Continúa recto 5.0 metros.*
- Cuadrante 11: *El ascensor está delante. Sube a la planta 1.*
- Cuadrante 12: *Continúa recto 5.0 metros para salir de la zona de ascensores.*
- Cuadrante 13: *Tu destino está delante.*

⁶La información adicional de los cuadrantes, que se reproduce justo después de cada instrucción, no se ha añadido puesto que, como se expuso en la Sección 7.1.1, esta se corresponde con un texto de prueba

El inicio de la ruta se hizo con el modo instrucciones detalladas activado, mientras que el final (a partir del cuadrante 12) con esta funcionalidad desactivada. El comportamiento en ambos casos fue el descrito como esperado. Así mismo, en dos ocasiones se pulsó el botón *Repetir instrucción*, una antes de llegar al cuadrante 11, cuando todavía no se había recibido la instrucción asociada a este, y otra justo al recibir la instrucción del cuadrante 12. Esto desencadenó la reproducción y escritura en pantalla de la última instrucción que se había recibido, como estaba establecido.

Conclusiones

De la ruta desde el cuadrante 1 al 13 destacamos un punto importante, que es la anticipación de los ascensores en el cuadrante 2 gracias a la información adicional, si la funcionalidad instrucciones detalladas está activada. Esto advierte al usuario con antelación de la necesidad de tomar un ascensor. El hecho de que la instrucción del cuadrante 11 haya tardado en llegar puede deberse a que el *hall* de la planta baja es una zona con alta concentración de *beacons*, lo que provoca que la estimación del *beacon* más cercano tarde en hacerse correctamente.

7.3.1.6. Ruta del cuadrante 13 al cuadrante 8

La finalidad de esta ruta es, principalmente, comprobar el comportamiento de la aplicación en el *hall* de la planta baja, así como el cambio de planta inverso. La ruta determinada para hacer esta prueba comienza en el cuadrante 13 y finaliza en el 8 (ver Figura 7.7). Como puede verse en la Figura 7.7b, la disposición de los cuadrantes obliga al usuario a realizar dos giros a la izquierda para poder entrar al cuadrante 8. Esto a simple vista puede resultar un poco tedioso puesto que si olvidamos por un momento la estructura de cuadrantes la ruta óptima sería girar a la izquierda 180º en el cuadrante 11. Sin embargo, las condiciones que debe cumplir el mapeo determinan, en gran medida, la disposición de los cuadrantes, pudiendo provocar situaciones como la que se detalla a continuación.

Objetivos de la prueba

En esta prueba además de comprobar el comportamiento de la aplicación, concretamente de los puntos descritos en lo que sigue. Activamos además durante la ejecución el lector de pantalla (*talkback*).

- Estudio del comportamiento de la aplicación en una situación como la ilustrada en la Figura 7.7b, donde se producen varios giros en un espacio reducido.
- Comprobación de que el comportamiento de la aplicación es el esperado cuando el lector de pantalla está activado. Esto es, no se produce ningún solapamiento en cuanto a la reproducción de información se refiere. Además, a través del lector de pantalla se deben poder acceder a todos los botones de la aplicación⁷ y recibir la descripción de los mismos cuando se pasa sobre ellos.

⁷Excepto los cuadros de texto, los cuales se han omitido para el lector de pantalla a fin de evitar que la información contenida en estos se lea al usuario, pues para ello se han implementado los botones correspondientes.

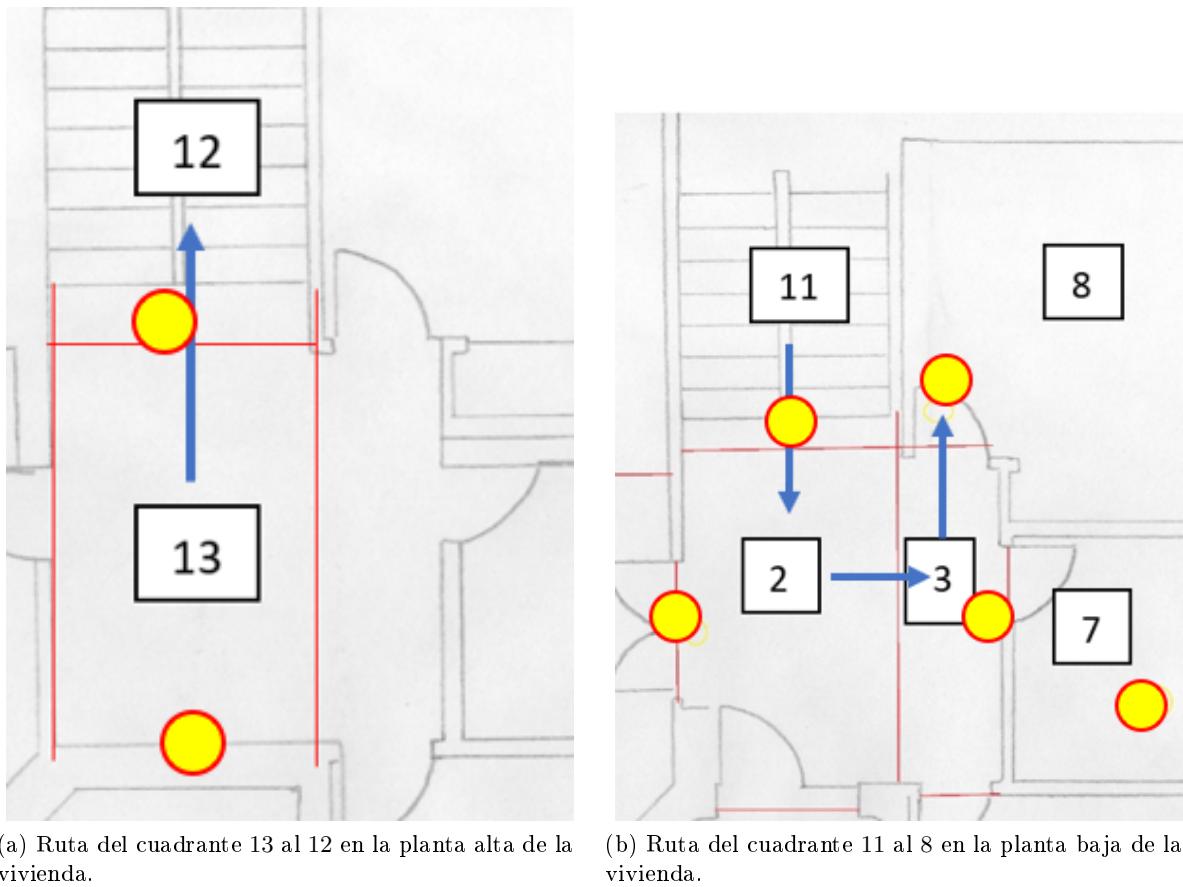


Figura 7.7: Ruta del cuadrante 13 al 8.

Comportamiento esperado

Al arrancar la aplicación con el lector de pantalla activado se debe reproducir el nombre de la aplicación (que corresponde con el título de la pantalla inicial) así como el nombre del primer botón (*Iniciar ruta*). Si nos desplazamos con el lector de pantalla por los tres botones existentes debemos escuchar el nombre de cada uno de ellos al posicionarnos encima. Una vez que se ha pulsado *Iniciar ruta* y se despliega la pantalla de destinos debemos escuchar el título de la misma. Con ayuda del lector de pantalla se comprueba que se pueden recorrer todos los botones (incluida la barra de búsqueda y el micrófono) y se introduce el destino “estancia 8” por cada uno de ellos, comprobando que no se produce ningún solapamiento de información entre el lector y el *text to speech* utilizado, incluso si el destino no es correcto. Cuando se ha introducido el destino y se pasa a la pantalla de ruta, se comprueba que el usuario recibe la información del cambio de pantalla mediante la lectura del título de la misma y se pueden recorrer todos los botones de la misma manera. Una vez pulsado *Iniciar ruta* las instrucciones comienzan a reproducirse de la manera esperada. Solo en el caso de que, mediante el lector, se cambie de botón se recibe información sobre este. De esta manera, la ejecución continúa de la forma descrita en las pruebas anteriores.

En cuanto a la generación de instrucciones se refiere, se espera que en el *hall* de la planta baja la primera instrucción de giro (correspondiente al cuadrante 2) se indique tras avanzar un par de pasos desde el cuadrante 11. Una vez hecho el giro, el *beacon3* debe avisar al usuario del otro giro a la izquierda rápidamente, para permitir que el usuario

llegue a su destino de la manera más cómoda posible.

Comportamiento durante la prueba

El arranque de la aplicación con el lector de pantalla activado se realiza de la manera descrita anteriormente. Cabe destacar que en la pantalla de destinos la primera opción que lee el lector de pantalla es el primer botón correspondiente a un destino. Cuando se ha terminado de barrer los botones destino, se lee el de micrófono y el de la barra de búsqueda en ese orden. En la pantalla de ruta el primer botón que se lee es el botón de modo silencio, seguido del resto. Se comprueba el barrido de todos ellos sin ningún comentario relevante y se inicia la ruta. Durante el transcurso de la ruta el lector de pantalla no reproduce nada, debido a que el único cambio que se produce en la interfaz es la actualización del texto correspondiente a las instrucciones y el lector no tiene acceso a él (por implementación). Se comprueba que si se intenta acceder a alguna funcionalidad mientras se está reproduciendo la información asociada a una instrucción, el *text to speech* y el lector de pantalla se solapan.

A continuación se muestran las instrucciones generadas y el posterior análisis del desarrollo del proceso de guía.

- Cuadrante 13: *Continúa recto 5.0 metros.*
- Cuadrante 12: *El ascensor está delante. Baja a la planta 0.*
- Cuadrante 11: *Continúa recto 5.0 metros para salir de la zona de ascensores.*
- Cuadrante 2: *Gira a la izquierda. Luego continúa recto 5.0 metros.*
- Cuadrante 3: *Gira a la izquierda. Luego continúa recto 5.0 metros.*
- Cuadrante 8: *Tu destino está delante.*

Se observa que la instrucción de giro del cuadrante 2 tarda demasiado en llegar, haciendo que tengamos que recorrer casi todo el *hall* hasta obtenerla. Esto puede deberse a la aglomeración de *beacons* en esta zona y a que la ubicación del *beacon2* favorece que la instrucción de giro hacia el *beacon3* se dé con cierto retraso. El final de la ruta se desarrolla de la manera esperada.

Conclusiones

El problema que surge aquí es que los giros que hay que realizar en la planta baja son bastante tediosos. Por un lado, la ubicación del *beacon2* hace que la instrucción de giro hacia el *beacon3* tarde demasiado en llegar, puesto que cuando el usuario llega al cuadrante 11 y avanza queda en mitad del *hall*. Hasta que el usuario no prosigue unos metros, la aplicación no percibe el *beacon2* como el más cercano. Una vez que se proporciona la instrucción de giro del cuadrante 2, el cuadrante 3 vuelve a hacer girar al usuario hacia el 8, lo que provoca cierta confusión, por la cantidad de giros seguidos. De igual manera se probó la ruta inversa, desde el cuadrante 8 al 13, y el resultado fue análogo.

Gracias a que la implementación de la aplicación está pensada para su utilización con el lector de pantalla activado, el funcionamiento de la misma con (y sin) esta opción no presenta ningún problema, siempre cuando no se utilice el lector para navegar por la pantalla mientras se está reproduciendo una instrucción u otra información asociada a la ejecución de la propia aplicación (la repetición de una instrucción o la activación/desactivación del modo instrucciones detalladas, por ejemplo).

7.3.1.7. Ruta del cuadrante 9 al cuadrante 13

Como la ruta por el *hall* de la planta baja había resultado tediosa en el caso anterior, se hizo una prueba desde el otro extremo a fin de establecer si la ubicación de los *beacons* daban lugar a un recorrido más sencillo. En este caso se detalla el comportamiento observado para la ruta con inicio en el cuadrante 9 y final en el cuadrante 13 (ver Figura 7.8).

Objetivos de la prueba

- Observación y evaluación del comportamiento de la aplicación cuando se inicia una ruta que implica un cambio de planta desde los cuadrantes situados en la parte izquierda del mapa.
- Comparación de este comportamiento con el observado en la prueba anterior.

Comportamiento esperado

En este caso, lo que se quiere es observar cómo se comporta la aplicación en cuanto al momento en el que se indican las instrucciones. En la prueba anterior se pudo ver que la ubicación del *beacon2* hace que la instrucción de giro hacia el cuadrante 3 tarde en llegar cuando se viene del cuadrante 11. Con esta prueba esperamos obtener la indicación en un momento más adecuado, pues el *beacon2* está situado justo en la intersección entre este cuadrante y el 11.

Comportamiento durante la prueba

Comenzamos exponiendo las instrucciones generadas por la aplicación para discutir posteriormente cómo se ha desarrollado la guía en este caso:

- Cuadrante 9: *Continúa recto 5.0 metros. Luego gira a la izquierda.*
- Cuadrante 4: *Gira a la izquierda. Luego continúa recto 5.0 metros.*
- Cuadrante 2: *Gira a la izquierda. Luego continúa recto 5.0 metros.*
- Cuadrante 11: *El ascensor está delante. Sube a la planta 1.*
- Cuadrante 12: *Continúa recto 5.0 metros para salir de la zona de ascensores.*
- Cuadrante 13: *Tu destino está delante.*

Después del inicio de la ruta en el cuadrante 9, la indicación de giro a la izquierda del cuadrante 4 se indicó justo antes de hacer el giro, mejor que en ninguna otra prueba realizada en este cuadrante anteriormente. Tras la llegada a la puerta que separa los cuadrantes 4 y 2 la instrucción de giro a la izquierda también fue inmediata. Por su parte, la instrucción del cuadrante 11 tardó unos tres segundos en darse, una vez que nos ubicamos justo delante de las escaleras. El final de la prueba fue el esperado (ver Sección 7.3.1.5)

Conclusiones

El hecho de que la instrucción asociada al *beacon4* se haya dado con tanta precisión esta vez puede deberse a que, en la zona correspondiente al inicio de la ruta, la concentración de *beacons* es mínima.

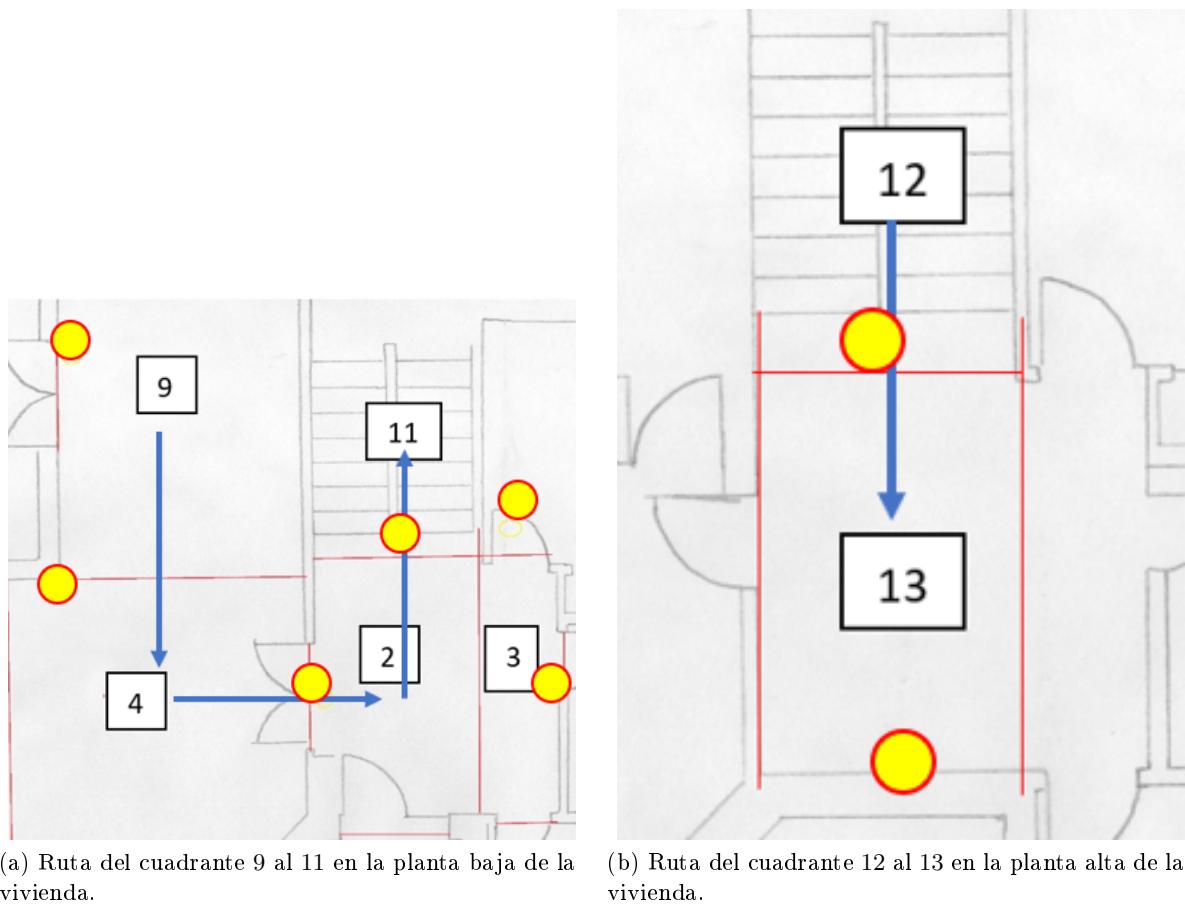


Figura 7.8: Ruta del cuadrante 9 al 13.

Esta vez la ubicación del *beacon2* favorece el giro del usuario para encontrar el ascensor (escaleras en este caso). De esta manera la ruta resulta mucho más natural y organizada que en el caso anterior. Con esto se pone de manifiesto la importancia del mapeo y la ubicación de los *beacons*.

7.3.2. Pruebas de usuario perdido

En esta sección se expone el comportamiento de la aplicación en pruebas que simulan que el usuario sale de la ruta correcta.

7.3.2.1. Ruta del cuadrante 0 al cuadrante 10, eliminando el *beacon* del cuadrante 4

En la Sección 7.3.1.3 vimos un caso en el cual era probable que un usuario se desviara de la ruta, debido a la pérdida de la instrucción de giro asociada al cuadrante 4. En esta ocasión hemos continuado recto a fin de comprobar si la aplicación es capaz de detectar la salida de la ruta por parte del usuario.

Objetivo de la prueba

- Se quiere comprobar que la aplicación es capaz de identificar, en un tiempo razonable, que el usuario se ha salido de la ruta y redirigirlo hacia el destino deseado.

Comportamiento esperado

Al perder la instrucción de giro del cuadrante 4, lo más probable es que el usuario continúe recto hasta llegar al cuadrante 5 (ver Figura 7.9). Si esto ocurre, el comportamiento de la aplicación debería ser el siguiente. Como ya se ha comentado en varias ocasiones, cuando no se detecta como más cercano el *beacon* asociado al siguiente cuadrante de la ruta, la aplicación va contando en una variable *numPasosPerdidos* el número de veces que ha escaneado los *beacons* de su alcance. Cuando esta variable alcanza un umbral y el *beacon* más cercano no corresponde con un *beacon* más avanzado de la ruta, la aplicación interpreta que el usuario se ha salido de la ruta e indica que debe volver por la dirección en la que venía. Desde ese punto le permite iniciar de nuevo la ruta al destino desde su posición actual, pulsando sobre *Iniciar ruta* en la pantalla de ruta. Para la ruta de la Figura 7.9, se debería estimar que el usuario se ha perdido cuando llega al cuadrante 5. En este momento, y tras comenzar la ruta de nuevo hacia la estancia 10, la primera instrucción debería ser “continúa recto”, pues se presupone que el usuario se ha dado la vuelta como le sugiere la aplicación. A partir de ese momento, la ejecución debe proseguir de la manera descrita en la Sección 7.3.1.3.

Comportamiento durante la prueba

Exponemos, en primer lugar, las instrucciones que recibió el usuario:

- Las instrucciones correspondientes a los cuadrantes del 0 al 4 son las mismas que las ya expuestas en la Sección 7.3.1.1.
- Al llegar al cuadrante 5, el usuario recibe el siguiente aviso: *La dirección tomada no ha sido la correcta. Da la vuelta para volver en la dirección en la que venías. La nueva ruta comenzará cuando pulses Iniciar ruta.* Desde ese punto las instrucciones de guía hasta el cuadrante 10 se reanudan tomando como origen el cuadrante 5.
- Cuadrante 5: *Continúa recto 5.0 metros. Luego gira a la izquierda.*
- Las instrucciones correspondientes a los cuadrantes del 4 al 10 son las mismas que las ya expuestas en la Sección 7.3.1.1.

Tras recorrer el cuadrante 4, la aplicación detectó la pérdida del usuario cuando pasaron apenas dos segundos desde que se llegó al cuadrante 5. Se dieron las indicaciones establecidas y la ruta hacia la estancia 10 comenzó de nuevo al pulsar *Iniciar ruta*. Cabe destacar que el posicionamiento inicial en el cuadrante 5 se hizo de manera correcta. El final de la ruta se desarrolló de la manera prevista.

Conclusiones

En esta sección hemos podido comprobar otro caso donde el umbral de la variable *numPasosPerdidos* cobra importancia. Es necesario que este se ajuste a las características del mapeo, pues si en un caso como este el umbral hubiera sido muy elevado habríamos estado caminando en la dirección incorrecta demasiado (supongamos que a la izquierda

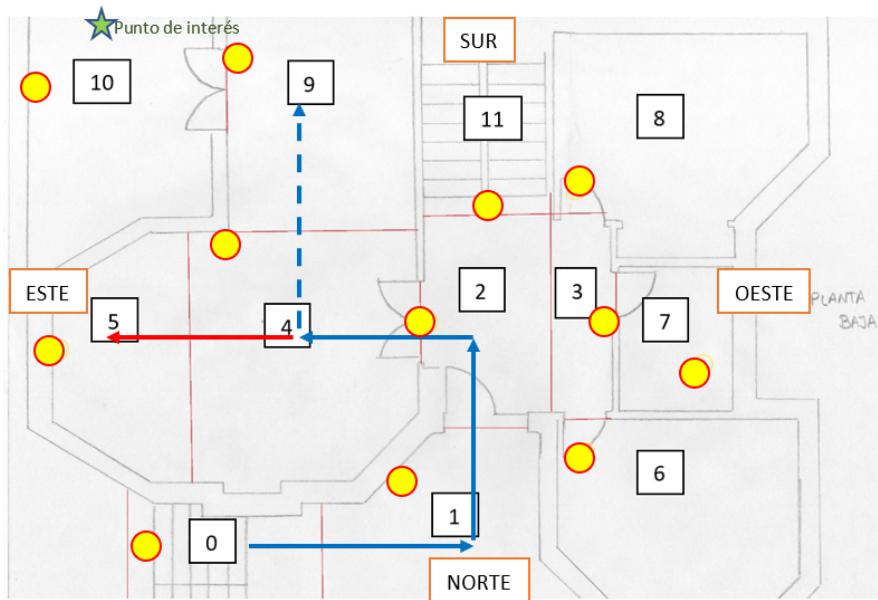


Figura 7.9: Ruta del cuadrante 0 al 10, donde la instrucción del cuadrante 4 se ha perdido.

del cuadrante 5 hubiera más espacio). Como hemos podido comprobar, el ajuste está bien realizado y la aplicación es capaz de determinar con cierta exactitud cuándo un usuario se ha perdido.

7.3.2.2. Usuario fuera del rango de los *beacons*

Además, la aplicación está preparada para el caso en el que no se detecte ningún *beacon*. Esta situación se reprodujo avanzando hacia la izquierda del cuadrante 0 y eliminando los *beacons* más próximos a esa zona para provocar que ninguno de ellos fuera detectado.

Objetivo de la prueba

- Se quiere comprobar que la aplicación es capaz de identificar la situación en la cual no se detecte ningún *beacon* cerca y advertir al usuario de la misma.

Comportamiento esperado

Si no se produjera ninguna detección transcurrido un tiempo (determinado por una variable umbral, ver Sección 6.2.2), la aplicación advierte al usuario de la situación indicándole que debe posicionarse dentro del edificio⁸ *Te encuentras fuera del alcance de la aplicación. Dirígete al interior del edificio, la ruta comenzará cuando pulses sobre Iniciar ruta.*

Comportamiento durante la prueba

El comportamiento durante la ejecución de esta prueba se corresponde con el comportamiento esperado. El tiempo que tardó la aplicación en advertir al usuario fue relativamente corto, lo que sugiere un posible ajuste de la variable umbral. En cualquier caso, el valor de

⁸Se asume que si ningún *beacon* es detectado es porque el usuario no se encuentra dentro del edificio o la zona mapeada.

este umbral no es tan crítico como el umbral relativo al usuario perdido que se ha visto en pruebas anteriores, lo que permite mayor libertad a la hora de asignar una cifra.

Conclusiones

Es importante que la aplicación sea capaz de identificar este tipo de situaciones, pues permiten que el usuario conozca la razón por la cual la aplicación tarda en responder y en indicarle las instrucciones. De esta manera, el usuario descarta que sea un problema de funcionamiento de la aplicación o, incluso, de su propio dispositivo móvil.

7.4. Conclusiones de la evaluación

En las pruebas realizadas y descritas en la Sección 7.3 se ha puesto de manifiesto el comportamiento de la aplicación en situaciones normales y extremas, abordando también aquellos casos en los que el usuario se pierde. En esta sección se exponen los puntos más relevantes obtenidos tras el análisis de las situaciones vistas.

- *El código de la aplicación funciona de la manera esperada.* A lo largo de las numerosas rutas de prueba se ha podido comprobar que las instrucciones, vibraciones y sonidos se reproducen e indican al usuario de la manera esperada. No se ha apreciado ningún comportamiento inesperado o erróneo.
- *El mapeo del edificio juega un papel primordial.* Como se puede observar en las Secciones 7.3.1.6 y 7.3.1.7 la disposición de los cuadrantes y *beacons* puede facilitar la ruta al usuario en gran medida. Por ello, cuantos menos cuadrantes más sencilla será la ruta. La ubicación de los *beacons* debe ser lo más neutra posible. Es decir, que no favorezca más una ruta que otra.
- *Se debe ajustar el umbral de la variable numPasosPerdidos al espacio comprendido entre los beacons.* Han sido varias las ocasiones donde se ha puesto en evidencia la necesidad del ajuste de este umbral. Para asignar el valor del mismo hay que tener en cuenta la distancia entre los *beacons* y el tiempo que tarda en recorrer ese espacio una persona con discapacidad visual, que suele ser ligeramente mayor que el tiempo que tarda una persona vidente.
- *La generalidad de la aplicación.* Debido a las circunstancias, la evaluación de la aplicación ha sido realizada en un edificio distinto a la Facultad de Informática de la UCM. Gracias a una implementación general, apenas dependiente del espacio donde se despliega, el esfuerzo para poder adaptarla queda reducido a la realización de los archivos XML y json de la Sección 5.2.
- *Ventajas de las instrucciones e información adicional anticipadas.* Como pudimos ver en la Sección 7.3.1.4, el hecho de que las instrucciones de giro se avisen con un cuadrante de antelación prepara al usuario para el cambio de dirección, favoreciendo que este no se salga de la ruta, y, en caso de que el *beacon* de la intersección no se detecte, facilita que la información de la ruta persista. Lo mismo ocurre con la información adicional, sobre todo en el caso de los ascensores, pues permite al usuario identificar que debe cambiar de planta para llegar a su destino por adelantado.

A pesar de que no ha sido detallado expresamente durante la realización de las pruebas, hay que mencionar que el resto de funcionalidades como la lectura y reproducción de las

instrucciones del modo de uso de la aplicación o distintas pruebas con el micrófono y la barra de búsqueda para diferentes destinos, también fueron comprobados, sin destacar ningún comportamiento extraño o inesperado.

Capítulo 8

Conclusiones y Trabajo Futuro

En este capítulo se recogen las conclusiones obtenidas tras la realización y el análisis del proyecto. En la Sección 8.2 se detallan los resultados de los objetivos del proyecto (ver Sección 1.2). En la Sección 8.1 pueden verse las conclusiones finales del proyecto y, por último, en la Sección 8.3 se abre el proyecto a nuevas colaboraciones con diferentes propuestas para trabajo futuro.

8.1. Conclusiones

La idea de este proyecto surge de la necesidad de empoderar a las personas con discapacidad visual en el campo de las tecnologías. Pese a que hoy en día son cada vez más los que optan por desarrollar aplicaciones accesibles e inclusivas para este colectivo, aún es considerable la brecha existente en cuanto al mercado de aplicaciones que se encuentran adaptadas para su uso. Por ello, hemos decidido estudiar e indagar en el campo de las tecnologías accesibles y aportar nuestro granito de arena para ayudar a reducir las distancias a las que se enfrentan en el día a día. Con este fin, nuestra aplicación constituye una solución satisfactoria al problema de la navegación por interiores de manera general, y con una implementación específica para la Facultad de Informática, perfectamente adaptada e inclusiva.

El balance general de la aplicación es muy positivo ya que cumple los principales objetivos buscados. Entre sus puntos fuertes encontramos:

- Da información sobre los metros que quedan hasta llegar a un punto determinado y a medida que se avanza en la dirección correcta se van actualizando disminuyendo.
- Utiliza indicaciones sencillas: “continua recto”, “gira a la derecha (o a la izquierda)”, etc.
- Avisa de las intersecciones mediante vibraciones.
- Avisa de la consecución del destino final mediante vibraciones.
- Cuando se supera una nueva indicación, la aplicación emite el sonido asociado a correcto o *check*. En el caso de que la indicación no sea completada correctamente, la app informa y recalcula la ruta.
- Tiene una funcionalidad de *instrucciones detalladas* que describe el entorno del usuario permitiéndole familiarizarse con él más rápidamente.

Por otro lado, el gran potencial de esta aplicación reside en que la hemos desarrollado de manera independiente al edificio original de modo que, si se siguen unas ciertas pautas de estructuración de la información, sea posible aplicar la guía a cualquier edificio. Para ello, es necesario contar con *beacons* y distribuirlos por el interior del edificio, pues son los que determinan la posición del usuario. Sin embargo, gracias al sistema de posicionamiento empleado basado en puntos de decisión, esta instalación es menos rígida y por tanto facilita su integración en otros edificios.

8.2. Descripción de los resultados obtenidos

El primer objetivo de este trabajo era conseguir generar una ruta completa de origen a destino. Para ello, teníamos que localizar a un individuo dentro del edificio de la Facultad de Informática empleando *beacons*, proporcionar las instrucciones necesarias para la guía, detectar si un usuario va en la dirección adecuada o bien se ha perdido y en ese caso recalcular la ruta, etc. Este objetivo suponía un gran reto ya que añadía muchas novedades con respecto a los trabajos predecesores y atañía mucha complejidad. Además, el hecho de emplear por primera vez la tecnología *beacon* en lugar de la señal Wi-Fi implicaba estudiar de cero su funcionamiento sin poder apoyarnos en investigaciones previas. Finalmente este objetivo ha sido completado satisfactoriamente y se ha desarrollado una guía completa por el interior de la Facultad de Informática.

De la mano de este objetivo surgió la necesidad de adaptar el mapeo de la facultad propuesto en trabajos anteriores al nuevo sistema de posicionamiento, precisamente porque ya no usaba Wi-Fi sino balizas Bluetooth. Esto ha supuesto una reestructuración completa de los cuadrantes implicando dibujar unos nuevos y modificar la información de los campos incluidos en los archivos XML. Esta adaptación se ha realizado con éxito, ya que no solo se ha ajustado perfectamente a la tecnología empleada sino que también se ha mejorado la información aportada y añadido nueva que nos ha permitido proporcionar instrucciones más detalladas y precisas que han supuesto una gran mejoría en la aplicación. Por otro lado, se ha llevado a cabo el mapeo de la planta baja, planta que difiere en estructura al resto de las del edificio, proponiendo de esta manera un mapeo más extenso de la facultad, que ha permitido añadir un mayor número de destinos y por ende, de rutas (incluyendo aquellas que van de una planta a otra).

Otro de los objetivos primarios fue el de conseguir adaptar la aplicación de manera que sea inclusiva y permita su uso a personas con discapacidad visual. Para ello se han propuesto diseños en consecuencia tanto en el cliente (en la interfaz, modo de uso y nuevas funcionalidades) como en el servidor (a la hora de generar una ruta más adecuada) y el mapeo (información relevante sobre el cuadrante y la conexión entre cuadrantes). Todo esto ha sido añadido al proyecto satisfactoriamente y el resultado ha sido una aplicación completamente inclusiva y accesible a personas con discapacidad visual independientemente del grado de dicha discapacidad. Esta aplicación además de aportar una guía de punto a punto incluye si se quisiera una descripción del interior del edificio a medida que se avanza.

Por último, se propuso un objetivo extra como consecuencia de la crisis provocada por la COVID-19, y que consistía en lograr que la aplicación fuese completamente independiente de la Facultad de Informática. Este objetivo ha supuesto adaptar el código, tanto del cliente como del servidor, para que la aplicación sea independiente del edificio y almacene todos los datos necesarios de archivos externos (estructurados de una manera concreta). Se ha conseguido así un código genérico que pueda ser reutilizado sobre cualquier edificio que siga las pautas indicadas: instalación de los *beacons* en el edificio en cuestión y recopilación de la información necesaria relativa al mismo en archivos que sigan el modelo propuesto.

8.3. Trabajo Futuro

Tal y como está diseñada, la aplicación Blind Bit es fácilmente reutilizable en cualquier edificio público. Por lo tanto, animamos a proyectos futuros a que utilicen y extiendan la aplicación en espacios más ambiciosos como museos, aeropuertos o estaciones en los que todo tipo de personas pueden encontrar muy útil esta ayuda. Además, proponemos una serie de pequeñas mejoras que se pueden para mejorar la aplicación:

- Especificación de los metros concretos de cada cuadrante en el XML (actualmente 5m por defecto debido a la imposibilidad de llevar a cabo mediciones reales en la Facultad por la crisis de la COVID-19). Estudio de la posibilidad de añadir un nuevo campo en el XML para indicar los metros tanto del ancho del cuadrante como del largo.
- Evaluación con usuarios finales inadvertidos para encontrar puntos mejorables poniendo especial interés en los aspectos relativos a la interfaz, a las instrucciones proporcionadas, en cómo de intuitiva resulta, en funcionalidades que puedan echar de menos, etc.
- Instalación de los *beacons* en los puntos señalados de la Facultad de Informática de la UCM, para convertirlo así en un edificio accesible para personas con discapacidad visual.
- Implementación de ajustes de configuración, entre los que proponemos la posibilidad de cambiar el idioma, el tipo de voz que lee las instrucciones (mujer por defecto), el volumen, la activación o desactivación del modo *Instrucciones detalladas*, etc.
- La inclusión de una base de datos que permita registrar y reconocer a distintos usuarios de manera que hagan *Log In* y dentro de su sesión tengan una lista de destinos favoritos, sitios recientes, tengan guardada su configuración favorita en lugar de la por defecto, etc.
- Ampliación a una aplicación más inclusiva de manera que no esté exclusivamente centrada en usuarios con discapacidad visual sino que este preparada y sea accesible para personas con otras discapacidades como por ejemplo la auditiva.

A pesar de que el código está pensado e implementado para dar servicio a un edificio de características similares a la Facultad de Informática de la UCM, también se ha pensado en posibles variantes que podrían surgir a la hora de adaptar el código a otro espacio. A continuación se plantean algunos casos y la solución propuesta:

- En el caso de la Facultad de Informática hemos establecido que cada cuadrante tiene un único punto de interés. Por ejemplo, los cuadrantes de los pasillos tienen un aula como punto de interés, pero podría ocurrir que en otra facultad hubiera aulas a ambos lados del pasillo y fuera, por tanto, necesario que un cuadrante tuviera más de un punto de interés. Esto se resolvería de manera sencilla adaptando la estructura del cuadrante en los archivos XML: incluyendo una etiqueta que estableciera la ubicación de cada punto de interés y adecuando en el código la lectura del mismo. En el archivo *destinos.json* se incluiría una nueva entrada para el destino, de tal manera que tendríamos dos entradas con el mismo cuadrante (esto no supone un problema pues la clave de la tabla hash donde se almacena la información es el nombre del destino y no el cuadrante). Una vez modificados estos archivos bastaría con indicar

a la función *generar()* cuál es la ubicación del destino dentro de su cuadrante para que indique al usuario la posición del destino correctamente al finalizar la ruta.

- Otra situación que nos podemos encontrar es aquella en la que la estructura del edificio y los puntos que se quieran mapear se encuentren a una distancia demasiado próxima, obligando a que el tamaño de los cuadrantes se vea reducido. En este caso, dar instrucciones al usuario cada cuadrante puede resultar molesto, puesto que se darían instrucciones con demasiada frecuencia. Es por ello que se incluye una variable contador en la función *generar()* que permite establecer el número de cuadrantes que queremos “saltar” antes de dar una nueva instrucción¹, siempre que la dirección del usuario se mantenga estable. Es decir, no haya que hacer un giro, pues en ese caso el usuario debe ser advertido.

A fin de que este proyecto pueda ser reutilizado, el enlace al repositorio público donde se encuentra el código, los mapas, archivos XML y demás documentos asociados a este trabajo puede verse a continuación: <https://github.com/NILGroup/TFG-1920-DiscapacidadVisual>

¹En el propio código se han incluido en comentarios los cambios necesarios para la implementación de esta funcionalidad.

Chapter 9

Conclusions and Future Work

This chapter sets out the conclusions reached after the project has been carried out and analysed. The conclusions of the project can be found in Section 9.1. The results of the project objectives are detailed in Section 9.2 (see Section 2.2) and finally, Section 9.3 opens the project to new collaborations with different proposals for future work.

9.1. Conclusions

The idea of this project arises from the need to empower people with visual impairment in the field of technologies. Even though today more and more people choose to develop accessible and inclusive applications for this group, there is still a considerable gap in the market for applications that are adapted for their use. For this reason, we have decided to study and research the field of accessible technologies and do our bit to help reduce the distances they face daily. To this end, our application constitutes a satisfactory solution to the problem of indoor navigation in general, and with a specific implementation for the School of Computer Science, perfectly adapted and inclusive.

The overall balance of the application is very positive as it meets the main objectives sought. Among its strengths we find:

- It gives information about the meters left until you reach a certain point and as you move in the right direction they are updated decreasing.
- It uses simple directions: “continue straight”, “turn right (or left)”, etc.
- It warns of intersections using vibrations.
- It warns of the achievement of the final destination using vibrations.
- When a new indication is completed, the application emits the sound associated with correct or *check*. In case the indication is not completed correctly, the app informs and recalculates the route.
- It has a *detailed instructions* functionality that describes the user’s environment allowing them to become familiar with it more quickly.

On the other hand, the great potential of this application lies in the fact that we have developed it independently from the original building so that, if certain guidelines for

structuring the information are followed, it is possible to apply the guide to any building. To do this, it is necessary to have *beacons* and distribute them inside the building, as they are the ones that determine the user's position. However, thanks to the positioning system used based on decision points, this installation is less rigid and therefore facilitates its integration into other buildings.

9.2. Descripción de los resultados obtenidos

9.3. Trabajo Futuro

Capítulo 10

Trabajo individual

En este capítulo se detalla el trabajo realizado por cada integrante del grupo de trabajo de este proyecto. En la Sección 10.1 se expone el trabajo realizado por Belén Serrano Antón, mientras que la Sección 10.2 expone el de Clara de Suso Seijas.

10.1. Belén

Antes de decidir el tema sobre el que iba a realizar mi Trabajo de Fin de Grado, abordé con Raquel Hervás diferentes posibilidades a finales del curso anterior. Todas ellas tenían un punto en común: la mejora del día a día del usuario final. El resultado de esas investigaciones previas acabaron derivando en el proyecto expuesto a lo largo de este documento, que tiene como finalidad la adaptación del interior de un edificio a personas con discapacidad visual. Ya en septiembre de este curso el equipo de trabajo se cerró con la llegada de Clara.

Ambas comenzamos a estudiar distintos trabajos que se habían hecho en el área de la navegación por interiores y que conforma el Capítulo 3. Nos repartimos el trabajo entre las dos, mientras que yo me encargué de la investigación de las aplicaciones *Google Maps* y *BlindSquare*, Clara ultimó el resto. Además, tuvimos la oportunidad de entrevistar a usuarios reales en el Centro de Tiflotecnología e Innovación de la ONCE gracias a la profesora María Guijarro. Entre Clara y yo recogimos las notas que, posteriormente, darían lugar al Capítulo 4.

Una vez se habían sentado las bases del trabajo y establecido que la tecnología utilizada iban a ser las balizas Bluetooth, me encargué de salvar la primera barrera tecnológica: poner en funcionamiento los *beacons*. Para ello fue necesaria la revisión de la SDK de *Kontakt*, así como la realización de diversos tutoriales a partir de los cuales ganar soltura con el nuevo entorno de desarrollo, Android Studio. El tiempo invertido en ello me permitió implementar dos aplicaciones sencillas pero funcionales, *miniapp* y *cuadrantes_v1* (ver Sección 5.1). Más tarde implementaría *pruebaSonido*, que recoge la lógica necesaria para detectar el *beacon* más cercano. Gracias a ellas se pudo comenzar el estudio de la precisión y el comportamiento de las balizas. Las mediciones expuestas en el Capítulo 5 (ver Sección 5.1.2.1) y en el Anexo A son el resultado de varios días de trabajo en los que se trataron distintas ubicaciones de los *beacons* y se tomaron decisiones sobre la posición en la que se colocarían. Algunas de esas jornadas Clara y yo trabajamos de manera conjunta en la Facultad de Informática de la UCM y, en otras ocasiones, hice yo mediciones en solitario, cuyos resultados compartiría con Clara para su posterior discusión. Tras el estudio de los

datos obtenidos se elaboraron de manera conjunta gráficas que permitieran observar el comportamiento de los *beacons* de manera simplificada.

10.1.1. Servidor

Antes de comenzar con el mapeo de la Facultad ambas revisamos el trabajo de Gutiérrez-Rodríguez et al. (2014), con la intención de encontrar un modelo de mapeo en el que sustentar el nuestro. Además, revisamos el código del servidor de este mismo trabajo, a partir del cual me encargué de la total adaptación del mismo a nuestro proyecto¹. Para ello, en primer lugar tuve que implementar una clase Cliente en Java a través de la cual mandar mensajes al servidor para observar el funcionamiento del código. El resultado de este estudio fue la rápida sustitución del algoritmo que generaba los cuadrantes de la ruta por el algoritmo de *Dijkstra*, debido a que la otra versión no generaba una lista ordenada de cuadrantes, que era lo que se buscaba. Tras ese cambio fueron diversas las pruebas que realicé utilizando los archivos XML de Gutiérrez-Rodríguez et al. (2014). Una vez comprobado que el código del servidor funcionaba (al menos técnicamente), Clara se encargó de realizar el mapeo de la Facultad. Mientras tanto, seguí haciendo modificaciones sobre el código del servidor, incluyendo numerosos cambios en la función *generar()*. Esta función se adaptó a lo que nosotras buscábamos: instrucciones en cada cuadrante, indicación sobre la posición final del destino, adición de información adicional sobre la ruta, etc (ver Sección 6.1.3). De estos cambios destaca el hecho de que el código encargado de señalizar los giros (ver Sección 6.1.3.1) quedó simplificado en gran medida y de que de la función *generar()* se eliminaron todas las dependencias del edificio². Esto último implicó fijar el orden en el que los archivos XML son leídos. Puesto que el código debe ser independiente del número de plantas del edificio, se presupone que el argumento de Z (ver Sección 5.4) en el XML, que corresponde con el número de planta, es la posición del array en el que se guardan los cuadrantes que pertenecen a una planta. De esta manera, los cuadrantes con $Z = 0$ se guardan en la posición 0, los de $Z = 1$ en la posición 1 y así sucesivamente. Esto no ocurría en la primera versión, puesto que comenzamos a mapear la Facultad por la primera planta. Tras darme cuenta de este problema, decidí renombrar todos los cuadrantes mapeados, tanto en los XML como en las referencias de la memoria, comenzando por la planta baja³, permitiendo así el mapeo de cuantas plantas se quieran. Otra consecuencia de la generalidad de la función *generar()* fue la adición de información a los archivos XML. Concretamente añadí los pesos de la matriz de adyacencia, que hasta entonces se modificaban desde el código, y la posición del punto de interés de un cuadrante, que anteriormente se asumía dependiendo del número de este.

Otro de los grandes cambios del servidor que realicé fue la sustitución de la conexión cliente-servidor, cambiando los *sockets* por *webSockets*. Lo que se buscaba con ello es que el código del servidor pudiera quedar en un servidor externo, de manera que se pudiera acceder desde cualquier red. Esto suponía un punto fundamental, pues sin ello no se podía probar la aplicación desde la Facultad⁴. Gonzalo nos dio acceso a una máquina virtual. Tras la instalación de Tomcat⁵, desplegué del código del servidor. Una vez se resolvió la

¹A excepción de los archivos de lectura de XML, que serían modificados por ambas a partir de la nueva información añadida.

²Cabe destacar que este proceso fue iterativo y fueron muchas las pruebas realizadas durante el mismo a fin de obtener un código libre de errores (o lo más libre posible).

³Hay que tener en cuenta que el cuadrante i -ésimo del array de cuadrantes debe corresponder con el cuadrante con identificador i .

⁴Hasta entonces las pruebas las había realizado sobre la red interna de mi casa.

⁵Los *webSockets* están disponibles a partir de la versión 9 de Tomcat.

parte técnica de esta conexión implementé un nuevo Main para el servidor, el cual recibía la información del cliente por medio de un *webSocket*. A fin de poder realizar pruebas en el servidor sin tener que utilizar mi dispositivo móvil ni los *beacons*, elaboré un archivo *WebSocketClient.html* muy sencillo a través del cual poder mandar mensajes al servidor y leer su respuesta. Esto fue de gran ayuda pues me permitió probar numerosas rutas sin necesidad de simularlas mediante *beacons*. De esta manera cuando realizaba pruebas desde la aplicación sabía de antemano que el código del servidor funcionaba, ayudándome a descartar posibles fallos de este.

En cuanto al capítulo del servidor de la memoria, me encargué de la redacción de la Sección 6.1.

10.1.2. Cliente

Respecto al cliente, mi trabajo comenzó con los primeros bocetos de la interfaz, que fueron discutidos y modificados entre Clara y yo, y posteriormente con los directores. Yo me encargué de la implementación de la pantalla *Principal* y de una versión anterior de la pantalla *Destinos*, en la cual los botones destino no eran dinámicos, incluyendo la funcionalidad de la barra de búsqueda y el micrófono. Así mismo, el código que permite la conexión con el servidor fue implementado por mí y posteriormente modificado, tras el cambio de *sockets* a *webSockets*. Buena parte del código de la pantalla *Ruta* está reciclado del código de *cuadrantes_v1* y *pruebaSonido*, pues estas ya se encargaban del escaneo de *beacons* y la última tenía la lógica que permitía reconocer el *beacon* más cercano. Sin embargo, sobre ella tuvo que implementarse la lógica correspondiente a la guía, que fue realizada entre Clara y yo (concretamente, realicé la funcionalidad del botón *Instrucciones detalladas* y parte de la lógica correspondiente al seguimiento de la ruta). Esto constituyó la primera versión de la aplicación, sobre la cual realicé diversas pruebas, tanto del código de la propia aplicación como de la correcta conexión con el servidor. Gracias a que Raquel y Gonzalo me prestaron algunos *beacons* antes del confinamiento, tuve la oportunidad de recrear algunos espacios de la facultad con ellos y así poder depurar nuestro código. Más tarde modifiqué el código del seguimiento de la ruta, haciendo que este solo llamara una vez al servidor por cada ruta solicitada⁶. Este cambio implicó también la manera en la que el servidor generaba el mensaje, pues, tras el cambio, debía contener toda la información relativa a la ruta en él. También añadí vibraciones distintas para el giro a la derecha y a la izquierda, haciendo que el servidor enviara información que indicara la dirección del giro y no un simple *booleano* que indicaba si había que girar o no. Mi colaboración en la pantalla *Ruta* finaliza con la implementación de la funcionalidad el modo silencio o *mute*, correspondiente al botón del altavoz en la parte superior, que también se encuentra en la pantalla *Instrucciones* (ver Figura 6.6). La última parte del código que se implementó fue la correspondiente a las pantallas *Modo de uso*, para las cuales codifiqué la lógica necesaria para la pantalla *Instrucciones*, que permite reutilizar la misma pantalla y navegar por la guía de uso con los botones *siguiente* y *anterior*. Por último, Clara implementó los botones de la pantalla *Destinos* de manera dinámica, para lo cual simplemente aporté la lógica necesaria para que los botones se mostraran en el mismo orden en el que habían sido introducidos en el XML⁷ mediante la utilización de una lista.

Una vez se terminó con la codificación y prueba de las distintas funcionalidades de la aplicación, diseñé el logotipo de Blind Bit, cuyo color y aspecto fue modificado en

⁶Antes se llamaba al servidor cada vez que se quería dar una nueva instrucción.

⁷Esto fue necesario puesto que el nombre de los destinos se almacena en una tabla hash, la cual no respeta el orden.

colaboración con Clara. Esto me dio paso a dotar de un aspecto más corporativo a la aplicación, incluyendo los colores establecidos (morado y lila) en la interfaz. Tras algunas reuniones se decidieron los colores finales y la disposición de los mismos en los botones (de manera salteada).

En cuanto a esta parte de la memoria, me encargué de la redacción de la Sección 6.2.2. La Sección 6.3 fue redactada de manera conjunta.

10.1.3. Evaluación

Debido a la situación de confinamiento que vivimos a partir del mes de marzo, nuestros planes de realizar una evaluación con usuarios y poder probar nuestra aplicación en la Facultad se vieron truncados. A pesar de ello, alumnas y directores comentamos posibles soluciones. Al final decidimos que realizar la evaluación de la aplicación era un punto importante del trabajo, para lo cual me ofrecí a desempeñarla en mi propia casa. Clara se encargó del mapeo de la vivienda, sobre los planos que proporcioné, mientras que yo me centré en el diseño y ejecución de las pruebas. Estas pruebas debían ser suficientes para demostrar tanto los puntos fuertes como las carencias de la aplicación. La ejecución de las mismas se adaptó tanto a los medios de los que disponía (solo contaba con 10 *beacons*, por lo que fue necesaria la redistribución de los mismos para diferentes pruebas) como al espacio (hubo que lidiar con la distribución de mi casa, incluyendo la parte estructural del edificio así como el mobiliario).

Durante la evaluación fueron algunos aspectos de implementación los que necesitaron algún ajuste o corrección pero todos ellos fueron solventados. Por último, redacté y detallé los resultados de la evaluación en la memoria (Capítulo 7).

10.2. Clara

A la hora de decidir qué TFG abordar para concluir mis estudios de Ingeniería Informática buscaba uno cuya realización tuviese una repercusión positiva en la vida de las personas. De esta manera, cuando vi todos los que la universidad ofrecía en colaboración con la ONCE, me interesé por el campo de las tecnologías accesibles, indagué acerca de las diversas posibilidades existentes y finalmente me decanté por el tema de la navegación por interiores que había propuesto Belén.

A partir de ese momento, ambas comenzamos a estudiar distintos Trabajos de Fin de Grado realizados por antiguos alumnos de la UCM que, al igual que nosotras, se centraban en el área de la navegación por interiores. Al mismo tiempo, investigamos qué aplicaciones basadas en la navegación y preferiblemente adaptadas a personas con discapacidad visual había ya en el mercado para estudiar cómo funcionaban, qué tecnologías empleaban, qué funcionalidades tenían, etc. Todas estas lecturas previas están contempladas en el Capítulo 3. Durante ese periodo tuvimos la oportunidad de ir al Centro de Tiflotecnología e Innovación de la ONCE, donde pudimos entrevistar tanto a usuarios finales como a expertos en el campo de las tecnologías accesibles. Para ello, Belén y yo preparamos un cuestionario y una vez allí recogimos las notas que, posteriormente, dieron lugar al Capítulo 4. Esta visita fue posible gracias a la profesora María Guijarro y nos proporcionó información clave a la hora de decidir la dirección del TFG.

Una vez que establecimos ciertas bases del proyecto y que concluimos utilizar las balizas Bluetooth como tecnología principal, yo me encargué de estudiar los aspectos teóricos de estas (ver cómo se habían empleado en otras aplicaciones, qué posibilidades nos ofrecían en cuanto al sistema de posicionamiento, etc.) y comencé a plasmar en la memoria el trabajo

de investigación realizado hasta entonces. Mientras tanto, Belén se encargó del aspecto tecnológico de los *beacons*. Para ello desarrolló dos pequeñas aplicaciones en solitario *miniapp* y *cuadrantes_v1* (ver Sección 5.1), que fueron imprescindibles a la hora de determinar qué posibilidades nos ofrecía la SDK de las balizas y cómo utilizarlas. Por último, un día nos reunimos en la Facultad de Informática y entre las dos desarrollamos *pruebaSonido*, la cual inicialmente fue creada para pitar a mayor o menor frecuencia según la distancia a la que detectase una baliza. Sin embargo, en ese momento yo ya había investigado acerca de los posibles sistemas de posicionamiento mediante *beacons*: triangulación de señales Bluetooth o posicionamiento mediante puntos de decisión basados en el *beacon* más cercano. Por ello, tras una larga discusión y puesta en común de los pros y contras de cada una de ellas, Belén y yo acordamos emplear un posicionamiento basado en puntos de decisión. Entonces modificamos ligeramente la aplicación *pruebaSonido* e introdujimos la lógica necesaria para detectar el *beacon* más cercano y que una vez entonces pitase dependiendo de la distancia a la que se encontrase este. Todas estas aplicaciones fueron empleadas posteriormente en el estudio de la precisión y el comportamiento de las balizas, y ayudaron a medir el error y la fluctuación de la señal Bluetooth en distintos lugares de la Facultad para que posteriormente Belén y yo pudiésemos proponer la ubicación óptima de las balizas para el posicionamiento. Este estudio fue realizado en común tanto por Belén como por mí y se compone de diversas mediciones realizadas en la Facultad de Informática (ver Sección 5.1.2.1 del Capítulo 5 y Anexo A).

10.2.1. Servidor

Antes de comenzar con el mapeo de la Facultad ambas nos informamos sobre qué modelos seguían otras aplicaciones y revisamos el trabajo de Gutiérrez-Rodríguez et al. (2014) con la intención de encontrar un modelo de mapeo en el que sustentar nuestro proyecto. Con el mismo fin, revisamos también el código del servidor de este mismo trabajo para ver qué partes podían ser reutilizadas. Una vez que realizamos esto en común, dividimos tareas y Belén se encargó de la adaptación del servidor a nuestro proyecto, mientras que yo me encargué de todo lo relativo al mapeo. Para ello, comencé siguiendo la idea propuesta en el trabajo de Gutiérrez-Rodríguez et al. (2014) que no había sido implementada por completo. Entonces la desarrollé y la adapté a nuestro proyecto, es decir, eliminé la información relativa a las coordenadas de los cuadrantes y añadí el identificador del *beacon* asociado a él. En un primer momento decidí que los cuadrantes tendrían una baliza asociada como mucho pero que también podrían existir cuadrantes sin *beacon*. A la vez se me ocurrió incluir un campo *metros* que indicase la longitud del cuadrante y pudiese ser utilizado para aportar más precisión a las instrucciones y otro de *info* que sirviese para una futura funcionalidad que describiese el entorno del usuario (idea que nació a raíz de la visita a la ONCE). Mientras que yo realizaba esta primera versión del mapeo de la primera planta, Belén continuaba adaptando el servidor, especialmente la función encargada de generar la ruta y las instrucciones (ver Sección 6.1.3). Este proceso fue muy sincronizado ya que el servidor y los archivos XML tenían que acoplarse perfectamente. Para ello, concretábamos muchas reuniones online en las que Belén y yo nos poníamos de acuerdo con los detalles de implementación y las decisiones que tomábamos (de esta manera las dos estábamos al tanto de todo el proyecto). Cuando yo terminé la primera versión del mapeo, Belén realizó numerosas pruebas y continuamos con el proceso de mejora. Una de las cosas que determinamos respecto al mapeo es que los cuadrantes sin baliza carecían de sentido por lo que en la segunda versión redifiní todos los cuadrantes de la planta 1, dibujando unos totalmente nuevos. Por último, desarrollé una propuesta de mapeo de la planta baja (planta que hasta entonces nunca se había abarcado) que, tras comentar con Belén, implementé. De esta

manera, Belén desarrolló la lógica necesaria en la función *generar()* e incluimos rutas que iban de una planta a otra. Cabe destacar que este proceso fue iterativo y fueron muchas las pruebas realizadas y los cambios en consecuencia hasta dar con la versión final.

Otro de los grandes cambios del servidor fue la sustitución de la conexión cliente-servidor, cambiando los *sockets* por *webSockets*. Lo que se buscaba con ello es que el código del servidor pudiera quedar en un servidor externo, de manera que se pudiera acceder desde cualquier red. Esto suponía un punto fundamental, pues sin ello no se podía probar la aplicación desde la Facultad. Para ello, Belén y yo nos reunimos en numerosas ocasiones en la Facultad pero cuando comenzó el confinamiento a causa de la COVID-19 fue Belén quien continuó en solitario con la tarea. Una vez implantados los *webSockets*, Belén implementó un nuevo Main para el servidor y yo para el Cliente, que utilizaban este mecanismo para el traspaso de información.

10.2.2. Cliente

Respecto al cliente, Belén elaboró unos bocetos sobre la interfaz que discutimos entre las dos y modificamos. Una vez que decidimos sobre el papel el funcionamiento del Cliente, yo me encargué de la implementación del layout y la lógica que hay detrás de la pantalla *Modo de uso*. También elaboré el layout de la pantalla *Instrucciones* y posteriormente entre Belén y yo implementamos la lógica de dicha pantalla. Con respecto a la pantalla de destinos hicimos dos versiones, una estática y otra dinámica. La estática consistía en dos pantallas (*Lista de destinos* y *Lista de aulas*) en las que los botones estaban “cableados”, y por tanto sujetos a que el edificio fuese exclusivamente la Facultad de Informática (de esta primera versión Belén hizo la pantalla *Lista de destinos* y yo *Lista de aulas*). Por ello, cuando buscamos generalizar la aplicación, decidimos elaborar esta pantalla de manera dinámica para que así el Cliente leyese la lista de destinos de un archivo XML y pudiese generar la tabla de botones acorde al número de destinos existentes, añadir los nombres correspondientes al edificio en cuestión y añadir los niveles de esta pantalla que hiciesen falta (por ejemplo, en nuestro caso el botón Aulas te lleva a un segundo nivel donde se genera otra cuadrícula dinámica con el conjunto de posibles aulas que hay en la Facultad de Informática). De la implementación de la pantalla dinámica me encargué yo. Por otro lado, Belén se encargó de la lógica relativa a la barra de búsqueda y al micrófono.

Con respecto a la lógica de la pantalla *Ruta*, buena parte del código está reciclado del código de *cuadrantes_v1* y *pruebaSonido*, pues estas ya se encargaban del escaneo de *beacons* y la última tenía la lógica que permitía reconocer el *beacon* más cercano. Sin embargo, sobre ella tuvo que implementarse la lógica correspondiente a la guía, que fue realizado entre Belén y yo. Concretamente, yo realicé la funcionalidad del botón *Finalizar ruta* que conecta con la funcionalidad del botón *Atrás* (siempre que haya una ruta en curso) y la funcionalidad de reproducir las instrucciones en voz alta (para lo cual añadí la clase *TTSManager*) que se emplea en el seguimiento de la ruta y en la funcionalidad del botón *Repetir instrucción*. Más tarde, para complementar esta pantalla propuse a Belén utilizar vibraciones y sonidos que de manera intuitiva ayudasen al usuario a saber si iba en la dirección adecuada, si había una intersección, si había llegado a su destino, etc. Tras comentarlo, entre las dos implementamos esta funcionalidad.

10.2.3. Evaluación

Debido a la situación de confinamiento que vivimos a partir del mes de marzo, nuestros planes de realizar una evaluación con usuarios finales y poder probar nuestra aplicación en la Facultad se vieron truncados. Por este motivo, tuvimos varias reuniones y finalmente

decidimos reutilizar la aplicación para realizar una guía por la casa de Belén (ya que por cuestiones de dimensiones era la más apropiada de las dos), de manera que pudiésemos poner a prueba el carácter genérico de nuestra aplicación y pudiésemos llevar a cabo una evaluación sobre esta. Por motivos plenamente logísticos yo me encargué del mapeo de la vivienda, gracias a los planos que Belén me proporcionó, y ella se centró en el diseño y ejecución de las pruebas.

Bibliografía

- ENVISION. Challenges blind people face when living life. <https://www.letsenvision.com/blog/challenges-blind-people-face-when-living-life>, 2019.
- GÓMEZ ULLA, F. Informe sobre la ceguera en España. Informe técnico, Fundación Retina+ and Ernest & Young, 2012.
- GUTIÉRREZ-RODRÍGUEZ, V., LOZANO-MARTÍN, J. D. y POSE-MURGA, V. M. *Generador interactivo de instrucciones de guía sobre plataformas móviles*. Proyecto Fin de Carrera, Facultad de Informática, Universidad Complutense de Madrid, 2014.
- LÓPEZ MAÑAS, E., MORENO NACARINO, F. J. y PLÁ HERRERO, J. *Proyecto Avanti: sistema de asistencia a la evacuación de incendios*. Proyecto Fin de Carrera, Facultad de Informática, Universidad Complutense de Madrid, 2010.
- POZO-RUZ, A., RIBEIRO, A., GARCÍA-ALEGRE, M., GARCÍA, L., GUINEA, D. y SANDOVAL, F. Sistema de posicionamiento global (gps): Descripción, análisis de errores, aplicaciones y futuro. *ETS ingenieros de Telecomunicaciones. Universidad de Málaga*, 2000.
- RIVERO, F. Informe di trendia: Mobile en España y en el mundo 2019. Informe técnico, Ditrendia, 2019.
- SHAH, D. y SHAH, K. Basic of wi-fi based positioning system. 2012.
- MARTÍN-CALDERÍN DE LA VILLA, M. *Sistema de guía por voz en interiores*. Proyecto Fin de Carrera, Facultad de Informática, Universidad Complutense de Madrid, 2013.
- WAYFINDR. Open standard for audio-based wayfinding. 2018.

Apéndice A

Resultados de las mediciones

A continuación se exponen los resultados de las mediciones realizadas en la Facultad de Informática de la UCM.

Mediciones en la facultad:

Desde la puerta de entrada de la biblioteca .

Tenemos beacons (todos colocados en el suelo):

ZxPh: en la puerta de entrada de la calle , la de la biblioteca

eAaw: en la puerta de la biblioteca

CPne: en la esquina Conserjería/aulas

8v2c: en Conserjería

Medimos desde la puerta de entrada de la calle , la de la biblioteca :

_____ seg: 0
beacon: ZxPh NEAR a 2.63 m

_____ seg: 2
beacon: ZxPh NEAR a 2.859 m
beacon: eAaw NEAR a 2.859 m

_____ seg: 4
beacon: ZxPh NEAR a 1.716 m
beacon: eAaw NEAR a 2.859 m

_____ seg: 6
beacon: ZxPh NEAR a 1.716 m
beacon: eAaw NEAR a 1.716 m

_____ seg: 8
beacon: ZxPh NEAR a 1.319 m
beacon: eAaw NEAR a 1.011 m

_____ seg: 10
beacon: ZxPh NEAR a 1.319 m
beacon: eAaw NEAR a 2.039 m

_____ seg: 12 _____

beacon: eAaw NEAR a 1.871 m
----- seg: 14 -----
beacon: eAaw NEAR a 0.877 m
----- seg: 16 -----
beacon: eAaw NEAR a 1.871 m
beacon: ZxPh NEAR a 2.859 m
----- seg: 18 -----
beacon: eAaw NEAR a 1.871 m
beacon: ZxPh NEAR a 2.859 m
----- seg: 20 -----
beacon: eAaw NEAR a 1.105 m
----- seg: 22 -----
beacon: eAaw NEAR a 1.011 m
beacon: ZxPh NEAR a 1.871 m
----- seg: 24 -----
beacon: eAaw NEAR a 1.716 m
beacon: ZxPh NEAR a 1.319 m
----- seg: 26 -----
beacon: eAaw NEAR a 1.319 m
beacon: ZxPh NEAR a 1.319 m
----- seg: 28 -----
beacon: eAaw FAR a 3.373 m
beacon: ZxPh FAR a 5.447 m
----- seg: 30 -----
beacon: eAaw FAR a 3.106 m
beacon: ZxPh FAR a 5.447 m
----- seg: 32 -----
beacon: eAaw NEAR a 2.417 m
----- seg: 34 -----
beacon: eAaw NEAR a 1.716 m
beacon: ZxPh NEAR a 1.441 m
----- seg: 36 -----
beacon: eAaw NEAR a 2.859 m
beacon: ZxPh NEAR a 2.63 m
----- seg: 38 -----
beacon: eAaw FAR a 3.968 m
beacon: ZxPh NEAR a 2.63 m
----- seg: 40 -----
beacon: eAaw FAR a 3.968 m
beacon: ZxPh NEAR a 1.319 m

Otra medición desde el mismo punto

----- seg: 0
beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.386 m
beacon: eAaw NEAR a 1.871 m

----- seg: 2
beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.386 m
beacon: eAaw NEAR a 0.672 m
beacon: CPne FAR a 3.968 m

----- seg: 4
beacon: ZxPh NEAR a 0.587 m
beacon: eAaw NEAR a 0.672 m
beacon: CPne FAR a 3.968 m

----- seg: 6
beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.386 m
beacon: eAaw NEAR a 0.877 m
beacon: CPne FAR a 3.968 m

----- seg: 8
beacon: ZxPh NEAR a 0.877 m
beacon: eAaw NEAR a 0.877 m
beacon: CPne FAR a 3.968 m

----- seg: 10
beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.386 m
beacon: eAaw NEAR a 0.672 m
beacon: CPne FAR a 3.968 m

----- seg: 12
beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.444 m
beacon: eAaw NEAR a 1.871 m

----- seg: 14
beacon: ZxPh NEAR a 0.877 m
beacon: eAaw NEAR a 0.877 m

----- seg: 16
beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.386 m
beacon: eAaw NEAR a 0.672 m

----- seg: 18
beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.444 m
beacon: eAaw NEAR a 2.417 m

----- seg: 20
beacon: ZxPh NEAR a 0.672 m
beacon: eAaw NEAR a 0.877 m

----- seg: 22
beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.386 m
beacon: eAaw NEAR a 0.769 m

----- seg: 24
beacon: ZxPh NEAR a 0.511 m

```

beacon: eAaw NEAR a 2.417 m
beacon: CPne FAR a 5.886 m
-----
----- seg: 26 -----
beacon: ZxPh NEAR a 0.672 m
beacon: eAaw NEAR a 0.769 m
beacon: CPne FAR a 5.886 m
-----
----- seg: 28 -----
beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.444 m
beacon: eAaw NEAR a 0.769 m
beacon: CPne FAR a 5.886 m
-----
----- seg: 30 -----
beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.444 m
beacon: eAaw NEAR a 2.221 m

```

Medimos desde en frente de las escaleras , tirando una línea recta desde la puerta de entrada de la calle de la biblioteca

```

----- seg: 0 -----
beacon: ZxPh FAR a 6.357 m
beacon: CPne NEAR a 1.871 m
-----
----- seg: 2 -----
beacon: ZxPh FAR a 3.373 m
beacon: CPne NEAR a 2.039 m
-----
----- seg: 4 -----
beacon: ZxPh FAR a 3.373 m
beacon: CPne NEAR a 2.039 m
beacon: eAaw NEAR a 2.221 m
-----
----- seg: 6 -----
beacon: ZxPh FAR a 3.373 m
beacon: CPne NEAR a 2.039 m
beacon: eAaw FAR a 3.968 m
-----
----- seg: 8 -----
beacon: ZxPh FAR a 3.373 m
beacon: CPne NEAR a 2.221 m
beacon: eAaw FAR a 5.038 m
-----
----- seg: 10 -----
beacon: ZxPh NEAR a 2.63 m
beacon: CPne NEAR a 1.871 m
beacon: eAaw FAR a 5.038 m
-----
----- seg: 12 -----
beacon: ZxPh NEAR a 2.63 m
beacon: CPne NEAR a 1.871 m
beacon: eAaw FAR a 4.299 m
-----
----- seg: 14 -----
beacon: ZxPh NEAR a 1.716 m

```

beacon: eAaw NEAR a 2.039 m

----- seg: 16 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 2.859 m
 beacon: eAaw FAR a 3.106 m
 beacon: CPne NEAR a 1.716 m

----- seg: 18 -----
 beacon: ZxPh FAR a 3.66 m
 beacon: eAaw FAR a 3.106 m
 beacon: CPne NEAR a 1.871 m

----- seg: 20 -----
 beacon: ZxPh FAR a 3.66 m
 beacon: eAaw FAR a 3.106 m
 beacon: CPne NEAR a 1.011 m

----- seg: 22 -----
 beacon: ZxPh FAR a 3.66 m
 beacon: eAaw FAR a 3.968 m
 beacon: CPne NEAR a 1.011 m

----- seg: 24 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 1.441 m
 beacon: eAaw FAR a 3.66 m
 beacon: CPne NEAR a 1.716 m
 beacon: 8v2c FAR a 4.656 m

----- seg: 26 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 2.859 m
 beacon: eAaw FAR a 3.66 m
 beacon: CPne NEAR a 1.716 m
 beacon: 8v2c FAR a 4.656 m

Medimos desde justo la esquina Conserjería/aulas

----- seg: 0 -----
 beacon: CPne NEAR a 1.105 m

----- seg: 2 -----
 beacon: CPne NEAR a 1.105 m

----- seg: 4 -----
 beacon: CPne NEAR a 1.011 m

----- seg: 6 -----
 beacon: CPne NEAR a 1.441 m

----- seg: 8 -----
 beacon: CPne NEAR a 1.207 m

----- seg: 10 -----
 beacon: CPne NEAR a 1.105 m

----- seg: 12 -----
 beacon: CPne NEAR a 1.207 m

----- seg: 14 -----
beacon: CPne NEAR a 1.105 m

----- seg: 16 -----
beacon: CPne NEAR a 1.207 m

----- seg: 18 -----
beacon: CPne NEAR a 0.769 m

Medimos desde justo la esquina de Conserjería

----- seg: 0 -----
beacon: 8v2c NEAR a 0.877 m

----- seg: 2 -----
beacon: 8v2c NEAR a 1.572 m

----- seg: 4 -----
beacon: 8v2c NEAR a 1.716 m
beacon: eAaw FAR a 5.886 m
beacon: CPne FAR a 3.968 m

----- seg: 6 -----
beacon: 8v2c NEAR a 2.63 m
beacon: eAaw FAR a 5.886 m
beacon: CPne FAR a 3.968 m

----- seg: 8 -----
beacon: 8v2c NEAR a 1.871 m
beacon: eAaw FAR a 5.886 m
beacon: CPne FAR a 4.299 m

----- seg: 10 -----
beacon: 8v2c FAR a 6.86 m
beacon: eAaw FAR a 8.587 m
beacon: CPne FAR a 4.299 m

----- seg: 12 -----
beacon: 8v2c NEAR a 2.859 m
beacon: eAaw FAR a 8.587 m
beacon: CPne FAR a 4.299 m

----- seg: 14 -----
beacon: 8v2c NEAR a 2.039 m

----- seg: 16 -----
beacon: 8v2c NEAR a 2.039 m

----- seg: 18 -----
beacon: 8v2c FAR a 3.66 m
beacon: CPne FAR a 3.968 m

----- seg: 20 -----
beacon: 8v2c NEAR a 2.417 m

beacon: CPne FAR a 3.968 m

----- seg: 22 -----
 beacon: 8v2c NEAR a 2.039 m
 beacon: CPne FAR a 3.968 m
 beacon: eAaw FAR a 6.86 m

----- seg: 24 -----
 beacon: 8v2c NEAR a 2.63 m
 beacon: eAaw FAR a 6.86 m

----- seg: 26 -----
 beacon: 8v2c NEAR a 1.319 m
 beacon: eAaw FAR a 6.86 m

----- seg: 28 -----
 beacon: 8v2c NEAR a 1.319 m
 beacon: CPne FAR a 5.447 m

----- seg: 30 -----
 beacon: 8v2c NEAR a 1.871 m
 beacon: CPne FAR a 4.299 m

Comentarios:

dan mediciones un poco raras , pilla beacons que desde la esquina Conserjería/aulas no pilla y eso que estan más lejos .
 Los primeros segundos van mejor .

Cambiamos los beacons de sitio .

Tenemos beacons (todos colocados en el suelo):

ZxPh: en la puerta de entrada de la calle , la principal
 eAaw: en Secretaría
 CPne: en la esquina Conserjería/aulas
 8v2c: en Conserjería

Mediciones desde la puerta principal

----- seg: 0 -----
 beacon: eAaw FAR a 3.66 m
 beacon: ZxPh NEAR a 2.859 m

----- seg: 2 -----
 beacon: eAaw FAR a 3.66 m
 beacon: ZxPh FAR a 4.299 m

----- seg: 4 -----
 beacon: eAaw FAR a 3.968 m
 beacon: ZxPh FAR a 4.656 m
 beacon: 8v2c FAR a 5.447 m
 beacon: CPne FAR a 5.886 m

----- seg: 6 -----
beacon: eAaw FAR a 5.038 m
beacon: ZxPh NEAR a 2.417 m
beacon: 8v2c FAR a 5.447 m
beacon: CPne FAR a 5.886 m

----- seg: 8 -----
beacon: eAaw FAR a 5.038 m
beacon: ZxPh NEAR a 2.221 m
beacon: 8v2c FAR a 3.373 m
beacon: CPne FAR a 5.886 m

----- seg: 10 -----
beacon: eAaw FAR a 6.86 m
beacon: ZxPh NEAR a 2.859 m
beacon: 8v2c FAR a 3.373 m
beacon: CPne FAR a 5.447 m

----- seg: 12 -----
beacon: eAaw FAR a 3.106 m
beacon: ZxPh NEAR a 2.859 m
beacon: 8v2c FAR a 3.373 m
beacon: CPne FAR a 5.447 m

----- seg: 14 -----
beacon: eAaw FAR a 3.373 m
beacon: ZxPh NEAR a 1.871 m
beacon: 8v2c FAR a 3.66 m
beacon: CPne FAR a 5.447 m

----- seg: 16 -----
beacon: eAaw FAR a 6.357 m
beacon: ZxPh FAR a 3.66 m
beacon: 8v2c FAR a 4.299 m

----- seg: 18 -----
beacon: eAaw FAR a 3.373 m
beacon: ZxPh FAR a 3.373 m
beacon: 8v2c FAR a 4.299 m

----- seg: 20 -----
beacon: eAaw FAR a 3.373 m
beacon: ZxPh NEAR a 2.039 m
beacon: 8v2c FAR a 5.886 m

----- seg: 22 -----
beacon: eAaw FAR a 6.86 m
beacon: ZxPh NEAR a 1.871 m
beacon: 8v2c FAR a 5.447 m

Mediciones entre Secretaría y Conserjería , justo enfrente
de las escaleras tirando una línea recta desde la puerta principal
Notas: casi perdimos un beacon , la de la limpieza no sabía lo que era .

----- seg: 0 -----
beacon: ZxPh FAR a 5.886 m

beacon: 8v2c NEAR a 1.871 m
beacon: CPne FAR a 5.038 m

----- seg: 2 -----
beacon: ZxPh FAR a 5.886 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.859 m
beacon: CPne FAR a 5.038 m

----- seg: 4 -----
beacon: ZxPh FAR a 4.656 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.63 m
beacon: CPne FAR a 3.968 m
beacon: eAaw FAR a 5.447 m

----- seg: 6 -----
beacon: ZxPh FAR a 5.447 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.63 m
beacon: CPne FAR a 3.968 m
beacon: eAaw FAR a 5.447 m

----- seg: 8 -----
beacon: ZxPh FAR a 5.447 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.63 m
beacon: CPne FAR a 3.968 m
beacon: eAaw FAR a 4.299 m

----- seg: 10 -----
beacon: ZxPh FAR a 5.447 m
beacon: 8v2c FAR a 3.106 m
beacon: CPne FAR a 6.86 m
beacon: eAaw FAR a 4.299 m

----- seg: 12 -----
beacon: ZxPh FAR a 4.299 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.859 m
beacon: CPne FAR a 6.86 m
beacon: eAaw FAR a 3.106 m

----- seg: 14 -----
beacon: 8v2c FAR a 3.66 m

----- seg: 16 -----
beacon: 8v2c FAR a 3.66 m
beacon: ZxPh FAR a 6.357 m
beacon: eAaw FAR a 3.373 m

----- seg: 18 -----
beacon: 8v2c FAR a 3.66 m
beacon: ZxPh FAR a 5.038 m
beacon: eAaw FAR a 4.299 m

----- seg: 20 -----
beacon: 8v2c FAR a 3.373 m
beacon: ZxPh FAR a 5.038 m
beacon: eAaw FAR a 4.299 m

----- seg: 22 -----
beacon: 8v2c FAR a 3.66 m
beacon: ZxPh FAR a 5.038 m
beacon: eAaw FAR a 3.66 m

----- seg: 24 -----
beacon: 8v2c FAR a 3.373 m
beacon: ZxPh FAR a 3.968 m
beacon: eAaw NEAR a 2.417 m

Mediciones desde la rampa entre Secretaría y Conserjería

----- seg: 0 -----
beacon: ZxPh FAR a 3.968 m
beacon: eAaw FAR a 5.038 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.039 m

----- seg: 2 -----
beacon: ZxPh FAR a 3.968 m
beacon: eAaw FAR a 5.447 m
beacon: 8v2c FAR a 3.968 m

----- seg: 4 -----
beacon: ZxPh FAR a 3.968 m
beacon: eAaw FAR a 5.447 m
beacon: 8v2c FAR a 4.656 m

----- seg: 6 -----
beacon: eAaw FAR a 5.447 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.221 m

----- seg: 8 -----
beacon: 8v2c FAR a 5.038 m

----- seg: 10 -----
beacon: 8v2c NEAR a 1.319 m

----- seg: 12 -----
beacon: 8v2c FAR a 4.299 m
beacon: eAaw FAR a 4.656 m

----- seg: 14 -----
beacon: 8v2c FAR a 4.656 m
beacon: eAaw FAR a 3.968 m
beacon: ZxPh FAR a 5.447 m

----- seg: 16 -----
beacon: 8v2c NEAR a 1.716 m
beacon: eAaw FAR a 3.968 m
beacon: ZxPh FAR a 4.299 m

----- seg: 18 -----
beacon: 8v2c NEAR a 2.039 m
beacon: eAaw FAR a 3.66 m
beacon: ZxPh FAR a 4.299 m

_____ seg: 20 _____
 beacon: 8v2c FAR a 3.373 m
 beacon: eAaw FAR a 3.66 m
 beacon: ZxPh FAR a 3.968 m

_____ seg: 22 _____
 beacon: 8v2c FAR a 3.373 m
 beacon: eAaw FAR a 3.66 m
 beacon: ZxPh FAR a 3.968 m
 beacon: CPne FAR a 4.656 m

_____ seg: 24 _____
 beacon: 8v2c NEAR a 2.859 m
 beacon: eAaw FAR a 3.106 m
 beacon: ZxPh FAR a 4.299 m
 beacon: CPne FAR a 4.656 m

Notas: el beacon 8v2c fluctúa mucho y no acaba de dar una medida decente, aquí parece que está mucho más lejos de lo que en realidad estaba (a metro y poco, como mucho)

Tenemos beacons en la puerta de entrada de la cafetería

CPne: en la puerta de entrada arriba -> este ya no está en el suelo
 8v2c: en la puerta de Delegación
 eAaw: en la puerta del aula 5, la más pegada a la puerta de entrada
 ZxPh: en la puerta de las escaleras

Debajo de la puerta principal:

_____ seg: 0 _____
 beacon: eAaw FAR a 4.656 m
 beacon: CPne IMMEDIATE a 0.249 m
 beacon: 8v2c NEAR a 2.63 m

_____ seg: 2 _____
 beacon: eAaw FAR a 4.656 m
 beacon: CPne IMMEDIATE a 0.059 m
 beacon: 8v2c NEAR a 2.63 m

_____ seg: 4 _____
 beacon: eAaw FAR a 4.656 m
 beacon: CPne IMMEDIATE a 0.115 m
 beacon: 8v2c FAR a 3.66 m
 beacon: ZxPh NEAR a 2.63 m

_____ seg: 6 _____
 beacon: eAaw FAR a 4.656 m
 beacon: CPne IMMEDIATE a 0.115 m
 beacon: 8v2c FAR a 4.656 m
 beacon: ZxPh FAR a 5.038 m

_____ seg: 8 _____
 beacon: CPne IMMEDIATE a 0.115 m
 beacon: 8v2c FAR a 3.968 m

```

beacon: ZxPh FAR a 5.038 m
-----
      seg: 10 -----
beacon: CPne IMMEDIATE a 0.134 m
beacon: 8v2c FAR a 3.373 m
beacon: ZxPh FAR a 5.038 m
beacon: eAaw FAR a 5.038 m

-----
      seg: 12 -----
beacon: CPne IMMEDIATE a 0.083 m
beacon: 8v2c FAR a 5.447 m
beacon: eAaw FAR a 5.038 m

-----
      seg: 14 -----
beacon: CPne IMMEDIATE a 0.083 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.221 m

-----
      seg: 16 -----
beacon: CPne IMMEDIATE a 0.115 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.63 m
beacon: ZxPh NEAR a 1.871 m
beacon: eAaw FAR a 3.373 m

-----
      seg: 18 -----
beacon: CPne IMMEDIATE a 0.083 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.221 m
beacon: ZxPh NEAR a 2.039 m
beacon: eAaw FAR a 3.373 m

-----
      seg: 20 -----
beacon: CPne IMMEDIATE a 0.083 m
beacon: 8v2c FAR a 3.106 m
beacon: ZxPh FAR a 3.968 m
beacon: eAaw FAR a 4.656 m

-----
      seg: 22 -----
beacon: CPne IMMEDIATE a 0.059 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.63 m
beacon: ZxPh FAR a 3.106 m
beacon: eAaw FAR a 3.968 m

```

Mediciones desde la puerta del aula 5

```

      seg: 0 -----
beacon: eAaw NEAR a 2.039 m
beacon: 8v2c FAR a 3.66 m
beacon: ZxPh NEAR a 2.859 m

-----
      seg: 2 -----
beacon: eAaw NEAR a 2.039 m
beacon: 8v2c FAR a 3.66 m
beacon: ZxPh FAR a 5.886 m

-----
      seg: 4 -----
beacon: eAaw NEAR a 2.417 m
beacon: 8v2c FAR a 4.656 m

```

beacon: ZxPh FAR a 5.886 m

----- seg: 6 -----
 beacon: eAaw FAR a 3.373 m
 beacon: 8v2c FAR a 4.656 m
 beacon: ZxPh FAR a 5.886 m
 beacon: CPne NEAR a 2.221 m

----- seg: 8 -----
 beacon: eAaw NEAR a 2.039 m
 beacon: 8v2c FAR a 4.656 m
 beacon: ZxPh FAR a 5.886 m
 beacon: CPne NEAR a 1.572 m

----- seg: 10 -----
 beacon: eAaw NEAR a 1.572 m
 beacon: CPne NEAR a 1.716 m

----- seg: 12 -----
 beacon: eAaw FAR a 3.106 m
 beacon: CPne NEAR a 1.871 m
 beacon: 8v2c FAR a 5.447 m

----- seg: 14 -----
 beacon: eAaw NEAR a 1.716 m
 beacon: CPne NEAR a 2.039 m
 beacon: 8v2c FAR a 5.447 m

----- seg: 16 -----
 beacon: eAaw NEAR a 1.716 m
 beacon: CPne FAR a 5.447 m

----- seg: 18 -----
 beacon: eAaw NEAR a 1.319 m
 beacon: CPne FAR a 5.447 m

----- seg: 20 -----
 beacon: eAaw NEAR a 1.319 m
 beacon: CPne FAR a 3.373 m

Mediciones desde la puerta de Delegación

----- seg: 0 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 1.572 m

----- seg: 2 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 0.877 m
 beacon: CPne NEAR a 0.672 m
 beacon: 8v2c NEAR a 1.441 m
 beacon: eAaw FAR a 3.106 m

----- seg: 4 -----
 beacon: ZxPh FAR a 3.106 m
 beacon: CPne FAR a 4.299 m
 beacon: 8v2c NEAR a 1.105 m
 beacon: eAaw FAR a 3.66 m

----- seg: 6
beacon: ZxPh NEAR a 1.572 m
beacon: CPne NEAR a 0.672 m
beacon: 8v2c NEAR a 1.105 m
beacon: eAaw FAR a 3.66 m

----- seg: 8
beacon: ZxPh NEAR a 1.572 m
beacon: CPne NEAR a 1.319 m
beacon: 8v2c NEAR a 1.011 m
beacon: eAaw FAR a 5.886 m

----- seg: 10
beacon: ZxPh NEAR a 2.039 m
beacon: CPne NEAR a 1.572 m
beacon: 8v2c NEAR a 1.105 m
beacon: eAaw FAR a 3.66 m

----- seg: 12
beacon: ZxPh NEAR a 1.011 m
beacon: CPne NEAR a 0.769 m
beacon: 8v2c NEAR a 0.672 m
beacon: eAaw FAR a 3.968 m

----- seg: 14
beacon: ZxPh NEAR a 2.221 m
beacon: CPne NEAR a 0.769 m
beacon: 8v2c NEAR a 0.672 m
beacon: eAaw FAR a 3.968 m

----- seg: 16
beacon: ZxPh NEAR a 2.221 m
beacon: CPne NEAR a 1.441 m
beacon: 8v2c NEAR a 0.511 m
beacon: eAaw FAR a 6.86 m

----- seg: 18
beacon: ZxPh NEAR a 1.011 m
beacon: CPne NEAR a 2.221 m
beacon: 8v2c NEAR a 0.511 m
beacon: eAaw NEAR a 2.859 m

----- seg: 20
beacon: ZxPh NEAR a 1.011 m
beacon: CPne FAR a 3.373 m
beacon: 8v2c IMMEDIATE a 0.444 m
beacon: eAaw NEAR a 2.417 m

----- seg: 22
beacon: ZxPh NEAR a 1.011 m
beacon: CPne NEAR a 0.877 m
beacon: 8v2c IMMEDIATE a 0.386 m
beacon: eAaw FAR a 5.038 m

desde Delegación cambiando el beacon a la puerta de los ascensores

----- seg: 0 -----
beacon: CPne NEAR a 0.877 m
beacon: eAaw FAR a 3.66 m
beacon: 8v2c NEAR a 1.871 m
beacon: ZxPh FAR a 4.656 m

----- seg: 2 -----
beacon: CPne NEAR a 1.319 m
beacon: eAaw FAR a 3.66 m
beacon: 8v2c NEAR a 1.871 m
beacon: ZxPh FAR a 4.656 m

----- seg: 4 -----
beacon: CPne NEAR a 1.319 m
beacon: eAaw FAR a 3.66 m
beacon: 8v2c FAR a 5.038 m
beacon: ZxPh FAR a 5.038 m

----- seg: 6 -----
beacon: CPne NEAR a 1.011 m
beacon: eAaw FAR a 4.299 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.221 m
beacon: ZxPh FAR a 5.447 m

----- seg: 8 -----
beacon: CPne NEAR a 0.877 m
beacon: eAaw FAR a 4.299 m
beacon: 8v2c FAR a 3.106 m
beacon: ZxPh FAR a 5.447 m

----- seg: 10 -----
beacon: CPne NEAR a 0.769 m
beacon: eAaw FAR a 4.656 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.039 m
beacon: ZxPh FAR a 4.299 m

----- seg: 12 -----
beacon: CPne NEAR a 0.877 m
beacon: eAaw FAR a 4.656 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.039 m
beacon: ZxPh FAR a 4.299 m

----- seg: 14 -----
beacon: CPne NEAR a 1.105 m
beacon: eAaw FAR a 4.656 m
beacon: 8v2c NEAR a 2.63 m
beacon: ZxPh FAR a 6.357 m

----- seg: 16 -----
beacon: CPne NEAR a 1.871 m
beacon: eAaw FAR a 4.656 m
beacon: 8v2c FAR a 3.66 m
beacon: ZxPh FAR a 6.357 m

----- seg: 18 -----
beacon: CPne NEAR a 0.877 m
beacon: eAaw FAR a 3.66 m
beacon: 8v2c FAR a 3.66 m
beacon: ZxPh FAR a 5.038 m

----- seg: 20 -----
beacon: CPne IMMEDIATE a 0.444 m
beacon: eAaw FAR a 5.447 m
beacon: 8v2c NEAR a 1.572 m
beacon: ZxPh FAR a 5.038 m

Desde el hall de las escaleras de la puerta de la cafetería

----- seg: 0 -----
beacon: ZxPh NEAR a 1.319 m

----- seg: 2 -----
beacon: ZxPh NEAR a 1.319 m
beacon: CPne FAR a 4.656 m

----- seg: 4 -----
beacon: ZxPh NEAR a 1.207 m
beacon: CPne NEAR a 1.871 m
beacon: 8v2c FAR a 4.299 m

----- seg: 6 -----
beacon: ZxPh NEAR a 2.859 m
beacon: CPne NEAR a 1.871 m
beacon: 8v2c FAR a 4.299 m

----- seg: 8 -----
beacon: ZxPh NEAR a 2.859 m
beacon: CPne FAR a 3.106 m
beacon: 8v2c FAR a 4.299 m

----- seg: 10 -----
beacon: ZxPh FAR a 3.66 m
beacon: CPne NEAR a 2.221 m

----- seg: 12 -----
beacon: ZxPh FAR a 3.66 m
beacon: CPne NEAR a 2.221 m
beacon: eAaw FAR a 4.656 m

----- seg: 14 -----
beacon: ZxPh FAR a 3.106 m
beacon: CPne NEAR a 2.221 m
beacon: eAaw FAR a 4.656 m
beacon: 8v2c FAR a 4.656 m

----- seg: 16 -----
beacon: ZxPh NEAR a 2.417 m
beacon: CPne NEAR a 2.221 m
beacon: eAaw FAR a 4.656 m
beacon: 8v2c FAR a 3.968 m

----- seg: 18 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 1.716 m
 beacon: CPne FAR a 4.299 m
 beacon: 8v2c FAR a 3.968 m

----- seg: 20 -----
 beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.289 m
 beacon: CPne FAR a 4.299 m
 beacon: 8v2c FAR a 3.968 m

----- seg: 22 -----
 beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.289 m
 beacon: CPne NEAR a 2.63 m

----- seg: 24 -----
 beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.249 m
 beacon: CPne NEAR a 2.63 m
 beacon: eAaw FAR a 5.038 m

----- seg: 26 -----
 beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.289 m
 beacon: CPne NEAR a 2.63 m
 beacon: eAaw FAR a 5.038 m

 Tenemos beacons:

CPne: en la puerta de entrada de la calle , la de la cafetería
 eAaw: aula 5
 ZxPh: aula 4
 8v2c: aula 3

Mediciones desde la puerta del aula 4

----- seg: 0 -----
 beacon: CPne NEAR a 2.221 m
 beacon: 8v2c FAR a 5.886 m
 beacon: ZxPh NEAR a 0.877 m
 beacon: eAaw NEAR a 2.859 m

----- seg: 2 -----
 beacon: CPne NEAR a 2.221 m
 beacon: 8v2c FAR a 6.86 m
 beacon: ZxPh IMMEDIATE a 0.249 m
 beacon: eAaw NEAR a 2.859 m

----- seg: 4 -----
 beacon: CPne FAR a 3.106 m
 beacon: 8v2c FAR a 6.86 m
 beacon: ZxPh NEAR a 0.769 m
 beacon: eAaw FAR a 5.886 m

----- seg: 6 -----
 beacon: CPne FAR a 3.373 m
 beacon: 8v2c FAR a 6.86 m

beacon: ZxPh NEAR a 1.207 m
 beacon: eAaw FAR a 3.968 m

----- seg: 8 -----
 beacon: CPne FAR a 3.373 m
 beacon: 8v2c FAR a 4.656 m
 beacon: ZxPh NEAR a 2.221 m
 beacon: eAaw FAR a 3.968 m

----- seg: 10 -----
 beacon: CPne NEAR a 2.039 m
 beacon: 8v2c FAR a 4.656 m
 beacon: ZxPh NEAR a 1.011 m

----- seg: 12 -----
 beacon: CPne NEAR a 2.039 m
 beacon: ZxPh NEAR a 1.011 m

Mediciones entre el aula 4 y el 3, donde la manguera de incendios

----- seg: 0 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 2.221 m
 beacon: eAaw FAR a 6.357 m

----- seg: 2 -----
 beacon: ZxPh FAR a 3.106 m
 beacon: eAaw FAR a 6.357 m

----- seg: 4 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 1.105 m
 beacon: eAaw FAR a 6.357 m
 beacon: CPne NEAR a 2.221 m

----- seg: 6 -----
 beacon: ZxPh FAR a 3.373 m
 beacon: eAaw FAR a 6.357 m
 beacon: CPne NEAR a 2.221 m

----- seg: 8 -----
 beacon: ZxPh FAR a 3.66 m
 beacon: CPne NEAR a 1.716 m

----- seg: 10 -----
 beacon: ZxPh FAR a 3.66 m
 beacon: CPne NEAR a 2.039 m
 beacon: 8v2c FAR a 3.968 m
 beacon: eAaw NEAR a 2.63 m

----- seg: 12 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 1.105 m
 beacon: CPne NEAR a 2.039 m
 beacon: 8v2c FAR a 3.968 m
 beacon: eAaw NEAR a 2.63 m

----- seg: 14 -----

beacon: ZxPh NEAR a 2.417 m
 beacon: CPne FAR a 4.299 m
 beacon: eAaw FAR a 5.886 m

----- seg: 16 -----
 beacon: ZxPh FAR a 3.373 m
 beacon: CPne FAR a 4.299 m
 beacon: eAaw FAR a 5.886 m

----- seg: 18 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 1.441 m
 beacon: CPne FAR a 4.299 m
 beacon: eAaw FAR a 5.886 m

----- seg: 20 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 1.441 m
 beacon: eAaw FAR a 5.038 m

----- seg: 22 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 1.441 m
 beacon: eAaw FAR a 5.447 m

----- seg: 24 -----
 beacon: eAaw FAR a 5.447 m
 beacon: CPne NEAR a 1.572 m
 beacon: ZxPh NEAR a 1.319 m

----- seg: 26 -----
 beacon: eAaw FAR a 5.447 m
 beacon: CPne NEAR a 1.207 m
 beacon: ZxPh NEAR a 1.572 m

----- seg: 28 -----
 beacon: eAaw FAR a 5.447 m
 beacon: CPne NEAR a 1.207 m
 beacon: ZxPh NEAR a 2.63 m

Nota: el CPne da near y no puede ser, está bastante lejos (en la puerta).
 Puede ser que el material sobre el que está proyecta más la onda.

Tenemos beacons (todos colocados en el suelo):

ZxPh: en la puerta de entrada del aula 12
 eAaw: en las escaleras
 CPne: en la esquina
 8v2c: en la puerta del aseo

Medimos desde la esquina

----- seg: 0 -----
 beacon: CPne FAR a 3.373 m
 beacon: ZxPh FAR a 3.968 m
 beacon: eAaw FAR a 4.299 m

----- seg: 2 -----
 beacon: CPne FAR a 3.373 m
 beacon: ZxPh FAR a 5.447 m
 beacon: eAaw FAR a 4.299 m

----- seg: 4 -----
 beacon: CPne FAR a 3.66 m
 beacon: ZxPh FAR a 5.447 m
 beacon: eAaw FAR a 4.299 m

----- seg: 6 -----
 beacon: CPne NEAR a 2.221 m
 beacon: ZxPh FAR a 5.038 m
 beacon: eAaw FAR a 4.299 m

----- seg: 8 -----
 beacon: CPne NEAR a 1.871 m
 beacon: ZxPh FAR a 3.968 m
 beacon: eAaw NEAR a 2.859 m

----- seg: 10 -----
 beacon: CPne NEAR a 1.716 m
 beacon: ZxPh FAR a 5.038 m
 beacon: eAaw NEAR a 2.859 m

----- seg: 12 -----
 beacon: CPne NEAR a 1.871 m
 beacon: ZxPh FAR a 5.038 m
 beacon: eAaw NEAR a 2.859 m

----- seg: 14 -----
 beacon: CPne NEAR a 1.871 m
 beacon: ZxPh FAR a 3.968 m

----- seg: 16 -----
 beacon: CPne NEAR a 2.417 m
 beacon: ZxPh FAR a 5.038 m
 beacon: eAaw FAR a 4.656 m

 Medimos desde la puerta del aseo , más o menos

----- seg: 0 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 1.716 m
 beacon: CPne FAR a 3.66 m

----- seg: 2 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 2.417 m
 beacon: CPne FAR a 3.66 m
 beacon: 8v2c NEAR a 2.859 m

----- seg: 4 -----
 beacon: ZxPh NEAR a 1.871 m
 beacon: CPne NEAR a 1.871 m
 beacon: 8v2c FAR a 5.886 m

_____ seg: 6
 beacon: ZxPh NEAR a 1.105 m
 beacon: CPne NEAR a 2.63 m
 beacon: 8v2c FAR a 3.373 m

_____ seg: 8
 beacon: ZxPh NEAR a 1.105 m
 beacon: CPne NEAR a 2.63 m
 beacon: 8v2c NEAR a 2.63 m

_____ seg: 10
 beacon: ZxPh NEAR a 1.716 m
 beacon: CPne NEAR a 2.859 m
 beacon: 8v2c NEAR a 2.63 m

_____ seg: 12
 beacon: ZxPh NEAR a 1.716 m
 beacon: CPne FAR a 3.106 m
 beacon: 8v2c NEAR a 2.859 m

_____ seg: 14
 beacon: ZxPh NEAR a 1.011 m
 beacon: CPne NEAR a 2.63 m
 beacon: 8v2c NEAR a 2.859 m

Medimos desde las escaleras (desde la puerta)

_____ seg: 0
 beacon: eAaw NEAR a 2.417 m

_____ seg: 2
 beacon: eAaw FAR a 5.038 m

_____ seg: 4
 beacon: eAaw FAR a 3.373 m

_____ seg: 6
 beacon: eAaw FAR a 4.299 m

_____ seg: 8
 beacon: eAaw FAR a 5.447 m

_____ seg: 10
 beacon: eAaw NEAR a 2.859 m

_____ seg: 12
 beacon: eAaw FAR a 5.886 m

_____ seg: 14
 beacon: eAaw NEAR a 1.716 m

Cambiamos el beacon eAaw de las escaleras a la puerta del aula 11, estas estan pegadas porque son pequenyas

Medimos desde la mitad de camino, entre las dos aulas

----- seg: 0 -----
beacon: 8v2c FAR a 3.373 m

----- seg: 2 -----
beacon: 8v2c FAR a 5.886 m
beacon: ZxPh FAR a 4.299 m
beacon: eAaw FAR a 4.299 m

----- seg: 4 -----
beacon: 8v2c FAR a 5.886 m
beacon: ZxPh FAR a 4.299 m
beacon: eAaw FAR a 3.66 m

----- seg: 6 -----
beacon: 8v2c FAR a 5.886 m
beacon: ZxPh FAR a 4.656 m
beacon: eAaw FAR a 3.66 m

----- seg: 8 -----
beacon: 8v2c FAR a 3.66 m
beacon: ZxPh FAR a 4.656 m
beacon: eAaw FAR a 4.656 m

----- seg: 10 -----
beacon: 8v2c FAR a 6.357 m
beacon: ZxPh FAR a 4.656 m
beacon: eAaw FAR a 4.656 m

----- seg: 12 -----
beacon: 8v2c FAR a 4.656 m
beacon: eAaw FAR a 3.968 m

----- seg: 14 -----
beacon: 8v2c FAR a 5.038 m
beacon: eAaw FAR a 4.299 m

----- seg: 16 -----
beacon: 8v2c FAR a 3.66 m
beacon: eAaw FAR a 3.66 m
beacon: CPne FAR a 5.447 m
beacon: ZxPh FAR a 3.968 m

Aquí es más problemático porque estamos en medio de todos los beacons, pero más o menos nos podemos hacer una idea de por donde estamos.