Checklist de evaluación: usabilidad e historia generada
Rango de Edad: menor de 15 $\boxed{}$ 15 $-$ 25 $\boxed{}$ 26 $-$ 40 $\boxed{\hspace{-0.05cm}}$ 41 $-$ 60 $\boxed{}$ más de 60 $\boxed{}$ Modo usado: Rápido $\boxed{}$ Detallado $\boxed{\hspace{-0.05cm}}$
A) Evaluación de la historia generada
$(1= ext{muy bajo}\cdot 5= ext{excelente})$
1. Coherencia global de la trama: 1 2 3 4 5 5
2. Consistencia entre capítulos: 1 2 3 4 5 🗸
3. Desarrollo de personajes: 1 2 7 3 4 5
4. Decisiones y conflictos: 1 2 3 4 5
5. <b>Subtramas</b> : 1 2 3 4 5 5
6. Transiciones entre escenas/capitulos: 1 2 3 4 5
7. Ritmo de la historia: 1 2 3 4 5 7
8. Originalidad/interés de la historia: 1
9. Calidad del lenguaje: $1 \checkmark 2 \bigcirc 3 \bigcirc 4 \bigcirc 5 \bigcirc$
10. Mundo/ambientación: 1 $\boxed{}$ 2 $\boxed{}$ 3 $\boxed{}$ 4 $\boxed{\hspace{-2mm}}$ 5 $\boxed{}$
11. Clímax y desenlace: $1 \boxed{2}$ $2 \boxed{2}$ $3 \boxed{2}$ $4 \boxed{2}$ $5 \boxed{2}$
12. Sesgos/estereotipos: $1 \  \  \  \  \  \  \  \  \  \  \  \  \ $
13. Impacto emocional: 1 $\boxed{}$ 2 $\boxed{\hspace{-2mm}}$ 3 $\boxed{}$ 4 $\boxed{}$ 5 $\boxed{}$
Comentarios sobre la historia (puntos fuertes, cabos sueltos, sugerencias):
El lenguaje utilizado era muy repetitivo y algunas estructuras gramaticales eran dudosas.  En la descripción de la estructura se ha hecho referencia a eventos que debían suceder en los capítulos que no han llegado a ocurrir y en la descripción de escenarios aparecía el apartamento de los protagonistas que no ha llegado a aparecer realmente en la historia.
B) Opinión: escritura tradicional e IA
$(1=\mathrm{muy}\;\mathrm{en}\;\mathrm{desacuerdo}\cdot 5=\mathrm{muy}\;\mathrm{de}\;\mathrm{acuerdo})$

1. Ayuda en bloqueos creativos: 1  $\boxed{\phantom{a}}$  2  $\boxed{\phantom{a}}$  3  $\boxed{\hspace{-1.5cm}\checkmark}$  4  $\boxed{\phantom{a}}$  5  $\boxed{\phantom{a}}$ 

2. IA como apoyo (no sustituto): 1 2 3 4 5

3. Calidad comparable a autor humano: $1 \checkmark 2 2 3 4 5 $
4. Estructura de capítulos y subtramas: 1 ☐ 2 ✓ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
5. Revisión humana final imprescindible: 1 2 3 4 5
6. Recomendar IA a principiantes (como apoyo): 1 2 3 4 5
Comentarios/opinión libre:
Puede ayudar a generar una idea general o a crear escenarios y personajes pero no es fiable para llevar a cabo el desarrollo completo de la historia.
C) Observaciones finales sobre la aplicación
Lo mejor:
Los botones hacen que sea intuitivo. Es fácil de usar.
Lo peor:
Sugerencias de mejora:

ersonajes, escenarios y el mundo, espe	en el pdf de la historia. Sería interesante ecialemnete cuando en la historia no se
obre la experiencia: pectos pero en términos generales es u	una herramienta muy interesante con

Enviar PDF por correo