

Checklist de evaluación: usabilidad e historia generada

Rango de Edad: menor de 15 ☐ 15 – 25 ☐ 26 – 40 ☒ 41 – 60 ☐ más de 60 ☐
Modo usado: Rápido ☐ Detallado ☒

A) Evaluación de la historia generada

(1 = muy bajo · 5 = excelente)

1. Coherencia global de la trama: 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 ☐
2. Consistencia entre capítulos: 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☒
3. Desarrollo de personajes: 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
4. Decisiones y conflictos: 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 ☐
5. Subtramas: 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
6. Transiciones entre escenas/capítulos: 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 ☐
7. Ritmo de la historia: 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☒
8. Originalidad/interés de la historia: 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
9. Calidad del lenguaje: 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
10. Mundo/ambientación: 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 ☐
11. Clímax y desenlace: 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
12. Sesgos/estereotipos: 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5 ☐
13. Impacto emocional: 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Comentarios sobre la historia (puntos fuertes, cabos sueltos, sugerencias):

El lenguaje utilizado era muy repetitivo y algunas estructuras gramaticales eran dudosas.
En la descripción de la estructura se ha hecho referencia a eventos que debían suceder en los capítulos que no han llegado a ocurrir y en la descripción de escenarios aparecía el apartamento de los protagonistas que no ha llegado a aparecer realmente en la historia.

B) Opinión: escritura tradicional e IA

(1 = muy en desacuerdo · 5 = muy de acuerdo)

1. Ayuda en bloqueos creativos: 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 ☐
2. IA como apoyo (no sustituto): 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 ☐

3. Calidad comparable a autor humano: 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
4. Estructura de capítulos y subtramas: 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
5. Revisión humana final imprescindible: 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☒
6. Recomendar IA a principiantes (como apoyo): 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5 ☐

Comentarios/opinión libre:

Puede ayudar a generar una idea general o a crear escenarios y personajes pero no es fiable para llevar a cabo el desarrollo completo de la historia.

C) Observaciones finales sobre la aplicación

Lo mejor:

Los botones hacen que sea intuitivo. Es fácil de usar.

Lo peor:

Sugerencias de mejora:

No aparecen todas las secciones desarrolladas en la aplicación en el pdf de la historia. Sería interesante tener la descripción de personajes, escenarios y el mundo, especialmente cuando en la historia no se describe a los personajes.

Reflexión final sobre la experiencia:

Falta mejorar algunos aspectos pero en términos generales es una herramienta muy interesante con posibilidades de futuro.