Hamburg University of Technology

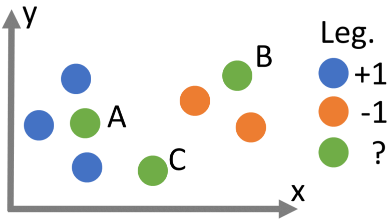
INSTITUT FÜR MATHEMATIK

Support Vector Machines mit Kerneln

Tim Schlottmann, Hendrik Sieck, Jonas Krug

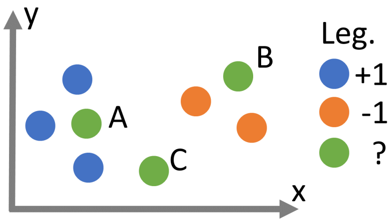
26.01.2018

Motivation



- Klassifizierung von Objekten
- Schnell und effizient
- Möglichst genau

Themenvorstellung

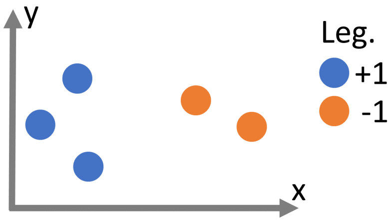


- Support Vector Machine
- Binärer Klassifizierer

Inhalt

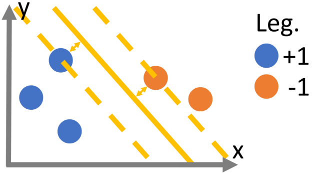
- Grundlagen von SVM
- Kernel-Trick
- Praxis mit Python

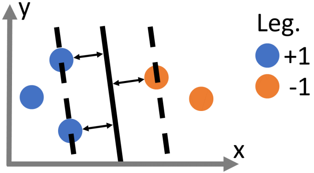
Problemstellung



- Wie trenne ich die beiden Klassen voneinander?

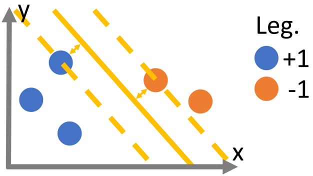
Problemstellung

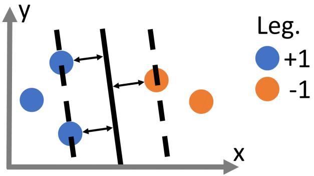




- Wie lege ich die Hyperebene am besten?
- Anderer Name von Support Vector Machines: Large Margin Classifier

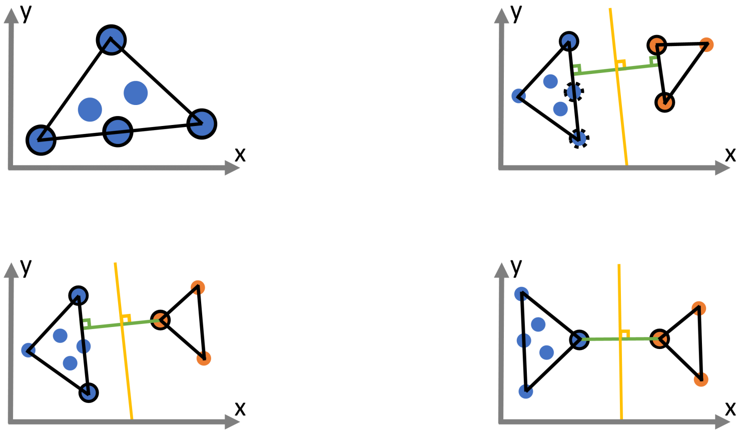
Problemstellung





- Wie lege ich die Hyperebene am besten?
- Anderer Name von Support Vector Machines: Large Margin Classifier

Support vectors (s.v.)

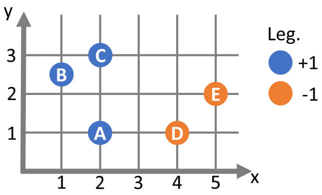


Definitionen

- $m \in \mathbb{R}$ Datenpunkte
- Input $\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^N$
- Output $y \in \{-1, +1\}$
- Trainingsset $S \in (\mathbb{R}^N \times \{-1, +1\})^m$

- Hypothese

$$h : \mathbb{R}^N \longrightarrow \{+1, -1\}$$
$$\boldsymbol{x} \longmapsto y$$



- $m = 5$
- Trainingsset S:

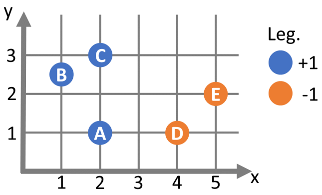
$$S = \begin{pmatrix} 1 & 2.5 & +1 \\ 5 & 2 & -1 \\ & \vdots & \end{pmatrix}$$

Definitionen

- $m \in \mathbb{R}$ Datenpunkte
- Input $\boldsymbol{x} \in \mathbb{R}^N$
- Output $y \in \{-1, +1\}$
- Trainingsset $S \in (\mathbb{R}^N \times \{-1, +1\})^m$

- Hypothese

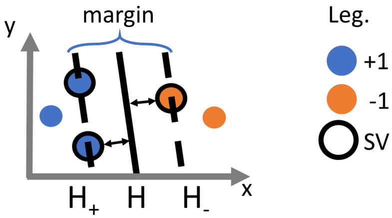
$$h : \mathbb{R}^N \longrightarrow \{+1, -1\}$$
$$\boldsymbol{x} \longmapsto y$$



- $m = 5$
- Trainingsset S:

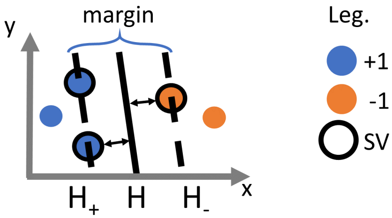
$$S = \begin{pmatrix} 1 & 2.5 & +1 \\ 5 & 2 & -1 \\ & \vdots & \end{pmatrix}$$

Verlauf der Hyperbene



- Hyperebene: $H' = \boldsymbol{w}'^T \boldsymbol{x} + b' = 0$
- Gutter: H_+ und H_-
- Hyperbene frei skalierbar

Verlauf der Hyperbene



- Hyperebene: $H' = \boldsymbol{w}'^T \boldsymbol{x} + b' = 0$
- Gutter constraint (GC):

$$H_+ := \boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x}_p + b = +1, \quad \forall \text{ s.v., die auf } H_+ \text{ liegen}$$

$$H_- := \boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x}_n + b = -1, \quad \forall \text{ s.v., die auf } H_- \text{ liegen}$$

$$y_i(\boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x}_i + b) = 1 \quad \forall \text{ s.v.}$$

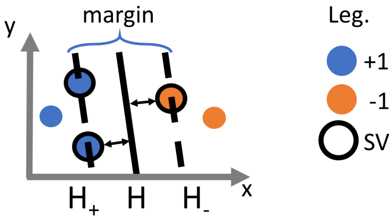
- Um GC zu erfüllen: $\boldsymbol{w}$ und b werden um $v \in \mathbb{R}$ skaliert:

$$\boldsymbol{w} = v^T \boldsymbol{w}' \qquad\qquad b = v^T b'$$

$$H = v(\boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x} + b) = 0$$

- H heißt auch kanonische Hyperebene

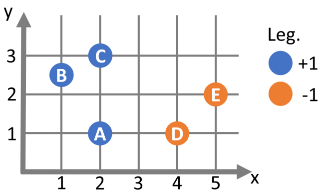
Verlauf der Hyperbene



- Kanonische Hyperebene: $H = \boldsymbol{w}^T\boldsymbol{x} + b = 0$
- Kanonische Hyperebene ermöglicht Klassifizierung:

$$h(x_i) = \begin{cases} +1 & \text{wenn } \boldsymbol{w}^T\boldsymbol{x}_i + b \geq 0 \\ -1 & \text{wenn } \boldsymbol{w}^T\boldsymbol{x}_i + b \leq 0 \end{cases}$$

Beispiel I



- Hyperebene:
  $H = \boldsymbol{w}^T\boldsymbol{x} + b = 0$
- Gutter constraint:
  $\boldsymbol{w}^T\boldsymbol{x}_i + b = y_i, \quad \forall$ s. v. $\in \boldsymbol{x}$

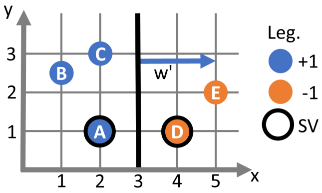
- Graphische Bestimmung der Hyperebenenparameter:

$$x = 3$$

$$\boldsymbol{w} = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \end{pmatrix} + b = 0 \Rightarrow b = -6$$

Beispiel I



- Hyperebene: $H = \boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x} + b = 0$
- Gutter constraint: $\boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x}_i + b = y_i, \quad \forall$ s. v. $\in \boldsymbol{x}$

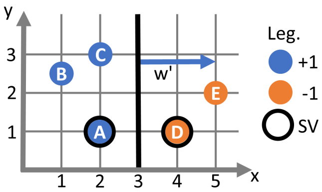
- Graphische Bestimmung der Hyperebenenparameter:

$$x = 3$$

$$\boldsymbol{w} = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \end{pmatrix} + b = 0 \Rightarrow b = -6$$

Beispiel II



- Hyperebene:
  $H = \boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x} + b = 0$
- Gutter constraint:
  $\boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x}_i + b = y_i, \quad \forall \text{ s. v. } \in \boldsymbol{x}$

- Berücksichtigen der Gutter constraint am Bsp. von Punkt A:

$$c\left(\begin{pmatrix}2 & 0\end{pmatrix}^T \begin{pmatrix}2\\1\end{pmatrix} - 6\right) \stackrel{!}{=} +1 \Rightarrow c = -0.5$$

- Somit gilt für die kanonische Hyperebene:

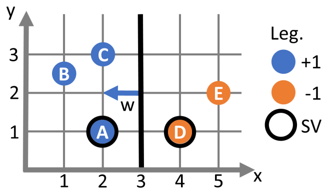
$$\boldsymbol{w} = \begin{pmatrix}-1\\0\end{pmatrix}$$

$$b = 3$$

- Kontrolle mit Punkt D:

$$\begin{pmatrix}-1 & 0\end{pmatrix}^T \begin{pmatrix}4\\1\end{pmatrix} + 3 = -1$$

Beispiel II



- Hyperebene:
  $H = \boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x} + b = 0$
- Gutter constraint:
  $\boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x}_i + b = y_i, \quad \forall \text{ s. v. } \in \boldsymbol{x}$

- Berücksichtigen der Gutter constraint am Bsp. von Punkt A:

$$c\left(\begin{pmatrix} 2 & 0 \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} - 6\right) \stackrel{!}{=} +1 \Rightarrow c = -0.5$$

- Somit gilt für die kanonische Hyperebene:

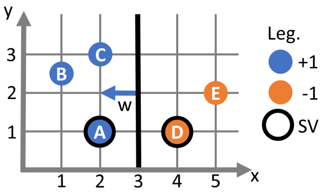
$$\boldsymbol{w} = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$b = 3$$

- Kontrolle mit Punkt D:

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix} + 3 = -1$$

Beispiel II



- Hyperebene:
  $H = \boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x} + b = 0$
- Gutter constraint:
  $\boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x}_i + b = y_i, \quad \forall \text{ s. v. } \in \boldsymbol{x}$

- Berücksichtigen der Gutter constraint am Bsp. von Punkt A:

$$c\left(\begin{pmatrix}2 & 0\end{pmatrix}^T \begin{pmatrix}2\\1\end{pmatrix} - 6\right) \stackrel{!}{=} +1 \Rightarrow c = -0.5$$

- Somit gilt für die kanonische Hyperebene:

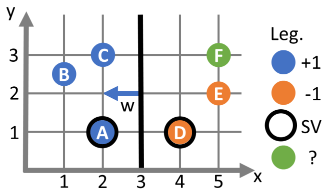
$$\boldsymbol{w} = \begin{pmatrix}-1\\0\end{pmatrix}$$

$$b = 3$$

- Kontrolle mit Punkt D:

$$\begin{pmatrix}-1 & 0\end{pmatrix}^T \begin{pmatrix}4\\1\end{pmatrix} + 3 = -1$$

Beispiel III



- Klassifizierung:

$$h(x_i) = \begin{cases} +1 & \text{if } \boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x}_i + b \geq 0 \\ -1 & \text{if } \boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x}_i + b \leq 0 \end{cases}$$

- Parameter der kanonischen Hyperebene

$$\boldsymbol{w} = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

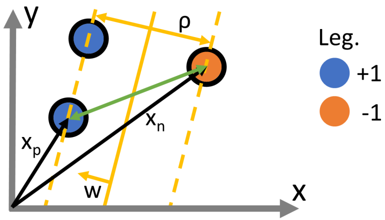
$$b = 3$$

- Klassifizierung von Punkt F:

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 \end{pmatrix}^T \begin{pmatrix} 5 \\ 3 \end{pmatrix} + 3 = -2$$

- Punkt F gehört also zur Klasse -1.

Minimierungsproblem



- Projektionseigenschaft des Skalarprodukts
- Breite des margin ρ:

$$\rho = (\boldsymbol{x}_p - \boldsymbol{x}_n)^T \frac{\boldsymbol{w}}{\|\boldsymbol{w}\|} \Leftrightarrow \rho = (\boldsymbol{x}_p^T \boldsymbol{w} - \boldsymbol{x}_n^T \boldsymbol{w}) \frac{1}{\|\boldsymbol{w}\|}$$

- Gutter constraint:

$$y_i(\boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x}_i + b) = 1 \quad \forall \text{ s.v. } \in \boldsymbol{x}$$

- $\rho = \frac{2}{\|\boldsymbol{w}\|}$
- Ziel einer SVM: Maximiere den margin

$$\max_{\boldsymbol{w},b} \frac{2}{\|\boldsymbol{w}\|} \Leftrightarrow \min_{\boldsymbol{w},b} \|\boldsymbol{w}\| \Leftrightarrow \min_{\boldsymbol{w},b} \frac{1}{2} \|\boldsymbol{w}\|^2$$

$$\text{u.d.N. } y_i(\boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x}_i + b) - 1 \geq 0$$

Lagrange Multiplikatoren

- Langrange Multiplikatoren:

$$L = \frac{1}{2}\|\boldsymbol{w}\|^2 - \sum \alpha_i \left[y_i(\boldsymbol{w}^T\boldsymbol{x}_i + b) - 1\right]$$

- Suche nach den Extremum

$$\frac{\partial L}{\partial \boldsymbol{w}} = \boldsymbol{w} - \sum \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i = 0 \Rightarrow \boldsymbol{w} = \sum_i \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i$$

$$\frac{\partial L}{\partial b} = -\sum \alpha_i y_i = 0 \Rightarrow \sum_i \alpha_i y_i = 0$$

- $\boldsymbol{w}$ in L eingesetzt:

$$L = \frac{1}{2}(\sum_i \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i)^T(\sum_j \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j) - (\sum_i \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i)^T(\sum_j \alpha_j y_j \boldsymbol{x}_j) - \sum_i \alpha_i y_i b + \sum_i \alpha_i$$

$$L = \sum_i \alpha_i - \frac{1}{2}\sum_i \sum_j \alpha_i \alpha_j y_i y_j \boldsymbol{x}_i^T \boldsymbol{x}_j$$

- Ziel: $\max_{\boldsymbol{w},b,\boldsymbol{\alpha}} L$
- Entscheidungsfunktion:

$$h(\boldsymbol{x}) = \begin{cases} +1 & \sum_i \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \boldsymbol{x} + b \geq 0 \\ -1 & \sum_i \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \boldsymbol{x} + b \leq 0 \end{cases}$$

Unterstützungsvariablen α

- Eigenschaften:

$$\boldsymbol{\alpha} \geq 0$$

$$\alpha_i \begin{cases} > 0 & \text{wenn } x_i \text{ ein support vector ist} \\ = 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\sum_{\substack{\text{pos. s.v.} \\ p}} \alpha_p = \sum_{\substack{\text{neg. s.v.} \\ n}} \alpha_n$$

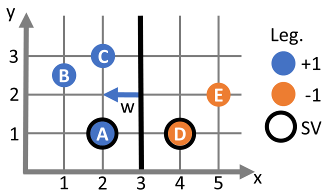
Unterstützungsvariablen α

- Eigenschaften:

$$\boldsymbol{\alpha} \geq 0$$

$$\alpha_i \begin{cases} > 0 & \text{wenn } x_i \text{ ein support vector ist} \\ = 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\sum_{\substack{\text{pos. s.v.} \\ p}} \alpha_p = \sum_{\substack{\text{neg. s.v.} \\ n}} \alpha_n$$



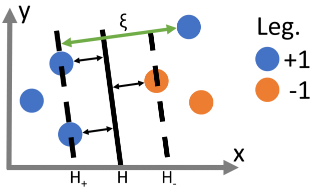
- Berechnung von α_A und α_D ergibt:

$$\alpha_A = 0.5$$
$$\alpha_D = 0.5$$

- Berechnung von α_C ergibt:

$$\alpha_C = 0$$

Ausgleich eines fehlerhaften Trainigssets



- Schlupfvariable ξ zum Ausgleich falscher Messwerte

- GC:

$$y_i(\boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x}_i + b) \geq 1 - \xi_i \quad \forall \boldsymbol{x}_i \in S \qquad\qquad \xi_i \geq 0$$

- Minimierungsproblem:

$$\min_{\boldsymbol{w},b,\boldsymbol{\xi}} \frac{1}{2}\|\boldsymbol{w}\|^2 + C\sum_i \xi_i$$

$$\text{u.d.N. } y_i(\boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x}_i + b) \geq 1 - \xi_i \wedge \xi_i \geq 0$$

Zusammenfassung

- Kanonische Hyperebene:

$$\boldsymbol{w}^T \boldsymbol{x} + b = 0$$

- Gesucht: Parameter $\boldsymbol{w}$ und b
- Langange Multiplikatoren:

$$\max_{\boldsymbol{w},b,\boldsymbol{\alpha}} L = \sum_i \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_i \sum_j \alpha_i \alpha_j y_i y_j \boldsymbol{x}_i^T \boldsymbol{x}_j$$

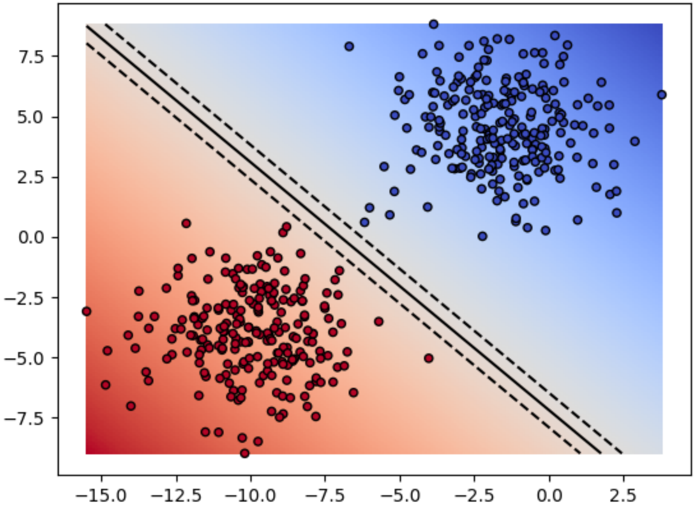
$$\boldsymbol{w} = \sum_i \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i$$

$$\sum_i \alpha_i y_i = 0$$

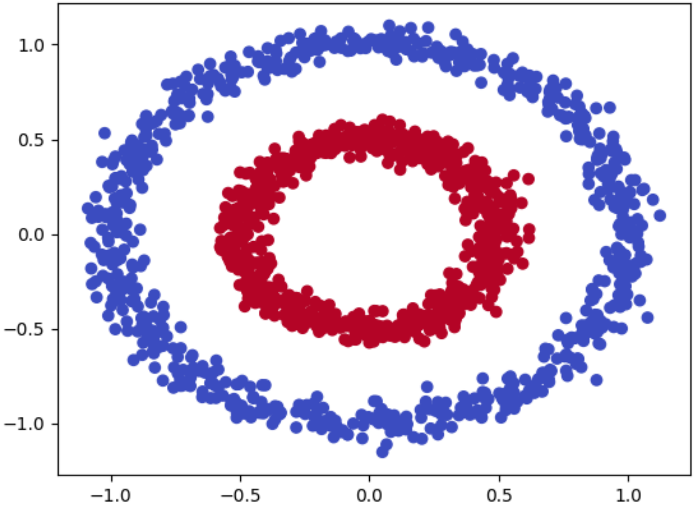
- Entscheidungsfunktion h:

$$h(\boldsymbol{x}) = \begin{cases} +1 & \sum_i \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \boldsymbol{x} + b \geq 0 \\ -1 & \sum_i \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \boldsymbol{x} + b \leq 0 \end{cases}$$

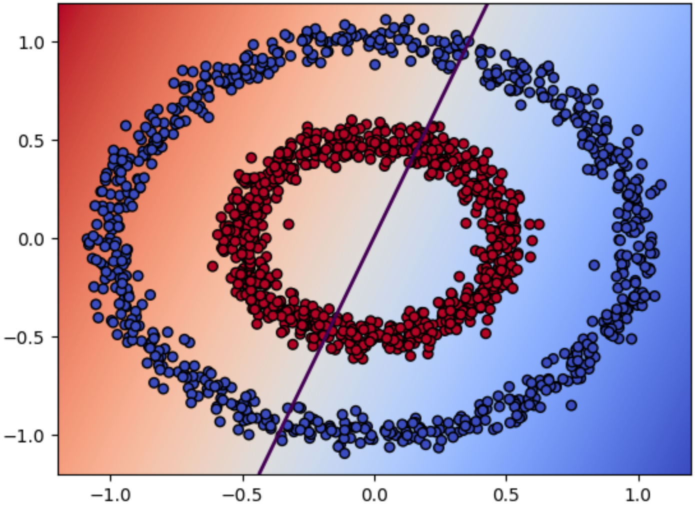
Einführung: Linear seperierbare Daten



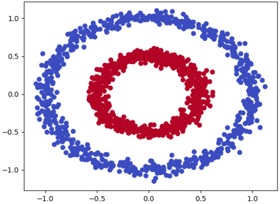
Einführung: Linear nicht seperierbare Daten 1



Einführung: Linear nicht seperierbare Daten 2

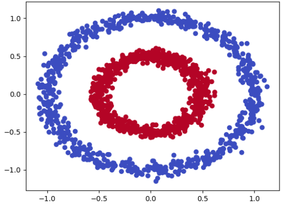


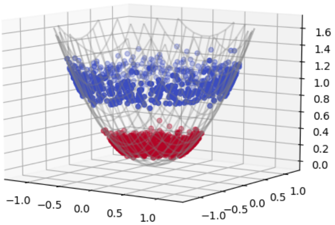
Ansatz: Einführung



$$\phi(\boldsymbol{x}) = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ {x_1}^2 + {x_2}^2 \end{bmatrix}$$

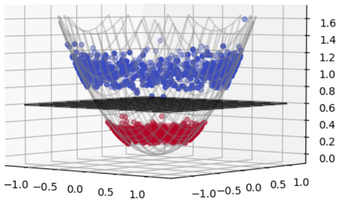
Ansatz: Einführung

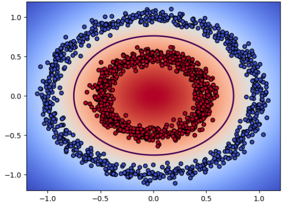




$$\phi(\boldsymbol{x}) = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ {x_1}^2 + {x_2}^2 \end{bmatrix}$$

Ansatz: Abbildfunktion $\phi(x)$





Veränderung der Funktionen

$$L = \sum_i \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_i \sum_j \alpha_i \alpha_j y_i y_j \boldsymbol{x}_i^T \boldsymbol{x}_j$$

$$L = \sum_i \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_i \sum_j \alpha_i \alpha_j y_i y_j \phi(\boldsymbol{x}_i)^T \phi(\boldsymbol{x}_j)$$

$$h(\boldsymbol{x}) = \sum_i \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \boldsymbol{x} + b$$

$$h(\boldsymbol{x}) = \sum_i \alpha_i y_i \phi(\boldsymbol{x}_i)^T \phi(\boldsymbol{x}) + b$$

Veränderung der Funktionen

$$L = \sum_i \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_i \sum_j \alpha_i \alpha_j y_i y_j \boldsymbol{x}_i^T \boldsymbol{x}_j$$

$$L = \sum_i \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_i \sum_j \alpha_i \alpha_j y_i y_j \phi(\boldsymbol{x}_i)^T \phi(\boldsymbol{x}_j)$$

$$h(\boldsymbol{x}) = \sum_i \alpha_i y_i \boldsymbol{x}_i^T \boldsymbol{x} + b$$

$$h(\boldsymbol{x}) = \sum_i \alpha_i y_i \phi(\boldsymbol{x}_i)^T \phi(\boldsymbol{x}) + b$$

Genauere Klärung von ϕ

Abbildfunktion

$$\phi : \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^m$$
$$\boldsymbol{x} \longmapsto \boldsymbol{f}$$

Probleme:

- $m > n$ höherer Rechenaufwand
  Ab einer bestimmten größe kann damit nicht mehr gerechnet werden
- Obergrenze für m
- ϕ nur für Skalarprodukt benötigt

Genauere Klärung von ϕ

Abbildfunktion

$$\begin{aligned}\phi : \mathbb{R}^n &\longrightarrow \mathbb{R}^m \\ \boldsymbol{x} &\longmapsto \boldsymbol{f}\end{aligned}$$

Probleme:

- $m > n$ höherer Rechenaufwand
  Ab einer bestimmten größe kann damit nicht mehr gerechnet werden
- Obergrenze für m
- ϕ nur für Skalarprodukt benötigt

Beispiel Kernel

$$\phi(\boldsymbol{x}) = (1 \;\; \sqrt{2}x_1 \;\; \sqrt{2}x_2 \;\; \dots \;\; x_1^2 x_2^2 \;\; \dots \;\; \sqrt{2}x_1x_2 \;\; \sqrt{2}x_1x_3 \;\; \dots)$$

$$\begin{aligned}
\phi(\boldsymbol{v})^T\phi(\boldsymbol{w}) &= \sum_j 2v_jw_j + \sum_j v_j^2w_j^2 + \sum_j \sum_{k>j} 2v_jv_kw_jw_k + \dots \\
&= (1 + \sum_j v_jw_j)^2 \\
&= (1 + \boldsymbol{v}^T\boldsymbol{w})^2 \\
&= K(\boldsymbol{v}, \boldsymbol{w})
\end{aligned}$$

Beispiel Kernel

$$\phi(\boldsymbol{x}) = (1 \;\; \sqrt{2}x_1 \;\; \sqrt{2}x_2 \;\; \dots \;\; x_1^2 x_2^2 \;\; \dots \;\; \sqrt{2}x_1x_2 \;\; \sqrt{2}x_1x_3 \;\; \dots)$$

$$\begin{aligned}
\phi(\boldsymbol{v})^T\phi(\boldsymbol{w}) &= \sum_j 2v_jw_j + \sum_j v_j^2 w_j^2 + \sum_j \sum_{k>j} 2v_jv_kw_jw_k + \dots \\
&= (1 + \sum_j v_jw_j)^2 \\
&= (1 + \boldsymbol{v}^T\boldsymbol{w})^2 \\
&= K(\boldsymbol{v}, \boldsymbol{w})
\end{aligned}$$

Einführung von Kerneln

$$K(\boldsymbol{v}, \boldsymbol{w}) = \phi(\boldsymbol{v})^T \phi(\boldsymbol{w})$$
$$K : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

$$L = \sum_i \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_i \sum_j \alpha_i \alpha_j y_i y_j K(\boldsymbol{x}_i, \boldsymbol{x}_j)$$

$$h(\boldsymbol{x}) = \sum_i \alpha_i y_i K(\boldsymbol{x}_i, \boldsymbol{x}) + b$$

Einführung von Kerneln

$$K(\boldsymbol{v}, \boldsymbol{w}) = \phi(\boldsymbol{v})^T \phi(\boldsymbol{w})$$
$$K : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

$$L = \sum_i \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_i \sum_j \alpha_i \alpha_j y_i y_j K(\boldsymbol{x}_i, \boldsymbol{x}_j)$$

$$h(\boldsymbol{x}) = \sum_i \alpha_i y_i K(\boldsymbol{x}_i, \boldsymbol{x}) + b$$

Mercer's Theorem: 1

$\{\boldsymbol{x}^{(1)}, \ldots, \boldsymbol{x}^{(m)}\}$
$\mathcal{K}_{i,j} = K(\boldsymbol{x}^{(i)}, \boldsymbol{x}^{(j)})$

$$\begin{aligned}
\mathcal{K}_{i,j} &= K(\boldsymbol{x}^{(i)}, \boldsymbol{x}^{(j)}) \\
&= \phi(\boldsymbol{x}^{(i)})^T \phi(\boldsymbol{x}^{(j)}) \\
&= \phi(\boldsymbol{x}^{(j)})^T \phi(\boldsymbol{x}^{(i)}) \\
&= K(\boldsymbol{x}^{(j)}, \boldsymbol{x}^{(i)}) \\
&= \mathcal{K}_{j,i}
\end{aligned}$$

Mercer's Theorem: 1

$\{\boldsymbol{x}^{(1)}, \ldots, \boldsymbol{x}^{(m)}\}$
$\mathcal{K}_{i,j} = K(\boldsymbol{x}^{(i)}, \boldsymbol{x}^{(j)})$

$$\begin{aligned}
\mathcal{K}_{i,j} &= K(\boldsymbol{x}^{(i)}, \boldsymbol{x}^{(j)}) \\
&= \phi(\boldsymbol{x}^{(i)})^T \phi(\boldsymbol{x}^{(j)}) \\
&= \phi(\boldsymbol{x}^{(j)})^T \phi(\boldsymbol{x}^{(i)}) \\
&= K(\boldsymbol{x}^{(j)}, \boldsymbol{x}^{(i)}) \\
&= \mathcal{K}_{j,i}
\end{aligned}$$

Mercer's Theorem: 2

$\{\boldsymbol{x}^{(1)}, \ldots, \boldsymbol{x}^{(m)}\}$
$\mathcal{K}_{i,j} = K(\boldsymbol{x}^{(i)}, \boldsymbol{x}^{(j)})$

Wähle $\boldsymbol{z}$ beliebig:

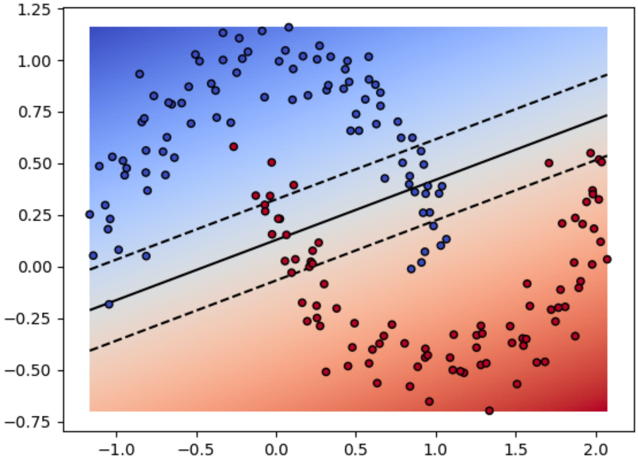
$$\begin{aligned}
\boldsymbol{z}^T \mathcal{K} \boldsymbol{z} &= \sum_i \sum_j \boldsymbol{z}_i \mathcal{K}_{i,j} \boldsymbol{z}_j \\
&= \sum_i \sum_j \boldsymbol{z}_i \phi(\boldsymbol{x}^{(i)})^T \phi(\boldsymbol{x}^{(j)}) \boldsymbol{z}_j \\
&= \sum_i \sum_j \boldsymbol{z}_i \sum_k \phi_k(\boldsymbol{x}^{(i)})^T \phi_k(\boldsymbol{x}^{(j)}) \boldsymbol{z}_j \\
&= \sum_k \sum_i \sum_j \boldsymbol{z}_i \phi_k(\boldsymbol{x}^{(i)})^T \phi_k(\boldsymbol{x}^{(j)}) \boldsymbol{z}_j \\
&= \sum_k \left(\sum_i \boldsymbol{z}_i \phi_k(\boldsymbol{x}^{(i)}) \right)^2 \\
&\geq 0
\end{aligned}$$

Verschiedene Kernel in der Praxis

- Linearer Kernel
- Gauß'schen Kernel
- Polynomiell
- Esotherische Kernel

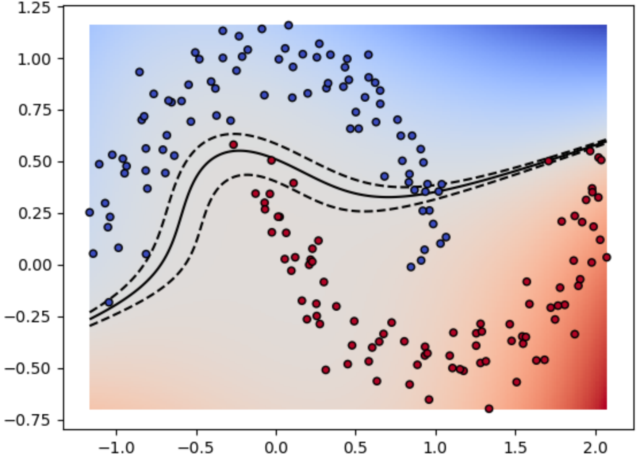
Verschiedene Kernel in der Praxis: Linear

$K(\boldsymbol{v}, \boldsymbol{w}) = \boldsymbol{v}^T \boldsymbol{w}$



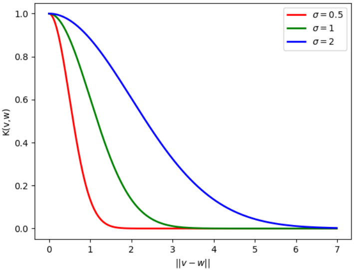
Verschiedene Kernel in der Praxis: Polynomiell

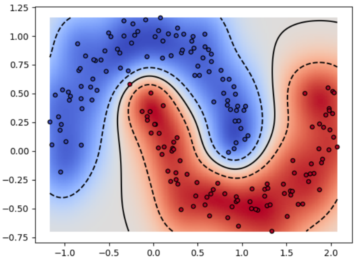
$$K(\boldsymbol{v}, \boldsymbol{w}) = (\boldsymbol{v}^T \boldsymbol{w} + c)^d$$



Verschiedene Kernel in der Praxis: Gauß

$$K(\boldsymbol{v}, \boldsymbol{w}) = \exp\left(-\frac{||\boldsymbol{v}-\boldsymbol{w}||^2}{2\sigma^2}\right)$$





Verschiedene Kernel in der Praxis: Ësotherisch"

$K : D \times D \longrightarrow \mathbb{R}$

Beispiel: String Kernel

Misst Ähnlichkeit von zwei Strings

Vergleicht verschiedene Aspekte

e.g. Subequenzen, gemeinsame Wörter, Länge, ...

Zusammenfassung

- SVMs in ihrer Standartform haben Probleme nicht liear trennbare Datensätze zu klassifizieren
- Mit $\phi(x)$ Daten in einen Raum abbilden wo dies möglich ist
- Kernel nutzen um die daraus folgende Berechnung zu vereinfachen