

囲碁における盤面識別システムの検討

橋本 燐 (指導教員 井上 優良)

令和3年1月12日

A Study of System for Extracting Go Stone Positions

RYO HASHIMOTO (ACADEMIC ADVISOR YUSUKE INOUE)

概要：本研究では、コンピュータと現実での囲碁の対局場面との関係をより親密なものにするために、囲碁盤の画像から碁石の配置を識別するシステムを検討する。システムは、指定した四隅の座標をもとに碁盤を切り抜き、グレースケール変換を行った後に、石を設置できる座標の色情報から石の検出を行う。

キーワード：画像処理、OpenCV、射影変換

1. 緒言

囲碁は、2人のプレイヤーが、「碁石」と呼ばれる白黒の石を、通常 19×19 の格子が描かれた「碁盤」と呼ばれる板へ交互に配置するボードゲームである。他のボードゲームと比較すると、ルール上の制約が極めて少ないといった特徴を持ち、他のボードゲームよりも可能な局面の数は膨大になる（約 $2.081681994 \times 10^{170}$ 通り [1]）。

コンピュータの世界においては、囲碁の研究は1960年代から行われていた。最も古い研究は、1962年のReinhardによる研究 “Simulation of a Learning Machine for Playing GO”[2] とされている。1969年には、Zobristが世界で初めて囲碁が動作するコンピュータプログラムを作った[3]。2005年には、モンテカルロ木探索を実装した囲碁プログラム “Crazy Stone”[4] が様々な大会で優秀な成績を記録し、以降のコンピュータ囲碁プログラムでも同様のアルゴリズムを採用するなど、コンピュータ囲碁の研究開発に大きな進歩をもたらした。2008年には、モンテカルロ木探索を採用した囲碁プログラム “MoGo” が初めて、公の場でプロ棋士に対して9路盤 (9×9 の碁盤で行われる対局) で勝利を収めた[5]。

近年では、2015年にGoogle DeepMind社が開発した、ディープラーニングを実装した囲碁プログラム “AlphaGo”[6] が、初めてプロ棋士に対しハンデ無しの対局で勝利した。コンピュータが人間に打ち勝つのは難しいとされていた分野で勝利を果たしたことは、人工知能の有用性を広く知らしめるものとなった。以降にも様々な人工知能とプロ棋士との対局が行われてきたが、これらの対局の様子を見ると、プロ棋士の置いた石の配置をコンピュータに入力する役割を持った人間が存在していた。

そこで本研究では、コンピュータと現実での囲碁の対局をより親密なものにするために、対局中の囲碁の画像から碁石の配置を識別するシステムの検討を行う。具体

的には、盤面を含む画像から射影変換を用いて盤面を切り抜き、ノイズ処理を適用して盤面上の線を曖昧なものにした後に、輝度値をもとに碁石の配置を識別するシステムの構築を行う。その後、複数の画像に対してシステムを試し、結果を考察する。

本論文の構成は次の通りである。第2章では先行研究についての説明を行う。第3章ではシステムで用いた射影変換とメディアンフィルタ、しきい値の評価で用いた感度と特異度についての説明を行う。第4章ではシステムが行う処理についての説明、具体的には射影変換を利用した画像の変形、メディアンフィルタを用いたノイズ除去、石を置くことができる座標の色情報をもとにした碁石の検出を行う。第5章では複数の画像に対してシステムを適用し、結果を考察する。最後に第6章で本論文をまとめ、今後の課題について述べる。

2. 先行研究

棋譜の自動生成に関する既存研究に着目すると、1手前の着手と比較することで碁石の配置を検出する研究がある。芝らは、着手ごとのグレイ画像と1手前のグレイ画像との、碁盤領域内の差分をとることで、碁盤上の碁石の位置（碁石座標）を検出する手法を提案した[7]。

本研究では、直前の着手の情報を使用せず、1つの着手の画像だけで碁石の位置を検出することを目的とする。

3. 理論

3.1 変換

3.1.1 同次座標

座標 (x, y) に対し、その要素を1つ増やした座標 (ξ_1, ξ_2, ξ_3) を、以下の関係式を満たすように定義する。

$$\begin{aligned} x &= \frac{\xi_1}{\xi_3} \\ y &= \frac{\xi_2}{\xi_3} \end{aligned} \quad (3.1.1)$$

ただし, ξ_1, ξ_2, ξ_3 のうち, 少なくとも 1 つは 0 ではないとする。このように定義される座標を同次座標と呼ぶ [8]。

同次座標においては, $\lambda \neq 0$ なる任意の λ に対して, (ξ_1, ξ_2, ξ_3) と $(\lambda\xi_1, \lambda\xi_2, \lambda\xi_3)$ は, 通常の座標に直したとき, ともに $(\xi_1/\xi_3, \xi_2/\xi_3)$ となるため, 同じ点を表している。つまり, 同次座標による表現では, 定数倍をしても変わらないとみなすことができる。このような表現を同値であるとよび, これを式では以下のように表す。

$$\begin{pmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} \lambda\xi_1 \\ \lambda\xi_2 \\ \lambda\xi_3 \end{pmatrix} \quad (3.1.2)$$

ここで, 記号 \sim が同値関係を表し, 定数倍の違いを許して等しいことを意味する。

3.1.2 射影変換

同次座標を利用することにより, 一般的な変換を表現することができる。これは以下の式で表現されるもので, 射影変換と呼ばれている [8]。

$$\begin{pmatrix} x' \\ y' \\ 1 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} h_{11} & h_{12} & h_{13} \\ h_{21} & h_{22} & h_{23} \\ h_{31} & h_{32} & h_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ 1 \end{pmatrix} \quad (3.1.3)$$

あるいは, これをベクトルと行列の記号を用いて, 以下のように表現することもできる。

$$\vec{x}' \sim H \vec{x} \quad (3.1.4)$$

H は任意の 3×3 の行列である。

式 (3.1.1) の関係を用いて, (3.1.3) から座標 (x', y') を求めると以下のようになる。

$$\begin{aligned} x' &= \frac{h_{11}x + h_{12}y + h_{13}}{h_{31}x + h_{32}y + h_{33}} \\ y' &= \frac{h_{21}x + h_{22}y + h_{23}}{h_{31}x + h_{32}y + h_{33}} \end{aligned} \quad (3.1.5)$$

射影変換においては, 線分の直線性は保たれるものの, 平行性は失われる。別の言い方をすると, 任意の四角形を別の任意の四角形に移すような変換であるといえる。

3.2 空間フィルタ

入力画像の対応する画素値だけでなく, その周囲の画素も含めた領域内の画素値を用いて計算する処理のことを空間フィルタリングといい, この処理で用いるフィルタを空間フィルタという [8]。

空間フィルタは, 線形フィルタと非線形フィルタの 2 つに分類できる。

0	1	1
2	3 (median)	5
8	13	21

3	3	3
3	3	3
3	3	3

図 3-1 メディアンフィルタの例

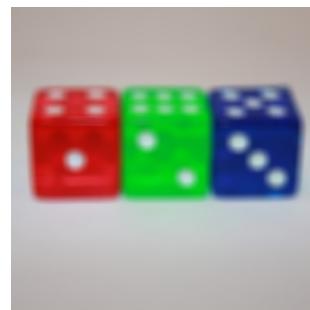


図 3-2 平均化フィルタ



図 3-3 メディアンフィルタ

線形フィルタは, 入力画像を $f(i, j)$, 出力画像を $g(i, j)$ とするとき, 以下の式で表すことができるフィルタのことをいう。

$$g(i, j) = \sum_{n=-W}^W \sum_{m=-W}^W f(i+m, j+n)h(m, n) \quad (3.2.6)$$

$h(m, n)$ はフィルタの係数を表す配列であり, フィルタの大きさは $(2W+1) \times (2W+1)$ である。

非線形フィルタは, (3.2.6) 式に当てはまらない処理を伴うフィルタである。

3.3 メディアンフィルタ

フィルタ範囲内のピクセルの画素値を昇順か降順に並び替え, 中央値を出力するフィルタをメディアンフィルタと呼ぶ [8]。これは非線形フィルタに属する。 3×3 の画素に対しメディアンフィルタを適用した際の例を図 3-1 に示す。

このフィルタは, コントラストの差がある輪郭部分がぼやけにくい特徴を持つ。同じ画像に対して, 領域内の画素値の平均を出力するフィルタ(平均化フィルタ)とメディアンフィルタを施した例を, それぞれ図 3-2, 図 3-3 に示す。

3.4 感度

検査で検出したい信号や疾患を有するもののうち, 検査が正しく陽性と判断したものの割合を指す。真陽性率 (TPF: True Positive Fraction) とも呼ぶ。

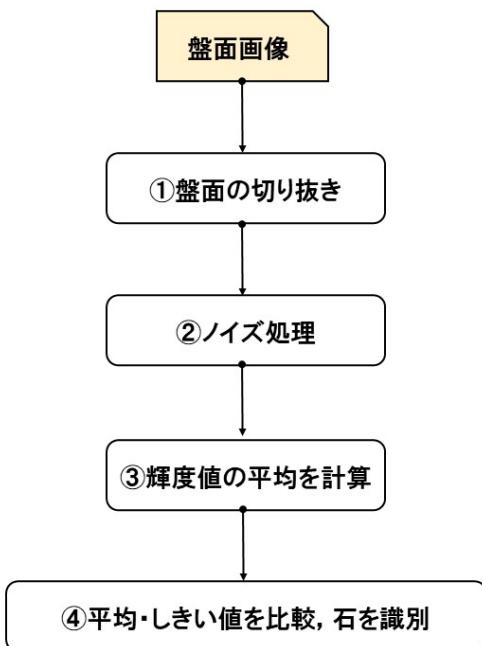


図 4-1 フロー図

3.5 特異度

検査で検出したい信号や疾患を有さないもののうち、検査が正しく陰性と判断したものとの割合を指す。真陰性率 (TNF: True Negative Fraction) とも呼ぶ。

4. 盤面識別システム

本研究で検討したシステムでは、盤面を含む画像から、碁石の位置を識別することを目的とする。

実際には、盤面を含む画像から盤面を切り抜き、碁石上の線を黒石と誤検知しないようノイズ処理を施した後に 19×19 の領域を付与する。その後、付与した領域内における輝度値の平均を計算し、黒石・白石のしきい値とを比較、結果をもとに石の識別を行う。システムの流れを図 4-1 に示す。

4.1 切り抜き

盤面を含む画像から、盤面以外の不要な部分を除外する。盤面画像の生成には、碁盤の頂点座標と、変換後の四角形の頂点座標を指定して変換行列を生成し、その行列を用いて射影変換を行う。変換前と変換後の図を図 4-2、図 4-3 に示す。

4.2 ノイズ除去

後述する識別の方法では、盤面上の線が交差する点を誤って黒石と識別してしまうことがある。これを減らすため、ノイズ処理を適用することで、盤面上の線をある程度無視できるようにする。4.1 で生成した画像 (図 4-3) に

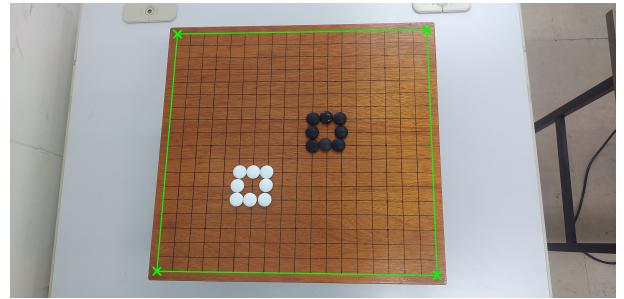


図 4-2 射影変換前

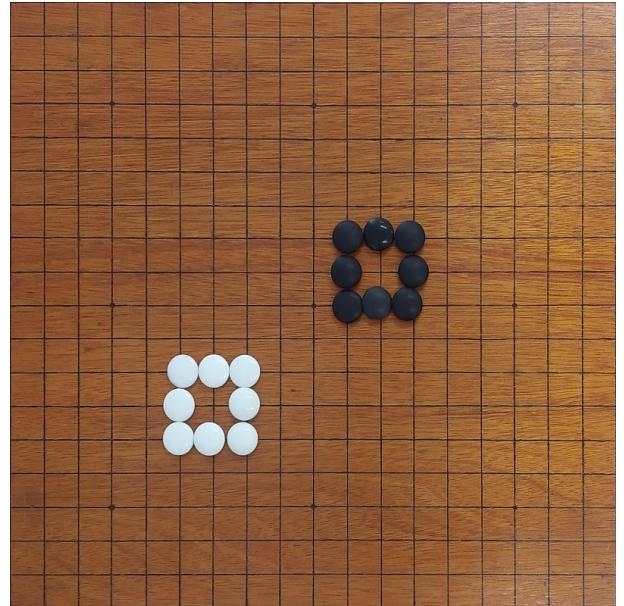


図 4-3 射影変換後

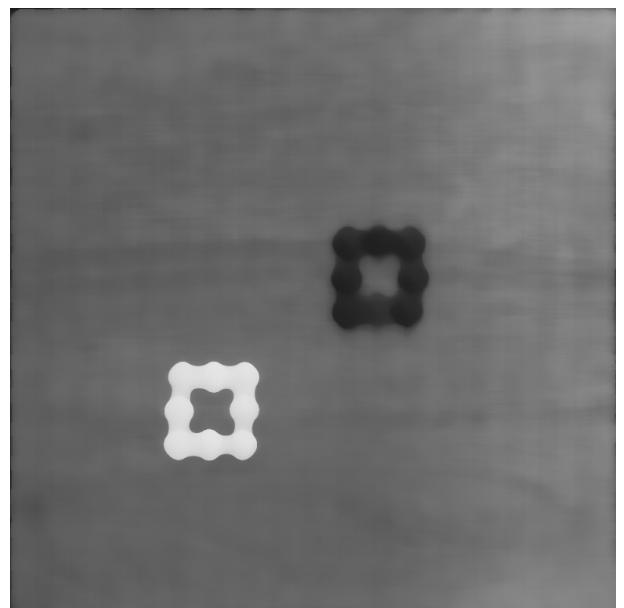


図 4-4 ノイズ除去後の盤面

対し、フィルタを用いてノイズ処理を行う。フィルタには、輪郭部分がぼやけにくいといった特徴を持つメディアンフィルタを使用する。処理結果を図 4-4 に示す。

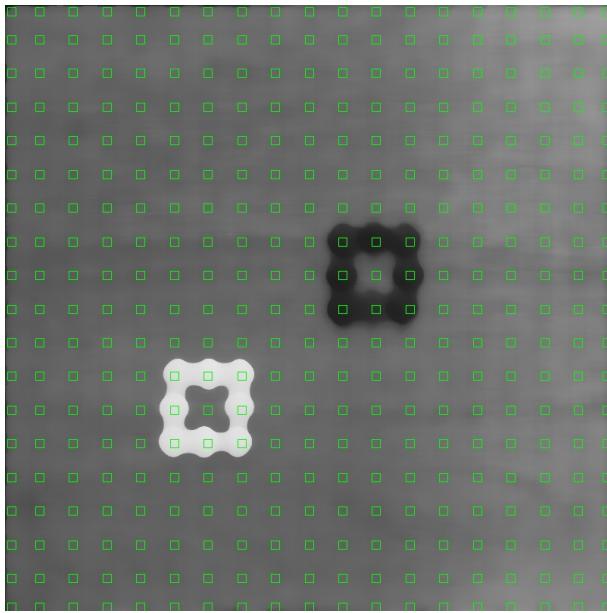


図 4-5 領域を可視化した盤面

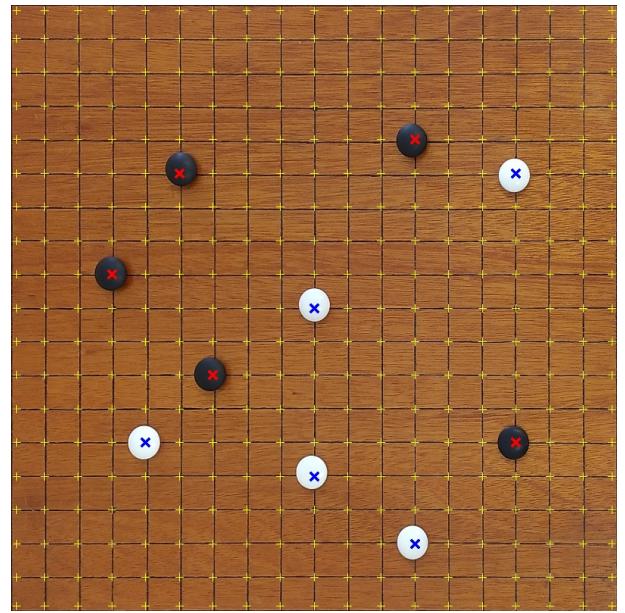


図 4-6 識別結果を重ねた盤面

4.3 領域の付与

後述する識別の際に、情報を取得するための、 19×19 個の小さな領域を付与する。4.2 章で生成した図(図 4-4)に対し、領域を可視化した図を図 4-5 に示す。

4.4 識別

4.3 章で与えた領域内における輝度値の平均(0~255)を取得し、設定したしきい値をもとに、各領域を

- 平均値が黒石のしきい値より小さい = 「黒石がある」
- 平均値が白石のしきい値より大きい = 「白石がある」
- 「それ以外」

の 3 種類に分類することで、碁石の識別を行う。盤面の画像(図 4-3)上に、実際に識別した結果を重ねた図を図 4-6 に示す。

5. 実験と考察

この章では、システムの有効性を検証するため、実際に盤面を含む画像を使ってシステムを適用し、結果を考察する。

5.1 しきい値の決定

今回の実験で用いるしきい値は、2 枚の盤面画像(図 5-1, 図 5-2)に対し、さまざまなしきい値に応じた感度と特異度をもとに、最適なしきい値を決定した。図 5-1, 図 5-2 における黒石の感度と特異度をそれぞれ図 5-3 と図 5-4 に、白石の感度と特異度をそれぞれ図 5-5 と図 5-6 に示す。

図 5-3 と図 5-4 より、図 5-1 と図 5-2 の両方に対して、黒石のしきい値は 52 で感度 100%, 特異度 100% を記録したため、今回の実験では 52 を使用した。

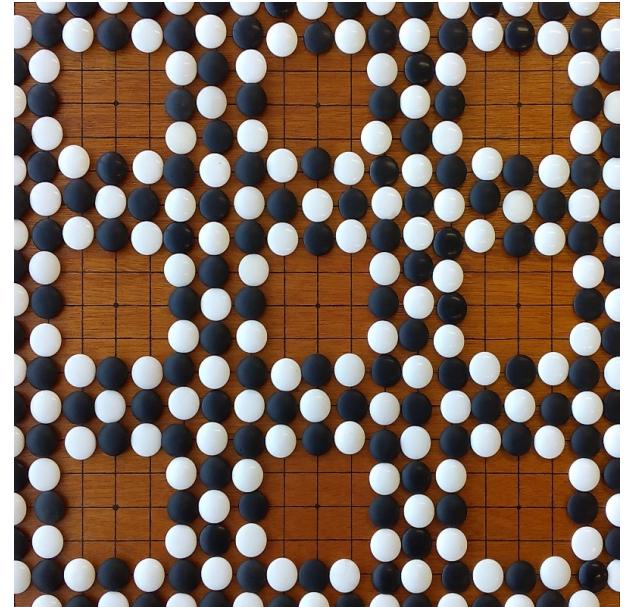


図 5-1 しきい値の決定に用いた盤面 1

図 5-5, 図 5-6 より、図 5-1 と図 5-2 の両方に対して、白石のしきい値は 156 ~ 160 の範囲で感度 100%, 特異度 100% を記録したため、今回の実験ではその範囲の中央値である 158 を使用した。

5.2 実際の識別結果

5.2.1 事例 1

この盤面画像(図 5-7)に対し、システムを適用した結果、全ての碁石を正確に識別できた。

5.2.2 事例 2

この盤面画像(図 5-8)に対し、システムを適用した。識別結果に誤りがあった部分にマークを付け、その周囲をトリミングしたものを図 5-9 に示す。

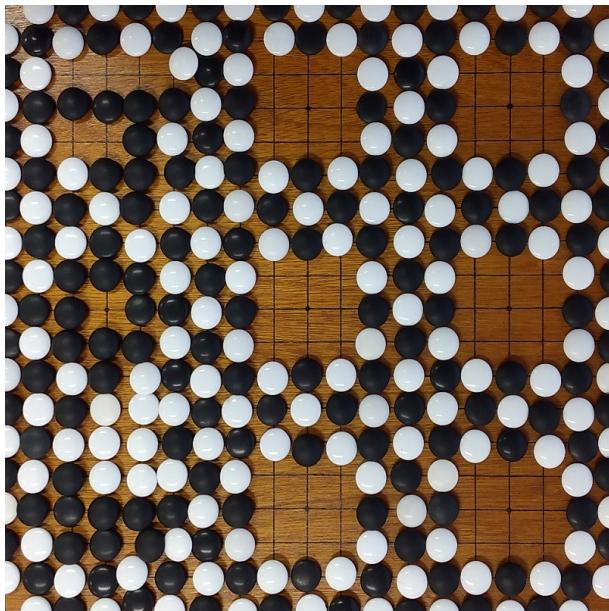


図 5-2 しきい値の決定に用いた盤面 2

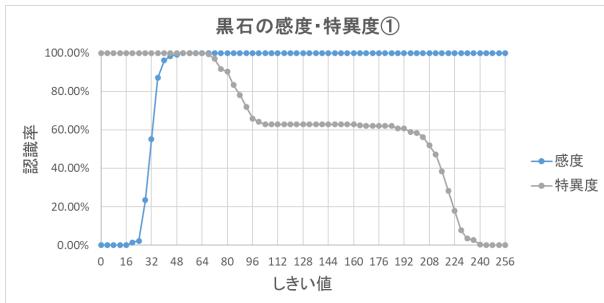


図 5-3 黒石の感度・特異度 1

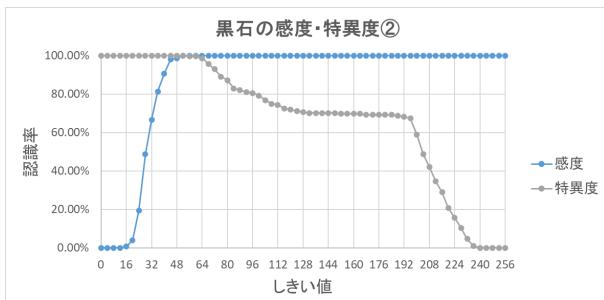


図 5-4 黒石の感度・特異度 2

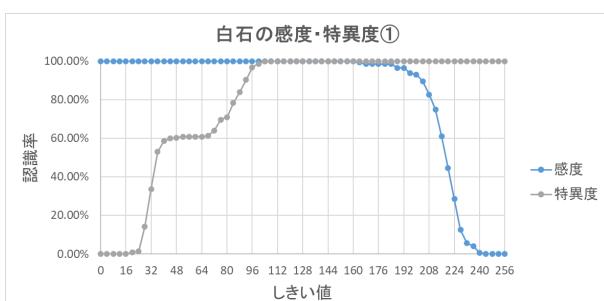


図 5-5 白石の感度・特異度 1

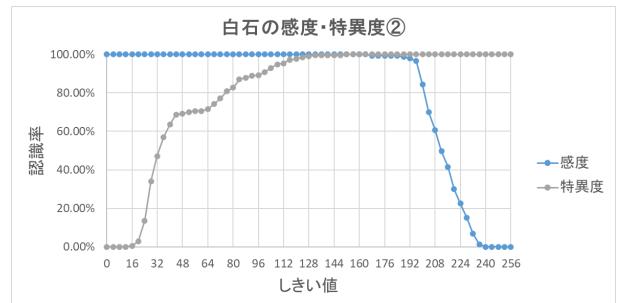


図 5-6 白石の感度・特異度 2

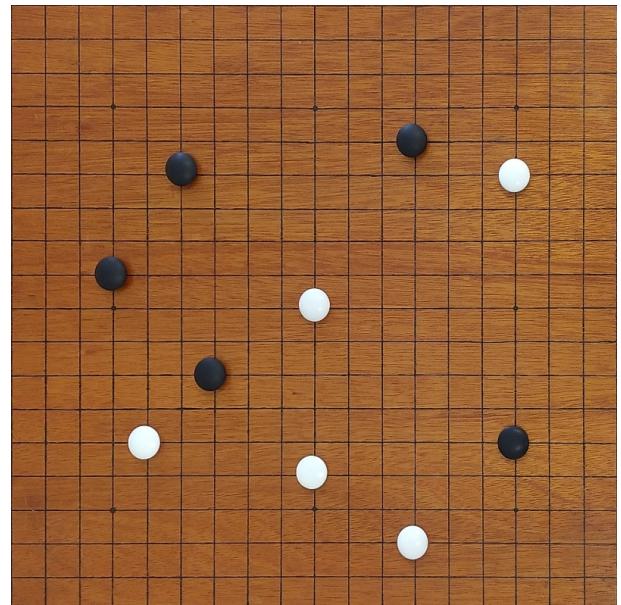


図 5-7 事例 1 の盤面

図??と同様に、輝度値の平均を取得する領域を可視化すると、中央の石の大部分が領域からはみ出ているのが分かる。このことから、石が正しく盤面の交点上に配置されていない場合、システムは正常に石を識別できないと考える。図 5-9 の範囲に対し、領域を可視化した図を図 5-10 に示す。

5.2.3 事例 3

この盤面画像(図 5-11)に対し、システムを適用した。識別結果に誤りがあった部分にマークを付け、その一部をトリミングしたものを図 5-12 に示す。

図 5-12 の範囲に対し、白石の識別に用いた閾値よりも暗い部分を 0、明るい部分を 1 として `inRange()` 関数で二値画像を生成すると、白石が無い部分も白石があるとみなしていることが分かる。このことから、盤面や黒石に反射光が含まれていると、システムは誤って白石と識別してしまうと考える。

6. 結言

本文

まとめと、今後の課題とか？

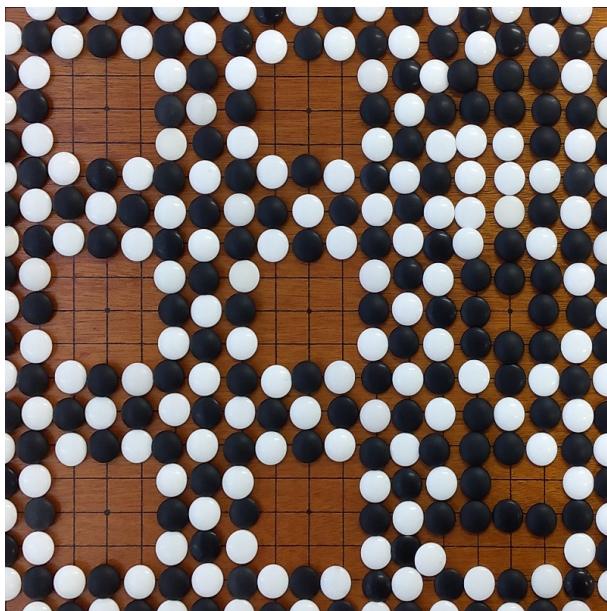


図 5-8 事例 2 の盤面

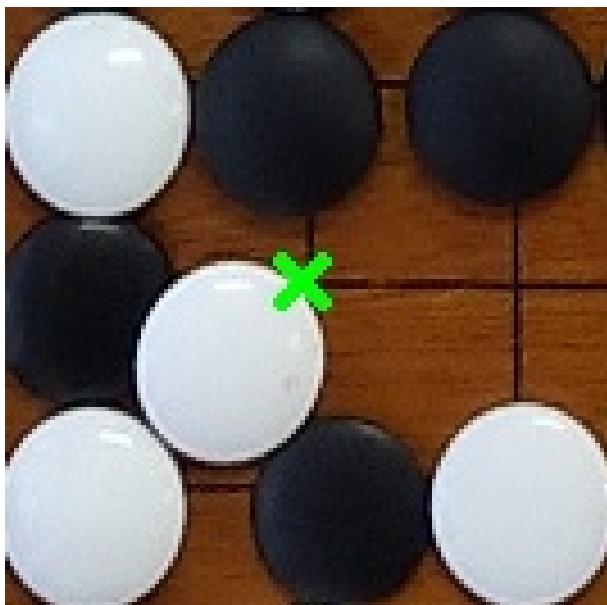


図 5-9 事例 2 の誤り部分

参考文献

- [1] Number of legal Go positions
- [2] Remus, H. : *Simulation of a Learning Machine for Playing Go*, Information Processing, pp. 192-194 (1962).
- [3] Zobrist, A. L.: *A Model of Visual Organisation for the Game of Go*, Proceedings of AFIPS Spring joint Computer Conference, Vol. 34, pp. 103-112 (1969).
- [4] Rémi Coulom 「Crazy Stone」
- [5] 美添一樹 (2008)「モンテカルロ木探索 コンピュータ囲碁に革命を起こした新手法」,『情報処理』, 49(6), pp.686-693
- [6] DeepMind 「AlphaGo」
- [7] 芝 浩二郎・古屋 保・西 省吾・森 邦彦(2006)「画像処理による囲碁棋譜自動生成システム」,『電気学会論文誌 C(電子・情報・システム部門誌)』, 126(8), pp.980-989.
- [8] ディジタル画像処理 [改訂第二版], 松阪 喜幸 (2020)

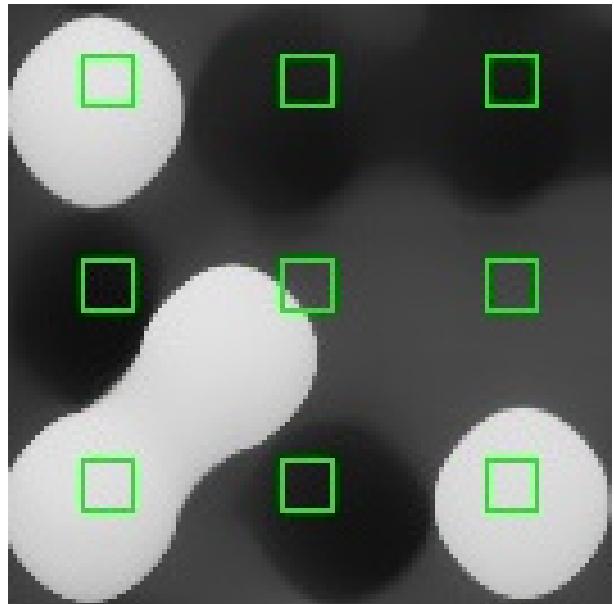


図 5-10 誤り部分の領域を可視化した図



図 5-11 事例 3 の盤面

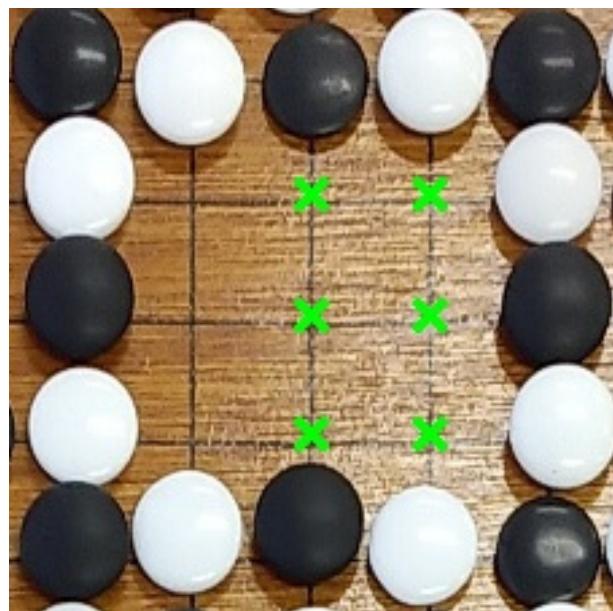


図 5-12 誤り部分の一部



図 5-13 誤り部分をしきい値で二値化