

УЧЕНИЧЕСКА СЕКЦИЯ '20



Устойчиви Стратегии за Архивиране

Автор: НИКОЛА СТАЙКОВ

Ментор: ЯВОР ПАПАЗОВ

30 март 2020 г.

Съдържание

1	Въведение	2
2	Теоретична постановка	3
2.1	Възстановяване	3
2.2	Съхранение	4
3	Цена на възстановяване	4
3.1	Пълни архиви	4
3.2	Инкрементални архиви с работещ пълен архив	5
3.3	Очаквана цена на възстановяване	5
3.4	Симулация Монте Карло	7
4	Цена на съхранение	8
5	Резултати	9
6	Бъдещо развитие	10
7	Благодарности	10

Абстракт

Архивите представляват резервни копия на данни, които да бъдат възстановени в случай на злополука. Те са основното средство за защита срещу рансъмуер и други видове вируси, както намаляват рисковете от критични щети в случай на природни бедствия. На свой ред обаче могат да представляват съществен разход за големите компании поради огромното количество данни, които трябва да бъдат подsigурени. Това на свой ред поражда нуждата те да бъдат внимателно планирани. Настоящият проект разразглежда модел за архивиране на данни, състоящ се от пълни и инкрементални архиви, изчислявайки очакваната цена за възстановяване на данните и цената на съхранение. Процесът по възстановяване е пресъздаден и анализиран чрез визуализация на Python и Монте Карло симулация. Моделът намира оптимална стратегия за архивиране при предварително въведени параметри, характеризиращи работата на конкретния клиент.

1 Въведение

Настоящият проект изгражда теоретичен математически модел с цел намирането на оптимална стратегия за архивиране. Моделът включва два вида архиви, пълни и инкрементални. Параметрите, които оптимизираме, са интервалите в дни между видовете архиви. Структурата от архиви между два пълни архива образува цикъл, който се повтаря неопределено. Той се дефинира изцяло от два интервала - между пълните и между инкременталните архиви. Получените резултати се базират на два основни компонента - възможността за провал при възстановяване на данните (различна за видовете архиви) и цената за съхранение на данните. Ефектите на двата компонента се изчисляват самостоятелно като след това се обединяват посредством константа, показваща отношението между цената на данните и техния размер. Подобни модели са правени и в миналото [1], [2], но те разглеждат само цената за съхранение, при неконстантна скорост на генериране на данни. Там интервалът между два последователни архива не е константен. За пълното разбиране на проекта са нужни базови знания по статистика и вероятности, използвани са стандартни означения и дефиниции.

2 Теоретична постановка

Настоящият модел е създаден с цел да изчисли и оптимизира очакваната цена като сума на два компонента, цена на възстановяване и цена на съхранение. Двата за разглеждани поотделно като очакваната цена за всеки от тях е изчислена при различни стратегии на архивиране. Моделът обединява двата компонента чрез безразмерна величина, отразяваща отношението между стойността на генерираните данни и цената за тяхното съхранение.

2.1 Възстановяване

Ще разглеждаме архивът като структура от данни със следните компоненти:

$$b \begin{cases} d: \text{датата на създаването на архива като разлика в дни от първия архив} \\ p: \text{вероятността възстановяването да е неуспешно} \\ r: \text{цената за опит за възстановяване} \end{cases}$$

Разгледани са два вида архиви:

1. Пълен архив: запазва копие на цялата база данни до момента на създаване
2. Инкрементален архив: запазва само промените спрямо последния архив

Архивите от конкретен вид имат обща вероятност за провал и цена за опит за възстановяване.

За да може един инкрементален архив да е успешен, трябва всички инкрементални архиви преди него до успешен пълен архив също да са успешни, както и самият пълен архив.

Важно е да се отбележи, че цената на данните в случая не съвпада с пазарната им такава. Това е така поради субективната им важност за компанията. Това е и причината в описания модел цената на данните да се разглежда като вечно увеличаваща се величина и за целите на изследването "скоростта на работа" на компанията се счита за константа. Ще я означим с w .

Цената на процеса по възстановяване ще разглеждаме като сума от два фактора:

1. Цената на изработването на загубените данни, означена с W
2. Цената на процеса по възстановяването, означена с R .

Дефинираме $W = \Delta t \cdot w$, където с Δt означаваме разликата в дни между датата на създаване на последния успешно възстановен архив и датата на възстановяване, и $R = \sum_{i=1}^n r_i$, където броят опити за възстановяване е n . Нека разликата в дни между първия направен архив и датата на възстановяване е T . В случай, че никой от пълните архиви не се окаже успешен, въвеждаме променлива W_T , съответстваща на цената на преработване на всички съществуващи файлове. Ясно е, че $W_T > T \cdot w$

2.2 Съхранение

В даден момент всеки архив генерира цена за съхранение в зависимост от размера си и колко дълго е съхраняван. Приемаме, че размерът на генерираните данни, S , е пропорционален на стойността на генерираните данни W , описана в предишния параграф. Тогава $S = Wk$, където k е константа. Цената за съхранение на количеството данни, които се генерират за един ден за един ден означаваме със s . Така приносът на всеки архив към цената на съхранение може да се опише чрез формулата:

$$P_S = W\Delta ts,$$

където с Δt е означено времето, през което е бил съхраняван архивът.

Пълните и инкременталните архиви имат различен принос, тъй като размерът на едните е фиксиран, докато на другите постоянно расте.

3 Цена на възстановяване

В тази част е описана компонентата от модела, свързана с цената на процеса по възстановяването на данни и последващата преработка на загубените данни.

3.1 Пълни архиви

Когато разглеждаме само пълни архиви, моделът е разпределение на Бернули с краен брой опити, а именно броят пълни архиви. Спираме, когато успеем да намерим успешен архив, започвайки от последния и вървейки към първия. Да дефинираме свойствата на пълен архив(b_F):

$$b_F \begin{cases} p_F : \text{вероятността за провал} \\ r_F : \text{цената за опит за възстановяване} \\ t_F : \text{дните между два последователни пълни архива} \end{cases}$$

Нека k е броят пълни архиви направени преди деня на атаката. Тогава:

$$k = \left\lfloor \frac{T}{t_F} \right\rfloor + 1$$

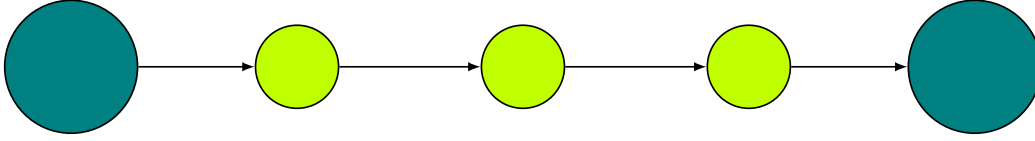
Сега можем да дефинираме очакваната цена на възстановяване:

$$E(T) = p_F^k (W_T + k.r_F) + \sum_{i=0}^{k-1} (1 - p_F).p_F^i \left(\left(\left\lfloor \frac{T}{t_F} \right\rfloor + i \right) t_F.w + (i+1).r_F \right) \quad (1)$$

Направените изчисления са ключови поради невъзможността инкременталните архиви да бъдат възстановени без работещ пълен архив и следователно намирането на такъв е първият ни приоритет. Сега можем да разгледаме инкременталните архиви при работещ пълен архив.

3.2 Инкрементални архиви с работещ пълен архив

Ще разгледаме случая, когато имаме работещ пълен архив и се опитваме да възстановим допълнителни данни чрез инкрементални архиви.



Нека дефинираме свойствата на инкременталните архиви (B_I) по подобен начин:

$$b_I \begin{cases} p_I : \text{вероятността за провал} \\ r_I : \text{цената за опит за възстановяване} \\ t_I : \text{дните между два последователни инкрементални архива} \end{cases}$$

Нека с T_F да означим разликата в дни между денят на атаката и датата на успешния пълен архив и с l да означим броят инкрементални архиви, които трябва да разгледаме. Имаме две опции за l в зависимост от това дали последният пълен архив е бил успешно възстановен:

$$l = \begin{cases} \left\lfloor \frac{T_F}{t_I} \right\rfloor, & \text{ако } T_F < t_F \\ \left\lfloor \frac{T_F}{t_I} \right\rfloor - 1, & \text{ако } T_F > t_F^1 \end{cases}$$

Да отбележим, че това последният пълен архив да е успешен е еквивалентно на $T_F < t_F$.

Сега сме в точно обратната ситуация спрямо миналата част. Процесът по възстановяване на инкрементални архиви продължава докато не се натъкнем на провал, тъй като това би означавало, че всички следващи инкрементални архиви също са неизползваеми. С това намаляме W , тъй като в началната позиция сме готови да преработим данните до датата на успешния пълен архив. Сега сме готови да изчислим очакваната цена:

$$f(T_F) = (1 - p_I)^l \cdot ((T_F - t_I \cdot l) \cdot w + r_I \cdot l) + \sum_{i=0}^{l-1} (1 - p_I)^i \cdot p_I \cdot ((T_F - t_I \cdot i)w + r_I \cdot (i + 1)) \quad (2)$$

Сега знаем колко ще намалее цената на възстановяването, когато използваме инкрементални архиви, и можем да построим цялостния модел, използвайки уравнения 1 и 2.

3.3 Очаквана цена на възстановяване

Към всяко събираемо в уравнение 1 трябва да добавим ефектът на инкременталните архиви и получаваме нови събираеми от вида:

$$P(W + R),$$

където P е вероятността определена комбинация от събития да се случи, W е цената на данните, които трябва да бъдат създадени наново, а R е цената на процесът по възстановяването. Инкременталните архиви намаляват цената на данните, които трябва да бъдат създадени наново, но увеличават R . Както споменахме по-горе, има

¹Можем да опитваме да възстановим само инкрементални архиви предхождащи следващият пълен архив

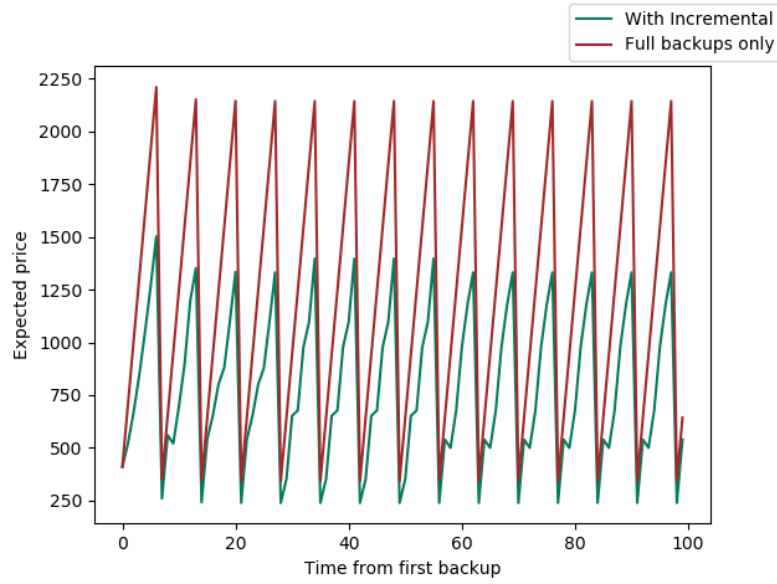
само един случай, в който броят инкрементални архиви, които трябва да имаме предвид е различен и той е именно този, в който последният пълен архив е възстановен успешно. Ако i -тият пълен архив е успешен²:

$$T_F = t_F \left(\left\lceil \frac{T}{t_F} \right\rceil + i - 1 \right)$$

Комбинирайки уравнения 1 и 2 получаваме:

$$F(T) = p_F^k (W_T + k \cdot r_F) + \sum_{i=0}^{k-1} (1 - p_F) \cdot p_F^i (f(T_F) + (i + 1) \cdot r_F) \quad (3)$$

Използвайки уравнения 1 и 3, можем да построим графика на очакваната цена с и без използването на инкрементални архиви.

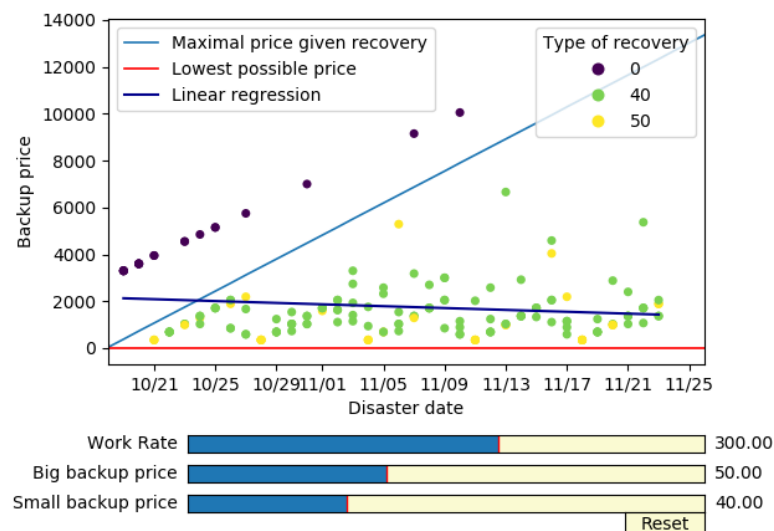


Фигура 1: Само пълни архиви и целия модел

²Това съответства на $i - 1$ -вото събираемо в сумата от формула 3

3.4 Симулация Монте Карло

Направена бе симулация от тип Монте Карло на Python, която генерира случайни процеси на възстановяване на данни с описаната структура на архивите. Цената на възстановяването беше направена на графика спрямо датата на атаката:



Фигура 2: Симулация Монте Карло

Цветовете във фигура 2 показват вида на последния успешно възстановен архив, пълен, инкрементален или несъществуващ. Линейна регресия на данните беше генерирана, която показва как ефектът от начално неподсигурените данни намалява с времето, тъй като цената при провал се изчислява като цената за преработването на всички данни, които компанията е генерирала.

Във фигура 1 и фигура 2 данните са за седмичен пълен архив и ежедневен инкрементален

4 Цена на съхранение

Цената на съхранение се генерира от вече създадените архиви като за всеки индивидуално зависи от вида му и датата на създаване. За всяка от стратегиите изчисляваме цената за съхранение на данни от t дни, поради съображения, че размерът на важните данни, които бихме съхранявали по-дълго, е незначителен. Цената за съхранение на определено количество данни за един ден ще означим със s . За целите на модела приемаме, че размерът на данните S е пропорционален на цената за създаването им. За да отразим това взаимоотношение въвеждаме константата $c = \frac{S}{W}$.

Нека в даден момент от създаването на първия архив искаме да изчислим приносът на пълен архив, създаден d дни след направата на първия архив. Броят дни на генериране на данни преди първия архив ще означим с T_0 . Тогава архивът има размер $S = cW = cw\Delta t = cw(T_0 + d)$, където w е скоростта на работа от предишната компонента. Цената за съхранението му за ден е s и сме го съхранявали $T - d$ дни, поради което конкретният пълен архив е генерирал цена за съхранение:

$$cw(T_0 + d)s(T - d).$$

Инкременталните архиви от друга страна имат фиксиран размер cwt_I . Така приносът към цената за съхранение на инкременталните архиви се променя само от времето, през което са били съхранявани, а именно $T - d$. Окончателно приносът на инкрементален архив, направен d дни след първия архив е:

$$cwt_I s(T - d).$$

Ако с B_I означим множеството на инкременталните архиви, а с B_F множеството на пълните архиви, то цената за съхранение е:

$$\left(\sum_{b \in B_F} cw(T_0 + d_b)s(T - d_b) \right) + \left(\sum_{b \in B_I} cwt_I s(T - d_b) \right). \quad (4)$$

За $b \in B_F$, d_b приема стойности:

$$lt_F \mid l \in \left[0, \left\lfloor \frac{T}{t_F} \right\rfloor t_F \right],$$

а при $b \in B_I$:

$$d_b = mt_F + nt_I \mid m \in \left[0, \left\lfloor \frac{T}{t_F} \right\rfloor \right], n \in \left[1, \left\lfloor \frac{t_F}{t_I} \right\rfloor \right].$$

Замествайки в 4 получаваме

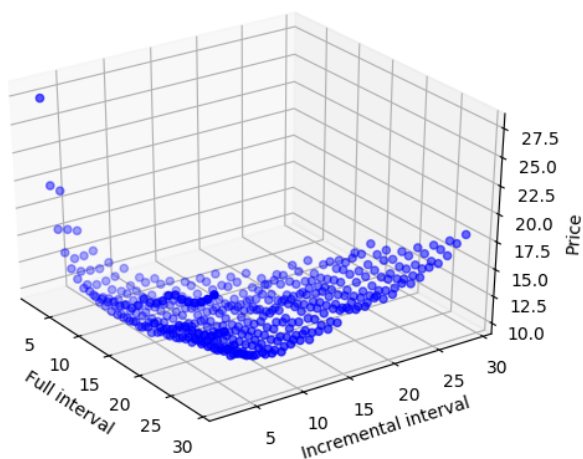
$$\left(\sum_{l=0}^{\left\lfloor \frac{T}{t_F} \right\rfloor t_F} cw(T_0 + lt_F)s(T - lt_F) \right) + \left(\sum_{m=0}^{\left\lfloor \frac{T}{t_F} \right\rfloor} \sum_{n=1}^{\left\lfloor \frac{t_F}{t_I} \right\rfloor} cwt_I s(T - mt_F + nt_I) \right) \quad (5)$$

С това можем да намерим цената за съхранение на генерираните данни. Променяйки отношението между цената на съхранение и стойността на генерираните данни (c), можем да намерим оптимални стратегии за архивиране спрямо интервалите между последователни инкрементални и пълни архиви.

5 Резултати

Долната таблица обобщава получените резултати за оптимална стратегия при различни стойности на c :

Константа c	Пълен интервал	Инкрементален интервал
100-200	29	16
200-400	29	10
400-600	21	8
600-800	16	6
800-1000	16	6
1000-1400	13	5
1400-1600	11	3
1600-4100	8	3
4100-4500	6	3
4500-7000	5	2



Фигура 3: Визуализация при $c = 1000$

Беше построен модел за изчисляване на очакваната цена при възстановяване на данни и съхранението им. Ефектът от инкременталните архиви беше показан в сравнение със стратегия, използваща само пълни архиви. Беше направена и анализирана симулация от тип Монте Карло, която демонстрира реалния процес на възстановяване.

6 Бъдещо развитие

Авторът разглежда няколко посоки за бъдещото развитие на проакта, а именно:

- разглеждане на неконстантна скорост на работа за модела за архивиране
- разширяване на модела за откуп в посока описване на по сложни начини за разпространение на рансмуера.
- използване на резултатите и базите данни на подобни проучвания с цел подкрепянето на модела с реални данни.[?]
- използване на динамичен модел за оценка на откупа

7 Благодарности

Искам да благодаря на своя ментор, Явор Папазов, и на Константин Делчев за безотказната помощ в избора на темата на проекта и последващото му развитие, за снабдяването ми с всички нужни материали за запознаването ми с темата, както и за изслушването на въпросите ми. Искам също да благодаря на Станислав Харизанов за професионалните съвети.

Литература

- [1] Cunhua Qian, Yingyan Huang, Xufeng Zhao, and Toshio Nakagawa. Optimal Backup Interval for a Database System with Full and Periodic Incremental Backup. *Journal of Computers*, 5(4), apr 2010.
- [2] S. Nakamura, C. Qian, S. Fukumoto, and T. Nakagawa. Optimal backup policy for a database system with incremental and full backups. *Mathematical and Computer Modelling*, 38(11-13):1373–1379, dec 2003.
- [3] S. Fukumoto, N. Kaio, and S. Osaki. A study of checkpoint generations for a database recovery mechanism. *Computers & Mathematics with Applications*, 24(1-2):63–70, jul 1992.
- [4] Karel Burda. Mathematical Model of Data Backup and Recovery, 2014.
- [5] Wei Sun, Shiyong Li, and Cheng-Guo E. Equilibrium and optimal balking strategies of customers in Markovian queues with multiple vacations and N-policy. *Applied Mathematical Modelling*, 40(1):284–301, jan 2016.