

Cálculo de Programas

Trabalho Prático

MiEI+LCC — 2019/20

Departamento de Informática
Universidade do Minho

Junho de 2020

Grupo nr.	24
a60982	Norberto Sobral
a60991	Rafaela Guerra
a62153	Filipe Mota

1 Preâmbulo

A disciplina de **Cálculo de Programas** tem como objectivo principal ensinar a programação de computadores como uma disciplina científica. Para isso parte-se de um repertório de *combinadores* que formam uma álgebra da programação (conjunto de leis universais e seus corolários) e usam-se esses combinadores para construir programas *composicionalmente*, isto é, agregando programas já existentes.

Na sequência pedagógica dos planos de estudo dos dois cursos que têm esta disciplina, restringe-se a aplicação deste método à programação funcional em **Haskell**. Assim, o presente trabalho prático coloca os alunos perante problemas concretos que deverão ser implementados em **Haskell**. Há ainda um outro objectivo: o de ensinar a documentar programas, validá-los, e a produzir textos técnico-científicos de qualidade.

2 Documentação

Para cumprir de forma integrada os objectivos enunciados acima vamos recorrer a uma técnica de programação dita “**literária**” [2], cujo princípio base é o seguinte:

Um programa e a sua documentação devem coincidir.

Por outras palavras, o código fonte e a documentação de um programa deverão estar no mesmo ficheiro.

O ficheiro `cp1920t.pdf` que está a ler é já um exemplo de **programação literária**: foi gerado a partir do texto fonte `cp1920t.lhs`¹ que encontrará no **material pedagógico** desta disciplina descompactando o ficheiro `cp1920t.zip` e executando

```
$ lhs2TeX cp1920t.lhs > cp1920t.tex
$ pdflatex cp1920t
```

em que **lhs2tex** é um pre-processor que faz “pretty printing” de código Haskell em **L^AT_EX** e que deve desde já instalar executando

```
$ cabal install lhs2tex
```

Por outro lado, o mesmo ficheiro `cp1920t.lhs` é executável e contém o “kit” básico, escrito em **Haskell**, para realizar o trabalho. Basta executar

```
$ ghci cp1920t.lhs
```

¹O suffixo ‘lhs’ quer dizer *literate Haskell*.

Abra o ficheiro `cp1920t.lhs` no seu editor de texto preferido e verifique que assim é: todo o texto que se encontra dentro do ambiente

```
\begin{code}
...
\end{code}
```

vai ser seleccionado pelo **GHCI** para ser executado.

3 Como realizar o trabalho

Este trabalho teórico-prático deve ser realizado por grupos de três alunos. Os detalhes da avaliação (datas para submissão do relatório e sua defesa oral) são os que forem publicados na [página da disciplina](#) na *internet*.

Recomenda-se uma abordagem participativa dos membros do grupo de trabalho por forma a poderem responder às questões que serão colocadas na *defesa oral* do relatório.

Em que consiste, então, o *relatório* a que se refere o parágrafo anterior? É a edição do texto que está a ser lido, preenchendo o anexo **C** com as respostas. O relatório deverá conter ainda a identificação dos membros do grupo de trabalho, no local respectivo da folha de rosto.

Para gerar o PDF integral do relatório deve-se ainda correr os comando seguintes, que actualizam a bibliografia (com **BibTeX**) e o índice remissivo (com **makeindex**),

```
$ bibtex cp1920t.aux
$ makeindex cp1920t.idx
```

e recompilar o texto como acima se indicou. Dever-se-á ainda instalar o utilitário **QuickCheck**, que ajuda a validar programas em **Haskell** e a biblioteca **Gloss** para geração de gráficos 2D:

```
$ cabal install QuickCheck gloss
```

Para testar uma propriedade **QuickCheck** *prop*, basta invocá-la com o comando:

```
> quickCheck prop
+++ OK, passed 100 tests.
```

Pode mesmo controlar o número de casos de teste e sua complexidade utilizando o comando:

```
> quickCheckWith stdArgs { maxSuccess = 200, maxSize = 10 } prop
+++ OK, passed 200 tests.
```

Qualquer programador tem, na vida real, de ler e analisar (muito!) código escrito por outros. No anexo **B** disponibiliza-se algum código **Haskell** relativo aos problemas que se seguem. Esse anexo deverá ser consultado e analisado à medida que isso for necessário.

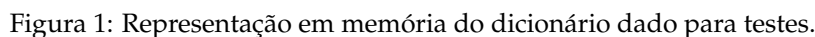
Problema 1

Pretende-se implementar um sistema de manutenção e utilização de um dicionário. Este terá uma estrutura muito peculiar em memória. Será construída uma árvore em que cada nodo terá apenas uma letra da palavra e cada folha da respectiva árvore terá a respectiva tradução (um ou mais sinónimos). Deverá ser possível:

- *dic_rd* — procurar traduções para uma determinada palavra
- *dic_in* — inserir palavras novas (palavra e tradução)
- *dic_imp* — importar dicionários do formato “lista de pares palavra-tradução”
- *dic_exp* — exportar dicionários para o formato “lista de pares palavra-tradução”.

A implementação deve ser baseada no módulo **Exp.hs** que está incluído no material deste trabalho prático, que deve ser estudado com atenção antes de abordar este problema.

No anexo **B** é dado um dicionário para testes, que corresponde à figura **1**. A implementação proposta deverá garantir as seguintes propriedades:


$$\text{prop_dic_rep } x = \text{let } d = \text{dic_norm } x \text{ in } (\text{dic_exp} \cdot \text{dic_imp}) \, d \equiv d$$
$$\begin{array}{l} \text{prop_dic_red } p \ s \ d \\ \quad | \text{ dic_red } p \ s \ d = \text{dic_imp } d \equiv \text{dic_in } p \ s \ (\text{dic_imp } d) \\ \quad | \text{ otherwise} = \text{True} \end{array}$$
$$prop_dic_rd(p, t) = dic_rd\ p\ t \equiv lookup\ p\ (dic_exp\ t)$$

Árvores binárias (elementos do tipo **BTree**) são frequentemente usadas no armazenamento e procura de dados, porque suportam um vasto conjunto de ferramentas para procuras eficientes. Um exemplo de destaque é o caso das **árvores binárias de procura**, *i.e.* árvores que seguem o princípio de *ordenação*: para todos os nós, o filho à esquerda tem um valor menor ou igual que o valor no próprio nó; e de forma análoga, o filho à direita tem um valor maior ou igual que o valor no próprio nó. A Figura 2 apresenta dois exemplos de árvores binárias de procura.²

Para verificar se uma árvore binária está ordenada, é útil ter em conta a seguinte propriedade: considere uma árvore binária cuja raiz tem o valor a , um filho s_1 à esquerda e um filho s_2 à direita. Assuma

3



Figura 2: Duas árvores binárias de procura; a da esquerda vai ser designada por t_1 e a da direita por t_2 .

que os dois filhos estão ordenados; que o elemento *mais à direita* de t_1 é menor ou igual a a ; e que o elemento *mais à esquerda* de t_2 é maior ou igual a a . Então a árvore binária está ordenada. Dada esta informação, implemente as seguintes funções como catamorfismos de árvores binárias.

$\text{maisEsq} :: \text{BTree } a \rightarrow \text{Maybe } a$
 $\text{maisDir} :: \text{BTree } a \rightarrow \text{Maybe } a$

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar estas funções à árvore da esquerda (t_1) e à árvore da direita (t_2) da Figura 2.

```
*Splay> maisDir t1
Just 16
*Splay> maisEsq t1
Just 1
*Splay> maisDir t2
Just 8
*Splay> maisEsq t2
Just 0
```

Propriedade [QuickCheck] 4 As funções maisEsq e maisDir são determinadas unicamente pela propriedade

$\text{prop_inv} :: \text{BTree } \text{String} \rightarrow \text{Bool}$
 $\text{prop_inv} = \text{maisEsq} \equiv \text{maisDir} \cdot \text{invBTree}$

Propriedade [QuickCheck] 5 O elemento *mais à esquerda* de uma árvore está presente no ramo da esquerda, a não ser que esse ramo esteja vazio:

$\text{propEsq } \text{Empty} = \text{property } \text{Discard}$
 $\text{propEsq } x@(Node(a, (t, s))) = (\text{maisEsq } t) \neq \text{Nothing} \Rightarrow (\text{maisEsq } x) \equiv \text{maisEsq } t$

A próxima tarefa deste problema consiste na implementação de uma função que insere um novo elemento numa árvore binária *preservando* o princípio de ordenação,

$\text{insOrd} :: (\text{Ord } a) \Rightarrow a \rightarrow \text{BTree } a \rightarrow \text{BTree } a$

e de uma função que verifica se uma dada árvore binária está ordenada,

$\text{isOrd} :: (\text{Ord } a) \Rightarrow \text{BTree } a \rightarrow \text{Bool}$

Para ambas as funções deve utilizar o que aprendeu sobre *catamorfismos e recursividade mútua*.

Sugestão: Se tiver problemas em implementar com base em catamorfismos estas duas últimas funções, tente implementar (com base em catamorfismos) as funções auxiliares

$\text{insOrd}' :: (\text{Ord } a) \Rightarrow a \rightarrow \text{BTree } a \rightarrow (\text{BTree } a, \text{BTree } a)$
 $\text{isOrd}' :: (\text{Ord } a) \Rightarrow \text{BTree } a \rightarrow (\text{Bool}, \text{BTree } a)$

tais que $\text{insOrd}' x = \langle \text{insOrd } x, \text{id} \rangle$ para todo o elemento x do tipo a e $\text{isOrd}' = \langle \text{isOrd}, \text{id} \rangle$.

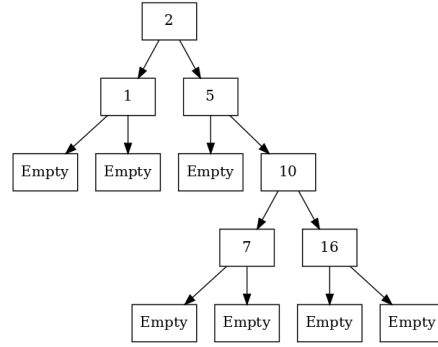


Figura 3: Exemplo de uma rotação à direita. A árvore da esquerda é a árvore original; a árvore da direita representa a rotação à direita correspondente.



Figura 4: Exemplo de uma rotação à direita. A árvore da esquerda é a árvore original; a árvore da direita representa a rotação à direita correspondente.

Propriedade [QuickCheck] 6 Inserir uma sucessão de elementos numa árvore vazia gera uma árvore ordenada.

$prop_ord :: [Int] \rightarrow Bool$
 $prop_ord = isOrd \cdot (foldr insOrd Empty)$

As árvores binárias providenciam uma boa maneira de reduzir o espaço de procura. Mas podemos fazer ainda melhor: podemos aproximar da raiz os elementos da árvore que são mais acedidos, reduzindo assim o espaço de procura na *dimensão vertical*³. Esta operação é geralmente referida como *splaying* e é implementada com base naquilo a que chamamos *rotações à esquerda e à direita de uma árvore*.

Intuitivamente, a rotação à direita de uma árvore move todos os nós "uma casa para a sua direita". Formalmente, esta operação define-se da seguinte maneira:

1. Considere uma árvore binária e designe a sua raiz pela letra r . Se r não tem filhos à esquerda então simplesmente retornamos a árvore dada à entrada. Caso contrário,
2. designe o filho à esquerda pela letra l . A árvore que vamos retornar tem l na raiz, que mantém o filho à esquerda e adota r como o filho à direita. O orfão (*i.e.* o anterior filho à direita de l) passa a ser o filho à esquerda de r .

A rotação à esquerda é definida de forma análoga. As Figuras 3 e 4 apresentam dois exemplos de rotações à direita. Note que em ambos os casos o valor 2 subiu um nível na árvore correspondente. De facto, podemos sempre aplicar uma *sequência* de rotações numa árvore de forma a mover um dado nó para a raiz (dando origem portanto à referida operação de *splaying*).

Começe então por implementar as funções

³Note que nas árvores de binária de procura a redução é feita na dimensão horizontal.

```

rrot :: BTree a → BTree a
lrot :: BTree a → BTree a

```

de rotação à direita e à esquerda.

Propriedade [QuickCheck] 7 As rotações à esquerda e à direita preservam a ordenação das árvores.

```

prop_ord_pres_esq = forAll orderedBTree (isOrd · lrot)
prop_ord_pres_dir = forAll orderedBTree (isOrd · rrot)

```

De seguida implemente a operação de splaying

```

splay :: [Bool] → (BTree a → BTree a)

```

como um catamorfismo de listas. O argumento `[Bool]` representa um caminho ao longo de uma árvore, em que o valor `True` representa "seguir pelo ramo da esquerda" e o valor `False` representa "seguir pelo ramo da direita". O caminho ao longo de uma árvore serve para *identificar* unicamente um nó dessa árvore.

Propriedade [QuickCheck] 8 A operação de splay preserva a ordenação de uma árvore.

```

prop_ord_pres_splay :: [Bool] → Property
prop_ord_pres_splay path = forAll orderedBTree (isOrd · (splay path))

```

Problema 3

Árvores de decisão binárias são estruturas de dados usadas na área de **machine learning** para codificar processos de decisão. Geralmente, tais árvores são geradas por computadores com base num vasto conjunto de dados e reflectem o que o computador "aprendeu" ao processar esses mesmos dados. Segue-se um exemplo muito simples de uma árvore de decisão binária:



Esta árvore representa o processo de decisão relativo a ser preciso ou não levar um guarda-chuva para uma viagem, dependendo das condições climáticas. Essencialmente, o processo de decisão é efectuado ao "percorrer" a árvore, escolhendo o ramo da esquerda ou da direita de acordo com a resposta à pergunta correspondente. Por exemplo, começando da raiz da árvore, responder `["não", "não"]` leva-nos à decisão "não precisa" e responder `["não", "sim"]` leva-nos à decisão "precisa".

Árvores de decisão binárias podem ser codificadas em **Haskell** usando o seguinte tipo de dados:

```

data Bdt a = Dec a | Query (String, (Bdt a, Bdt a)) deriving Show

```

Note que o tipo de dados `Bdt` é parametrizado por um tipo de dados `a`. Isto é necessário, porque as decisões podem ser de diferentes tipos: por exemplo, respostas do tipo "sim ou não" (como apresentado acima), a escolha de números, ou **classificações**.

De forma a conseguirmos processar árvores de decisão binárias em **Haskell**, deve, antes de tudo, resolver as seguintes alíneas:

1. Definir as funções `inBdt`, `outBdt`, `baseBdt`, `cataBdt`, e `anaBdt`.
2. Apresentar no relatório o diagrama de `anaBdt`.

Para tomar uma decisão com base numa árvore de decisão binária t , o computador precisa apenas da estrutura de t (*i.e.* pode esquecer a informação nos nós da árvore) e de uma lista de respostas “sim ou não” (para que possa percorrer a árvore da forma desejada). Implemente então as seguintes funções na forma de *catamorfismos*:

1. $extLTree : Bdt\ a \rightarrow LTree\ a$ (esquece a informação presente nos nós de uma dada árvore de decisão binária).

Propriedade [QuickCheck] 9 A função $extLTree$ preserva as folhas da árvore de origem.

$$\begin{aligned} prop_pres_tips &:: Bdt\ Int \rightarrow Bool \\ prop_pres_tips &= tipsBdt \equiv tipsLTree \cdot extLTree \end{aligned}$$

2. $navLTree : LTree\ a \rightarrow ([Bool] \rightarrow LTree\ a)$ (navega um elemento de $LTree$ de acordo com uma sequência de respostas “sim ou não”. Esta função deve ser implementada como um catamorfismo de $LTree$. Neste contexto, elementos de $[Bool]$ representam sequências de respostas: o valor $True$ corresponde a “sim” e portanto a “segue pelo ramo da esquerda”; o valor $False$ corresponde a “não” e portanto a “segue pelo ramo da direita”.

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar $navLTree$ a $(extLTree\ bdtGC)$, em que $bdtGC$ é a árvore de decisão binária acima descrita, e a uma sequência de respostas.

```
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) []
Fork (Leaf "Precisa",Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa"))
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False]
Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa")
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True]
Leaf "Precisa"
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True,True]
Leaf "Precisa"
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True,True,True]
Leaf "Precisa"
```

Propriedade [QuickCheck] 10 Percorrer uma árvore ao longo de um caminho é equivalente a percorrer a árvore inversa ao longo do caminho inverso.

$$\begin{aligned} prop_inv_nav &:: Bdt\ Int \rightarrow [Bool] \rightarrow Bool \\ prop_inv_nav\ t\ l &= \mathbf{let}\ t' = extLTree\ t\ \mathbf{in} \\ &\quad invLTree\ (navLTree\ t'\ l) \equiv navLTree\ (invLTree\ t')\ (fmap\ \neg\ l) \end{aligned}$$

Propriedade [QuickCheck] 11 Quanto mais longo for o caminho menos alternativas de fim irão existir.

$$\begin{aligned} prop_af &:: Bdt\ Int \rightarrow ([Bool],[Bool]) \rightarrow Property \\ prop_af\ t\ (l1,l2) &= \mathbf{let}\ t' = extLTree\ t \\ &\quad f = \mathbf{length} \cdot tipsLTree \cdot (navLTree\ t') \\ &\quad \mathbf{in}\ isPrefixOf\ l1\ l2 \Rightarrow (f\ l1 \geq f\ l2) \end{aligned}$$

Problema 4

Mónades são funtores com propriedades adicionais que nos permitem obter efeitos especiais em programação. Por exemplo, a biblioteca **Probability** oferece um mónade para abordar problemas de probabilidades. Nesta biblioteca, o conceito de distribuição estatística é captado pelo tipo

$$\mathbf{newtype}\ Dist\ a = D\ \{\mathit{unD} :: [(a, ProbRep)]\} \tag{1}$$

em que $ProbRep$ é um real de 0 a 1, equivalente a uma escala de 0 a 100%.

Cada par (a, p) numa distribuição $d :: \text{Dist } a$ indica que a probabilidade de a é p , devendo ser garantida a propriedade de que todas as probabilidades de d somam 100%. Por exemplo, a seguinte distribuição de classificações por escalões de A a E,



será representada pela distribuição

```
d1 :: Dist Char
d1 = D [('A', 0.02), ('B', 0.12), ('C', 0.29), ('D', 0.35), ('E', 0.22)]
```

que o **GHCI** mostrará assim:

```
'D' 35.0%
'C' 29.0%
'E' 22.0%
'B' 12.0%
'A' 2.0%
```

É possível definir geradores de distribuições, por exemplo distribuições *uniformes*,

```
d2 = uniform (words "Uma frase de cinco palavras")
```

isto é

```
"Uma" 20.0%
"cinco" 20.0%
"de" 20.0%
"frase" 20.0%
"palavras" 20.0%
```

distribuição *normais*, eg.

```
d3 = normal [10..20]
```

etc.⁴ `Dist` forma um **mónade** cuja unidade é `return a = D [(a, 1)]` e cuja composição de Kleisli é (simplificando a notação)

$$(f \bullet g) a = [(y, q * p) \mid (x, p) \leftarrow g a, (y, q) \leftarrow f x]$$

em que $g : A \rightarrow \text{Dist } B$ e $f : B \rightarrow \text{Dist } C$ são funções **monádicas** que representam *computações probabilísticas*. Este mónade é adequado à resolução de problemas de *probabilidades e estatística* usando programação funcional, de forma elegante e como caso particular da programação monádica. Vamos estudar a aplicação deste mónade ao exercício anterior, tendo em conta o facto de que nem sempre podemos responder com 100% de certeza a perguntas presentes em árvores de decisão.

Considere a seguinte situação: a Anita vai trabalhar no dia seguinte e quer saber se precisa de levar guarda-chuva. Na verdade, ela tem autocarro de porta de casa até ao trabalho, e portanto as condições meteorológicas não são muito significativas; a não ser que seja segunda-feira... Às segundas é dia de feira e o autocarro vai sempre lotado! Nesses dias, ela prefere fazer a pé o caminho de casa ao trabalho, o que a obriga a levar guarda-chuva (nos dias de chuva). Abaixo está apresentada a árvore de decisão

⁴Para mais detalhes ver o código fonte de **Probability**, que é uma adaptação da biblioteca **PHP** ("Probabilistic Functional Programming"). Para quem quiser souber mais recomenda-se a leitura do artigo [1].

respectiva a este problema.



Assuma que a Anita não sabe em que dia está, e que a previsão da chuva para a ida é de 80% enquanto que a previsão de chuva para o regresso é de 60%. *A Anita deve levar guarda-chuva?* Para responder a esta questão, iremos tirar partido do que se aprendeu no exercício anterior. De facto, a maior diferença é que agora as respostas ("sim" ou "não") são dadas na forma de uma distribuição sobre o tipo de dados *Bool*. Implemente como um catamorfismo de *LTree* a função

$$bnavLTree :: LTree\ a \rightarrow ((BTree\ Bool) \rightarrow LTree\ a)$$

que percorre uma árvore dado um caminho, *não* do tipo $[Bool]$, mas do tipo $BTree\ Bool$. O tipo $BTree\ Bool$ é necessário na presença de incerteza, porque neste contexto não sabemos sempre qual a próxima pergunta a responder. Teremos portanto que ter resposta para todas as perguntas na árvore de decisão.

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar *bnavLTree* a (*extLTree* *anita*), em que *anita* é a árvore de decisão acima descrita, e a uma árvore binária de respostas.

```

*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(True, (Empty,Empty)))
Fork (Leaf "Precisa",Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa"))
*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(True, (Node(True, (Empty,Empty)),Empty)))
Leaf "Precisa"
*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(False, (Empty,Empty)))
Leaf "N precisa"

```

Por fim, implemente como um catamorfismo de *LTree* a função

$$pbnvLTree :: LTree\ a \rightarrow ((BTree\ (Dist\ Bool)) \rightarrow Dist\ (LTree\ a))$$

que deverá consistir na "monadificação" da função *bnavLTree* via a mónade das probabilidades. Use esta última implementação para responder se a Anita deve levar guarda-chuva ou não dada a situação acima descrita.

Problema 5

Os **mosaicos de Truchet** são padrões que se obtêm gerando aleatoriamente combinações bidimensionais de ladrilhos básicos. Os que se mostram na figura 5 são conhecidos por ladrilhos de Truchet-Smith. A figura 7 mostra um exemplo de mosaico produzido por uma combinação aleatória de 10x10 ladrilhos *a* e *b* (cf. figura 5).

Neste problema pretende-se programar a geração aleatória de mosaicos de Truchet-Smith usando o mónade **Random** e a biblioteca **Gloss** para produção do resultado. Para uniformização das respostas, deverão ser seguidas as seguintes condições:

- Cada ladrilho deverá ter as dimensões 80x80
- O programa deverá gerar mosaicos de quaisquer dimensões, mas deverá ser apresentado como figura no relatório o mosaico de 10x10 ladrilhos.
- Valorizar-se-ão respostas elegantes e com menos linhas de código **Haskell**.

No anexo B é dada uma implementação da operação de permuta aleatória de uma lista que pode ser útil para resolver este exercício.



Figura 5: Os dois ladrilhos de Truchet-Smith.



Figura 6: Um mosaico de Truchet-Smith.

Anexos

A Como exprimir cálculos e diagramas em LaTeX/lhs2tex

Estudar o texto fonte deste trabalho para obter o efeito:⁵

$$\begin{aligned}
 id &= \langle f, g \rangle \\
 &\equiv \{ \text{universal property} \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 \cdot id = f \\ \pi_2 \cdot id = g \end{array} \right. \\
 &\equiv \{ \text{identity} \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 = f \\ \pi_2 = g \end{array} \right. \\
 &\square
 \end{aligned}$$

Os diagramas podem ser produzidos recorrendo à *package* L^AT_EX *xymatrix*, por exemplo:

$$\begin{array}{ccc}
 \mathbb{N}_0 & \xleftarrow{\text{in}} & 1 + \mathbb{N}_0 \\
 \downarrow \langle g \rangle & & \downarrow id + \langle g \rangle \\
 B & \xleftarrow{g} & 1 + B
 \end{array}$$

B Código fornecido

Problema 1

Função de representação de um dicionário:

```
dic_imp :: [(String, [String])] -> Dict
dic_imp = Term " " · map (bmap id singl) · untar · discollect
```

onde

```
type Dict = Exp String String
```

Dicionário para testes:

```
d :: [(String, [String])]
d = [("ABA", ["BRIM"]),
      ("ABALO", ["SHOCK"]),
      ("AMIGO", ["FRIEND"]),
      ("AMOR", ["LOVE"]),
      ("MEDO", ["FEAR"]),
      ("MUDO", ["DUMB", "MUTE"]),
      ("PE", ["FOOT"]),
      ("PEDRA", ["STONE"]),
      ("POBRE", ["POOR"]),
      ("PODRE", ["ROTTEN"])]
```

Normalização de um dicionário (remoção de entradas vazias):

```
dic_norm = collect · filter p · discollect where
  p (a, b) = a > " " ∧ b > " "
```

Teste de redundância de um significado *s* para uma palavra *p*:

```
dic_red p s d = (p, s) ∈ discollect d
```

⁵Exemplos tirados de [3].

Problema 2

Árvores usadas no texto:

```
emp x = Node (x, (Empty, Empty))
t7 = emp 7
t16 = emp 16
t7_10_16 = Node (10, (t7, t16))
t1_2_nil = Node (2, (emp 1, Empty))
t' = Node (5, (t1_2_nil, t7_10_16))
t0_2_1 = Node (2, (emp 0, emp 3))
t5_6_8 = Node (6, (emp 5, emp 8))
t2 = Node (4, (t0_2_1, t5_6_8))
dotBt :: (Show a) => BTree a -> IO ExitCode
dotBt = dotpict · bmap Just Just · cBTree2Exp · (fmap show)
```

Problema 3

Funções usadas para efeitos de teste:

```
tipsBdt :: Bdt a -> [a]
tipsBdt = cataBdt [singl, ( $\widehat{++}$ ) ·  $\pi_2$ ]
tipsLTree = tips
```

Problema 5

Função de permutação aleatória de uma lista:

```
permuta [] = return []
permuta x = do { (h, t) ← getR x; t' ← permuta t; return (h : t') } where
  getR x = do { i ← getStdRandom (randomR (0, length x - 1)); return (x !! i, retira i x) }
  retira i x = take i x ++ drop (i + 1) x
```

QuickCheck

Código para geração de testes:

```
instance Arbitrary a => Arbitrary (BTree a) where
  arbitrary = sized genbt where
    genbt 0 = return (inBTree $ i_1 ())
    genbt n = oneof [(liftM2 $ curry (inBTree · i_2))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt (n - 1))),
      (liftM2 $ curry (inBTree · i_2))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt 0)),
      (liftM2 $ curry (inBTree · i_2))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt 0) (genbt (n - 1)))]
instance (Arbitrary v, Arbitrary o) => Arbitrary (Exp v o) where
  arbitrary = (genExp 10) where
    genExp 0 = liftM (inExp · i_1) QuickCheck.arbitrary
    genExp n = oneof [liftM (inExp · i_2 · ( $\lambda a \rightarrow (a, [])$ )) QuickCheck.arbitrary,
      liftM (inExp · i_1) QuickCheck.arbitrary,
      liftM (inExp · i_2 · ( $\lambda (a, (b, c)) \rightarrow (a, [b, c])$ ))
      $ (liftM2 (,) QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,)
        (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1)))),
      liftM (inExp · i_2 · ( $\lambda (a, (b, c, d)) \rightarrow (a, [b, c, d])$ ))
      $ (liftM2 (,) QuickCheck.arbitrary (liftM3 (,,
```

```

    (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1)))
  ]
orderedBTree :: Gen (BTree Int)
orderedBTree = liftM (foldr insOrd Empty) (QuickCheck.arbitrary :: Gen [Int])
instance (Arbitrary a) => Arbitrary (Bdt a) where
  arbitrary = sized genbt where
    genbt 0 = liftM Dec QuickCheck.arbitrary
    genbt n = oneof [(liftM2 $ curry Query)
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt (n - 1))),
      (liftM2 $ curry (Query))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt 0)),
      (liftM2 $ curry (Query))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt 0) (genbt (n - 1)))]

```

Outras funções auxiliares

Lógicas:

```

infixr 0 =>
(=>) :: (Testable prop) => (a -> Bool) -> (a -> prop) -> a -> Property
p => f = λa -> p a => f a
infixr 0 <=>
(<=>) :: (a -> Bool) -> (a -> Bool) -> a -> Property
p <=> f = λa -> (p a => property (f a)) .&&. (f a => property (p a))
infixr 4 ≡
(≡) :: Eq b => (a -> b) -> (a -> b) -> (a -> Bool)
f ≡ g = λa -> f a ≡ g a
infixr 4 ≤
(≤) :: Ord b => (a -> b) -> (a -> b) -> (a -> Bool)
f ≤ g = λa -> f a ≤ g a
infixr 4 ∧
(∧) :: (a -> Bool) -> (a -> Bool) -> (a -> Bool)
f ∧ g = λa -> (f a) ∧ (g a)

```

Compilação e execução dentro do interpretador:⁶

```
run = do { system "ghc cp1920t"; system "./cp1920t" }
```

C Soluções dos alunos

Os alunos devem colocar neste anexo as suas soluções aos exercícios propostos, de acordo com o “layout” que se fornece. Não podem ser alterados os nomes ou tipos das funções dadas, mas pode ser adicionado texto e/ou outras funções auxiliares que sejam necessárias.

Problema 1

1. Funções discollect e tar

Pela ficha nº 11 exercício nº 5 temos que a função discollect é:

$$\text{discollect} = \text{lstr} \bullet \text{id}$$

, onde

$$\text{lstr} (a, x) = [(a, b) \mid b \leftarrow x]$$

⁶Pode ser útil em testes envolvendo [Gloss](#). Nesse caso, o teste em causa deve fazer parte de uma função *main*.

podendo assim derivar uma solução para a função `discollect`.

$$\begin{aligned}
& \text{discollect} = \text{lstr} \bullet \text{id} \\
\equiv & \quad \{ \text{Composição monádica (63)} \} \\
& \text{discollect} = \mu \cdot \text{Tlstr} \cdot \text{id} \\
\equiv & \quad \{ \text{pelo enunciado da ficha 11 temos que } \mu = \text{concat} = \text{cataList}([\text{nil}, \text{conc}]) , \text{natural-id}(1) \} \\
& \text{discollect} = \text{cataList} [\text{nil}, \text{conc}] \cdot \text{Tlstr} \\
\equiv & \quad \{ \text{Absorção-cata (48)} \} \\
& \text{discollect} = \text{cataList} ([\text{nil}, \text{conc}] \cdot B (\text{lstr}, \text{id})) \\
\equiv & \quad \{ B(\text{lstr}, \text{id}) = \text{baseList } f \text{ g} = \text{id} + f \times g \} \\
& \text{discollect} = \text{cataList} ([\text{nil}, \text{conc}] \cdot (\text{id} + (\text{lstr} \times \text{id}))) \\
\equiv & \quad \{ \text{Absorção-+ (22), natural-id (1)} \} \\
& \text{discollect} = \text{cataList} [\text{nil}, \text{conc} \cdot (\text{lstr} \times \text{id})] \\
\equiv & \quad \{ \text{Universal-cata(43), inList = either nil cons} \} \\
& \text{discollect} \cdot \text{inList} = [\text{nil}, \text{conc} \cdot (\text{lstr} \times \text{id})] \cdot (\text{id} + (\text{id} \times \text{discollect})) \\
\equiv & \quad \{ \text{Assim pela lei de isomorfismo in/out} \} \\
& \text{discollect} = [\text{nil}, \text{conc} \cdot (\text{lstr} \times \text{id})] \cdot (\text{id} + \text{id} \times \text{discollect}) \cdot \text{outList} \\
\Rightarrow & \quad \{ \text{discollect} = g \cdot \text{recList} (\text{discollect}) \cdot \text{outList} \text{ e } g = [\text{nil}, \text{conc} \cdot (\text{lstr} \times \text{id})], \text{então } \text{discollect} = \text{cataList } g \} \\
& \text{discollect} = \text{cataList } g
\end{aligned}$$

ou então se continuarmos a resolução chegaremos a solução em código `haskell`.

$$\begin{aligned}
\equiv & \quad \{ \text{Universal-cata(43), inList = either nil cons} \} \\
& \text{discollect} \cdot [\text{nil}, \text{cons}] = [\text{nil}, \text{conc} \cdot (\text{lstr} \times \text{id})] \cdot (\text{id} + (\text{id} \times \text{discollect})) \\
\equiv & \quad \{ \text{Absorção-+(22), Functor-x (14), natural-id (1)} \} \\
& \text{discollect} \cdot [\text{nil}, \text{cons}] = [\text{nil}, \text{conc} \cdot (\text{lstr} \times \text{discollect})] \\
\equiv & \quad \{ \text{Fusão-+(20), Eq-+(27)} \} \\
& \begin{cases} \text{discollect} \cdot \text{nil} = \text{nil} \\ \text{discollect} \cdot \text{cons} = \text{conc} \cdot (\text{lstr} \times \text{discollect}) \end{cases} \\
\equiv & \quad \{ \text{Igualdade Extensional(69), Def-comp(70), Def-x (79)} \} \\
& \begin{cases} \text{discollect } [] = [] \\ \text{discollect} \cdot (\text{cons } (h, t)) = \text{conc} \cdot (\text{lstr } h, \text{discollect } t) \end{cases} \\
\equiv & \quad \{ \text{Def-cons e def-conc} \} \\
& \begin{cases} \text{discollect } [] = [] \\ \text{discollect } (h : t) = \text{lstr } h \mathrel{++} \text{discollect } t \end{cases} \\
\Rightarrow & \quad \{ \text{Def-lstr para (a,x) e assumindo } h = (a,x) \} \\
& \begin{cases} \text{discollect } [] = [] \\ \text{discollect } ((a, x) : t) = \text{lstr } (a, x) \mathrel{++} \text{discollect } t \end{cases}
\end{aligned}$$

Assim substituindo `lstr` pela sua definição, obtemos o código abaixo para a função `discollect`:

```

discollect :: (Ord b, Ord a) => [(b, [a])] -> [(b, a)]
discollect [] = []
discollect ((a, x) : t) = [(a, b) | b <- x] ++ discollect t

```

A função *tar* foi calculada segundo o diagrama abaixo:

$$\begin{array}{ccc}
 \text{Exp } B \ A & \xrightarrow{\text{outExp}} & (B + A \times (\text{Exp } B \ A)^*)^* \\
 \downarrow \text{tar} = \text{cataExp } g & & \downarrow (id + id \times \text{map } tar) \\
 (A \times B)^* & \xleftarrow{g = [g1, g2]} & (B + (A \times (A \times B)^*))^*
 \end{array}$$

Em que as funções *g1* e *g2* que compõem o gene *g* são obtidas, por:

$$\begin{aligned}
 & \text{tar} = \text{cataExp } g \\
 \equiv & \quad \{ \text{Definição de cataExp } g \} \\
 & \text{tar} = g \cdot \text{recExp } (\text{cataExp } tar) \cdot \text{outExp} \\
 \equiv & \quad \{ \text{isomorfismo inExp/outExp, Definição de recExp} \} \\
 & \text{tar} \cdot \text{inExp} = g \cdot (id + (id \times \text{map } tar)) \\
 \equiv & \quad \{ \text{Definição de inExp, } g = [g1, g2] \text{ e absorção- + (22)} \} \\
 & \text{tar} \cdot [Var, Cons] = [g1 \cdot id, g2 \cdot (id \times \text{map } tar)] \\
 \equiv & \quad \{ \text{Fusão- + (20) e natural-id (1)} \} \\
 & [\text{tar} \cdot Var, \widehat{\text{tar} \cdot Term}] = [g1, g2 \cdot (id \times \text{map } tar)] \\
 \equiv & \quad \{ \text{Eq- + (27)} \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} \text{tar} \cdot Var = g1 \\ \widehat{\text{tar} \cdot Term} = g2 \cdot (id \times \text{map } tar) \end{array} \right. \\
 \equiv & \quad \{ \text{Igualdade Extensional (69)} \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} \text{tar} \cdot Var \ a = g1 \ a \\ \widehat{\text{tar} \cdot Term} \ (a, b) = (g2 \cdot (id \times \text{map } tar)) \ (a, b) \end{array} \right. \\
 \equiv & \quad \{ \text{Uncurry (82), Def-comp (70), Def-x (75), Def-id (71)} \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} \text{tar} \cdot Var \ a = g1 \ a \\ \text{tar} \cdot Term \ a \ b = g2 \cdot (a, \text{map } tar \ b) \end{array} \right.
 \end{aligned}$$

$$(B + (A \times (A \times B)^*)) \xrightarrow{g = [g1, g2]} (A \times B)^*$$

Assim, pudemos chegar à codificação da função *tar*.

```

tar :: Dict → [(String, String)]
tar = cataExp g
  where g = [singl · ⟨nil, id⟩, f̂map · (k × concat)]
         k a = (ccat a) × id

```

2. Funções de Exportação, Procura e Inserção em Dicionários

Função responsável por exportar dicionários para o formato lista de pares palavra tradução.

```

dic_exp :: Dict → [(String, [String])]
dic_exp = collect · tar

```

A função *dic_rd* é responsável por procurar as traduções de uma determinada palavra.

```

getTrad :: [String] → Dict → [String]
getTrad [] (Var v) = [v]
getTrad _ (Var v) = []
getTrad [] (Term o l) = []
getTrad (h : t) (Term o l)
  | o ≡ h = (concat · map (getTrad t)) l
  | otherwise = []
convMaybe :: [String] → Maybe [String]
convMaybe [] = Nothing
convMaybe a = Just a
listStr :: String → [String]
listStr a = "" : map singl a
dic_rd :: String → Dict → Maybe [String]
dic_rd = curry (convMaybe · (getTrad · listStr))

```

A função *dic_in* é responsável inserir uma novo par palavra tradução num dicionário.

```

newEntry :: [String] → String → Dict → Dict
newEntry [] _ (Var v) = Var v
newEntry [] "" d = d
newEntry [] s d = Var s
newEntry (h : t) s (Term o l) | o ≡ h = if (compStr l t s) then Term o (map (newEntry t s) l)
  else Term o (l ++ (create_dic t s))
  | otherwise = (Term o l)
compStr :: [Dict] → [String] → String → Bool
compStr [] _ "" = False
compStr ((Var v) : t) s1 s2
  | s2 ≡ v = True
  | otherwise = (compStr t s1 s2)
compStr ((Term o l) : t) s1 s2
  | (head s1) ≡ o = True
  | otherwise = (compStr t s1 s2)
create_dic :: [String] → String → [Dict]
create_dic [] v = [Var v]
create_dic (h : t) v = [Term h (create_dic t v)]
dic_in :: String → String → Dict → Dict
dic_in = (newEntry · listStr)

```

Problema 2

1. Funções MaisDir e MaisEsq

A função *maisDir* foi calculada com base no diagrama abaixo:

$$\begin{array}{ccc}
 \text{BTree } A & \xrightarrow{\text{outBtree}} & 1 + A \times (\text{BTree } A \times \text{BTree } A) \\
 \text{maisDir} = \text{cataBTree } g \downarrow & & \downarrow \text{id} + \text{id} \times (\text{maisDir} \times \text{maisDir}) \\
 \text{Maybe } A & \xleftarrow{g = [g1, g2]} & 1 + A \times (\text{BTree } A \times \text{BTree } A)
 \end{array}$$

```

maisDir = cataBTree g
where g = [Nothing, aux]
      aux (x, (l, r)) | (isNothing r) = Just x
      | otherwise = r

```


A função *maisEsq* foi calculada utilizando um catamorfismo que obedece ao seguinte esquema:

$$\begin{array}{ccc}
 \text{BTree } A & \xrightarrow{\text{outBtree}} & 1 + A \times (\text{BTree } A \times \text{BTree } A) \\
 \text{maisEsq} = \text{cataBTree } g \downarrow & & \downarrow \text{id} + \text{id} \times (\text{maisDir} \times \text{maisDir}) \\
 \text{Maybe } A & \xleftarrow{g = [g1, g2]} & 1 + A \times (\text{BTree } A \times \text{BTree } A)
 \end{array}$$

$\text{maisEsq} = \text{cataBTree } g$
where $g = [\text{Nothing}, \text{aux}]$
 $\text{aux } (x, (l, r)) \mid (\text{isNothing } l) = \text{Just } x$
 $\mid \text{otherwise} = l$

2. Funções de inserção ordenada e verificação

$$\begin{array}{ccccc}
 \text{BTree } A & \xleftarrow{\pi_1} & \text{BTree } A \times \text{BTree } A & \xrightarrow{\pi_2} & \text{BTree } A \\
 & \searrow \text{insOrd } x & \uparrow \text{insOrd}' x & \nearrow \text{id} & \\
 & & \text{BTree } A & &
 \end{array}$$

$\text{insOrd}' x = \text{cataBTree } g$
where $g = \perp$
 $\text{insOrd } x \text{ Empty} = (\text{Node } (x, (\text{Empty}, \text{Empty})))$
 $\text{insOrd } x (\text{Node } (a, (\text{left}, \text{right})))$
 $\mid x \equiv a = (\text{Node } (x, (\text{left}, \text{right})))$
 $\mid x < a = (\text{Node } (a, ((\text{insOrd } x \text{ left}), \text{right})))$
 $\mid x > a = (\text{Node } (a, (\text{left}, (\text{insOrd } x \text{ right}))))$

$$\begin{array}{ccccc}
 \text{Bool} & \xleftarrow{\pi_1} & \text{Bool} \times \text{BTree } A & \xrightarrow{\pi_2} & \text{BTree } A \\
 & \searrow \text{isOrd} & \uparrow \text{isOrd}' & \nearrow \text{id} & \\
 & & \text{BTree } A & &
 \end{array}$$

$\text{isEmpty} :: \text{BTree } a \rightarrow \text{Bool}$
 $\text{isEmpty Empty} = \text{True}$
 $\text{isEmpty } _ = \text{False}$
 $\text{isOrd}' = \text{cataBTree } g$
where $g = \perp$
 $\text{isOrd Empty} = \text{True}$
 $\text{isOrd } (\text{Node } (a, (l, r))) = ((\text{isEmpty } l) \vee a > \text{maximum } (\text{preordt } l))$
 $\wedge ((\text{isEmpty } r) \vee a < \text{minimum } (\text{preordt } r)) \wedge (\text{isOrd } l) \wedge (\text{isOrd } r)$

3. Funções rrot, lrot e splay

$\text{rrot Empty} = \text{Empty}$
 $\text{rrot } (\text{Node } (a, (\text{Empty}, r))) = (\text{Node } (a, (\text{Empty}, r)))$
 $\text{rrot } (\text{Node } (a, ((\text{Node } (l, (\text{ll}, \text{lr}))), r))) = (\text{Node } (l, (\text{ll}, (\text{Node } (a, (\text{lr}, r))))))$

$\text{lrot Empty} = \text{Empty}$
 $\text{lrot } (\text{Node } (a, (l, \text{Empty}))) = (\text{Node } (a, (l, \text{Empty})))$
 $\text{lrot } (\text{Node } (a, (l, (\text{Node } (r, (\text{rl}, \text{rr})))))) = (\text{Node } (r, (((\text{Node } (a, (l, \text{rl}))), \text{rr}))))$

$$\begin{array}{ccc}
\text{BTree } A \times \text{Bool}^* & \xrightarrow{\text{outList}} & 1 + \text{Bool} \times \text{Bool}^* \\
\text{splay=cataBtree } g \downarrow & & \downarrow (id + id \times \text{splay}) \\
\text{BTree } A & \xleftarrow{g=[g1, g2]} & (1 + (\text{Bool} \times \text{Bool}^*))
\end{array}$$

$$\text{splay } t \ l = \perp$$

Problema 3

1. inBdt, outBdt, baseBdt, cataBdt, e anaBdt

1.1 Definição do Tipo de dados

$$\begin{aligned}
\text{inBdt} &= [\text{Dec}, \text{Query}] \\
\text{outBdt } (\text{Dec } a) &= i_1 \ a \\
\text{outBdt } (\text{Query } (a, (t1, t2))) &= i_2 \ (a, (t1, t2))
\end{aligned}$$

1.2 Definições do catamorfismo, anamorfismo

$$\begin{aligned}
\text{baseBdt } f \ g &= id + (f \times (g \times g)) \\
\text{recBdt } g &= \text{baseBdt } id \ g \\
\text{cataBdt } g &= g \cdot (\text{recBdt } (\text{cataBdt } g)) \cdot \text{outBdt} \\
\text{anaBdt } g &= \text{inBdt} \cdot (\text{recBdt } (\text{anaBdt } g)) \cdot g
\end{aligned}$$

2. Diagrama de anaBdt

$$\begin{array}{ccc}
\text{Bdt } A & \xrightarrow{\text{outBdt}} & A + A \times (\text{Bdt } A)^2 \\
\text{anaBdt } g \downarrow & \cong & \downarrow id + id \times (\text{anaBdt})^2 \\
T & \xleftarrow{g} & A + A \times (T)^2
\end{array}$$

2. Funções extLTree e navLTree

A função *extLTree* foi calculada utilizando um catamorfismo que obedece ao seguinte esquema:

$$\begin{array}{ccc}
\text{Bdt } A & \xrightarrow{\text{outBdt}} & A + A \times (\text{Bdt } A \times \text{Bdt } A) \\
\text{extLTree=cataBdt } g \downarrow & & \downarrow id + id \times (\text{extLTree} \times \text{extLTree}) \\
\text{LTree } A & \xleftarrow{g=[g1, g2]} & A + A \times (\text{LTree } A \times \text{LTree } A)
\end{array}$$

$$\begin{aligned}
&\text{extLTree} = \text{cataBdt } g \\
&\equiv \{ \text{Definição de cataBdt } g \} \\
&\text{extLTree} = g \cdot (\text{recBdt } (\text{extLTree})) \cdot \text{outBdt} \\
&\equiv \{ \text{isomorfismo inBdt/outbdt, Definição de recBdt} \} \\
&\text{extLTree} \cdot \text{inBdt} = g \cdot (id + (id \times (\text{extLTree} \times \text{extLTree}))) \\
&\equiv \{ \text{Definição de inBdt, } g = [g1, g2] \text{ e absorção- + (22)} \} \\
&\text{extLTree} \cdot [\text{Dec}, \text{Query}] = [g1 \cdot id, g2 \cdot (id \times (\text{extLTree} \times \text{extLTree}))]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\equiv \{ \text{ Fusão- + (20) e natural-id (1) } \} \\
&\quad [extLTree \cdot Dec, extLTree \cdot Query] = [g1, g2 \cdot (id \times (extLTree \times extLTree))] \\
&\equiv \{ \text{ Eq- + (27) } \} \\
&\quad \left\{ \begin{array}{l} extLTree \cdot Dec = g1 \\ extLTree \cdot Query = g2 \cdot (id \times (extLTree \times extLTree)) \end{array} \right. \\
&\equiv \{ \text{ Igualdade Extensional (69) } \} \\
&\quad \left\{ \begin{array}{l} extLTree \cdot Dec \ a = g1 \ a \\ extLTree \cdot Query \ (a, (b, c)) = (g2 \cdot (id \times (extLTree \times extLTree))) \ (a, (b, c)) \end{array} \right. \\
&\equiv \{ \text{ Def-comp (70), 2 x Def-x (75), Def-id (71) } \} \\
&\quad \left\{ \begin{array}{l} extLTree \cdot Dec \ a = g1 \ a \\ extLTree \cdot Query \ (a, (b, c)) = (g2 \cdot (a, (extLTree \ b, extLTree \ c))) \end{array} \right. \\
&\equiv \{ \text{ Def-LTree e aplicação de p2 para obtermos apenas o par (extLTree b , extLTree c) } \} \\
&\quad \left\{ \begin{array}{l} extLTree \cdot Dec \ a = Leaf \ a \\ extLTree \cdot Query \ (a, (b, c)) = (Fork \cdot \pi_2 \ (a, (extLTree \ b, extLTree \ c))) \end{array} \right. \\
&\equiv \{ \text{ Def-proj (77) } \} \\
&\quad \left\{ \begin{array}{l} extLTree \cdot Dec \ a = Leaf \ a \\ extLTree \cdot Query \ (a, (b, c)) = (Fork \ (extLTree \ b, extLTree \ c)) \end{array} \right.
\end{aligned}$$

$extLTree :: Bdt \ a \rightarrow LTree \ a$
 $extLTree = cataBdt \ g \ \mathbf{where}$
 $g = [Leaf, Fork \cdot \pi_2]$

A função **navLTree** foi calculada utilizando um catamorfismo que obedece ao seguinte esquema:

$$\begin{array}{ccc}
LTree \ A \times Bool^* & \xrightarrow[\text{outLTree} \times \text{outList}]{} & (A + (LTree \ A \times LTree \ A)) \times (1 + Bool \times Bool^*) \\
\downarrow \text{navLTree} = \text{cataLTree} \ g & & \downarrow (id + (\text{navLTree} \times \text{navLTree})) \times (id + id \times \text{navLTree}) \\
LTree \ A & \xleftarrow[\text{g} = [g1, g2]]{} & (A + (LTree \ A \times LTree \ A)) \times (id + Bool \times Bool^*)
\end{array}$$

$navLTree :: LTree \ a \rightarrow ([Bool] \rightarrow LTree \ a)$
 $navLTree \ c @ (Fork \ (x, y)) \ [] = c$
 $navLTree \ (Leaf \ x) \ _ = (Leaf \ x)$
 $navLTree \ (Fork \ (x, y)) \ (h : t)$
 $\quad | \ h \equiv True = (navLTree \ x \ t)$
 $\quad | \ h \equiv False = (navLTree \ y \ t)$

Problema 4

A função **bnavLTree** foi calculada utilizando um catamorfismo que obedece ao seguinte esquema:

$$\begin{array}{ccc}
LTree \ A \times BTree \ B & \xrightarrow[\text{outLTree} \times \text{outBTree}]{} & (A + (LTree \ A \times LTree \ A)) \times (1 + B \times (BTree \ B \times BTree \ B)) \\
\downarrow \text{bnavLTree} = \text{cataLTree} \ g & & \downarrow (id + (\text{bnavLTree} \times \text{bnavLTree})) \times (id + id \times \text{bnavLTree}) \\
LTree \ A & \xleftarrow[\text{g} = [g1, g2]]{} & (A + (LTree \ A \times LTree \ A)) \times (id + B \times (BTree \ B \times BTree \ B))
\end{array}$$

```

bnavLTree c@(Fork (x, y)) Empty = c
bnavLTree (Leaf x) _ = Leaf x
bnavLTree (Fork (x, y)) (Node (a, (l, r)))
  | a == True = (bnavLTree x l)
  | a == False = (bnavLTree y r)

```

```

pbnaveLTree = cataLTree g
where g = ⊥

```

Problema 5

Funcionalmente este problema não tem uma solução bem conseguida, por falta de tempo o grupo sentiu-se obrigado a desenvolver uma solução rápida mas mal construída. No entanto, consideramos que entendemos o problema: - Em primeira instância fazemos permutações entre ambos os valores de truchet que são fornecidos no enunciado; - Porque a permuta utiliza o `system.Random` temos que o resultado devolvido é um monade e um dos principais desafios seria extrair este monade, algo que o grupo conseguiu fazer com sucesso; - Criamos uma matrix 10x10 que contém listas de Pictures; - Conseguimos também fazer permutações sobre cada fila da matriz (lista de pictures) e também extraímos o monade do resultado destas permutações.

No entanto, consideramos que falhamos em alguns pontos: - Devíamos ter feito várias permutações sobre a lista de truchet's mas na função `main` cada permutação apenas é executada uma vez, isto leva a que tenhamos duas constantes `arc` e `arc2` que são passadas como argumentos para a criação da matriz. Mas esta solução está hardcoded, sabemos que devíamos ter gerado mais permutações e até testar um cenário em que cada `arc` é diferente para cada fila da matriz. - A solução é altamente verbosa, isto deveu-se maioritariamente à falta de tempo e a alguns edge cases quando tentamos implementar recursividade que não nos deram confiança total na solução que estávamos a apresentar.

Idealmente tentaremos melhorar esta solução até ao dia da apresentação, consideramos o problema um desafio interessante.

```

type Dim = (Int, Int)
type Matrix = [[Picture]]
type Pic = [Picture]
type Pos = (Int, Int)

truchet1 = Pictures [put (0, 80) (Arc (-90) 0 40), put (80, 0) (Arc 90 180 40)]
truchet2 = Pictures [put (0, 0) (Arc 0 90 40), put (80, 80) (Arc 180 (-90) 40)]

-- janela para visualizar:
janela = InWindow
  "Truchet" -- window title
  (800, 800) -- window size
  (100, 100) -- window position

-- defs auxiliares -----
put = Translate
parseMatrix :: Int → Pic → Pic
parseMatrix n [] = []
parseMatrix n [x] = [x]
parseMatrix n list
  | n > 0 = (head list : (head (tail list)) : parseMatrix ((n - (length list))) list)
  | otherwise = []

createMatrix :: Float → Pic → Matrix
createMatrix n [] = []
createMatrix x m
  | x > 0 = ([parseMatrix 10 m] ++ createMatrix (x - 1) m)
  | otherwise = []

handleSideEffect :: Matrix → Float → Float → [Picture]
handleSideEffect [] _ _ = []

```

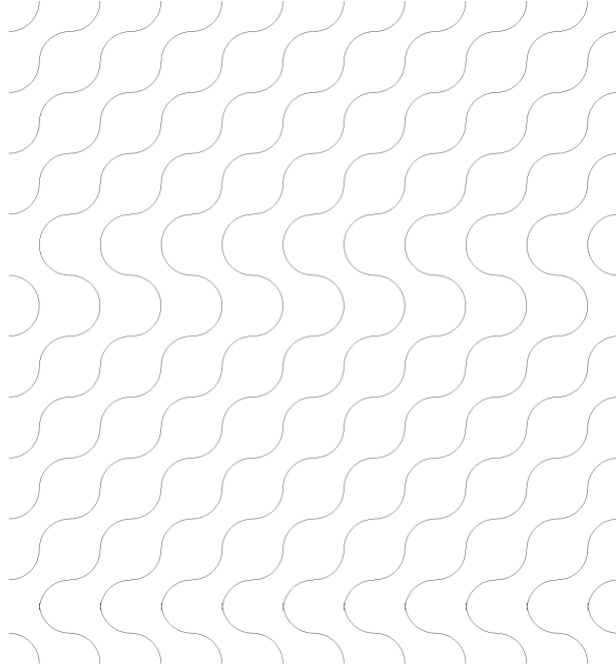


Figura 7: Resultado na construção do mosaico de Truchet-Smith.

```

handleSideEffect (x : xs) y z = if (y == 0) then handleSideEffect xs (y) (z + 80) else put (y, z) (head x)
    : handleSideEffect xs (y - 80) (z)

main :: IO ()
main = do
    arc <- permuta ([truchet1, truchet2]) :: IO [Picture]
    arc2 <- permuta ([truchet1, truchet2]) :: IO [Picture]
    pictures <- permuta (((handleSideEffect (createMatrix 10 arc2) 10 10))
        ++ (handleSideEffect (createMatrix 10 arc) (10) (1 * 80))
        ++ (handleSideEffect (createMatrix 10 arc) (10) (2 * 80))
        ++ (handleSideEffect (createMatrix 10 arc) (10) (3 * 80))
        ++ (handleSideEffect (createMatrix 10 arc) (10) (4 * 80))
        ++ (handleSideEffect (createMatrix 10 arc) (10) (5 * 80))
        ++ (handleSideEffect (createMatrix 10 arc2) (10) (6 * 80))
        ++ (handleSideEffect (createMatrix 10 arc) (10) (7 * 80))
        ++ (handleSideEffect (createMatrix 10 arc) (10) (8 * 80))
        ++ (handleSideEffect (createMatrix 10 arc) (10) (9 * 80))
        ++ (handleSideEffect (createMatrix 10 arc) (10) (10 * 80))) :: IO [Picture]
    display janela white (Pictures pictures)
--

```

Índice

L^AT_EX, [1](#)

bibtex, [2](#)

 lhs2TeX, [1](#)

 makeindex, [2](#)

Cálculo de Programas, [1](#), [2](#)

 Material Pedagógico, [1](#)

 BTree.hs, [3](#)

Combinador “pointfree”

 cata, [11](#)

 either, [12](#), [14–21](#)

Função

π_1 , [11](#)

π_2 , [11](#), [12](#)

 length, [7](#), [12](#)

 map, [11](#), [14](#), [15](#)

 uncurry, [12](#), [15](#), [22](#)

Functor, [4](#), [6–9](#), [12](#), [13](#)

Haskell, [1](#), [2](#), [6](#), [9](#)

 “Literate Haskell”, [1](#)

 Biblioteca

 PFP, [8](#)

 Probability, [7](#), [8](#)

 Gloss, [2](#), [9](#), [13](#)

 interpretador

 GHCi, [2](#), [8](#)

 Monad

 Random, [9](#)

 QuickCheck, [2](#)

Mosaico de Truchet, [9](#)

Números naturais (\mathbb{N}), [11](#)

Programação literária, [1](#)

U.Minho

 Departamento de Informática, [1](#)

Referências

- [1] M. Erwig and S. Kollmansberger. Functional pearls: Probabilistic functional programming in Haskell. *J. Funct. Program.*, 16:21–34, January 2006.
- [2] D.E. Knuth. *Literate Programming*. CSLI Lecture Notes Number 27. Stanford University Center for the Study of Language and Information, Stanford, CA, USA, 1992.
- [3] J.N. Oliveira. *Program Design by Calculation*, 2018. Draft of textbook in preparation. viii+297 pages. Informatics Department, University of Minho.